

*Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Северо-Осетинский государственный университет  
имени Коста Левановича Хетагурова»*



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**  
**«ОСНОВЫ ЛОГИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ В ГРАММАТИКЕ»**

Направление 45.03.01 Филология  
Профиль – Отечественная филология

Квалификация (степень) выпускника – бакалавр

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению (специальности) 45.03.01 Филология (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.08.2014 г., №947, учебным планом подготовки бакалавра по направлению 45.03.01 Филология, утвержденным Ученым советом ФГБОУ ВО «СОГУ» (протокол № 09 от 30 апреля 2020 г.).

Составители: д.ф.н., доц. Годизова З.И.

Рабочая программа обсуждена и утверждена на заседании кафедры русского языка (протокол от «10» марта 2020 г. № 07).

Одобрена советом факультета русской филологии  
(протокол от «23» марта 2020 г. № 06)

	Очная форма обучения	Заочная форма обучения
Курс	3	5
Семестр	5	9
Лекции	18	4
Практические (семинарские) занятия	18	4
Лабораторные занятия	-	-
Консультации	-	-
Итого аудиторных занятий	36	8
Самостоятельная работа	72	100
Курсовая работа	-	-
Форма контроля	зачет	зачет
Экзамен	-	-
Зачет		
Общее количество часов	108	108
	Очная форма обучения	Заочная форма обучения
Курс		

### 1. Структура и общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 часа).

### 2. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины (модуля) «Основы логических понятий в грамматике» являются:

- дать представление о взаимосвязи языка и мышления, логики и грамматики, об основных логических и грамматических понятиях и их соотношении;
- дать представление о логическом направлении в языкознании, об его основных особенностях, этапах развития, современных концепциях в области логического направления в языкознании;
- выработать у студентов представление об основных логических понятиях, соответствующих грамматическим понятиям, научить студентов разграничивать те и другие, рассмотрев конкретные случаи их совпадения и несовпадения.

### 3. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата 45.03.01 Филология

#### Б1.В.1 Базовая часть

Дисциплина «Основы логических понятий в грамматике» входит в базовую часть цикла профессиональных дисциплин, в первую очередь формирующих профессиональный уровень студентов-филологов. Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и компетенции, полученные обучающимися в бакалавриате в результате освоения дисциплин «Современный русский язык: морфология», «Современный русский язык: синтаксис», «Введение в языкознание».

#### **4. Требования к результатам освоения дисциплины (компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля))**

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

- способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5);
- способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации (ОПК-2);
- способностью применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности (ПК-1).

Общим средством контроля является введенная в университете балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов специалитета и направлений бакалавриата.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

**Знать:**

- об основных особенностях логического направления в языкознании (ОПК-2);
- об основных грамматических понятиях и соответствующих им логических понятиях (слово и понятие, предложение и суждение, сказуемость и предикативность, модальность грамматическая и логическая, синтаксическое и логико-грамматическое членение предложения) (ОПК-2).

**Уметь:**

- разграничивать грамматические и логические понятия, на конкретных примерах иллюстрировать их соотношение (ПК-1).

**Владеть:**

- современными теориями в области логического направления в языкознании (теория референции, теория речевых актов, теория пресуппозиций) для успешной коммуникации в устной и письменной форме (ОК-5).



## 5. Содержание и учебно-методическая карта дисциплины

Номер недели	Наименование темы (вопросов), изучаемых по данной дисциплине	Занятия		Самостоятельная работа студентов		Форма контроля	Компетенции	Баллы min	Баллы max	Литература
		Лекции	Практ.	Содержание	Часы					
1	«Логическое направление в языкознании». 1. Связь языка и мышления. 2. Основные черты логического направления в грамматике. 3. Основные этапы развития логического направления.	2	2	«История развития логического направления в языкознании».	12	Контрольные вопросы	ОПК-1 ПК-1	0	5	Основная [1],[9]  Дополнительная [11],[19],[22],[31],[33],[34],[45],[47],[52],[55],[58],[62]
2	«Критика логического направления» 1. Критика логического направления представителями самого логического направления в языкознании. 2. Критика логического направления представителями психологического направления в языкознании. 3. Положительные и отрицательные последствия этой критики.	2		Дополнительный материал к тексту лекции.	12	Конспект	ОПК-1 ПК-1	0	5	Основная [1],[9]  Дополнительная [11],[19],[22],[31],[33],[34],[45],[47],[52],[55],[58],[62]

3	«Современные концепции в области логического направления в грамматике». 1. Теория референции. 2. Теория речевых актов. 3. Теория пресуппозиций.	2	4	Дополнительный материал к тексту лекции.	12	Сообщения	ОК-5 ОПК-1 ПК-1	0	5	Основная [2],[8]  Дополнительная [13],[14],[15], [16],[17],[20], [23],[28],[29], [32],[38],[39], [46],[48],[49], [50],[51],[56], [61]
4.	«Соотношение предложения и суждения». 1. Определение предложения и суждения. 2. Конкретные случаи совпадения и несовпадения предложения и суждения. 3. Языковые средства выражения компонентов суждения в разных языках.	2	2	Дополнительный материал к тексту лекции.	6	Контрольные вопросы	ОК-5 ОПК-1 ПК-1	0	5	Основная [3],[4],[5], [6],[7]  Дополнительная [11],[27],[54]

5.	«Соотношение главных членов предложения и компонентов суждения». 1.Традиционное учение о главных членах предложения. 2.Нетрадиционное учение о главных членах предложения.	2	2	Концепция коммуникативного синтаксиса.	6	Конспект	ОК-5 ОПК-1 ПК-1	0	5	Основная [4],[5], [6], [7]  Дополнительная [11], [40],[43],[52], [54]
6.	«Соотношение синтаксического и логико-грамматического (актуального) членения предложения». 1. Понятие об актуальном членении предложения. 2. Языковые средства выражения актуального членения предложения. 3. Концепции актуального членения предложения.	2	2	Концепции актуального членения предложения.	6	Конспект	ОК-5 ОПК-1 ПК-1	0	5	Основная [4],[5],[6]  Дополнительная [43],[44],[52]
7.	«Предикативность и сказуемость». 1. Предикативность как ключевой признак предложения. 2. Средства выражения предикативности 3. Понятие сказуемости. Соотношение с предикативностью.	2	2	Дополнительный материал к тексту лекции.	6	Контрольные вопросы	ОК-5 ОПК-1 ПК-1	0	5	Основная [3],[4],[5], [7]  Дополнительная [11],[51],[52], [54],[63]



8.	«Модальность логическая и грамматическая». 1. Модальность как семантическая категория. 2. Объективная и субъективная модальность. 3. Языковые средства выражения модальности. 4. Модальность в логике. Классификация суждений по модальности. Современные воззрения на модальность.	2	2	Модальность как функционально-семантическая категория.	6	Реферат	ОК-5 ОПК-1 ПК-1	0	5	Основная [6],[7]  Дополнительная [26],[51],[53], [59],[63]
9.	«Грамматическая категория залога и логические понятия субъекта и объекта действия. Соотношение действительных и страдательных конструкций. Причина возникновения страдательных конструкций». 1. Проблемы, связанные с категорией залога. 2. Соотношение действительных и страдательных конструкций, различия смысловые, стилистические, коммуникативные. 3. Различные точки зрения на существование параллельных конструкций (актива и пассива). Залоговые конструкции как средство выражения актуального членения предложения.	2	2	Основные проблемы, связанные с категорией залога.	6	Реферат	ОК-5 ОПК-1 ПК-1	0	5	Основная [7]  Дополнительная [24],[27],[44], [60]
	<b>ИТОГО</b>	<b>18</b>	<b>18</b>		<b>72</b>					

## 6. Образовательные технологии

При проведении занятий используются монологический и диалогический методы изложения материала, методы проблемного обучения, эвристический и исследовательский методы, а также следующие активные и интерактивные формы обучения.

№ / п	Тема	Вид занятия	Количество часов	Активные формы	Интерактивные формы
1.	«Логическое направление в языкознании». 1.Связь языка и мышления. 2.Основные черты логического направления в грамматике. 3.Основные этапы развития логического направления. 4. Критика логического направления.	Практическое	4	Моделирование блока проблемных вопросов	
2.	«Современные концепции в области логического направления в грамматике». 1.Теория речевых актов. 2. Теория референции. 3.Теория пресуппозиций.	Практическое	4		Круглый стол
3.	«Соотношение предложения и суждения». 1. Определение предложения и суждения. 2. Конкретные случаи совпадения и несовпадения предложения и суждения. 3. Языковые средства выражения компонентов суждения в разных языках.	Практическое	2	Семинар в диалоговом режиме	
4	«Соотношение главных членов предложения и компонентов суждения». 1.Традиционное учение о главных членах предложения. 2.Нетрадиционное учение о главных членах предложения.	Практическое	2	Семинар в диалоговом режиме	
	Всего:		10 ч		

## 7. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

См. таблицу 5.1 и <http://dist-edu.nosu.ru/>

## 8. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, рубежной аттестации и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

### Примерные тестовые задания к курсу:

Связь логики и лингвистики обусловлена  
связью языка и мышления

связью языка с реальной действительностью

Для логического направления характерно  
изучение универсальных свойств языков  
изучение национальных особенностей языков

Для логического направления характерно  
обсуждение проблем гносеологии  
обсуждение проблем философии

Для логического направления характерно  
выработка разнообразных принципов анализа языка  
выработка единых принципов анализа языка

Для логического направления характерно  
предпочтение диахронического анализа синхронному  
предпочтение синхронного анализа диахроническому

Для логического направления характерно  
предпочтение описательных грамматик историческим и сравнительно-историческим  
предпочтение исторических и сравнительно-исторических грамматик описательным

Для логического направления характерно  
преимущественная разработка вопросов морфологии и словообразования  
преимущественная разработка синтаксиса и семантики

Для логического направления характерно  
преобладание функционального подхода к описанию категорий языка  
преобладание структурного подхода к описанию категорий языка

Для логического направления характерно  
определение грамматических категорий по их отношению к логическим категориям  
определение грамматических категорий безотносительно к логическим категориям

Для логического направления характерно  
исследование эксплицитных смыслов предложения  
исследование скрытых (имплицитных) компонентов предложения

Логические идеи берут начало в  
античности  
в средних веках

### **Дополнительный материал**

**Словарь терминов (гlossарий) по дисциплине «Логические категории в грамматике».**

**ЛОГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ГРАММАТИКЕ** – совокупность течений и отдельных концепций, изучающих язык в его отношении к мышлению и знанию и ориентированных на те или иные школы в логике и философии.

**РЕФЕРЕНЦИЯ** – это отнесенность актуализированных (включенных в речь) имен, именных выражений или их эквивалентов к объектам действительности (референтам, денотатам).

**ПЕРФОРМАТИВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ** – это предложения, повествовательные по своей структуре, но обладающие тем замечательным свойством, что высказывание, в составе которого они употреблены, не описывает соответствующее действие, а равносильно самому осуществлению этого действия.

**ПРЕСУППОЗИЦИЯ** - это компонент смысла предложения, который должен быть истинным для того, чтобы предложение не воспринималось как семантически аномальное или неуместное в данном контексте.

**ПРАГМАТИЧЕСКАЯ ПРЕСУППОЗИЦИЯ** – это суждение, которое слушающему должно быть известно, чтобы высказывание было нормативным.

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ (в широком смысле)** – это любое – от развернутого синтаксического построения (в письменном тексте от точки до точки) до отдельного слова или словоформы высказывание (фраза), являющееся сообщением о чем-либо и рассчитанное на слуховое (в произнесении) или зрительное (на письме) восприятие.

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ (в узком (собственно грамматическом) смысле)** - это такая единица сообщения, которая, будучи образована по специально предназначенному для этого **грамматическому образцу**, обладает значением **предикативности** (т.е. категорией, которая целым комплексом формальных синтаксических средств соотносит сообщение с тем или иным определенным или неопределенным временным планом действительности) и своей собственной **семантической структурой**, обнаруживает их в системе формальных изменений и имеет определенную **коммуникативную задачу**, выраженную интонацией и порядком слов».

**СУЖДЕНИЕ** – это 1) смысл предложения, который может быть истинным или ложным; то же, что и пропозиция; 2) употребление предложения, выражающего суждение в первом значении, в утвердительном высказывании, когда оно реально приобретает истинностное значение; то же, что высказывание в логике.

**АКТУАЛЬНОЕ ЧЛЕНЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ** – членение предложения в контексте на исходную часть сообщения (тему) и на то, что утверждается о ней – рему (новое).

**ПОДЛЕЖАЩЕЕ** – это главный член двусоставного предложения, грамматически независимый от других членов предложения, выражаемый обычно именем существительным, местоимением или другим склоняемым словом в форме именительного падежа и обозначающий предмет (в широком смысле этого слова), признак которого (действие, состояние, свойство, качество) определяется в сказуемом.

**СКАЗУЕМОЕ** – это главный член двусоставного предложения, грамматически зависимый от подлежащего, обычно выражающийся личной формой глагола, именем существительным или причастием и обозначающий признак (действие, состояние, свойство, качество) того предмета, который выражен подлежащим.

**СУБЪЕКТ** – это предмет мысли-речи.

**ПРЕДИКАТ** – это предикат мысли-речи.

**ПРЕДИКАТИВНОСТЬ** – синтаксическая категория, определяющая функциональную специфику основной единицы синтаксиса – предложения; ключевой признак предложения, относящий информацию к действительности и тем самым формирующий единицу, предназначенную для сообщения; категория, противопоставляющая предложение всем другим единицам, относящимся к компетенции синтаксиса.

**СКАЗУЕМОСТЬ** – свойство сказуемого как члена предложения и, следовательно, наличествует только в тех предложениях, где имеется этот член предложения.

**МОДАЛЬНОСТЬ** – функционально-семантическая категория, выражающая разные виды отношения высказывания к действительности, а также разные виды субъективной квалификации сообщаемого.

**ОБЪЕКТИВНАЯ МОДАЛЬНОСТЬ** – обязательный признак любого высказывания, одна из категорий, формирующих предикативную единицу – предложение.

**СУБЪЕКТИВНАЯ МОДАЛЬНОСТЬ**, т.е. отношение говорящего к сообщаемому, в отличие от объективной модальности, является факультативным признаком высказывания.

Формой контроля по итогам изучения дисциплины «Основы логических понятий в грамматике» является «зачет». Согласно Положению «О балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов» обучающийся может получить:

**на 1-ой рубежной аттестации максимум - 50 баллов; из них:**

От 0 до 25 баллов – аттестационная (рубежная) контрольная работа (Р1).

От 0 до 25 баллов – текущая работа студента в течение рубежа (Т1).

**на 2-ой рубежной аттестации максимум - 50 баллов; из них:**

От 0 до 25 баллов – аттестационная (рубежная) контрольная работа (Р2).

От 0 до 25 баллов – текущая работа студента в течение рубежа (Т2).

**на зачете максимум (З) – 50 баллов.**

**на экзамене (Э) – максимум 50 баллов.**

В случае, когда студент не набирает нужного количества баллов для зачета (минимум 56 баллов), он заранее готовит ответы на «Вопросы к зачету»:

### **Вопросы к зачёту**

1. Основные черты логического направления в грамматике.
  2. Средства выражения актуального членения предложения.
  3. Основные этапы развития логических идей в языкознании.
  4. Главные члены предложения и компоненты суждения. Покажите их соотношение на конкретных примерах.
  5. Дайте определение логическому направлению в языкознании. Развитие логических идей в античном мире.
  6. Традиционная и нетрадиционная концепция главных членов предложения.
  7. Дайте определение логическому направлению в языкознании. Развитие логических идей в средневековье, в 17-18 вв.
  8. Модальность логическая и грамматическая.
  9. Критика логического направления в языкознании. Основные положения.
  10. Теория референции.
  11. Предложение и суждение. Их соотношение. Покажите на конкретных примерах.
  12. Теория пресуппозиций.
  13. Актуальное и синтаксическое членение предложения.
  14. Модальность объективная и субъективная.
  15. Концепции актуального членения предложения.
  16. Развитие логических идей в 20 веке. Современные концепции в области логического направления.
  17. Грамматическая категория залога. Основные проблемы.
  18. Теория речевых актов.
  19. Предикативность и сказуемость, их соотношение. Покажите на конкретных примерах.
  20. Соотношение действительных и страдательных конструкций. Их отличия.
- Причина существования параллельных синтаксических конструкций с тождественным смысловым содержанием.

«Зачет» рассчитывается по следующей формуле:  $T1+T2+(P1+P2):2+3$ .

## **9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)**

№	Перечень основной и дополнительной литературы, методических разработок, словарей
<b>Основная литература</b>	
1.	Годизова З.И., Габисова Д.В. Основы логических понятий в грамматике. Учебно-методическое пособие. Владикавказ: СОГУ, 2016. – 44 с.
2.	Грязнов А.Ф., Швырёв В.С., Никитин С.А., Невен А., Лебедев М.В., Бернштейн В.С., Голдберг Ф.И. Аналитическая философия / Гуманитарная энциклопедия: Концепты [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2002–2019 (последняя редакция: 23.04.2019). URL: <a href="https://gtmarket.ru/concepts/7326">https://gtmarket.ru/concepts/7326</a> .
3.	Кодухов В.И. Введение в языкознание. – Изд. 2-е перераб. и доп. – М.: Альянс, 2012. – 288 с.
4.	Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. Изд. 3-е, М.: Эдиториал УРСС,

	2009.
5.	Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. Изд. 6-е. М.: Эдиториал УРСС, 2010.
6.	Степанов Ю.С. Имена. Предикаты. Предложения. – Изд. 5-е. – М., 2012. – 360 с.
7.	Русская грамматика: В 2 т. – М.: Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова, 2005 [РГ-80].
8.	Ермоленко Г.А. Теории референции в классической и неклассической философии // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – Вып. 4. – Пермь, 2014. – С. 14-17.
9.	Шулежкова С.Г. История лингвистических учений. Учебное пособие. – М.: Флинта, 2008. – 408 с.
<b>Дополнительная литература</b>	
10.	Актуальные проблемы современной лингвистики: учеб. пособие/ сост. Л.Н. Чурилина. – 7-е изд. – М.: Флинта, Наука, 2013. – 416с.
11.	Алексеев М.Н., Колшанский Г.В. О соотношении логических и грамматических категорий // Вопросы языкознания, 1955. – №5. – С. 3-19.
12.	Алефиренко Н.Ф. Современные проблемы науки о языке. – М.: Флинта, 2009. – 416 с.
13.	Аналитическая философия. Под редакцией М.В. Лебедева, А.З. Черняка. – М., 2006. – 622 с.
14.	Апресян Ю.Д. Перформативы в грамматике и словаре // Апресян Ю.Д. Избранные труды. – Т. II. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1995. С. 199 - 218.
15.	Арутюнова Н.Д. Логические теории значения // Принципы и методы семантических исследований. – М.: Наука, 1976. – 380 с.
16.	Арутюнова Н.Д. Лингвистические проблемы референции. Логика и лингвистика. (Проблемы референции) // Новое в зарубежной лингвистике. – М.: Радуга, 1982. – Вып.13. – С. 5-40.
17.	Арутюнова Н.Д., Падучева Е.В. Истоки, проблемы и категории прагматики // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. 16. – М.: Прогресс, 1985. – С. 3-42.
18.	Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений. – М.: Наука, 1988. – 341 с.
19.	Арутюнова Н.Д. Логическое направление // Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. –М.: Советская энциклопедия, 1990.
20.	Арутюнова Н.Д. Прагматика // Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. – М.: Советская энциклопедия, 1990.
21.	Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1998. – 896 с.
22.	Бенвенист Э. Категории мысли и категории языка // Его же. Общая лингвистика. – М.: Прогресс, 1974. – 448 с.
23.	Боброва Е.В. Роль теории речевых актов в становлении и развитии русской прагматики // Вестник РУДН, серия Лингвистика, 2012. – №1. – С. 5-10.
24.	Буланин Л.Л. Категория залога в современном русском языке. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1986. – 87 с.
25.	Булыгина Т.В., Шмелев А.Д. Языковая концептуализация мира: (на материале русской грамматики). – М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. – 577 с.
26.	Виноградов В.В. О категории модальности и модальных словах в русском языке // Виноградов В.В. Избранные труды. Исследования по русской грамматике. М., 1975. – С. 53-87.
27.	Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М.: Высшая школа, 1972. – 616 с.
28.	Витгенштейн Л. Логико-философский трактат [пер. с нем.] – М.: Изд-во иностранной литературы, 1958.
29.	Витгенштейн Л. Философские работы. – Ч. 1. – М.: Гнозис, 1994. – 520 с.
30.	Витгенштейн Л. Избранные работы. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005.- 440 с.
31.	Выготский Л.С. Мышление и речь. 5-е изд., испр. – М.: Лабиринт, 1999. – 350 с.
32.	Имплицитность в языке и речи / Ответ. Ред. Е.Г. Борисова, Ю.С. Мартемьянов. – М.: Языки русской культуры, 1999. – 200 с.
33.	История лингвистических учений. Древний мир. – Л., 1980.
34.	История лингвистических учений. Средневековая Европа. – Л., 1985.
35.	Карнап Р. Значение и необходимость [пер. с нем.] – М., 1959.
36.	Кацнельсон С.Д. Содержание слова, значение и обозначение. – М.:Л., 1965. – 286 с.
37.	Кацнельсон С.Д. Типология языка и речевое мышление. – Л.: Наука, 1972. – 213 с.

38.	Кобозева И.М. «Теория речевых актов» как один из вариантов теории речевой деятельности // Новое в зарубежной лингвистике, 1986. – Вып. 17. – С. 10-15.
39.	Кобозева И. М. Лингвистическая семантика. – М.: Эдиториал УРСС, 2000. – 352 с.
40.	Колшанский Г.В. Коммуникативная грамматика и интерпретация категорий субъекта и предиката // Известия АН СССР. Серия литературы и языка, 1979. – №4. – С. 318-322.
41.	Колшанский Г.В. Объективная картина мира в познании и языке. – М.: Наука, 1990. – 108 с.
42.	Кронгауз М.А. Семантика: Учебник для вузов. – М.: РГГУ, 2001. – 399 с.
43.	Крушельницкая К.Г. К вопросу о смысловом членении предложения // Вопросы языкознания. – 1956. – №5. – С.35-38.
44.	Матезиус В. О так называемом актуальном членении предложения // Пражский лингвистический кружок. Сборник статей. – М., 1967. – С.239-245.
45.	Мельничук А.С. Язык и мышление // Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. М.: Советская энциклопедия, 1990.
46.	Никоненко С. В. Аналитическая философия. Основные концепции. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2007. – 546 с.
47.	Новое в зарубежной лингвистике. Логика и лингвистика. – М.: Радуга, 1982. – Вып. 13. – 431 с.
48.	Новое в зарубежной лингвистике. Логический анализ естественного языка. – М.: Прогресс, 1986. – Вып. 18. – 392 с.
49.	Остин Дж. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. 17. – М., 1986. – С. 22-130.
50.	Падучева Е. В. Понятие презумпции в лингвистической семантике // Семиотика и информатика. – Вып. 8. – М., 1977.
51.	Падучева Е.В. Высказывание и его соотносительность с действительностью (Референциальные аспекты семантики местоимений). – М.: Наука, 1985. – 272 с.
52.	Панфилов В.З. Грамматика и логика. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1963. – 79 с.
53.	Панфилов В.З. Категория модальности и ее роль в конституировании структуры предложения и суждения// Вопросы языкознания, 1977. – №4. – С.37-48.
54.	Попов П.С. Суждение и предложение // Вопросы синтаксиса современного русского языка. – М., 1950. – С. 5-35.
55.	Попов П.С., Стяжкин Н.И. Развитие логических идей от античности до эпохи Возрождения. – М.: Изд-во МГУ, 1974. – 223 с.
56.	Рассел Б. Человеческое познание. Его сфера и границы. – Киев: Ника-Центр, 1997. – 560 с.
57.	Современные языковые процессы. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2003. – 215 с.
58.	Степанов Ю.С. Современные связи лингвистики и логики // Вопросы языкознания. – N 4. – 1973.
59.	Теория функциональной грамматики. Темпоральность. Модальность. – Л.: Наука, 1990. – 263 с.
60.	Теория функциональной грамматики. Персональность. Залоговость. – Л.: Наука, 1991. – 371 с.
61.	Фреге Г. Смысл и денотат // Семиотика и информатика. – М: ВИНТИ, 1977. – 217 с.
62.	Хомский Н. Язык и мышление. – М.: Изд-во МГУ, 1972. – 123 с.
	<b>Словари</b>
63.	Лингвистический энциклопедический словарь. Под ред. В. Н. Ярцевой. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – 685 с.
64.	Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. М.: Наука, 1975. – 720 с.
	<p style="text-align: center;"><b>в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:</b></p> <p>Обеспечен доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам (библиотека СОГУ):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- библиотеке e-library,</li> <li>- электронной библиотеке диссертаций РГБ,</li> <li>- университетской библиотеке online;</li> </ul> <p>собственным библиографическим базам данных:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- электронному каталогу,</li> <li>- электронной картотеке газетно-журнальных статей,</li> <li>- электронной картотеке авторефератов диссертаций и диссертаций.</li> </ul>
	<b>г) методические указания, разработанные составителями Рабочей программы</b>

**г) методические указания, разработанные составителями Рабочей программы**

### **Практическое занятие № 1: «Логическое направление в языкознании».**

1. Связь языка и мышления.
2. Основные черты логического направления в грамматике.
3. Основные этапы развития логического направления.
4. Критика логического направления.

#### **Литература основная.**

1. Алпатов В.М. История лингвистических учений. 4-е изд., испр. и доп. – М.: Языки славянской культуры, 2005. – 368 с.
2. Годизова З.И., Габисова Д.В. Основы логических понятий в грамматике. Учебно-методическое пособие. Владикавказ: СОГУ, 2016. – 44 с.
3. Шулежкова С.Г. История лингвистических учений. Учебное пособие. – М.: Флинта, 2008. – 408 с.

#### **Литература дополнительная.**

1. Алексеев М.Н., Колшанский Г.В. О соотношении логических и грамматических категорий // Вопросы языкознания, 1955. – №5. – С. 3-19.
2. Арутюнова Н.Д. Логическое направление // Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. – М.: Советская энциклопедия, 1990.
3. Бенвенист Э. Категории мысли и категории языка // Его же. Общая лингвистика. – М.: Прогресс, 1974. – 448 с.
4. Выготский Л.С. Мышление и речь. 5-е изд., испр. – М.: Лабиринт, 1999. – 350 с.
5. История лингвистических учений. Древний мир. – Л., 1980.
6. История лингвистических учений. Средневековая Европа. – Л., 1985.
7. Мельничук А.С. Язык и мышление // Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. М.: Советская энциклопедия, 1990.
8. Новое в зарубежной лингвистике. Логика и лингвистика. – М.: Радуга, 1982. – Вып. 13. – 431 с.
9. Панфилов В.З. Грамматика и логика. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1963. – 79 с.
10. Степанов Ю.С. Современные связи лингвистики и логики // Вопросы языкознания. – N 4. – 1973.
11. Хомский Н. Язык и мышление. – М.: Изд-во МГУ, 1972. – 123 с.

### **Практическое занятие № 2: «Современные концепции в области логического направления в грамматике».**

1. Теория речевых актов.
2. Теория референции.
3. Теория пресуппозиций.

#### **Литература основная.**

1. Годизова З.И., Габисова Д.В. Основы логических понятий в грамматике. Учебно-методическое пособие. Владикавказ: СОГУ, 2016. – 44 с.
2. Грязнов А.Ф., Швырёв В.С., Никитин С.А., Невен А., Лебедев М.В., Бернштейн В.С., Голдберг Ф.И. Аналитическая философия / Гуманитарная энциклопедия: Концепты [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2002–2019 (последняя редакция: 23.04.2019). URL: <https://gtmarket.ru/concepts/7326>.
3. Ермоленко Г.А. Теории референции в классической и неклассической философии // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – Вып. 4. – Пермь, 2014. – С. 14-17.

#### **Литература дополнительная.**

1. Аналитическая философия. Под редакцией М.В. Лебедева, А.З. Черняка. – М., 2006. – 622 с.
2. Апресян Ю.Д. Перформативы в грамматике и словаре // Апресян Ю.Д. Избранные труды. – Т. II. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1995. С. 199 - 218.
3. Арутюнова Н.Д. Логические теории значения // Принципы и методы семантических исследований. – М.: Наука, 1976. – 380 с.



4. Арутюнова Н.Д. Лингвистические проблемы референции. Логика и лингвистика. (Проблемы референции) // Новое в зарубежной лингвистике. – М.: Радуга, 1982. – Вып.13. – С. 5–40.
5. Арутюнова Н.Д., Падучева Е.В. Истоки, проблемы и категории прагматики // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. 16. – М.: Прогресс, 1985. – С. 3-42.
6. Арутюнова Н.Д. Прагматика // Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. – М.: Советская энциклопедия, 1990.
7. Боброва Е.В. Роль теории речевых актов в становлении и развитии русской прагматики // Вестник РУДН, серия Лингвистика, 2012. – №1. – С. 5-10.
8. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат [пер. с нем.] – М.: Изд-во иностранной литературы, 1958.
9. Витгенштейн Л. Философские работы. – Ч. 1. – М.: Гнозис, 1994. – 520 с.
10. Имплицитность в языке и речи / Ответ. Ред. Е.Г. Борисова, Ю.С. Мартемьянов. – М.: Языки русской культуры, 1999. – 200 с.
11. Кобозева И.М. «Теория речевых актов» как один из вариантов теории речевой деятельности // Новое в зарубежной лингвистике, 1986. – Вып. 17. – С. 10-15.
12. Кобозева И. М. Лингвистическая семантика. – М.: Эдиториал УРСС, 2000. – 352 с.
13. Никоненко С. В. Аналитическая философия. Основные концепции. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2007. – 546 с.
14. Новое в зарубежной лингвистике. Логический анализ естественного языка. – М.: Прогресс, 1986. – Вып. 18. – 392 с.
15. Остин Дж. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. 17. – М., 1986. – С. 22-130.
16. Падучева Е. В. Понятие презумпции в лингвистической семантике // Семиотика и информатика. – Вып. 8. – М., 1977.
17. Падучева Е.В. Высказывание и его соотносительность с действительностью (Референциальные аспекты семантики местоимений). – М.: Наука, 1985. – 272 с.
18. Рассел Б. Человеческое познание. Его сфера и границы. – Киев: Ника-Центр, 1997. – 560 с.
19. Фреге Г. Смысл и денотат // Семиотика и информатика. – М: ВИНТИ, 1977. – 217 с.
20. Хомский Н. Язык и мышление. – М.: Изд-во МГУ, 1972. – 123 с.

### **Практическое занятие № 3: «Соотношение предложения и суждения».**

1. Определение предложения и суждения.
2. Конкретные случаи совпадения и несовпадения предложения и суждения.
3. Языковые средства выражения компонентов суждения в разных языках.

#### **Литература основная.**

1. Годизова З.И., Габисова Д.В. Основы логических понятий в грамматике. Учебно-методическое пособие. Владикавказ: СОГУ, 2016. – 44 с.
2. Кодухов В.И. Введение в языкознание. – Изд. 2-е перераб. и доп. – М.: Альянс, 2012. – 288 с.
3. Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. Изд. 3-е, М.: Эдиториал УРСС, 2009.
4. Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. Изд. 6-е. М.: Эдиториал УРСС, 2010.
5. Степанов Ю.С. Имена. Предикаты. Предложения. – Изд. 5-е. – М., 2012. – 360 с.
6. Русская грамматика: В 2 т. – М.: Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова, 2005 [РГ-80].

#### **Литература дополнительная.**

1. Алексеев М.Н., Колшанский Г.В. О соотношении логических и грамматических категорий // Вопросы языкознания, 1955. – №5. – С. 3-19.
2. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М.: Высшая школа, 1972. – 616 с.

3. Попов П.С. Суждение и предложение // Вопросы синтаксиса современного русского языка. – М., 1950. – С. 5-35.

**Практическое занятие № 4:** «Соотношение главных членов предложения и компонентов суждения».

1. Традиционное учение о главных членах предложения.

2. Нетрадиционное учение о главных членах предложения.

**Литература основная.**

1. Годизова З.И., Габисова Д.В. Основы логических понятий в грамматике. Учебно-методическое пособие. Владикавказ: СОГУ, 2016. – 44 с.

2. Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. Изд. 3-е, М.: Эдиториал УРСС, 2009.

3. Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. Изд. 6-е. М.: Эдиториал УРСС, 2010.

4. Степанов Ю.С. Имена. Предикаты. Предложения. – Изд. 5-е. – М., 2012. – 360 с.

5. Русская грамматика: В 2 т. – М.: Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова, 2005 [РГ-80].

**Литература дополнительная.**

1. Алексеев М.Н., Колшанский Г.В. О соотношении логических и грамматических категорий // Вопросы языкознания, 1955. – №5. – С. 3-19.

2. Колшанский Г.В. Коммуникативная грамматика и интерпретация категорий субъекта и предиката // Известия АН СССР. Серия литературы и языка, 1979. – №4. – С. 318-322.

3. Крушельницкая К.Г. К вопросу о смысловом членении предложения // Вопросы языкознания. – 1956. – №5. – С.35-38.

4. Панфилов В.З. Грамматика и логика. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1963. – 79 с.

5. Попов П.С. Суждение и предложение // Вопросы синтаксиса современного русского языка. – М., 1950. – С. 5-35.

**Практическое занятие № 5:** «Соотношение синтаксического и логико-грамматического (актуального) членения предложения».

1. Понятие об актуальном членении предложения.

2. Языковые средства выражения актуального членения предложения.

3. Концепции актуального членения предложения.

**Литература основная.**

1. Годизова З.И., Габисова Д.В. Основы логических понятий в грамматике. Учебно-методическое пособие. Владикавказ: СОГУ, 2016. – 44 с.

2. Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. Изд. 3-е, М.: Эдиториал УРСС, 2009.

3. Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. Изд. 6-е. М.: Эдиториал УРСС, 2010.

4. Степанов Ю.С. Имена. Предикаты. Предложения. – Изд. 5-е. – М., 2012. – 360 с.

**Литература дополнительная.**

1. Крушельницкая К.Г. К вопросу о смысловом членении предложения // Вопросы языкознания. – 1956. – №5. – С.35-38.

2. Матезиус В. О так называемом актуальном членении предложения // Пражский лингвистический кружок. Сборник статей. – М., 1967. – С.239-245.

3. Панфилов В.З. Грамматика и логика. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1963. – 79 с.

**Практическое занятие № 6:** «Предикативность и сказуемость».

1. Предикативность как ключевой признак предложения.

2. Средства выражения предикативности

3. Понятие сказуемости. Соотношение с предикативностью.

**Литература основная.**

1. Годизова З.И., Габисова Д.В. Основы логических понятий в грамматике. Учебно-методическое пособие. Владикавказ: СОГУ, 2016. – 44 с.

2. Кодухов В.И. Введение в языкознание. – Изд. 2-е перераб. и доп. – М.: Альянс, 2012. – 288 с.
3. Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. Изд. 3-е, М.: Эдиториал УРСС, 2009.
4. Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. Изд. 6-е. М.: Эдиториал УРСС, 2010.
5. Русская грамматика: В 2 т. – М.: Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова, 2005 [РГ-80].

#### **Литература дополнительная.**

1. Алексеев М.Н., Колшанский Г.В. О соотношении логических и грамматических категорий // Вопросы языкознания, 1955. – №5. – С. 3-19.
2. Падучева Е.В. Высказывание и его соотносительность с действительностью (Референциальные аспекты семантики местоимений). – М.: Наука, 1985. – 272 с.
3. Панфилов В.З. Грамматика и логика. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1963. – 79 с.
4. Попов П.С. Суждение и предложение // Вопросы синтаксиса современного русского языка. – М., 1950. – С. 5-35.
5. Лингвистический энциклопедический словарь. Под ред. В. Н. Ярцевой. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – 685 с.

#### **Практическое занятие № 7: «Модальность логическая и грамматическая».**

1. Модальность как семантическая категория.
2. Объективная и субъективная модальность.
3. Языковые средства выражения модальности.
4. Модальность в логике. Классификация суждений по модальности.

#### **Литература основная.**

1. Годизова З.И., Габисова Д.В. Основы логических понятий в грамматике. Учебно-методическое пособие. Владикавказ: СОГУ, 2016. – 44 с.
2. Степанов Ю.С. Имена. Предикаты. Предложения. – Изд. 5-е. – М., 2012. – 360 с.
3. Русская грамматика: В 2 т. – М.: Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова, 2005 [РГ-80].

#### **Литература дополнительная.**

1. Виноградов В.В. О категории модальности и модальных словах в русском языке // Виноградов В.В. Избранные труды. Исследования по русской грамматике. М., 1975. – С. 53-87.
2. Падучева Е.В. Высказывание и его соотносительность с действительностью (Референциальные аспекты семантики местоимений). – М.: Наука, 1985. – 272 с.
3. Панфилов В.З. Категория модальности и ее роль в конституировании структуры предложения и суждения// Вопросы языкознания, 1977. – №4. – С.37-48.
4. Теория функциональной грамматики. Темпоральность. Модальность. – Л.: Наука, 1990. – 263 с.
5. Лингвистический энциклопедический словарь. Под ред. В. Н. Ярцевой. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – 685 с.

#### **Практическое занятие № 8: «Грамматическая категория залога и логические понятия субъекта и объекта действия. Соотношение действительных и страдательных конструкций. Причина возникновения страдательных конструкций».**

1. Проблемы, связанные с категорией залога.
2. Соотношение действительных и страдательных конструкций, различия смысловые, стилистические, коммуникативные.
3. Различные точки зрения на существование параллельных конструкций (актива и пассива). Залоговые конструкции как средство выражения актуального членения предложения.

#### **Литература основная.**

1. Годизова З.И., Габисова Д.В. Основы логических понятий в грамматике. Учебно-методическое пособие. Владикавказ: СОГУ, 2016. – 44 с.
7. Русская грамматика: В 2 т. – М.: Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова, 2005 [РГ-80].

#### **Литература дополнительная.**

1. Буланин Л.Л. Категория залога в современном русском языке. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1986. – 87 с.
2. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М.: Высшая школа, 1972. – 616 с.

3. Матезиус В. О так называемом актуальном членении предложения // Пражский лингвистический кружок. Сборник статей. – М., 1967. – С.239-245.
4. Теория функциональной грамматики. Персональность. Залоговость. – Л.: Наука, 1991. – 371 с.

#### **10. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Компьютерный класс (ауд. №310, доступ к сети Интернет (во время самостоятельной работы), оргтехника, электронная база данных библиотеки СОГУ, лекционная аудитория, оснащенная интерактивной доской и проектором (ауд. №307).

## **11. Лист обновления/актуализации**

Программа обновлена.

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры русского языка от «10» марта 2020 г., протокол № 07.

Программа одобрена на заседании совета факультета русской филологии от «23» марта 2020 г., протокол № 06.