

*Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста
Левановича Хетагурова»*

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«История и методология науки»

Направление 45.04.02 Лингвистика

Направленность профиль программы

«Иностранный язык и межкультурная коммуникация»

**Квалификация (степень)
МАГИСТР**

**Форма обучения
очная**

Владикавказ

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению 45.04.02 Лингвистика, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.08.2020 г., № 992.

Составитель:

Э.Ш. Бестаева, к. философ. н., доцент кафедры философии и социальных наук

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры философии и социальных наук (протокол № 5 от 14 февраля 2023 г.)

Одобрена Советом факультета международных отношений
(протокол № 8 от 27.03.2023 г.)

***Рабочая программа дисциплины принята в составе основной профессиональной образовательной программы решением ученого совета
Протокол № 9 от 27 апреля 2023 г. Утверждена проректором по учебной работе З.А. Загловой 28 апреля 2023 г.***

1. Структура и общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 з. е. (144 ч.).

Форма промежуточной аттестации – экзамен

	Очная форма обучения	Заочная форма обучения
Курс	1	-
Семестр	1	-
Лекции	18	-
Практические занятия	18	-
Лабораторные занятия	-	-
Консультации	-	-
Итого аудиторных занятий	36	-
Самостоятельная работа	36	-
Курсовая работа		-
Экзамен	36	-
Общее количество часов	144	-

2. Цели освоения дисциплины

- целью освоения дисциплины является повышение философско-методологической культуры магистрантов и обозначение проблемных точек в дисциплинах их специализации, связанных с философским осмыслением проблем в науке. Формирование у магистрантов общих представлений о методологии науки. Рассмотрение научного исследования как особой специализированной формы человеческой деятельности. Рассмотрение роли и значения методологических аспектов в решении проблем, связанных с исследовательской деятельностью.

Образовательный аспект:

- сформировать у магистров целостное представление о методологических основаниях научного знания и совершенствования у них целостной мировоззренческой системы необходимых для успешного осуществления профессиональной деятельности.

Воспитательный аспект:

- воспитать отношение к профессии как социально востребованной отрасли знания, способной решать теоретические задачи и практически применять современные философско - методологические знания в области избранной специальности.

3. Место дисциплины в структуре ОПОП: Обязательная (базовая часть) (Б1. О. 01)

Для изучения дисциплины необходимы знания, полученные обучающимися в бакалавриате в результате освоения дисциплин: «Философия».

Приступая к изучению дисциплины «История и методология науки» магистрант должен знать ключевые сведения из области теории познания, специфику, структуру, методы и формы научного познания, этапы развития основных философских проблем, их структурную сложность и взаимообусловленность; уметь ориентироваться в главных философских направлениях современности, разбираться в различных методологических подходах к познанию мира; применять законы мышления в решении сложных проблем; укреплять основы научного мировоззрения.

4. Требования к результатам освоения дисциплины

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.

В результате изучения дисциплины обучающийся должен обладать следующими

компетенциями (результатами освоения образовательной программы):

<p>УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</p>	<p>УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - закономерности критического анализа проблемных ситуаций; - особенности типичных проблемных ситуаций; <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять декомпозицию проблемной ситуации на отдельные задачи; <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приемами критического анализа проблемных ситуаций; - стратегиями решения поставленной задачи и возможными вариантами ее решения.
	<p>УК-1.2. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> источники информации по изучаемой дисциплине; <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определить, интерпретировать и ранжировать информацию, требуемую для решения поставленной задачи по изучаемой дисциплине; - отличить факты от мнений, интерпретаций, оценок; - формировать собственные суждения и мнения; <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - поиском, критическим анализом и синтезом информации; - способами и приемами обработки информации;
	<p>УК-1.3. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе научного, системного и междисциплинарных подходов.</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивая их преимущества, недостатки и риски; <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> определить стратегию действий для выявления и решения проблемной ситуации по изучаемой дисциплине; <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - стратегиями и тактиками аргументирования собственных суждений и оценки.
	<p>УК-1.4. Использует логико- методологический инструментарий для критической оценки</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> методы системного подхода и критического анализа проблемных

	проблемных ситуаций	ситуаций; Умеет: -выбрать и применять методы системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций; -разрабатывать и обосновывать план действий по решению проблемной ситуации; Владеет: способами обоснования решения
--	---------------------	---

При проведении учебных занятий обеспечивается развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин (модулей) в форме курсов, составленных на основе результатов научных исследований, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей).

5. Содержание и учебно-методическая карта дисциплины

Номер недел и	Наименование тем (вопросов), изучаемых по данной дисциплине	Занятия		Самостоятельная работа Студентов		Формы контроля	Литер атура
		л	пр	Содержание	Часы		
1-2	« Предмет и основные понятия методологии науки. Возникновение и развитие идеи научного метода». Предмет методологии науки и ее связь с историей науки. Основные понятия методологии науки. Образы науки: философский, повседневный, науковедческий. Наука как культурно-исторический феномен и автономный социальный институт. Наука и техника: сциентистские и антисциентистские трактовки науки. Наука и гуманизм. Роль современной науки в развитии общества и глобальные проблемы современности. Влияние общества на развитие науки: наука и власть.	2	2	Традиционные типы цивилизации (античная, средневековая) и техногенный (с XV века) тип цивилизации и смена типов научной рациональности. Наука и философия и их взаимоотношения. Философия как метод научного познания. Р. Декарт как революционер духа и родоначальник идеи метода научного исследования. Возникновение науки из мифа и магии. От мифа к логосу, от внерациональных к рациональным способам объяснения мира. Миф как способ обобщения мира в форме наглядных (реальных и сверхъестественных) образов. Основные черты наглядно-образного мифологического мышления. Его принципиальное отличие от научного мышления.	6	Устный опрос, сообщения по вопросам темы, конспект.	[1-6], [13]
3-8	« Основные концепции развития науки. Постпозитивистские модели динамики научного знания (Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд)». Понятие научной парадигмы. Развитие науки как смена парадигм. Концепция смены парадигм Т.Куна. Понятие научно-исследовательской программы. Концепция развития науки Имре Лакатоса. Теоретический и методологический плюрализм Пола Карла Фейерабенда. Тематический анализ науки Джеральда Холтона. Темы как инвариантные структуры в развитии научного знания	6	6	Пифагорейская, элейская, атомистическая школы. Платон и Аристотель о строении и причинах существования вещей и мироздания. Понимание вещи и природы в средневековье. Проблема истины в средневековье. Символизм и герменевтичность как черты средневекового мышления. Г.Галилей как основоположник экспериментально-математического метода исследования природы. Вклад Коперника, Браге, Кеплера, Ньютона в развитии гелиоцентрической картины мира.	6	Устный опрос, доклад, презентация.	[1-6], [13]
9-10	«Эмпирический и теоретический уровни научного познания». Различия методов, видов знания и стратегий	2	2	Особенности процесса подтверждения и опровержения научных гипотез. Проблема	6	Устный опрос, доклад,	

	исследования. Структура эмпирического и теоретического. Взаимосвязь эмпирического и теоретического уровней познания. Противостояние позиций эмпиризма (О. Конт, Г. Спенсер, Венский кружок, неопозитивисты) и конвенционализма (П. Дюгем, А. Пуанкаре и др.) в философии науки и эпистемологии. Научный факт. Особенности фундаментальных научных фактов. Абстрагирование, идеализация, гипотеза как методы научного познания. Гипотетико-дедуктивный метод.			демаркации научного и ненаучного знания. Принцип верификации. Фальсификационизм как методологическая концепция К. Поппера. Моделирование в научном познании, перенос моделей из одной области в другую. Информационное, компьютерное (вычислительный эксперимент), математическое, логическое виды моделирования. Мысленный эксперимент. Применение мысленных экспериментов для решения научных проблем.			[1-6], [13]
11-12	«Научные революции: их истоки и последствия. Смена научных парадигм как смена типов научной рациональности.» Научные парадигмы и научные революции по Т. Куну. Нормальная наука. Виды деятельности, характерные для нормальной науки. Кризис научной парадигмы. Появление аномалии и рост числа аномалий. Научная революция как смена парадигм. Смена научных парадигм в истории науки как смена типов научной рациональности, или смена стилей научного мышления.	2	2	Доклассическая наука – классическая наука – неклассическая наука – постнеклассическая наука. Стратегии мышления в эпоху постнеклассической науки. Примеры научных революций. Коперниканская революция (от Птолемея к Копернику), Ньютоновская революция (от Аристотеля к Галилею и Ньютону), революция в химии в XVIII веке А.Л. Лавуазье (опровержение теории флогистона и развитие кислородной теории горения) и т.д. Особенности различных типов научной рациональности (доклассической, классической, неклассической и постнеклассической)	6	Устный опрос, конспект	[1-6], [13]
13-14	«Эволюционная эпистемология и ее методологическое значение для научных исследований в языкознании». Эволюция как когнитивный процесс. Жизнь как познание. Информационный подход в эволюционной эпистемологии. Основные идеи и представления эволюционной эпистемологии. Адаптация, приспособительный характер познавательных структур. Познание, приспособление, выживание. Врожденные когнитивные структуры и врожденные механизмы обучения. Эволюционная эпистемология – коперниканский переворот в теории познания. Знание или информация. Паттерны соответствия живого организма и окружающей среды – накопление информации об окружающей среде. Эволюционная эпистемология как исследовательская программа.	2	2	Приборы-усилители. Элиминация прибора из конечного познавательного результата. Приборы-анализаторы, необходимость учитывать тот вклад, который вносит прибор в конечный результат познания. Приборы-преобразователи. Не могут быть элиминированы из результатов познания. Приборы-регистраторы создают возможность длительного хранения информации. Место гносеологической веры в научном познании. Понятие и виды интуиции.	6	Устный опрос, конспект.	[1-6], [13]
15-16	«Принцип системности в современном научном знании.» Кибернетика, системный анализ, универсальный эволюционизм и теория сложных систем, наука о сетях как	2	2	Научная методология. Всеобщность философских методов. Роль философских методов и их основные принципы.		Контрольная работа.	

	этапы развития системного мышления в научных исследованиях. Методологическая роль системного принципа и холистического мышления в современном научном познании. Понятие сложная система. Понятие нелинейной эволюции. Сложность и способы самоорганизации сложных социальных и человеческих систем. Язык как сложная система. Особенности системных и структурных исследований в языкознании.			Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного знания. Ценностные ориентации как неотъемлемая часть научного познания.	3		[1-6], [13]
17-18	«Этика науки и ответственность ученого.» Нормы научной деятельности и этос науки. Социальная ответственность ученого и объективная логика развития наукопознания. Ценности научного знания.	2	2	«Основные черты и развития современной науки» Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук.	3	Устный опрос, эссе.	[1-6], [13]
	ИТОГО	18	18		36		

Примечания:

- Все виды учебной работы могут проводиться дистанционно на основании локальных нормативных актов.
- В целях реализации индивидуального подхода к обучению студентов, осуществляющих учебный процесс по индивидуальной траектории в рамках индивидуального рабочего плана, изучение данной дисциплины может осуществляться через индивидуальные консультации преподавателя очно, в часы консультаций, по электронной почте, а также с использованием Webex, платформы дистанционного обучения Moodle, личный кабинет студента на сайте СОГУ, других элементов ЭИОС СОГУ.

6. Образовательные технологии

Традиционные лекции и практические (семинарские) занятия в форме с использованием современных интерактивных технологий.

Лекция-диалог – содержание подается через серию вопросов, на которые студент должен отвечать непосредственно в ходе лекции.

Онлайн-семинар – разновидность веб-конференции, проведение онлайн-встреч или презентаций через Интернет в режиме реального времени. Каждый из участников находится у своего компьютера (средства связи), а связь между ними поддерживается через Интернет посредством загружаемого приложения, установленного на компьютере каждого участника (Zoom, Meet, Skype и др.)

Видеоконференция – сеанс видеоконференцсвязи (ВКС) – это технология интерактивного взаимодействия двух и более участников образовательного процесса для обмена информацией в реальном режиме времени.

Технология электронного обучения (реализуется при помощи электронной образовательной среды СОГУ при использовании ресурсов ЭБС, при проведении автоматизированного тестирования и т. д.).

7. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Самостоятельная работа обучающихся является одним из видов учебных занятий. Самостоятельная работа проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся студентов;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развития исследовательских умений.

К видам самостоятельной работы при изучении данной дисциплины относятся: написание докладов, эссе, подготовка презентаций, самостоятельное изучение литературы по теме и составление по ней конспектов, работа со справочными материалами (терминологическими и иными словарями, энциклопедиями) и т.д.

Темы и формы внеаудиторной самостоятельной работы, ее трудоёмкость содержатся в разделе 5, табл. 5.1.

Методические рекомендации по дисциплине прилагаются.

8. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Рабочая программа предусматривает проведение лекционных и практических занятий, а также следующие виды работ: самостоятельную работу студентов по подготовке устных сообщений, написанию докладов и эссе, подготовку презентаций и обсуждений по темам дисциплины - работу в активной и интерактивной формах.

Рабочая программа предполагает текущий и промежуточный контроль знаний.

Текущий контроль – это непрерывно осуществляемый мониторинг уровня усвоения знаний и формирования умений и навыков в течение семестра или учебного года. Текущий контроль знаний, умений и навыков студентов осуществляется в ходе учебных (аудиторных) занятий, проводимых по расписанию. Формами текущего контроля выступают опросы на семинарских и практических занятиях, а также короткие (до 15 мин.)

задания, выполняемые студентами в начале лекции с целью проверки наличия знаний, необходимых для усвоения нового материала или в конце лекции для выяснения степени усвоения изложенного материала.

Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

1) Примерные вопросы для устного опроса на семинарском занятии

1. Взаимоотношение философии и науки в исторической оптике.
2. История науки как смена мировоззрений.
3. Кумулятивная и некумулятивная модели развития науки
4. Проблема периодизации науки.
5. Вклад Аристотеля в формирование науки
6. Синтетическая картина мира Тихо Браге
7. Характер универсализма в контексте классической науки
8. Особенности неклассического типа рациональности
9. Методы эмпирического уровня научного познания.
10. Гипотеза как компонент научно-теоретического познания.
11. Место гносеологической веры в научном познании.
12. Тип законов, описываемых в терминах классической науки
13. Тип законов, описываемых в терминах неклассической науки
14. Научное наблюдение как метод познания на эмпирическом уровне.

2) Вопросы для развернутого ответа в письменной форме.

1. Философские основания науки. Понятие и структура.
2. Понятие науки, ее признаки и функции
3. Четыре подхода к пониманию соотношения философии и науки
4. Особенности естественнонаучного объяснения мира в античной натурфилософии
5. Соотношение веры и разума, науки и религии в учении Ф.Аквинского
6. Модели развития науки.
7. Движущие силы науки. Интернализм и экстернализм
8. Концепция эволюционной модели развития науки Стивена Тулмина.
9. Модель научных революций Т.Куна
10. Историческое время возникновения науки.
11. Корпускулярная атомистическая программа Левкиппа –Демокрита.
12. Континуальная (не корпускулярная и не дискретная) программа Аристотеля.
13. Сущность научной революции XVI-XVII вв.
14. Мировоззренческие и гносеологические итоги научной революции XVI-XVII вв.
15. Соотношение субъекта и объекта познания в классической науке.
16. Представления о времени и пространстве в теории Ньютона
17. Основания перехода к неклассической науке.
18. Особенности неклассического естествознания.
19. Изменение объекта исследования в неклассическом естествознании.
20. Особенности постнеклассического естествознания.
21. Содержание понятия «постнеклассическая рациональность»
22. Основные положения теории самоорганизации (синергетика)
23. Рационализм и эмпиризм об источниках научно-теоретического знания.
24. Эмпирический и теоретический уровни научного знания.
25. Проблема, гипотеза, теория, как формы научного познания.
26. Основные концепции истины.

27. Классификация методов научного познания.

27. Классификация приборов, применяемых в научном познании.

Оценка	Критерий оценки устного и письменного ответа на практическом занятии
5	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, ответ структурирован, даны правильные аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется высокий уровень участия в дискуссии.
4	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, но имеются неточности, при этом ответ неструктурирован и демонстрируется средний уровень участия в дискуссии.
3	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется низкий уровень участия в дискуссии, ответ неструктурирован, информация трудна для восприятия.
2	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, участие в дискуссии отсутствует, ответ неструктурирован, информация трудна для восприятия.

3) Подготовка краткого сообщения по результатам работы с литературой и источниками

Для подготовки краткого сообщения студент использует предложенные преподавателем литературу и источники (см. п. 9) самостоятельно выявленный материал.

Объем сообщения – 5 минут (2-3 страницы текста). Работа должна состоять из частей 1) краткий анализ источника 2) основные цели автора (ов) источника 3) основные идеи, отраженные в источнике 4) краткие выводы.

Примерные темы кратких сообщений:

- Трактовка общества А. Августином в работе «Два града».
- Определение материи В.И. Лениным в работе «Материализм и эмпириокритицизм».
- В.С. Степин об особенностях постнеклассической рациональности.

Оценка	Критерий оценки краткого сообщения
5	Содержание краткого сообщения соответствует освещаемому вопросу, тема полностью раскрыта, сообщение структурировано, даны правильные аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется высокий уровень участия в дискуссии.
4	Содержание краткого сообщения соответствует освещаемому вопросу, тема полностью раскрыта, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, но имеются неточности, при этом сообщение не структурировано и демонстрируется средний уровень участия в дискуссии.
3	Содержание краткого сообщения соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется низкий уровень участия в дискуссии, сообщение не структурировано, информация трудна для восприятия.
2	Содержание краткого сообщения соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, участие в дискуссии отсутствует, сообщение не структурировано, информация трудна для восприятия.

4) Примерная тематика докладов

1. Теория биосферы и ноосферы В.И.Вернадского
2. Идея создания «новой науки» в XVII (Ф. Бэкон, Р. Декарт)
3. Экологическая культура и ее роль в преодолении современной кризисной ситуации
4. Ценности в научных теориях
5. Идеалы и нормы научного исследования.
6. Основные виды научных споров.
7. Внешние и внутренние факторы развития научных теорий.
8. Научная рациональность и ее виды.
9. Эволюция понятия науки
10. Научные революции как трансформация оснований науки.

Критерии оценивания докладов:

За выполнение данного вида работы максимальное количество баллов составляет 5 баллов, из них:

Наименование критерия	Наименование показателей	Максимальное количество баллов
Степень раскрытия сущности проблемы	соответствие содержания темы доклада; полнота и глубина раскрытия основных понятий; знание и понимание проблемы, умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, основные положения; умение четко и обоснованно формулировать выводы; «трудозатратность» (объем изученной литературы, добросовестное отношение к анализу проблемы); самостоятельность, способность к определению собственной позиции по проблеме и к практической адаптации материала.	3
Ответы на уточняющие вопросы	ответ структурирован, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется высокий уровень участия в дискуссии	1
Соблюдение требований по оформлению	точность в цитировании и указании источника текстового фрагмента, правильность, аккуратность оформления, соблюдение требований к объему доклада; грамотность культура изложение материала	1

6) Примерная тематика презентаций

1. Наука как социальный институт
2. Наука как один из способов познания мира
3. Классические и неклассические идеалы рациональности
4. Классическая картина мира
5. Синергетика.

Критерии оценивания презентаций:

За выполнение данного вида работы максимальное количество баллов составляет 5 баллов, из них:

Наименование критерия	Критерии оценивания			
	5	4	3	2

Содержание презентации	Четко сформулирована цель и раскрыта тема исследования. В краткой форме дана полная информация по теме и дан ответ на проблемный вопрос. Даны ссылки на используемые ресурсы.	Сформулирована цель и тема исследования. Частично изложена информация по теме и дан ответ на проблемный вопрос. Даны ссылки на используемые ресурсы.	Сформулирована цель и тема исследования. Содержание полностью не раскрыто. Информация по теме неточна. Проблема до конца не решена. Не даны ссылки на используемые ресурсы.	Не сформулирована цель и тема. Проблема не решена.
Дизайн презентации	Соблюдается единый стиль оформления. Презентация красочная и интересная. Используются эффекты анимации, фон, фотографии. В презентации присутствуют авторские находки.	Соблюдается единый стиль оформления. Слайды просты в понимании. Используются некоторые эффекты и фон.	Не соблюдается единый стиль оформления. Слайды просты в понимании. Эффекты и фон не используется.	Не соблюдается стиль оформления. Слайды просты в понимании.
Представление презентации	Автор хорошо владеет материалом по теме. Использует научную терминологию. Обладает навыками ораторского искусства. Полно и точно цитируется использованная литература	Автор владеет материалом по теме, но не смог заинтересовать аудиторию. Недостаточно цитируется литература.	Автор не показал компетентности в представлении презентации. Использованные факты не вызывают доверия. Недостаточно цитируется литература.	Представлены искаженные данные

7) Примерная тематика эссе

1. «Философия есть современная ей эпоха, постигнутая в мышлении» (Г.Гегель).
2. «Искать истину – и легко и трудно, ибо очевидно, что никто не может ни целиком ее постигнуть, ни полностью ее не заметить, но каждый добавляет понемногу к нашему познанию природы, и из совокупности всех этих факторов складывается величественная картина» (Аристотель)
3. «Философия должна всегда выполнять в европейском человечестве свою функцию – архонта (высшего должностного лица) всего человечества» (Э.Гуссерль).
4. «...Свобода – важнее равенства» (К.Поппер).

5. «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы его изменить» (К.Маркс).
6. «Вне зависимости от обстоятельств, времени и места человек свободен избрать себя предателем или героем, трусом или победителем» (Ж.-П.Сартр).

Критерии оценивания:

За выполнение данного вида работы максимальное количество баллов составляет 5 баллов, из них:

Оценка	Критерий оценки эссе
5	Тема эссе раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы. Эссе написано с использованием большого количества источников на основе рекомендованной основной и дополнительной литературы, а также иной литературы, чем та, что предложена в рабочей программе дисциплины. На высоком уровне выполнено оформление работы.
4	В целом тема эссе раскрыта; выводы сформулированы, но недостаточно обоснованы; имеется анализ необходимых правовых норм, со ссылками на необходимые источники; использована необходимая как основная, так и дополнительная литература; недостаточно четко проявляется авторская позиция. Грамотное оформление.
3	Тема раскрыта недостаточно полно; использовались только основные источники; имеются ссылки на источники, но не выражена авторская позиция; отсутствуют выводы. Имеются недостатки по оформлению.
2	Тема эссе не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на источники. Имеются недостатки по оформлению работы.

Промежуточный контроль - итоговая оценка знаний студента, осуществляется по накопительной системе суммированием баллов, полученных в процессе текущего контроля.

Форма промежуточного контроля – экзамен.

Проведение текущего и промежуточного контроля по дисциплине осуществляется в соответствии с Положением СОГУ.¹

Результаты выполнения обучающимся заданий на экзамене оцениваются по пятибалльной шкале.

Вопросы к экзамену.

- 1.Методология науки как область философского исследования. Основные понятия и направления ее развития.
- 2.Наука как культурно-исторический феномен и автономный социальный институт
- 3.Наука и техника: сциентистские и антисциентистские трактовки науки.
- 4.Наука и гуманизм. Роль современной науки в развитии общества и глобальные проблемы современности. Наука и власть.
- 5.Возникновение науки – культурные условия и обстоятельства. Переход к рациональному мышлению от мифов и магии.
- 6.Р. Декарт как философ и ученый. Учение о методе.
- 7.Становление дисциплинарной науки в XIX веке. Наука как призвание и профессия (М. Вебер)
8. Проблема научной рациональности: современные дискуссии.
- 9.Развитие науки как смена типов научной рациональности.

¹ Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, магистратуры и специалитета в СОГУ (в последней редакции от 08.07.20 г. Пр. № 173).

10. Истина в науке. Понятие научного метода: опыт и эксперимент в структуре научного знания.
11. Логическая структура науки. Критерии научности: верификация и фальсификация (К. Поппер, Р. Карнап).
12. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их соотношение.
13. Язык науки как философско-методологическая проблема. Критика логического позитивизма.
14. Гипотетико-дедуктивная модель теории.
15. Общие модели истории науки: кумулятивистская модель (позитивизм: О. Конт, Г. Спенсер, Дж. Ст. Милль), развитие через научные революции (постпозитивизм).
16. Модели динамики научного знания: Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд. Понятие научного сообщества.
17. Научные революции: их истоки и последствия.
18. Динамика науки как процесс порождения нового знания.
19. Понятие социокультурной детерминации познания.
20. Этнос науки, наука и ценности.
21. Специфика социально-гуманитарного знания. Условность дихотомии: социально-гуманитарное – естественнонаучное знание.
22. Прикладное и фундаментальное в современной науке. Прикладные функции науки.
23. Фундаментальные и прикладные исследования. Эпистемологические последствия а втономизации прикладной науки.
24. Научные подходы, исследовательские стратегии, стили научного мышления.
25. Научная этика и псевдонаука. Методологические характеристики псевдонауки.
26. Специфика псевдонауки в XX веке.
27. Мышление как активный и конструктивный процесс. Продуктивное и репродуктивное мышление. Сознательные и неосознаваемые процессы в мышлении..
28. Врожденные структуры и кантовское априорное знание (спор К. Лоренца с Кантом).
29. Междисциплинарность как характеристика современных научно-технических проектов.
30. Принцип системности и его роль в современном научном исследовании.
31. Системный подход в социально-гуманитарных исследованиях.
32. Универсальный эволюционизм как основание современной научной картины мира.
33. Общенаучная методология современной теории сложных самоорганизующихся систем. Формирование социально-гуманитарной методологии.
34. Эмпирические и теоретические законы.
35. Наука и философия в исторической оптике.

Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровень сформированности компетенций			
«Минимальный уровень не достигнут»	«Минимальный уровень»	«Средний уровень»	«Высокий уровень»
<u>Компетенции не сформированы.</u>	<u>Компетенции сформированы.</u>	<u>Компетенции сформированы.</u>	<u>Компетенции сформированы.</u>
Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы.	Сформированы базовые структуры знаний.	Знания обширные, системные.	Знания твердые, аргументированные, всесторонние.

	Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.	Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Умения успешно применяются к решению как типовых, так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка
Описание критериев оценивания			
Обучающийся демонстрирует: - существенные пробелы в знаниях учебного материала; - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; - непонимание сущности дополнительных вопросов в рамках заданий; - отсутствие умения выполнять практические задания, предусмотренные программой дисциплины; - отсутствие готовности (способности) к дискуссии и низкую степень контактности.	Обучающийся демонстрирует: - знания теоретического материала; - неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; - неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; - недостаточное владение литературой, рекомендованной программой дисциплины; - умение без грубых ошибок решать практические задания, которые следует выполнить.	Обучающийся демонстрирует: - знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - твердые знания теоретического материала. - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; - правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы; - умение решать практические задания, которые следует выполнить; - владение основной литературой, рекомендованной программой дисциплины; - наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам. Возможны незначительные оговорки и неточности в раскрытии отдельных положений вопросов,	Обучающийся демонстрирует: - глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий в рамках обсуждаемых заданий; - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории; - логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания, а также дополнительные вопросы экзаменатора; - умение решать практические задания; - свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы.

		присутствует неуверенность ответах.	в	
Оценка «неудовлетворитель- но» / не зачтено	Оценка «удовлетворительно » / «зачтено»	Оценка «хорошо» / «зачтено»		Оценка «отлично» / «зачтено»

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература

1. Философия и методология науки. Под науч. ред. Купцова В.И. - М.: Юрайт. 2019. 394 с. <https://biblio-online.ru/viewer/filosofiya-i-metodologiya-nauki-441278>
2. Мокий В. С., Лукьянова Т. А. Методология научных исследований трансдисциплинарные подходы и методы - М.: Юрайт. 2019. 160 с. <https://biblio-online.ru/viewer/metodologiya-nauchnyh-issledovaniy-transdisciplinarnye-podhody-i-metody-441285>
3. Яскевич Я. С. Философия и методология науки - М.: Юрайт. 2019. 536 с. <https://biblio-online.ru/viewer/filosofiya-i-metodologiya-nauki-429973>
4. Бучило Н.Ф. История и философия науки. Учебное пособие / Н.Ф.Бучило, И.А.Исаев М.: Проспект, 2016. – 432 с.
5. Канке В.А. Современная философия, учебник для магистров. Омега –Л, 2012.
6. Степин В.С. Философия и методология науки / В.С.Степин. – М.: Академический проспект, 2015, 716 с.

б) дополнительная литература:

7. Гайденок П.П. Эволюция понятия науки. М., 1987 - 448 с.
8. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление. М.: Наука, 1991 г. – 271с.
9. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М.: Прогресс. 1985 - 288 с.
10. Конт О. Дух позитивной философии. Ростов-на-Дону: «Феникс», 2003- 256 с.
11. Лакатос И. Методология исследовательских программ. М., 2003г. - 380 с.
12. Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм. Т.18. ПСС. М., 1961.
13. Современная философия науки: Хрестоматия. М. «Логос» 1996 – 400с.
14. Полани М. Личностное знание. М.: Прогресс, 1985 - 344 с.
15. Степин В.С. Теоретическое знание. Структура, историческая эволюция. М., 2000 - 743 с. <https://search.rsl.ru/ru/record/01002352851>
16. Синергетическая парадигма. Многообразие поисков и подходов. М., 2000 - 536 с.
17. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М.: Прогресс, 1986 – 542 с.

в) электронные библиотечные системы, с которыми у СОГУ имеется действующий договор, современные профессиональные базы, информационные справочные системы:

- электронные библиотечные системы и базы данных, с которыми у СОГУ имеется действующий договор:

– **eLIBRARY.RU** [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека. – URL: <http://www.elibrary.ru> Лицензионное соглашение № 5051 от 02.09.2009 г., срок действия соглашения: бессрочное.

– База данных «ЭБС elibrary» Договор № SU-20-12/2016-1 от 28.12.2016 г. Лицензионное соглашение № 4758, срок действия: 29.12.2016 г.-28.12.2026 г.

– Издательство «Юрайт» [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://biblio-online.ru> Договор № 1ЭЮ от 27.02.19, срок действия договора: 01.03.2019г. – 01.03.2020 г.

– Университетская библиотека online [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://www.biblioclub.ru>. Договор №75-06/19 от 08.07.2019, срок действия договора: 01.07.2019 г.–31.12.2019 г.

– Электронная библиотека диссертаций РГБ (ЭБД РГБ) <https://dvs.rsl.ru>. Договор № 095/04/0029 от 19.02.2019, срок действия договора: 01.03.2019г.- 31.05.2019 г.

- Профессиональные базы данных:

– Универсальная база данных East View (Логин: Khetagurov; Пароль: Khetagurov) – <https://dlib.eastview.com/> (дата обращения: 21.03.2019);

– Российская государственная библиотека. URL: <http://www.rsl.ru/> (дата обращения: 21.03.2019);

– Российская национальная библиотека. URL: <http://www.nlr.ru/> (дата обращения: 21.03.2019);

– Университетская информационная система РОССИЯ. URL: <http://www.cir.ru/> (дата обращения: 21.03.2019);

– IEEE Xplore – Интернет библиотека с доступом к реферативным и полнотекстовым статьям и материалам конференций. Бессрочно без подписки. <http://www.ieeexplore.ieee.org/> (дата обращения: 21.03.2019);

– Polpred.com Обзор СМИ. Обзор средств массовой информации. Ежедневно тысяча новостей, полный текст на русском языке. Миллионы сюжетов информагентств и деловой прессы за 15 лет. Доступ свободный. <http://www.polpred.com/> (дата обращения: 21.03.2019);

– Russian Science Citation Index (RSCI). Это база данных авторитетных российских журналов, отобранных в экспертных группах ведущими российскими учеными на основании формальных критериев, библиометрических показателей журналов в РИНЦ и общественной экспертизы. <https://clarivate.ru/products/web-of-science-rsci>. (дата обращения: 21.03.2019);

– Scopus – крупнейшая единая база данных, содержащая аннотации и информацию о цитируемости рецензируемой научной литературы, со встроенными инструментами отслеживания, анализа и визуализации данных. В базе содержится 23700 изданий от 5000 международных издателей, в области естественных, общественных и гуманитарных наук, техники, медицины и искусства. <https://www.scopus.com/> (дата обращения: 21.03.2019);

– Springer. Издательство с доступом к реферативным и полнотекстовым материалам журналов и книг. www.springer.com; www.link.springer.com (дата обращения: 21.03.2019);

– SpringerLink. Более 3 000 журналов Springer 1997 – 2018 гг. Более 80 000 электронных книг Springer 2005 – 2010 гг. (через РФФИ) и 2011 – 2017 гг., включая монографии, справочники и труды конференций. <https://lib.tusur.ru/ru/resursy/bazy-dannyh/springerlink> (дата обращения: 21.03.2019);

– Taylor&Francis. Политематическая коллекция журналов Taylor&Francis Group включает в себя около двух тысяч журналов по различным областям знания. <http://www.tandfonline.com/> (дата обращения: 21.03.2019);

– Web of Science. Наукометрическая реферативная база данных журналов и конференций. <https://apps.webofknowledge.com/home.do?SID=Z1V9IS8DggMcH9KSZ1X> (дата обращения: 21.03.2019);

– Wiley. Издательство с доступом к реферативным и полнотекстовым материалам журналов и книг. <http://www.wiley.com/>; <http://www.onlinelibrary.wiley.com/> (дата обращения: 21.03.2019);

- **Журналы издательства Annual Reviews.** Является некоммерческим академическим издательством, печатающим около 40 серий (журналов, ежегодников), публикующих крупные обзорные статьи о достижениях в области естественных и социальных наук. <http://archive.neicon.ru/xmlui/handle/123456789/1391849/browse?type=source> (дата обращения: 21.03.2019).

Электронные источники для магистрантов:

1. Библиотека Академии Наук <http://www.neva.ru/>
2. Всероссийская Государственная Библиотека Иностранной Литературы <http://www.libfl.ru/>
3. ВИНТИ http://www.mark-itt.ru/collection/info_resources/fl3/shtml
4. Российская Государственная Библиотека <http://www.rsl.ru/>
5. Российская Публичная Историческая Библиотека России <http://www.shpl.ru/>
<http://www.garant.ru/>
<http://www.consultant.ru/>
<http://www.fom.ru/>
<http://www.levada.ru/>

базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>
 Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
 Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» <http://school-collection.edu.ru/>
 Электронная социальная библиотека РГСУ: <http://77.108.104.220>

10. Материально-техническое оснащение дисциплины:

Компьютерный класс, доступ к сети Интернет (во время самостоятельной работы), оргтехника, электронная база данных библиотеки СОГУ, лекционные аудитории; кабинет, оснащенный интерактивной доской, проектором.

Состав лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

№ п/п	Наименование	№ договора (лицензия)
1.	Windows 7 Professional	№ 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016 г.
2.	Office Standard 2016	№ 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016 г.
3.	Антивирусное программное обеспечение KasperksyTotalSecurity	№17Е0-180222-130819-587-185 от 26.02. 2018 до 14.03.2019 г, продлена до 2021 г.
4.	Программа для ЭВМ «Банк вопросов для контроля знаний»	Разработка СОГУ Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2015611829 от 06.02.2015 г. (бессрочно)

11. Лист обновления/актуализации

Изменения в нормативной базе:

Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273 – ФЗ (в ред. от 31.07.2020 г. №304 - ФЗ).

Обновление лицензионного программного обеспечения

Реестр программных ресурсов

Cisco Webex - Система проведения вебинаров.

Программа обновлена и утверждена на заседании кафедры философии и общественных наук.

Протокол заседания кафедры № __ от _____ 2020 г.

Приказ от 02.11.2020 г. № 314, Об утверждении «Положения о практической подготовки обучающихся в ФГБОУ ВО «СОГУ»

На основании решения ученого совета СОГУ от 30 октября 2020 г. протокол № 4 об утверждении Положения о практической подготовке обучающихся в ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова» и в связи с Приказом Минобрнауки России, Минпросвещения России от 5 августа 2020 г. №885/390 «О практической подготовке обучающихся» внесены изменения в нормативные документы разработки основных профессиональных образовательных программ (далее – ОПОП). В Нормативные документы разработки ОПОП включен Приказ Минобрнауки России, Минпросвещения России от 5 августа 2020 г. №885/390 «О практической подготовке обучающихся», исключен Приказ Минобрнауки России от 27.11.2015 г. №1383 «Об утверждении положения о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования».

Программа обновлена и утверждена на заседании кафедры философии и общественных наук

.

Протокол заседания кафедры № ____ от _____ 2020 г.