

*Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Северо-Осетинский государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова»*

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**Конституционное правосудие
(лабораторный практикум)**

**Магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция
«Правовое обеспечение деятельности органов государственной и
муниципальной власти»**

Форма обучения – очная, заочная

Владикавказ, 2021

Рабочая программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению 40.04.01 Юриспруденция утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. N 1451 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 40.04.01 юриспруденция».

Рабочая программа утверждена в составе ООП

Составитель: к.ю.н., доцент Гацולהва А.Х.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры государственного права (протокол № 8 от 17 марта 2021г.)

Зав. кафедрой _____ Гацולהва А.Х.

Рабочая программа одобрена советом юридического факультета (протокол № 10 от 26.03.2021 г.)

Председатель

Кесаева Ф.В.

1. Структура и общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость 4 зачетных единиц, 144 академических часов

| | Очная форма обучения | Заочная форма обучения |
|------------------------------------|----------------------|------------------------|
| Курс | 1 | 1 |
| Семестр | 1 | 1 |
| Лекции | - | |
| Практические (семинарские) занятия | - | |
| Лабораторные занятия | 18 | 12 |
| Консультации | | |
| Итого аудиторных занятий | 18 | 12 |
| Самостоятельная работа | 90 | 123 |
| Курсовая работа | | |
| Форма контроля | | |
| Экзамен | 36 | 9 |
| Зачет | | |
| Общее количество часов | 144 | 144 |
| | Очная форма обучения | Заочная форма обучения |
| Курс | 1 | 1 |

2. Цели освоения дисциплины

Одним из эффективных инструментов освоения магистерской программы является лабораторный практикум.

Учебная дисциплина «Конституционное правосудие» в целях интеграции теории и практики проводится в форме лабораторного практикума в условиях приближенных к реальности.

Лабораторный практикум представляет собою перечень заданий к лабораторным работам по дисциплине «Конституционное правосудие». Он включает в себя 9 лабораторных работ, состоящих из практических заданий, которые обучающиеся выполняют в ходе занятий для закрепления полученных знаний и выработки устойчивых навыков работы, необходимых для осуществления трудовой деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.

Лабораторный практикум служит для углубления и закрепления теоретических знаний.

Целью освоения лабораторного практикума «Конституционное правосудие» является:

- детализация теоретических знаний обучающихся о природе общественных отношений, участниками которых выступают конституционный суд и другие органы судебного конституционного контроля;
- достижение всестороннего и глубокого понимания обучающимися правовой природы и сущности конституционного судопроизводства, его структуры и содержания;
- самостоятельного поиска решений;
- применения методов исследования и решения задач на основе знания управления и проектирования

Исходя из данной цели **задачами** дисциплины специализации являются:

- выявление предпосылок и закономерностей создания органов конституционного правосудия в Российской Федерации;
- изучение правовой основы деятельности Конституционного Суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов РФ;
- исследование компетенции Конституционного Суда, статуса его судей и внутренней организации деятельности;

- формирование практических навыков использования и применения нормативных актов, регламентирующих деятельность органов конституционного правосудия;
- развитие у обучающихся навыков применения правовых позиций судебных органов конституционного контроля в правоприменительной и нормотворческой деятельности.

В лабораторном практикуме содержится задание, в котором предлагается составить проект документа.

Задания к теме разработаны с таким расчетом, чтобы у обучающихся формировался устойчивый опыт применения норм действующего законодательства.

3. Место дисциплины в структуре ООП

«Конституционное правосудие» является дисциплиной магистерской программы **части, формируемой участниками образовательных отношений** и (Б1.В.10), изучается на 1 курсе в 1 семестре.

Знания, умения и навыки, формируемые предшествующими дисциплинами

Для изучения дисциплины «Конституционное правосудие» необходимы знания, умения и навыки, полученные в рамках изучения теории государства и права, конституционного права России, муниципального права, конституционного права зарубежных стран, и ряда других юридических дисциплин, изученных в бакалавриате.

4. Требования к результатам освоения дисциплины (компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины)

| Коды компетенций | Содержание компетенций |
|------------------|---|
| ПК-1 | Способен разрабатывать нормативные правовые акты, составлять заключения на законопроекты; |
| ПК-2 | Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности |

Взаимосвязь планируемых результатов обучения по дисциплине с формируемыми компетенциями ООП

| Коды компетенций ООП | Планируемые результаты обучения, соответствующие формируемым компетенциям ОПОП | | |
|----------------------|---|---|---|
| | Знать | Уметь | Владеть |
| ПК-1 | базовые принципы правотворчества для разработки нормативных правовых актов и иных юридических документов. | Самостоятельно предлагать поправки в нормативные правовые акты и иные юридические документы | методикой комплексной оценки нормативного правового акта, в том числе в системе с другими нормативными правовыми актами |
| ПК-2 | нормативные правовые акты материального и процессуального права в профессиональной деятельности. | - применять на практике нормы материального и процессуального права. | навыками реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности. |

При проведении учебных занятий обеспечивается развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин (модулей) в форме курсов, составленных на основе результатов научных исследований, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей.

5. Содержание и учебно-методическая карта дисциплины

| Номер недели | Наименование тем (вопросов), изучаемых по данной дисциплине | Лаб. прак-м ОФО/ ЗФО | Самостоятельная работа Обучающихся ОФО/ЗФО | | Формы контроля | Литература |
|-----------------|---|-------------------------------|--|-------|-------------------|--------------------|
| | | часы | Содержание | Часы | | |
| 1 | Тема 1. Конституционное правосудие в системе российского права: основные понятия Понятие и правовая природа конституционного правосудия. Сходство и различия судебных процессов. Понятие и особенности конституционно-судебных процессуальных правоотношений Источники правового регулирования конституционного правосудия: действующее законодательство. Регламент Конституционного Суда РФ, процессуальные правовые позиции Конституционного Суда РФ. Применение процессуальных норм в конституционном судебном процессе по аналогии. Конституционная правовая и общественная практика. Система правовых позиций Конституционного Суда. Специальные конституционно-судебные процессуальные принципы. | 4/2 | Модели современного конституционного правосудия. Американская модель конституционного правосудия: возникновение и особенности. Европейская модель конституционного правосудия: причины появления и особенности. Системы правовой охраны Конституции: российский и зарубежный опыт. Значение конституционного правосудия для юридического образования и практической деятельности юриста. Принципы конституционного правосудия: общие процессуальные принципы – состязательность и равноправие сторон, гласность, устность, диспозитивность, непрерывность, язык судопроизводства и их особенности в конституционном судебном процессе. Просмотр лекции Н.С. Бондаря Парадоксы конституционного правосудия. | 13/20 | Текущий контроль* | [1-11], [12], [14] |
| 2 | Тема 2. Компетенция и организация деятельности Конституционного Суда Российской Федерации Компетенция Конституционного Суда РФ. Порядок формирования Конституционного Суда РФ и | 2/2 | Компетенции Конституционного Суда РФ. Постановления КС РФ о разграничении компетенции Конституционного Суда РФ и иных судов. Формирование и организация деятельности КС РФ. Постановления КС РФ о толковании Конституции | 13/20 | Текущий контроль | [1-2], [12], [15] |

| | | | | | | |
|---|---|-----|---|--|------------------|-----------------|
| | организация его деятельности. Организация деятельности Конституционного Суда РФ. Аппарат Конституционного Суда Российской Федерации, его роль в организации работы Конституционного Суда РФ. | | РФ, о спорах о компетенции, о проверке конституционности законов по жалобам граждан и по запросам судов. | | | |
| 3 | <p>Тема 3. Стадии конституционного судопроизводства в Конституционном суде РФ</p> <p>Стадия подачи обращения. Рассмотрение обращения Секретариатом Конституционного Суда РФ. Принятие обращения к рассмотрению и подготовка его к рассмотрению. Процессуальные действия, совершаемые при подготовке дела к рассмотрению. Рассмотрение дела в заседании Конституционного Суда РФ. Порядок в заседании и процедура рассмотрения дела. Принятие решения конституционного суда: порядок и форма. Обнародование решений и вступление в силу. Исполнение решений конституционных судов: понятие и правовой механизм. Соотношение исполнения и соблюдения решений конституционных судов. Порядок исполнения решений конституционного суда. Исправление неточностей в решении и разъяснение решения конституционного суда: основания и правила процедуры. Порядок принятия, опубликования и вступления в юридическую силу итоговых решений Конституционного Суда. Основания отложения рассмотрения дела и прекращения производства по делу в Конституционном Суде.</p> | 4/2 | <p>Понятие и виды стадий конституционного судопроизводства. Характеристика стадии внесения обращения в конституционный суд. Виды обращений в Конституционный суд. Право на обращение в конституционный суд. Поводы и основания к рассмотрению дела в конституционном суде. Содержание стадии предварительного рассмотрения обращения в конституционном суде. Полномочия Секретариата Конституционного Суда РФ по предварительному рассмотрению обращений. Участие судей в предварительном рассмотрении обращений в Конституционном Суде РФ. Порядок принятия к рассмотрению либо отклонения обращений в Конституционном Суде. Основания отказа в принятии обращения к рассмотрению в Конституционном Суде. Особенности процедуры принятия обращения к рассмотрению в Конституционном Суде по законодательству отдельных постсоветских государств. Характеристика основных действий по подготовке дела к судебному разбирательству в Конституционном Суде. Роль председательствующего и судьи-докладчика на стадии подготовки дела к судебному разбирательству в конституционном</p> | | Текущий контроль | [2], [12], [15] |

| | | | | | | |
|---|--|-----|--|-------|-------------------|-------------------------|
| | | | судопроизводстве. Содержание стадии назначения дела к слушанию в Конституционном Суде. Характеристика стадии судебного разбирательства в Конституционном Суде. Роль председательствующего и его полномочия на стадии судебного разбирательства в конституционном судопроизводстве. Основные правила ведения судебного заседания в Конституционном Суде. Характеристика стадии окончания слушания дела в Конституционном Суде. | | | |
| 4 | <p>Тема 4. Особенности производства в Конституционном Суде РФ по отдельным категориям дел</p> <p>Парадоксы конституционного правосудия. Поводы и условия рассмотрения дел в Конституционном суде РФ. Особенности доказывания в конституционном правосудии. Особенности рассмотрения конституционных жалоб. Особенности рассмотрения дел в порядке конкретного нормоконтроля по запросам судов. Особенности рассмотрения дел в порядке абстрактного нормоконтроля. Особенности рассмотрения дел о проверке международных договоров в порядке абстрактного нормоконтроля. Особенности рассмотрения дел о толковании Конституции. Особенности рассмотрения споров о компетенции. Особенности рассмотрения дел о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.</p> | 6/2 | Состав и статус участников конституционного судебного процесса. Влияние публично-правового характера спора, рассматриваемого в Конституционном Суде РФ, на порядок производства по делу. Подлежат ли исследованию в конституционном судебном процессе фактические обстоятельства, если да, то какие, и с какой целью. Распределение бремени доказывания в конституционном судебном процессе. Характеристика природы, видов, сферы и механизмов действия процессуальных и внепроцессуальных обращений в конституционные (уставные) суды, Конституционный Суд РФ. Особенности рассмотрения дел о соответствии Конституции вопросов, выносимых на референдум. | 37/54 | Текущий контроль: | [1], [2], [13-14], [17] |

| | | | | | | |
|---|---|-------|--|--------|-------------------|----------------------------------|
| 5 | <p>Тема 5: Решения Конституционного Суда РФ</p> <p>Решения Конституционного Суда РФ: виды, содержание и форма, порядок принятия, юридическое значение. Принятие решения конституционного суда: порядок и форма. Признание нормы неконституционной или выявление конституционно-правового смысла нормы.</p> <p>Провозглашение решения Конституционного Суда РФ. Обнародование решения Конституционного Суда РФ. Вступление в силу решения Конституционного Суда Российской Федерации и его юридические свойства. Исполнение решений конституционных судов: понятие и правовой механизм. Соотношение исполнения и соблюдения решений конституционных судов. Порядок исполнения решений</p> | 2/2 | <p>Структура, содержание и реквизиты решения Конституционного Суда. Традиции внутренней структуры постановлений Конституционного Суда Российской Федерации. Выработка судьями Конституционного Суда Российской Федерации текста постановления Конституционного Суда РФ. Аргументация в постановлении Конституционного Суда РФ. Признание нормы неконституционной или выявление конституционно-правового смысла нормы. Ретроспективно: определения с «позитивным содержанием». Особое мнение и мнение судьи Конституционного Суда. Разъяснение решения Конституционного Суда Российской Федерации. Исправление неточностей в решении Конституционного Суда Российской Федерации. Понятие правовых позиций Конституционного Суда и их виды, значение и практическое использование.</p> | 13/20 | Текущий контроль: | [1-2], [13], [14] [16], |
| | ИТОГО | 18/12 | | 90/123 | экзамен | |

* Текущий контроль проводится в таких формах как: 1) опрос (доклад), 2) контроль СРС (проверка конспектов научной литературы, заданий, сформулированных преподавателем); 3) тестирование; 4) решение задач, 5) презентации

Примечания:

- Все виды учебной работы могут проводиться дистанционно на основании локальных нормативных актов.
- В целях реализации индивидуального подхода к обучению обучающихся, осуществляющих учебный процесс по индивидуальной траектории в рамках индивидуального рабочего плана, изучение данной дисциплины может осуществляться через индивидуальные консультации преподавателя очно, в часы консультаций, по электронной почте, а также с использованием Webex, платформы дистанционного обучения Moodle, личный кабинет обучающегося на сайте СОГУ, других элементов ЭИОС СОГУ.

6. Образовательные технологии

В процесс обучения по дисциплине «Конституционное правосудие» применяется компетентный подход, который акцентирует внимание на результате образования. В качестве результата образования выступает способность выпускника действовать в правовых ситуациях различного характера, а не сумма усвоенной конституционно-правовой информации. Используемые в процессе обучения дисциплине «Конституционное правосудие» образовательные технологии, направлены оптимизацию и на повышение эффективности учебной работы обучающегося в целях формирования у него необходимых конечных результатов обучения, т.е. компетенций.

Для достижения поставленных целей изучения дисциплины «Конституционное правосудие» используются традиционные и нетрадиционные образовательные технологии.

В процессе изучения дисциплины «Конституционное правосудие» предусматривается взаимосвязь аудиторной и самостоятельной работы обучающихся, направленной на изучение дисциплины, теоретических положений, анализ изменяющегося и дополняющегося конституционного законодательства, регулирующего сложный комплекс конституционно-правовых отношений.

Во время проведения лабораторных занятий в исключительных случаях возможно использование мультимедийных средств:

Онлайн-практикум – разновидность веб-конференции, проведение онлайн-встреч или презентаций через Интернет в режиме реального времени. Каждый из участников находится у своего компьютера (средства связи), а связь между ними поддерживается через Интернет посредством загружаемого приложения, установленного на компьютере каждого участника (Zoom, Meet, Skype и др.)

Видеоконференция – сеанс видеоконференцсвязи (ВКС) – это технология интерактивного взаимодействия двух и более участников образовательного процесса для обмена информацией в реальном режиме времени.

Технология электронного обучения (реализуется при помощи электронной образовательной среды СОГУ при использовании ресурсов ЭБС, при проведении автоматизированного тестирования и т. д.).

На лабораторных занятиях используются традиционные формы, а также современные интерактивные технологии:

фронтальный опрос; индивидуальный опрос; опрос в диалоговом режиме; собеседование по теме; дискуссия по заданной теме; подготовка докладов и сообщений; тестирование, решение задач (юридических казусов), в том числе анализ конкретных ситуаций (кейсов); подготовка отдельных юридических документов, разбор решений Конституционного Суда РФ и др.

7. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Самостоятельная работа обучающихся является одним из видов учебных занятий. Самостоятельная работа проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развития исследовательских умений.

Самостоятельная работа обучающихся осуществляется на протяжении изучения всей дисциплины в соответствии с утвержденной в учебном плане трудоемкостью (для очной формы обучения - 90 часа; для заочной формы обучения – 123 часов) и состоит из:

- поиска и анализа литературы и электронных источников информации по заданной теме;

- выполнения заданий для самостоятельной работы в ЭИОС СОГУ;
- изучения теоретического, правового и статистического материала для подготовки к семинарским занятиям;
- подготовки к экзамену.

Темы и формы внеаудиторной самостоятельной работы, ее трудоёмкость содержатся в разделе 5, табл. 5.1.

7.1. Методические рекомендации по созданию мультимедийной презентации

Структура и содержание презентации – это личное творчество автора. Полезно использовать шаблоны оформления для подготовки компьютерной презентации.

Слайды желательно не перегружать текстом, лучше разместить короткие тезисы. На слайдах необходимо демонстрировать небольшие фрагменты текста доступные для чтения на расстоянии; 2-3 фотографии или рисунка. Наиболее важный материал лучше выделить.

Таблицы с цифровыми данными плохо воспринимаются со слайдов, в этом случае цифровой материал, по возможности, лучше представить в виде графиков и диаграмм.

Не следует излишне увлекаться мультимедийными эффектами анимации. Особенно нежелательны такие эффекты как вылет, вращение, волна, побуквенное появление текста и т.д. Оптимальная настройка эффектов анимации – появление, в первую очередь, заголовка слайда, а затем — текста по абзацам. При этом если несколько слайдов имеют одинаковое название, то заголовок слайда должен постоянно оставаться на экране.

Чтобы обеспечить хорошую читаемость презентации необходимо подобрать темный цвет фона и светлый цвет шрифта. Нельзя также выбирать фон, который содержит активный рисунок.

Желательно подготовить к каждому слайду заметки по докладу. Затем распечатать их и использовать при подготовке или на самой презентации. Можно распечатать некоторые ключевые слайды в качестве раздаточного материала.

Необходимо обязательно соблюдать единый стиль оформления презентации и обратить внимание на стилистическую грамотность.

Следует пронумеровать слайды. Это позволит быстро обращаться к конкретному слайду в случае необходимости.

Рекомендации по содержанию и структуре слайдов мультимедийной презентации:

1-й слайд (титульный), на фоне которого обучающийся представляет тему проекта, ФИО и научного руководителя.

2-й слайд. Включает в себя объект, предмет и гипотезу исследования.

3-й слайд. Содержит цель и задачи исследования. Цель проекта должна быть написана на экране крупным шрифтом. Здесь же, если позволяет место, можно написать и задачи. Задачи могут быть представлены и на следующем слайде.

4-й - слайд. Содержит структуру работы, которую можно предоставить, например, в виде графических блоков со стрелками. А также – перечисление применяемых методов и методик.

5-й - слайд. Представляется содержание и теоретическая значимость проекта. Суть решаемой проблемы может быть представлена в виде схем, таблиц, диаграмм, графиков, фотографий, фрагментов фильмов и т.п. На теоретическую часть представления проекта должно быть создано несколько слайдов.

6-й - слайд. Возможности применения результатов работы на практике. На эту тему также должно быть несколько слайдов.

7-й слайд. Главные выводы, итоги, результаты проекта целесообразно поместить на отдельном слайде. При этом не следует перечислять то, что было сделано, а лаконично изложить суть значимости проекта или полученных результатов исследования.

Последний слайд. В конец презентации желательно поместить слайд с текстом «Спасибо за внимание!».

7.2. Методические рекомендации по проведению лабораторного практикума по дисциплине «Конституционное правосудие»

Занятия по лабораторному практику «Конституционное правосудие» проводятся в форме практического занятия - одного из основных видов занятий, проводимых под руководством преподавателя, ведущего научные исследования по тематике практического занятия. Практическое занятие предназначается для углубленного изучения той или иной дисциплины. На практических занятиях обучающиеся овладевают научным аппаратом, приобретают навыки оформления научных работ и овладевают искусством устного и письменного изложения материала, а также защиты развиваемых научных положений и выводов.

Практические занятия по сравнению с лекциями имеют то несомненное преимущество, что в них преподаватель ближе к обучающимся, общение между преподавателем и обучающимися приобретает в рамках малой группы новые черты педагогического контакта.

Учебный и нравственный микроклимат в группе существенно влияет на характер практического занятия, которые имеют своей целью углубить полученные в процессе учебы теоретические знания и научить обучающихся применять их к конкретным случаям жизни, научить обучающегося правильно пользоваться положениями законов.

Практические занятия призваны научить обучающегося самостоятельно работать с учебными текстами, анализировать материал. В начале занятия рекомендуется рассмотреть соответствующий теоретический материал. Затем идет практический разбор изучаемого материала, решаются задачи из практикума, разбирается каждый конкретный пример.

В начале практического занятия следует обратить внимание на теоретические вопросы по теме занятия. Первоначально идет изложение теоретического материала темы занятия. Затем в ряде вопросов преподавателя следует сконцентрировать внимание на основных идеях темы занятия. Вопросы должны включать в себя различные вариации элементарных ситуаций, отображающих основные идеи темы занятия в их взаимной взаимосвязи. Задаваемые вопросы должны быть конкретными и максимально проявлять в обучающихся их сообразительность.

Устный опрос требует от преподавателя большой предварительной подготовки: тщательного отбора содержания, всестороннего продумывания вопросов, задач и примеров, которые будут предложены, путей активизации деятельности всех обучающихся группы в процессе проверки, создания на занятии деловой и доброжелательной обстановки.

Различают фронтальный, индивидуальный и комбинированный опрос.

Фронтальный опрос проводится в форме беседы преподавателя с группой. Он органически сочетается с повторением пройденного, являясь средством для закрепления знаний и умений. Его достоинство в том, что на активную умственную работу можно вовлечь всех обучающихся группы. Для этого вопросы должны допускать краткую форму ответа, быть лаконичными, логически взаимосвязанными друг с другом, даны в такой последовательности, чтобы ответы обучающихся в совокупности могли раскрыть содержание раздела, темы. С помощью фронтального опроса преподаватель имеет возможность проверить выполнение обучающимися домашнего задания, выяснить готовность группы к изучению нового материала, определить сформированность основных понятий, усвоение нового учебного материала, который был только что разобран на занятии.

Индивидуальный опрос предполагает обстоятельные, связные ответы обучающихся на вопрос, относящийся к изучаемому учебному материалу, поэтому он служит важным учебным средством развития речи, памяти, мышления обучающихся. Чтобы сделать такую проверку более глубокой, необходимо ставить перед обучающимися вопросы, требующие развернутого ответа.

Вопросы для индивидуального опроса должны быть четкими, ясными, конкретными, емкими, иметь прикладной характер, охватывать основной, ранее пройденный материал программы. Их содержание должно стимулировать обучающихся логически мыслить, сравнивать, анализировать, доказывать, подбирать убедительные примеры, устанавливать причинно-следственные связи, делать обоснованные выводы и этим способствовать объективному выявлению знаний обучающихся.

Вопросы обычно задают всей группе и после небольшой паузы, необходимой для того, чтобы обучающиеся поняли его и приготовились к ответу, вызывают для ответа конкретного обучающегося.

Письменная проверка наряду с устной является важнейшим методом контроля знаний, умений и навыков обучающихся. Однородность работ, выполняемых обучающимися, позволяет предъявлять ко всем одинаковые требования, попытаться объективность оценки результатов обучения. Применение этого метода дает возможность в наиболее короткий срок одновременно проверить усвоение учебного материала всеми обучающимися группы, определить направления для индивидуальной работы с каждым.

Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе (выполнение домашних заданий).

7.3. Методические рекомендации по использованию информационно-коммуникативных технологий обучения

Каждое практическое занятие имеет свою особую форму проведения, свою методологическую специфику, что позволяет развивать у обучающихся различные как общекультурные, так и профессиональные компетенции. Постановка проблемы, разбор актуальных конкретных и гипотетических ситуаций, создание атмосферы диалога между преподавателем и группой позволяет работать индивидуально и в малых группах, коллективно обсуждать определенный тематический материал, а также инициировать самостоятельную работу обучающихся. При осмыслении содержания вопросов практических занятий преследуется цель соблюдать преемственность в профессиональном и в творческом развитии обучающихся.

8. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, рубежной аттестации и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Рабочая программа предусматривает проведение практических занятий, а также следующие виды работ: самостоятельную работу обучающихся по подготовке устных докладов, подготовку презентаций и обсуждений по темам дисциплины - работу в активной и интерактивной формах.

Виды контроля.

Рабочая программа предполагает текущий и промежуточный контроль знаний.

Текущий контроль – это непрерывно осуществляемый мониторинг уровня усвоения знаний и формирования умений и навыков в течение семестра или учебного года. Текущий контроль знаний, умений и навыков обучающихся осуществляется в ходе учебных (аудиторных) занятий, проводимых по расписанию. Формами текущего контроля выступают 1) опрос (доклад), 2) контроль СРС (проверка конспектов научной литературы, заданий, сформулированных преподавателем); 3) тестирование; 4) решение задач, 5) презентации.

8.1. Примерные задания для текущего контроля (планы практических занятий)

Тема 1: Конституционное правосудие в системе российского права: основные понятия Лабораторный практикум 1.

Время лабораторного занятия: **2 часа**

Вопросы к обсуждению:

1. Понятие и правовая природа конституционного правосудия.
2. Сходство и различия судебных процессов.
3. Понятие и особенности конституционно-судебных процессуальных правоотношений.
4. Источники правового регулирования конституционного правосудия: действующее законодательство,
5. Регламент Конституционного Суда РФ, процессуальные правовые позиции Конституционного Суда РФ.
6. Применение процессуальных норм в конституционном судебном процессе по аналогии.
7. Принципы конституционного правосудия: общие процессуальные принципы – состязательность и равноправие сторон, гласность, устность, диспозитивность, непрерывность, язык судопроизводства и их особенности в конституционном судебном процессе. Специальные

конституционно-судебные процессуальные принципы.

Темы докладов:

1. Модели современного конституционного правосудия
2. Американская модель конституционного правосудия: возникновение и особенности.
3. Европейская модель конституционного правосудия: причины появления и особенности.
4. Системы правовой охраны Конституции: российский и зарубежный опыт.
5. Значение конституционного правосудия для юридического образования и практической деятельности юриста.
6. Конституционная правовая и общественная практика.
7. Система правовых позиций Конституционного Суда.

Лабораторный практикум 2. Интерактивное занятие - дискуссия

Время лабораторного занятия: **2 часа**

Форма интерактивного занятия: дискуссия после просмотра видеолекции профессора, доктора юридических наук, судьи Конституционного Суда Н.С.Бондаря «Конституционные парадоксы конституционного правосудия»: <https://www.iuaj.net/node/2434>

Вопросы для обсуждения:

- является ли Конституционный Суд РФ судом? Или это правотворческий орган? Или научная лаборатория конституционализма?
- конституционное правосудие, имеющее политическую природу, может быть вне политики и решать только вопросы права? Надо не политизировать Конституционный Суд, а конституционализировать политику;
- решения Конституционного Суда не законодательный акт, но сильнее закона; природа решений Конституционного Суда;
- правосудие конституционное, но его предмет в сфере иных отраслей права;
- конституционно обоснован ли принцип сдержанности (самоограничения) Конституционного Суда?
- судебный активизм (активность суда, дискреция, усмотрение) в Конституционном Суде РФ;
- стабильность Конституции РФ в ее динамизме;
- Конституционность Конституции. Является ли Конституция пробельной, есть в ней коллизии;
- возможен ли приоритет норм международного права в режиме верховенства Конституции?
- являются ли конституционные знания отраслевыми юридическими знаниями?

Задания для домашних заготовок

Задание 1. Письменно соотнесите между собой следующие категории: правовая охрана Конституции, конституционный контроль и конституционный надзор; органы конституционного контроля, органы конституционного правосудия, конституционные суды; конституционное правосудие, конституционный судебный процесс, конституционное судопроизводство, конституционное судоустройство.

Составьте схему, представив в ней все эти категории.

Задание 2. Используя учебную литературу ФКЗ «О Конституционном Суде РФ, ФКЗ «О референдуме РФ» составьте схему: Виды конституционного контроля.

Задание 3. Используя российское законодательство и законодательство зарубежных стран, выделите и охарактеризуйте системы правовой охраны Конституции (Оформить в виде таблицы с ссылкой на соответствующие статьи конституционного законодательства).

Задание 4. Проанализируйте положение ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» и определите особенности Конституционного Суда РФ как органа государственной власти.

Задание 5. Классифицируйте полномочия Председателя Конституционного Суда РФ, его заместителя и судьи-секретаря по их содержанию в сфере конституционного судопроизводства, внутреннего управления (администрации), отношениях с другими органами, объединениями.

Задание 6. Назовите виды дисциплинарных проступков судей Конституционного Суда РФ и виды дисциплинарных взысканий, предусмотренных ФКЗ от 21.07.1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» (в послед. ред. ФКЗ от 29.07.2018 N 1-ФКЗ).

Задание 7. Разбить обучающихся на творческие группы для составления терминологического словаря.

Задание 8. Просмотр видеолекции профессора, доктора юридических наук, судьи Конституционного Суда Н.С.Бондаря «Конституционные парадоксы конституционного правосудия»: <https://www.iuaj.net/node/2434>

Решение задач:

Задача 1

Гражданин А.Л. Иванцов, обратившись в Конституционный Суд РФ с жалобой на нарушение его прав положениями Федерального закона от 17.12.2001 N 173-ФЗ, одновременно подал в Конституционный Суд РФ ходатайство с просьбой приостановить действие оспариваемого закона. Конституционный Суд, отказывая в удовлетворении ходатайства, сослался на ст. 251 ГПК РФ как применимую по аналогии.

Допустима ли аналогия в конституционном судебном процессе? Имеет ли место аналогия в данном случае? Возможно ли удовлетворение ходатайства Иванцова и если да, то на основании какого положения закона?

Задача 2

Государственная Дума Ярославской области, подав запрос о соответствии Конституции положений Федерального закона от 6.10.1999 №184-ФЗ, после того, как запрос был принят к рассмотрению, проведена подготовка дела к разбирательству и назначено слушание дела, отозвала свой запрос. При обсуждении вопроса о прекращении дела мнения судей разделились. Некоторые судьи считали прекращение производства недопустимым и предлагали применить по аналогии положения ГПК, оставляющие вопрос о прекращении дела о нормоконтроле на усмотрение суда

Подлежит ли дело прекращению? Какое положение закона подлежит применению?

Задача 3. Гражданин Л.П. Якушев, обжалуя в Уставный суд Санкт-Петербурга п. 10 положения «О порядке рассмотрения уведомлений о проведении на территории Красногвардейского административного района Санкт-Петербурга митингов, демонстраций, уличных шествий и пикетирования, а также культурно-массовых и спортивных мероприятий», утвержденного распоряжением территориального управления Красногвардейского административного района Санкт-Петербурга от 19 февраля 2003 г. № 163-р, сослался на правовую позицию, выраженную в решении от 22 мая 2001 г. Уставным судом Свердловской области. Это решение, установившее невозможность запрета на проведение митинга в случае уведомления после установленного срока, по мнению заявителя, в соответствии с принципом единства судебной системы применимо и к обжалуемому Распоряжению, которое, по сути, устанавливает разрешительный порядок проведения митингов в случае пропуска срока на подачу заявки о согласовании его проведения. Принцип единства судебной системы делает обязательной правовую позицию одного суда для всех других судов, так как решение суда действует на всей территории Российской Федерации.

Возражая против доводов заявителя, представитель территориального управления заявил, что Уставный суд Санкт-Петербурга не связан правовыми позициями других уставных и конституционных судов субъектов Российской Федерации, поскольку в российской правовой системе, относящейся к романо-германской семье, отсутствует судебный прецедент, тем более что каждый уставный суд субъекта действует в рамках устава и законодательства своего субъекта.

Каковы принципы организации судебной системы Российской Федерации? В чем заключается принцип единства судебной системы? Дайте оценку доводам сторон.

Задача 4. В Конституционный Суд РФ поступил запрос губернатора Санкт-Петербурга о соответствии Конституции РФ п. 1 ст. 3 Устава Санкт-Петербурга как регулирующей в нарушение ст. 71 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина. В ходе рассмотрения этого дела Конституционный Суд РФ использовал дополнительные аргументы для признания п. 1 ст. 3 Устава не соответствующим Конституции РФ, найдя противоречие также ст. 17 Конституции РФ, хотя это основание не упоминалось сторонами. Суд также самостоятельно запросил стенограммы заседаний Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, назначил лингвистическую экспертизу и вызвал свидетелей, а при принятии решения вышел за пределы заявленных требований и признал не соответствующими Конституции РФ не только п. 1 ст. 3, но и подп. 2 п. 1 ст. 11 Устава Санкт-Петербурга.

Каковы принципы конституционного судопроизводства и в чем состоят их особенности по сравнению с принципами других видов судопроизводства? В чем заключаются особенности принципа состязательности в конституционном процессе? Какова роль и пределы усмотрения суда?

Задача 5. По представлению Президента РФ Совет Федерации Федерального Собрания РФ назначил на должность 17 судей (из необходимых 19), а двух выдающихся юристов Бакаева и Тумаева Совет Федерации решил назначить сам, поскольку на остающиеся два места Президент кандидатуры не представил. Президент с этим согласился.

Законно ли решение Совета Федерации? Правильны ли действия Президента?

Решение тестов. Выберите правильные варианты ответа.

1. Укажите, какие формы судопроизводства предусматривает Конституция РФ:

- А-гражданское;
- В- уголовное;
- Г- конституционное;
- Д- земельное;
- Е- административное.

2. Институт конституционного контроля это:

- А- государственное учреждение
- Б- проверка законности правовых актов прокуратурой
- В-Институт государства и права РАН
- Г- система правовых норм, устанавливающих органа, процедуры и последствия конституционного контроля

Д-Главное государственно-правовое управление Администрации Президента РФ

3. Конституционный контроль – это:

А- право должностных лиц и государственных органов приостанавливать действие правовых актов, противоречащих Конституции

Б- право должностных лиц и государственных органов отменять действие правовых актов, противоречащих Конституции

В- специфическая функция компетентных государственных органов по обеспечению верховенства Конституции в системе нормативных актов, ее прямого действия в деятельности субъектов общественных отношений

Г-форма правосудия, заключающегося в проверке конституционности правоприменительной практики

4. Общеполитический конституционный контроль в РФ осуществляют:

- А- органы местного самоуправления
- Б-политические партии
- В- Конституционный Суд РФ
- Г-Президент РФ
- Д-Совет Федерации

5. Охрана Конституции РФ возложена на:

- А- Президента РФ

- Б-Конституционный Суд РФ
- В- Федеральную службу безопасности
- Г-Комиссию по правам человека при Президенте РФ
- Д- Верховный Суд РФ

6. Термины «конституционный контроль» и «конституционный надзор» должны восприниматься как

- А-осуществляемые разными государственными органами
- Б-имеющие различное содержание
- В- в принципе несопоставимые
- Г- соответственно частное и общее

7. Конституционный контроль, осуществляемый Конституционным Судом РФ, может быть:

- А- конкретным
- Б-последующим
- В- предварительным
- Г- внутренним
- Д- абстрактным

8. Судебный конституционный контроль в РФ осуществляют:

- А- Верховный Суд РФ
- Б-Мировые судьи
- В-Военные Суды
- Г- Прокуратура РФ
- Д- Конституционный Суд РФ

9. Укажите основные черты конституционного правосудия в РФ:

- А- наличие конституционных судов и специализированных судебных органов конституционного контроля
- Б- самостоятельная процессуальная форма отправления конституционного правосудия
- В- назначение конституционных судей Советом Федерации
- Г- особая система законодательства, регулирующая конституционное правосудие
- Д- наличие системы конституционных и уставных судов, основанной на принципах иерархичности и соподчиненности

10. Укажите особые черты «Европейской» модели судебного конституционного контроля:

- А- создание специализированных судов
- Б- казуальность
- В- любой суд общей юрисдикции может признать закон неконституционным
- Г- решения судов являются обязательными только для спорящих сторон
- Д- судебные решения являются обязательными для всех и действуют на всей территории государства

11. Конституционный контроль в странах с влиянием англосаксонской системы права предполагает:

- А- обращение со специальным иском в Верховный Суд о неконституционности какого-либо закона
- Б- обращение гражданина со специальным иском о неконституционности правового акта, нарушающего по мнению гражданина, конституционные права личности
- В-подача специального иска в суд общей юрисдикции
- Г-заявление какой-либо стороны в суде общей юрисдикции (возбуждение специального иска) при рассмотрении в суде уголовного, гражданского и иного дела.

12. В конституции какой страны нормы о конституционном суде не выделены в специальный раздел:

- А- ФРГ
- Б- Испания

В-Австрия

Г-Италия

Д- Российская Федерация

13. Когда был принят ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»

А-31 декабря 1996 года

Б-21 июня 1994 года

В-12 сентября 2003 года

Г-21 июня 1993 года

Д-1 августа 2004 года

14. Что можно отнести к источникам права, регламентирующим организацию и деятельность КС РФ:

А- Конституция РФ

Б- Всеобщая декларация прав человека

В- Федеративный договор

Г- Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ»

Д-Конституция Республики Башкортостан

15. Какой акт внутреннего пользования принимает КС РФ:

А- Уложение

Б- Регламент

В- Устав

Г- Положение

Д- Нет правильного ответа

16. К объектам судебного конституционного контроля в РФ относятся:

А- Конституции и уставы субъектов РФ

Б- Международные договоры

В- создание и деятельность политических партий и других общественных организаций

Г- Подтверждение итогов референдумов и выборов

Д- Законы и нормативные акты органов исполнительной власти

Е- Действия должностных лиц в порядке их конституционной ответственности

17. Что закрепляет в себе акт внутреннего пользования КС РФ:

А- Порядок рассмотрения дел в пленарных заседаниях

Б- Особенности рассмотрения дел по спорам о компетенции

В- Права и свободы человека и гражданина

Г- Некоторые правила этикета в заседаниях

18. Структура акта внутреннего пользования:

А-4 раздела, 2 главы и 170 параграфов

Б-4 раздела, 10 глав, 70 параграфов

В-1 раздел и 20 глав

Г-10 разделов и 67 статей

19 Конституция РФ определяет:

А- Состав КС

Б- Порядок назначения на должность судей КС

В-Порядок приостановления полномочий судьи КС

Г-Полномочия КС

Д-Порядок формирования и полномочия конституционных (уставных) судов субъектов РФ

20. Указание на возможность принятия регламента КСРФ содержится в:

А- Конституции РФ

Б-ФКЗ «ОКС РФ»

В-Указе Президента РФ

Г- Постановлении Правительства РФ

21. Порядок приведения к присяге лица, назначенного на должность судьи КС предусматривается:

- А- Актом СФ ФСРФ
- Б- Актом Президента РФ
- В- Актом Правительства РФ
- Г- Регламентом КС РФ

22. Кто рассматривает вопрос о назначении на должность судьи Конституционного суда РФ:

- А- Совет Федерации
- Б- Государственная Дума
- В- Президент РФ
- Г- Премьер-министр
- Д- Специальная комиссия из состава судей КС РФ

23. С согласия Конституционного суда РФ судья Конституционного суда РФ может заниматься следующими видами деятельности:

- А- Может быть членом совета Федерации
- Б- Может быть депутатом Государственной думы
- В- Заниматься предпринимательской деятельностью
- Г- Заниматься творческой деятельности
- Д- Никакой

24. Сроки назначения на должность Судьи Конституционного суда РФ:

- А-10 лет
- Б-15 лет
- В-20лет
- Г-25 лет
- Д-не ограничен

25. Виды взыскания, которые могут быть наложены на судью Конституционного суда по решению Конституционного суда:

- А- Предупреждение
- Б- Отставка полномочий судьи до 1 года
- В- Отставка полномочий судьи до 3 лет
- Г- Прекращение полномочий судьи
- Д- Привлечение к административной ответственности

26. У какого судьи Конституционного суда РФ больше полномочий:

- А- У судьи с большим стажем работы
- Б- У более старшего по возрасту судьи
- В- Все пользуются равными правами
- Г- У судьи, переизбранного на второй срок
- Д- У судьи, переизбранного на третий срок

27. Приостановление полномочий судьи Конституционного суда РФ осуществляется по решению:

- А- Совета Федерации
- Б- Конституционного Суда РФ
- В- Государственной Думы
- Г- Президента РФ
- Д- Международного суда ООН

28. Прекращение полномочий судьи Конституционного суда РФ осуществляется по решению:

- А- Совета Федерации
- Б- Государственной Думы
- В- Президента РФ
- Г- Председателя Конституционного Суда
- Д- Верховного Суда РФ

29. Конституционные и уставные суды субъектов РФ создаются:

- А- Законами Федерации
- Б- Законами субъектов РФ
- В- Законами Федерации и субъектов РФ

30. Только на основе внесения поправки в Конституцию РФ могут быть упразднены:

- А- Верховный Суд РФ
- Б- Верховные суды республик в составе РФ
- В- Мировые судьи
- Г- Уставные суды субъектов РФ
- Д- Конституционный Суд РФ

Тема 2. Компетенция и организация деятельности Конституционного Суда Российской Федерации

Лабораторный практикум № 3

Время лабораторного занятия: 2 часа

Вопросы к обсуждению

1. Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации.
2. Порядок формирования Конституционного Суда Российской Федерации и организация его деятельности.
3. Организация деятельности Конституционного Суда Российской Федерации.
4. Аппарат Конституционного Суда Российской Федерации, его роль в организации работы Конституционного Суда Российской Федерации.

Темы для домашних заготовок:

1. Компетенции Конституционного Суда РФ. (Задание: Проанализировать комментарии к ст. 125 Конституции РФ о компетенции Конституционного Суда РФ. Сравнить ст. 125 Конституции РФ со ст. 3 ФКЗ «О конституционном Суде Российской Федерации» 1994 г).
2. Постановления КС РФ о разграничении компетенции Конституционного Суда РФ и иных судов (Задание: Обобщить и проанализировать постановления).
3. Формирование и организация деятельности КС РФ. (Задание: Прокомментировать изменения законодательства).
4. Постановления КС РФ о толковании Конституции РФ, о спорах о компетенции, о проверке конституционности законов по жалобам граждан и по запросам судов (Задание: Обобщить и проанализировать постановления).
5. Толкование принципов судебного процесса. (Задание: Подобрать примеры из судебной практики толкования принципов судебного процесса).
6. Постановления Конституционного Суда РФ, принятые без проведения слушания (Задание: Подобрать и проанализировать указанные постановления).
7. Нарушения конституционных принципов правосудия. (Задание: Привести примеры свидетельствующие о нарушении конституционных принципов и построить функциональную модель восстановления этих принципов).
8. Целесообразность ограничения видов нормативных правовых актов, подлежащих проверке в конституционном судопроизводстве. Экспертиза жалоб в Конституционный Суд РФ. (Задание: Составить резюме по результатам экспертизы)

Тема 3: Стадии конституционного судопроизводства в Конституционном суде РФ

Лабораторный практикум № 4.

Время лабораторного занятия: 2 часа

Вопросы к обсуждению:

1. Стадия подачи обращения.
1. Рассмотрение обращения Секретариатом Конституционного Суда РФ.
2. Принятие обращения к рассмотрению и подготовка его к рассмотрению.
3. Процессуальные действия, совершаемые при подготовке дела к рассмотрению.
4. Рассмотрение дела в заседании Конституционного Суда РФ.
5. Порядок в заседании и процедура рассмотрения дела.
6. Принятие решения конституционного суда: порядок и форма.
7. Обнародование решений и вступление в силу.
8. Исправление неточностей в решении и разъяснение решения конституционного суда: основания и правила процедуры.

Лабораторный практикум № 5. Интерактивное занятие – дискуссия

Время лабораторного занятия: **2 часа**

Вопросы для обсуждения:

1. Правомерно ли возложение на Секретариат КС РФ судебных функций?
2. Как характер субъекта обращения в Конституционный Суд РФ в порядке конкретного нормоконтроля определяет предмет рассмотрения Конституционного Суда?
3. Исполнение решений конституционных судов: понятие и правовой механизм. Соотношение исполнения и соблюдения решений конституционных судов. Порядок исполнения решений конституционного суда.

Задания для домашних заготовок

1. Подготовить проект обращения в Конституционный Суд РФ с использованием примерной структуры обращения в Конституционный Суд Российской Федерации

Жалоба о проверке конституционности закона, примененного в конкретном деле заявителя.

I. Заявитель (указываются следующие данные о заявителе и его представителе в случае наличия такового):

1. Фамилия, имя, отчество заявителя–гражданина; наименование организации-заявителя;
2. Гражданство;
3. Адрес места жительства гражданина; адрес места нахождения организации;
4. Фамилия, имя, отчество представителя заявителя;
5. Сведения об ученой степени по юридической специальности для представителя, не являющегося адвокатом;
6. Полномочия представителя (доверенность, ордер - заполняется в случае необходимости);
7. Адрес представителя.

II. Наименование и адрес государственного органа, издавшего закон, конституционность которого обжалуется.

III. Точное название, номер, дата принятия, источник опубликования обжалуемого закона, конкретный перечень обжалуемых норм.

IV. Нормы Конституции Российской Федерации и Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», дающие право на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации.

V. Конкретные основания к рассмотрению обращения Конституционным Судом Российской Федерации.

VI. Описание обстоятельств, свидетельствующих о применении судом обжалуемых норм в конкретном деле заявителя.

VII. Позиция заявителя по поставленному им вопросу и ее правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции Российской Федерации (описание и аргументация предполагаемого нарушения положений Конституции Российской Федерации).

VIII. Требование, обращенное в связи с жалобой к Конституционному Суду Российской Федерации.

Дата.

Личная подпись заявителя-гражданина; подпись представителя организации по должности, печать организации.

Подпись представителя заявителя (при его наличии).

Приложение:

1. текст обжалуемых норм закона, применением которых были нарушены права заявителя;
2. копии официальных документов, подтверждающих применение судом обжалуемых норм в конкретном деле заявителя;
3. документы, подтверждающие полномочия представителя:
 - для представителя по закону – документ, подтверждающий, что лицо является представителем по закону (свидетельство о рождении, постановление о назначении опекуна);
 - для представителя органа или организации по должности – копия документов, подтверждающих замещение им должности, позволяющей выступать от имени органа или организации без доверенности; копия учредительных документов организации-заявителя;
 - для иного представителя - копия доверенности, подтверждающей право представлять доверителя в Конституционном Суде, документы о наличии статуса адвоката или степени кандидата или доктора юридических наук;
4. документ об уплате государственной пошлины или мотивированное ходатайство об освобождении от уплаты госпошлины (для заявителя-гражданина, с учетом его материального положения).
5. Одна копия жалобы и документов, указанных в пунктах 1 – 4.

2. Подготовить презентацию по теме занятия.

3. Составить таблицу основных этапов конституционного судебного процесса

4. Подобрать научную литературу по теме

5. Выпишите основания для отказа Конституционным Судом РФ в принятии обращения к рассмотрению как не отвечающего критерию допустимости.

Для ответа используйте статьи Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

6. Одним из оснований для отказа Конституционным Судом РФ в принятии обращения к рассмотрению является наличие вынесенного ранее постановления по предмету обращения, сохранившего свою силу (ч.1 ст. 43). А если изменился предмет обращения, заявителем представлены новые аргументы. Каковы могут быть последствия?

7. Организовать участие в заседании КС РСО-Алания.

8. Подготовить обращение в КС РСО-Алания.

9. Анализ решений КС РСО-Алания.

10. Раскройте понятие и виды стадий конституционного судопроизводства.

11. Дайте характеристику стадии внесения обращения в конституционный суд.

12. Расскажите о видах обращений в конституционный суд. Кто имеет право на обращение в конституционный суд?

13. Назовите поводы и основания к рассмотрению дела в конституционном суде. Раскройте содержание стадии предварительного рассмотрения обращения в конституционном суде. В чем заключаются полномочия Секретариата Конституционного Суда РФ по предварительному рассмотрению обращений? Каково участие судей в предварительном рассмотрении обращений в Конституционном Суде РФ?

14. Какой существует порядок принятия к рассмотрению либо отклонения обращений в конституционном суде? Что может служить основанием отказа в принятии обращения к рассмотрению в конституционном суде? Выделите особенности процедуры принятия обращения к рассмотрению в конституционном суде по законодательству отдельных постсоветских государств.

15. Охарактеризуйте основные действия по подготовке дела к судебному разбирательству в конституционном суде. Какова роль председательствующего и судьи-докладчика на стадии подготовки дела к судебному разбирательству в конституционном судопроизводстве? Раскройте содержание стадии назначения дела к слушанию в конституционном суде.

16. Дайте характеристику стадии судебного разбирательства в конституционном суде. В чем заключаются роль председательствующего и его полномочия на стадии судебного разбирательства в конституционном судопроизводстве? Назовите основные правила ведения судебного заседания в конституционном суде. Охарактеризуйте стадию окончания слушания дела в конституционном суде. Каков порядок принятия, опубликования и вступления в юридическую силу итоговых решений конституционного суда? Что может служить основаниями отложения рассмотрения дела и прекращения производства по делу в конституционном суде?

Тема 4: Особенности производства в Конституционном Суде РФ по отдельным категориям дел

Лабораторный практикум № 6

Время лабораторного занятия: 2 часа

Вопросы к обсуждению:

1. Поводы и условия рассмотрения дел в Конституционном суде РФ. Особенности доказывания в конституционном правосудии.
2. Состав и статус участников конституционного судебного процесса
3. Особенности рассмотрения конституционных жалоб. Особенности рассмотрения дел в порядке конкретного нормоконтроля по запросам судов.
4. Особенности рассмотрения дел в порядке абстрактного нормоконтроля. Особенности рассмотрения дел о проверке международных договоров в порядке абстрактного нормоконтроля.

Лабораторный практикум № 7

Время лабораторного занятия: 2 часа

Вопросы к обсуждению:

1. Особенности рассмотрения дел о толковании Конституции.
2. Особенности рассмотрения споров о компетенции.
3. Особенности рассмотрения дел о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.
4. Особенности рассмотрения дел о соответствии Конституции вопросов, выносимых на референдум.

Лабораторный практикум № 8 - Интерактивное занятие

Время лабораторного занятия: 2 часа

Вопросы для обсуждения на дискуссии:

1. Влияние публично-правового характера спора, рассматриваемого в Конституционном Суде РФ, на порядок производства по делу.
2. Подлежат ли исследованию в конституционном судебном процессе фактические обстоятельства, если да, то какие, и с какой целью
3. Распределение бремени доказывания в конституционном судебном процессе.

Решение задач

Задача 1

В Конституционный Суд РФ были поданы запросы губернатора Томской области и Законодательного собрания Курганской области – первый о проверке соответствия Конституции ст. 26.11 Федерального закона от 6.10.1999 №184-ФЗ, второй – о проверке п.11 ст.154 Федерального закона от 22.08.2004 №122-ФЗ. И тот, и другой запрос ставили вопрос о конституционности ограничения прав субъекта на приобретения имущества в собственность.

Представитель Президента в Конституционном Суде РФ предложил объединить дела в одно производство на основании ст.48 закона о Конституционном Суде РФ как касающиеся одного предмета. Однако представитель губернатора Томской области представил возражения против объединения дел, так как оспаривание положений разных законов, по его мнению, исключает единый предмет обращения.

Что следует понимать под предметом обращения в Конституционный Суд РФ? Возможно ли в описанной ситуации принятие решения об объединении дел?

Задача 2

Гражданин П.Д. Огнев, проживающий в Санкт-Петербурге в доме из числа домов первых массовых серий посчитал, что его права собственности на квартиру и общее имущество дома нарушено положениями Закона Санкт-Петербурга от 2.10.2003 N 559-78. Сперва он попытался обжаловать закон на соответствие Гражданскому кодексу РФ в Санкт-Петербургском городском суде, однако суд отказал ему в удовлетворении заявления. Тогда Огнев обратился в Конституционный Суд РФ с жалобой на нарушение его права, гарантированного Законом Санкт-Петербурга.

Возможна ли подача жалоба в Конституционный Суд РФ на нарушение прав законом субъекта РФ? Можно ли считать, что в деле Огнева Закон Санкт-Петербурга был к нему применен?

Задача 3. В ходе судебного процесса у районного суда в Энской области возникли сомнения в соответствии Конституции РФ ст.253 ГК, которая должна быть применена для разрешения данного гражданского спора. Суд постановил:приостановить рассмотрение дела и обратиться в Конституционный Суд РФ с просьбой дать ответ о соответствии ст.253 ГК Конституции РФ.

Правильны ли действия суда?

Задача 4. Гражданское дело Серова рассматривалось в районном суде. Адвокат Серова заявила, что закон РФ, применяемый к ответчику Серову, не соответствует Конституции РФ. Суд:

А- Вправе продолжить процесс, не рассматривая заявления адвоката

Б- Рассматривает заявление адвоката и удовлетворяет его

В- Обращается в Конституционный Суд РФ за разъяснением по данному вопросу

Г- Обращается в Конституционный Суд своей республики за разъяснением

Выберите правильный ответ и проанализируйте его. Какими законодательными актами вы будете пользоваться при этом.

Задача 5. В Конституционный Суд РФ поступил запрос губернатора Санкт-Петербурга о соответствии Конституции РФ п. 1 ст. 3 Устава Санкт-Петербурга как регулирующей в нарушение ст. 71 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина. В ходе рассмотрения этого дела Конституционный Суд РФ использовал дополнительные аргументы для признания п. 1 ст. 3 Устава не соответствующим Конституции РФ, найдя противоречие также ст. 17 Конституции РФ, хотя это основание не упоминалось сторонами. Суд также самостоятельно запросил стенограммы заседаний Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, назначил лингвистическую экспертизу и вызвал свидетелей, а при принятии решения вышел за пределы заявленных требований и признал не соответствующими Конституции РФ не только п. 1 ст. 3, но и подп. 2 п. 1 ст. 11 Устава Санкт-Петербурга.

Каковы принципы конституционного судопроизводства и в чем состоят их особенности по сравнению с принципами других видов судопроизводства? В чем заключаются особенности принципа состязательности в конституционном процессе? Какова роль и пределы усмотрения суда?

Задача 6. При рассмотрении дела по жалобе гражданина А.П. Серегина о нарушении его прав положениями Жилищного кодекса РФ в заключительном выступлении представитель Совета Федерации ФС РФ высказал мнение, что в удовлетворении жалобы следует отказать, так как Серегин не доказал нарушения его права оспариваемым законом. В ответной реплике представитель Серегина заявил, что нарушение прав обратившегося в Конституционный Суд

гражданина – это вопрос, относящийся исключительно к компетенции Конституционного Суда, а следовательно, он не подлежит доказыванию.

Каков предмет доказывания в конституционном судебном процессе? На ком лежит бремя доказывания? Выступают ли объяснения сторон средством доказывания? Чья позиция Вам представляется более обоснованной и почему?

Задания для домашних заготовок:

Задание 1. На основе положений ФКЗ «О Конституционном Суде РФ»:

- 1) определите основные стадии конституционного судопроизводства;
- 2) выявите процессуальные сроки на различных стадиях конституционного судопроизводства;
- 3) определите роль Секретариата Конституционного Суда РФ в рассмотрении обращений в Конституционный Суд РФ;
- 4) раскройте содержание требований, предъявляемых к обращениям в Конституционный Суд РФ.

Задание 2. Составьте одно из следующих обращений в Конституционный Суд РФ:

- 1) с запросом законодательного органа субъекта Российской Федерации (или жалобой гражданина) о соответствии Конституции РФ нормы Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», согласно которой государственный служащий не вправе публично высказывать свое мнение о действиях и решениях любых государственных органов и должностных лиц государственных органов;
- 2) с запросом Президента РФ о соответствии п. «в» ст. 71 и п. «б» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ Закона Тамбовской области «О порядке рассмотрения обращений граждан в Тамбовской области», который определяет порядок рассмотрения обращений граждан органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами организаций, учреждений и предприятий, независимо от форм собственности, расположенных на территории Тамбовской области, за защитой своих прав и свобод человека и гражданина;
- 3) с запросом о толковании ст. 66 Конституции РФ в отношении допустимости ситуации, когда субъект Российской Федерации – город федерального значения – входит в состав области – другого субъекта Российской Федерации (аналогично вхождению автономного округа в состав края или области).

Задание 3. Председатель одного из межмуниципальных судов г. Москвы после обсуждения на рабочем совещании спорного вопроса о применении ст. 7 Федерального закона «О ветеранах» по поручению судей обратился в Конституционный Суд РФ с запросом о принятии постановления о конституционности или неконституционности данной статьи. Обращение:

А-Допустимо

Б-Недопустимо

В-Суд рассматривает вопрос

Г-Не рассматривает

Задание 4. Группа депутатов Государственной Думы численностью в 100 человек обратилась в Конституционный Суд РФ с запросом о толковании ст. 136 Конституции РФ.

Должен ли конституционный Суд РФ принять к своему рассмотрению данный запрос?

Задание 5. Составьте схему использования процессуальных сроков на разных стадиях конституционного судопроизводства со ссылками на соответствующие статьи ФКЗ «О Конституционном Суде РФ».

Задание 6. (для творческих подгрупп) **Подготовить проект деловой игры:** Судебное исследование в конституционном судопроизводстве.

Решение задач

Задача 1

Подывая в Конституционный Суд РФ жалобу на нарушение его конституционных прав при применении Закона «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации»,

гражданин Ш.Х. Пайдоверов потребовал привлечения к участию в деле представителя Министерства труда и социального развития РФ и того именно должностного лица – инспектора, который вынес решение по его делу.

Вправе ли Конституционный Суд удовлетворить требование Пайдоверова? Обязательно ли участие представителей органов, применивших оспариваемый закон к заявителю, возможно ли такое участие и какой процессуальный статус будут иметь эти представители?

Задача 2

Генеральный прокурор РФ обратился в Конституционный Суд с жалобой на нарушение конституционных прав законом «О противодействии терроризму» в части установления права вооруженных сил РФ сбивать самолеты, если существует реальная опасность наступления экологической катастрофы. В возражениях Государственной Думы было указано, что право на обращение в Конституционный Суд РФ должно быть установлено федеральным конституционным законом, а право Генерального прокурора предусмотрено обычным федеральным законом. Кроме того, прокурор подает обращение в порядке абстрактного нормоконтроля, а следовательно, должен подавать запрос, а не жалобу.

Возможно ли обращение в Конституционный Суд Генерального прокурора? Если да, то какие виды обращений и по поводу чего он может подавать? Оцените позицию Государственной Думы.

Задача 3. Гражданин А. К. Пайдоверов обратился в Конституционный Суд РФ с обжалованием нормы Федерального закона «О внесении дополнения в ст. 48 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей"» в том смысле, который был ей придан правоприменительной практикой – ответом на его обращение местного отделения службы социальной защиты населения. В жалобе было указано, что в принятии оспариваемого акта участвовали: Законодательное Собрание Воронежской области (обратившееся с законодательной инициативой), Государственная Дума РФ (Совет Федерации в установленный Конституцией РФ 14-дневный срок этот закон не рассмотрел) и Президент РФ. Однако в качестве ответчика было указано Министерство труда и социальной защиты населения. Палата Конституционного Суда РФ, принимая жалобу к рассмотрению, указала, что стороной в процессе будут Федеральное Собрание и Президент РФ, и отметила, что представители министерства будут вызваны в качестве свидетелей.

Заявитель обратился к Председателю Конституционного Суда РФ с просьбой пересмотреть решение палаты в пленарном заседании в связи с тем, что поскольку судом исследуется смысл, придаваемый норме правоприменительной практикой, ответчиком должен быть тот орган, который применяет норму в неконституционном смысле, тогда как законодатель мог и не предполагать подобного толкования.

Кто является сторонами в конституционном процессе? Какова роль свидетелей, и какие обстоятельства, подлежащие исследованию судом, могут устанавливаться с помощью свидетельских показаний? Как оформляется принятие заявления к рассмотрению Конституционным Судом РФ? Может ли быть предметом обжалования определение Конституционного Суда РФ? В чем отличие определений от других видов решений? Могут ли в пленарном заседании Конституционного Суда РФ быть пересмотрены решения, вынесенные палатой?

Задача 4. Ссылаясь на ст. 96 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ», гласящую, что правом обращаться в Конституционный Суд РФ обладают граждане, объединения граждан, а также органы должностные лица, указанные в федеральном законе, политическая партия «Народный фронт», также половина депутатов Государственной Думы направили совместное обращение Конституционный Суд РФ с просьбой дать толкование термина ч. 3 ст.13. Один из советников Конституционного Суда РФ сказал, что в толковании надо отказать, ссылаясь на: ... *Что верно?*

А- Ясность положений, не нуждающихся в толковании

Б- Обращение не подлежит рассмотрению из-за того, что партия не вправе обращаться

В- Не вправе обращаться половина депутатов Думы

Г- Такое обращение не подлежит рассмотрению из-за его содержания и полномочий обращения.

Тема 5 : Решения Конституционного Суда РФ - Интерактивное занятие (круглый стол)

Лабораторный практикум 9.

Время лабораторного занятия:: 2 часа

Вопросы к обсуждению на круглом столе:

1. Решения Конституционного Суда РФ: виды, содержание и форма, порядок принятия, юридическое значение.

2. Принятие решения конституционного суда: порядок и форма. Обнародование решений и вступление в силу.

3. Исполнение решений конституционных судов: понятие и правовой механизм. Соотношение исполнения и соблюдения решений конституционных судов. Порядок исполнения решений.

4. Некоторые последствия Постановления Конституционного Суда РФ от 14 июля 2015 г. N 21-П

Решение задач

Задача 1. При рассмотрении в Конституционном Суде РФ соответствия Конституции вопросов, выносимых на референдум, представителем Правительства, привлеченным к участию в деле по инициативе представителя Президента, была высказана позиция о противоречии вопросов Конституции в связи с тем, что они допускают неоднозначное, множественное толкование. Представитель Государственной Думы заявил, что такая проверка выходит за пределы проверки, определенные для Конституционного Суда п. 6 ст. 6 Федерального конституционного закона «О референдуме РФ». Представитель инициативной группы, выдвинувшей инициативу проведения референдума, к участию в рассмотрении дела привлечен не был.

Какое решение должен принять Конституционный Суд РФ?

Задача 2. В договор о границе, заключенный между Вологодской и Новгородской областями, были включены ряд положений, которые, по мнению Правительства Ленинградской области, нарушают права Ленинградской области. В частности, Правительство Ленобласти указывает на то, что в нарушение ст. 67 Конституции была нарушена целостность существующих границ и часть территории Ленинградской области была включена в территории Новгородской и Вологодской областей. Правительство Ленинградской области подало обращение в Конституционный Суд РФ.

К какой категории дел будет отнесено рассмотрение этого дела? Имеет ли место в данном случае спор о компетенции?

Задача 3. Прокурор Московской области обратился в Конституционный Суд с запросом о конституционности положений ряда актов избирательного законодательства, которые устанавливают право исключать из списков выдвинутых кандидатов тех кандидатов, которые состоят членами не той партии, которая их выдвинула. Причиной обращения послужило то, что избирательная комиссия Московской области отказалась исключать кандидатов на выборах в Московскую областную думу в связи с тем, что посчитала указанные положения законодательства не соответствующими Конституции РФ.

Правомерна ли позиция Московской областной избирательной комиссии? Подлежит ли требование прокурора рассмотрению?

3.1.3. Примерные задачи

Задача 1

Подаявая в Конституционный Суд РФ жалобу на нарушение его конституционных прав при применении Закона «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», гражданин Ш.Х. Пайдоверов потребовал привлечения к участию в деле представителя

Министерства труда и социального развития РФ и того именно должностного лица – инспектора, который вынес решение по его делу.

Вправе ли Конституционный Суд удовлетворить требование Пайдоверова? Обязательно ли участие представителей органов, применивших оспариваемый закон к заявителю, возможно ли такое участие и какой процессуальный статус будут иметь эти представители?

Задача 2

Генеральный прокурор РФ обратился в Конституционный Суд с жалобой на нарушение конституционных прав законом «О противодействии терроризму» в части установления права вооруженных сил РФ сбивать самолеты, если существует реальная опасность наступления экологической катастрофы. В возражениях Государственной Думы было указано, что право на обращение в Конституционный Суд РФ должно быть установлено федеральным конституционным законом, а право Генерального прокурора предусмотрено обычным федеральным законом. Кроме того, прокурор подает обращение в порядке абстрактного нормоконтроля, а следовательно, должен подавать запрос, а не жалобу.

Возможно ли обращение в Конституционный Суд Генерального прокурора? Если да, то какие виды обращений и по поводу чего он может подавать? Оцените позицию Государственной Думы.

Задача 3

Гражданин А.Л. Иванцов, обратившись в Конституционный Суд РФ с жалобой на нарушение его прав положениями Федерального закона от 17.12.2001 N 173-ФЗ, одновременно подал в Конституционный Суд РФ ходатайство с просьбой приостановить действие оспариваемого закона. Конституционный Суд, отказывая в удовлетворении ходатайства, сослался на ст. 251 ГПК РФ как применимую по аналогии.

Допустима ли аналогия в конституционном судебном процессе? Имеет ли место аналогия в данном случае? Возможно ли удовлетворение ходатайства Иванцова и если да, то на основании какого положения закона?

Задача 4

Государственная Дума Ярославской области, подав запрос о соответствии Конституции положений Федерального закона от 6.10.1999 №184-ФЗ, после того, как запрос был принят к рассмотрению, проведена подготовка дела к разбирательству и назначено слушание дела, отозвала свой запрос. При обсуждении вопроса о прекращении дела мнения судей разделились. Некоторые судьи считали прекращение производства недопустимым и предлагали применить по аналогии положения ГПК, оставляющие вопрос о прекращении дела о нормоконтроле на усмотрение суда

Подлежит ли дело прекращению? Какое положение закона подлежит применению?

Задача 5

В Конституционный Суд РФ были поданы запросы губернатора Томской области и Законодательного собрания Курганской области – первый о проверке соответствия Конституции ст. 26.11 Федерального закона от 6.10.1999 №184-ФЗ, второй – о проверке п.11 ст.154 Федерального закона от 22.08.2004 №122-ФЗ. И тот, и другой запрос ставили вопрос о конституционности ограничения прав субъекта на приобретения имущества в собственность.

Представитель Президента в Конституционном Суде РФ предложил объединить дела в одно производство на основании ст.48 закона о Конституционном Суде РФ как касающиеся одного предмета. Однако представитель губернатора Томской области представил возражения против объединения дел, так как оспаривание положений разных законов, по его мнению, исключает единый предмет обращения.

Что следует понимать под предметом обращения в Конституционный Суд РФ? Возможно ли в описанной ситуации принятие решения об объединении дел?

Задача 6

Гражданин П.Д. Огнев, проживающий в Санкт-Петербурге в доме из числа домов первых массовых серий посчитал, что его права собственности на квартиру и общее имущество дома нарушено положениями Закона Санкт-Петербурга от 2.10.2003 N 559-78. Сперва он попытался

обжаловать закон на соответствие Гражданскому кодексу РФ в Санкт-Петербургском городском суде, однако суд отказал ему в удовлетворении заявления. Тогда Огнев обратился в Конституционный Суд РФ с жалобой на нарушение его права, гарантированного Законом Санкт-Петербурга.

Возможна ли подача жалоба в Конституционный Суд РФ на нарушение прав законом субъекта РФ? Можно ли считать, что в деле Огнева Закон Санкт-Петербурга был к нему применен?

Задача 7

При рассмотрении дела по жалобе гражданина А.П. Серегина о нарушении его прав положениями Жилищного кодекса РФ в заключительном выступлении представитель Совета Федерации ФС РФ высказал мнение, что в удовлетворении жалобы следует отказать, так как Серегин не доказал нарушения его права оспариваемым законом. В ответной реплике представитель Серегина заявил, что нарушение прав обратившегося в Конституционный Суд гражданина – это вопрос, относящийся исключительно к компетенции Конституционного Суда, а следовательно, он не подлежит доказыванию.

Каков предмет доказывания в конституционном судебном процессе? На ком лежит бремя доказывания? Выступают ли объяснения сторон средством доказывания? Чья позиция Вам представляется более обоснованной и почему?

Задача 8

При рассмотрении в Конституционном Суде РФ соответствия Конституции вопросов, выносимых на референдум, представителем Правительства, привлеченным к участию в деле по инициативе представителя Президента, была высказана позиция о противоречии вопросов Конституции в связи с тем, что они допускают неоднозначное, множественное толкование. Представитель Государственной Думы заявил, что такая проверка выходит за пределы проверки, определенные для Конституционного Суда п. 6 ст. 6 Федерального конституционного закона «О референдуме РФ». Представитель инициативной группы, выдвинувшей инициативу проведения референдума, к участию в рассмотрении дела привлечен не был.

Какое решение должен принять Конституционный Суд РФ?

Задача 9

В договор о границе, заключенный между Вологодской и Новгородской областями, были включены ряд положений, которые, по мнению Правительства Ленинградской области, нарушают права Ленинградской области. В частности, Правительство Ленобласти указывает на то, что в нарушение ст. 67 Конституции была нарушена целостность существующих границ и часть территории Ленинградской области была включена в территории Новгородской и Вологодской областей. Правительство Ленинградской области подало обращение в Конституционный Суд РФ.

К какой категории дел будет отнесено рассмотрение этого дела? Имеет ли место в данном случае спор о компетенции?

Задача 10

В договор о границе, заключенный между Вологодской и Новгородской областями, были включены ряд положений, которые, по мнению Правительства Ленинградской области, нарушают права Ленинградской области. В частности, Правительство Ленобласти указывает на то, что в нарушение ст. 67 Конституции была нарушена целостность существующих границ и часть территории Ленинградской области была включена в территории Новгородской и Вологодской областей. Правительство Ленинградской области подало обращение в Конституционный Суд РФ.

К какой категории дел будет отнесено рассмотрение этого дела? Имеет ли место в данном случае спор о компетенции?

Задача 11

Прокурор Московской области обратился в Конституционный Суд с запросом о конституционности положений ряда актов избирательного законодательства, которые устанавливают право исключать из списков выдвинутых кандидатов тех кандидатов, которые состоят членами не той партии, которая их выдвинула. Причиной обращения послужило то, что избирательная комиссия Московской области отказалась исключать кандидатов на выборах в

Московскую областную думу в связи с тем, что посчитала указанные положения законодательства не соответствующими Конституции РФ.

Правомерна ли позиция Московской областной избирательной комиссии? Подлежит ли требование прокурора рассмотрению?

Вопросы для подготовки к экзамену (для формирования компетенций (ПК-3, ПК-7))

1. Конституционное судебное процессуальное право (конституционный судебный процесс) и его место в системе российского права..
2. Принцип верховенства конституции, его действие, Охрана конституции.
3. История развития института конституционного контроля.
4. Понятие конституционного контроля. Соотношение понятий «конституционный контроль» и «конституционный надзор», «конституционное правосудие», «конституционная юстиция».
5. Сущность конституционного контроля.
6. Классификация конституционного контроля: понятие, значение, виды (предварительный и последующий; консультативный и постановляющий; обязательный и факультативный конституционный контроль; материальный и формальный; абстрактный и конкретный конституционный контроль и т.д.).
7. Американская модель организации конституционного контроля и ее разновидности.
8. Европейская (австрийская) модель организации конституционного контроля.
9. Становление конституционного правосудия в России.
10. Нормативно-правовая основа организации и деятельности Конституционного Суда РФ.
11. Понятие, содержание, виды конституционного судопроизводства.
12. Принципы конституционного судопроизводства.
13. Участники конституционного судопроизводства.
14. Процессуальные сроки. Судебные расходы и штрафы.
15. Доказывание и доказательства в конституционном судопроизводстве.
16. Стадии конституционного судопроизводства: понятие, виды.
17. Внесение в Конституционный Суд обращений (заявлений, жалоб, ходатайств) и их предварительное рассмотрение Секретариатом Конституционного Суда РФ.
18. Предварительное изучение обращения судьей (судьями) Конституционного Суда и принятие его к рассмотрению.
19. Назначения и подготовка дела к слушанию в судебном заседании.
20. Рассмотрение дела в судебном заседании (судебное разбирательство).
21. Принятие итогового решения и его исполнение.
22. Понятие и виды решений Конституционного Суда РФ.
23. Юридические свойства решений Конституционного Суда РФ.
24. Юридическая сила решений Конституционного Суда РФ.
25. Исполнение решений Конституционного Суда РФ.
26. Правовая позиция Конституционного Суда РФ
27. Особое мнение судьи Конституционного Суда РФ
28. Проверка конституционности нормативных актов и внутрифедеральных договоров Конституционным Судом Российской Федерации.
29. Проверка конституционности международных договоров Конституционным Судом Российской Федерации.
30. Разрешение споров о компетенции Конституционным Судом Российской Федерации.
31. Рассмотрение конституционных жалоб граждан Конституционным Судом Российской Федерации.
32. Проверка Конституционным Судом Российской Федерации конституционности законов по запросам судов.

33. Толкование Конституции Российской Федерации Конституционным Судом Российской Федерации.

34. Дача Конституционным Судом РФ заключения в связи с выдвижением обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.

35. Порядок формирования и внутренняя организация конституционных (уставных) судов субъектов РФ.

36. Компетенция конституционных (уставных) судов субъектов РФ.

37. Особенности конституционного (уставного) судопроизводства в конституционных (уставных) судах субъектов РФ.

38. Решения конституционных (уставных) судов субъектов РФ.

Оценивание ответа обучающегося на экзамене (ответ оценивается по пятибалльной шкале)

| <i>Характеристика ответа</i> | <i>баллы</i> |
|---|----------------------------|
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающимся была подготовлена презентация по одной или двум темам лабораторных занятий (0,5 балла за каждую презентацию) | отлично |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. | хорошо |
| Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. | удовлетворительно |
| Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. | неудовлетворительно |

Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

| Уровень сформированности компетенций | | | |
|---|--|---|--|
| «Минимальный уровень не достигнут» (менее 55 баллов) | «Минимальный уровень»(56-70 баллов) | «Средний уровень» (71-85 баллов) | «Высокий уровень» (86-100 баллов) |
| Компетенции не сформированы. | Компетенции сформированы. | Компетенции сформированы. | Компетенции сформированы. |

| | | | |
|--|---|--|---|
| Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы. | Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка. | Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка. | Знания твердые, аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых, так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка |
| Описание критериев оценивания | | | |
| Обучающийся демонстрирует: - существенные пробелы в знаниях учебного материала; - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы билета, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; - непонимание сущности дополнительных вопросов в рамках заданий билета; - отсутствие умения выполнять практические задания, предусмотренные программой дисциплины; - отсутствие готовности (способности) к дискуссии и низкую степень контактности. | Обучающийся демонстрирует: - знания теоретического материала; - неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; - неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; - недостаточное владение литературой, рекомендованной программой дисциплины; - умение без грубых ошибок решать практические задания, которые следует выполнить. | Обучающийся демонстрирует: - знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - твердые знания теоретического материала. - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; - правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы; - умение решать практические задания, которые следует выполнить; - владение основной литературой, рекомендованной программой дисциплины; - наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам. Возможны незначительные оговорки и неточности в раскрытии отдельных положений вопросов билета, присутствует неуверенность в ответах | Обучающийся демонстрирует: - глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий в рамках обсуждаемых заданий; - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории; - логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания билета, а также дополнительные вопросы экзаменатора; - умение решать практические задания; - свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы. |
| Оценка «неудовлетворительно» | Оценка «удовлетворительно» | Оценка «хорошо» | Оценка «отлично» |

Примеры тестовых заданий

Инструкция обучающемуся: Прочитайте внимательно вопрос и выберите правильный вариант ответа. Правильных ответов может быть только несколько.

1. Конституционный судебный процесс – это ...

- 1) самостоятельная отрасль права, регулирующая организацию и деятельность органов конституционного контроля;
- 2) институт конституционного права, регулирующий организацию и деятельность органов конституционного контроля;
- 3) материальная подотрасль конституционного правосудия, определяющая статус конституционного суда и его судей;
- 4) процессуальная подотрасль конституционного правосудия, регулирующая процедуру рассмотрения дел в конституционном суде;

2. Судебный конституционный контроль возник в 1803 г. в:

- 1) Австрии;
- 2) России;
- 3) США;
- 4) Германии;
- 5) Франции.

3. Первым специализированным органом конституционного контроля в 1920 г. стал:

- 1) Конституционный Совет Франции;
- 2) Конституционный трибунал Польши;
- 3) Государственный Суд Эстонии;
- 4) Верховный Суд США;
- 5) Конституционный Суд Австрии.

4. Абстрактный конституционный контроль – это ...

- 1) проверка конституционности правового акта, осуществляемая до его вступления в силу;
- 2) проверка содержания законов и иных нормативно-правовых актов либо действий органов и должностных лиц с точки зрения соответствия их смыслу («духу и букве») Конституции;
- 3) проверка конституционности правового акта, осуществляемая вне связи с конкретным делом;
- 4) проверка конституционности правового акта, осуществляемая после его вступления в силу.

5. Конституционный контроль в странах с европейской (австрийской) моделью организации конституционного правосудия предполагает:

- 1) подачу специального иска в суд общей юрисдикции;
- 2) заявление какой-либо стороны в суде общей юрисдикции (возбуждение иска о неконституционности) при рассмотрении в суде конкретного уголовного, гражданского или иного дела;
- 3) обращение со специальным иском в Верховный суд страны о неконституционности какого-либо закона;
- 4) обращение с иском о неконституционности какого-либо закона в Конституционный суд или Конституционный Совет.

6. Конституционный контроль в соответствии с Конституцией РФ 1993 г. - это деятельность по ...

- 1) контролю за выполнением законов всеми субъектами права;
- 2) контролю над работой Государственной Думы РФ;
- 3) контролю над работой правительства и отдельных министерств;
- 4) надзору за законностью;
- 5) проверке соответствия законов и других нормативных актов Конституции РФ;

7. Конституционный Суд РФ был создан в:

- 1) 1989 г.;

- 2) 1991 г.;
- 3) 1992 г.;
- 4) 1994 г.;
- 5) 1997 г.

8. Какой принцип конституционного судопроизводства НЕ предусмотрен ФКЗ «О Конституционном Суде РФ»?

- 1) независимость;
- 2) негласность совещания;
- 3) коллегиальность;
- 4) непрерывность судебного заседания;
- 5) состязательность и равноправие сторон.

9. Предварительное рассмотрение обращений, поступающих в Конституционный Суд РФ осуществляет:

- 1) Председатель Конституционного Суда РФ;
- 2) Заместитель Председателя Конституционного Суда РФ;
- 3) Судья-секретарь Конституционного Суда РФ;
- 4) помощники судей Конституционного Суда РФ;
- 5) Секретариат Конституционного Суда РФ.

10. В чем заключается основная деятельность Конституционного Суда РФ?

- 1) надзор за деятельностью Генерального Прокурора РФ;
- 2) надзор за деятельностью всех других Судов РФ;
- 3) надзор за деятельностью Парламента РФ;
- 4) разрешение дел о соответствии Конституции РФ федеральных законов, нормативных актов Президента РФ, Совета Федерации, Госдумы и Правительства РФ;
- 5) надзор за деятельностью Правительства РФ.

11. Разрешает ли Конституционный Суд РФ какие-либо споры?

- 1) разрешает споры между юридическими лицами;
- 2) никаких споров не разрешает;
- 3) разрешает споры о компетенции, например, между Федеральными органами государственной власти;
- 4) разрешает споры между гражданами разных субъектов РФ;
- 5) разрешает споры, например, между различными суверенными государствами.

12. Кому НЕ дано право обращаться в Конституционный Суд РФ о толковании Конституции РФ?

- 1) Совету Федерации РФ;
- 2) органам законодательной власти субъектов РФ;
- 3) Государственной Думе РФ;
- 4) Президенту РФ;
- 5) гражданам РФ.

13. Вправе ли граждане РФ обращаться с жалобами в Конституционный Суд РФ?

- 1) вправе на нарушение их Конституционных прав и свобод;
- 2) не вправе;
- 3) вправе, только если их права нарушены Президентом РФ;
- 4) вправе, только если их права нарушены Парламентом РФ;
- 5) вправе во всех случаях.

14. Каким образом решаются вопросы об отмене актов, признанных Конституционным Судом неконституционными?

- 1) они направляются в орган, издавший их, для отмены;
- 2) они направляются в Министерство юстиции РФ;
- 3) они направляются Генеральному прокурору РФ для опротестования;
- 4) они утрачивают силу;
- 5) они обжалуются в орган, издавший их.

15. Решения Конституционного Суда РФ:

- 1) могут быть пересмотрены по инициативе Президента РФ;
- 2) могут быть пересмотрены по инициативе самого Конституционного Суда РФ;
- 3) могут быть пересмотрены только по процессуальным основаниям;
- 4) окончательны, пересмотру и обжалованию не подлежат.

16. Конституционные (уставные) суды субъектов РФ и Конституционный Суд РФ в судебной системе России составляют:

- 1) единую подсистему, основанную на субординации;
- 2) единую подсистему, основанную на координации;
- 3) входят в единую подсистему судов общей юрисдикции;
- 4) единую подсистему не составляют.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации» (с измен. и доп. в ред. ФКЗ от 30 октября 2018 г. N 2-ФКЗ) // <http://www.consultant.ru/>
3. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. «О Конституционном Суде Российской Федерации» (с измен. и доп. в ред. от 29 июля 2018 г. N 1-ФКЗ) / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/
4. Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. N 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» (с измен. и доп. в ред. ФЗ от 01.10.2019 N 328-ФЗ) / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6425/
5. Федеральный закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35868/
6. Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (в ред. Федеральных законов, ред. от 28.12.2017 N 423-ФЗ) / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82839/
7. Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. N 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (с измен. и доп.) / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648//
8. Регламент Конституционного Суда Российской Федерации (в ред. Решений Конституционного Суда РФ от 24 января 2011 г., от 8 июля 2014 г., от 2 июля 2015 г., от 19 июля 2016 г., от 10 ноября 2016 г., 10 октября 2017 г., от 25 октября 2018 г.). / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13034/
9. Кодекс судейской этики: Утвержден VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г. (в ред. Постановления Всероссийского съезда судей от 08.12.2016 N 2) / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139928/
10. Указ Президента РФ от 31 декабря 1996 г. № 1791 «Об обеспечении деятельности полномочного представителя Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации» (в ред. Указов Президента РФ от 30.06.1997 N 660, от 12.02.1998 N 162, от 07.08.1998 N 917, от 30.01.1999 N 163, от 01.09.2000 N 1606, от 28.06.2005 N 736, от 21.10.2008 N 1510, от 14.01.2011 N 38, от 25.07.2014 N 529) / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36927/
11. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 1998 г. N 19-П «По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации» / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19163/

б) основная литература:

12. Кравец, И.А. Конституционное правосудие: теория судебного конституционного права и практика судебного конституционного процесса: [16+] / И.А. Кравец ; Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС. – Москва : Юстицинформ, 2017. – 400 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=460431>. – Библиогр.: с. 370-397. – ISBN 978-5-7205-1304-7. – Текст : электронный.

б) дополнительная литература:

13. Алешкова, И.А. Применение конституционных предписаний судами в Российской Федерации: интегративный подход / И.А. Алешкова; Российский государственный университет правосудия. – Москва: Российский государственный университет правосудия (РГУП), 2017. – 292 с.: схем., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560798>. – ISBN 978-5-93916-535-8. – Текст: электронный.

14. Бондарь, Н.С. Конституционная модернизация российской государственности: в свете практики конституционного правосудия=Constitutional Modernization of Russian Statehood: in the Light of the Constitutional Justice Practice: научное издание. – Москва: Юнити, 2014. – Вып. 5. – 199 с. – (Библиотечка судебного конституционализма). – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=447837>. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-02626-8. – Текст : электронный.

15. Никулин, В.В. Конституционное правосудие: учебное пособие / В.В. Никулин, И.Г. Пирожкова; Тамбовский государственный технический университет. – Тамбов : Тамбовский государственный технический университет (ТГТУ), 2017. – 98 с.: ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=498949>. – Библиогр.: с. 92-95. – ISBN 978-5-8265-1684-3. – Текст : электронный.

16. Умнова, И.А. Применение Конституции Российской Федерации судами общей юрисдикции: актуальные вопросы теории и практики / И.А. Умнова, И.А. Алешкова ; Российский государственный университет правосудия. – Москва : Российский государственный университет правосудия (РГУП), 2016. – 184 с.: ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=439623>. – ISBN 978-5-93916-484-9. – Текст : электронный.

17. Григорьева Н.В. Особенности осуществления конституционного судопроизводства // В сборнике: Актуальные проблемы государственно-правового развития России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 81-87. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37176527>

в) современные профессиональные базы данных, информационные справочные системы, электронные образовательные ресурсы

1. Информационно-правовой портал «Гарант» (<http://www.garant.ru/>).
2. Справочная правовая система КонсультантПлюс (<http://www.consultant.ru/>).
3. Электронная библиотека диссертаций и авторефератов РГБ (ЭБД РГБ). Требуется регистрация в библиотеке СОГУ
4. ЭБС «Университетская библиотека ONLINE» - URL: <http://www.biblioclub.ru>. Требуется регистрация в библиотеке СОГУ
5. ЭБС «Научная электронная библиотека eLibrary.ru» Самостоятельная регистрация на сайте
6. Универсальная база данных East View Логин: Khetagurov; Пароль: Khetagurov

7. ЭБС «Юрайт» — образовательная среда, включающая виртуальный читальный зал учебников и учебных пособий от авторов из ведущих вузов России по всем направлениям и специальностям – URL: <http://biblio-online.ru> Требуется регистрация в библиотеке СОГУ

| Название сайта | Адрес |
|--|--|
| Официальный сайт Президента РФ | URL: http://www.kremlin.ru |
| Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания РФ | URL: http://www.council.gov.ru |
| Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ | URL: http://www.duma.gov.ru |
| Официальный сайт Правительства РФ | URL: http://www.government.ru |
| Официальный сайт Конституционного Суда РФ | URL: http://www.ksrf.ru |
| Официальный сайт Верховного Суда РФ | URL: http://www.supcourt.ru |
| Официальный сайт Центральной избирательной комиссии РФ | URL: http://www.cikrf.ru |
| Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в РФ | URL: http://ombudsman.gov.ru |
| Официальный сайт «Российской газеты» | URL: http://www.rg.ru |

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Проведение лабораторных занятий по дисциплине осуществляется в каб.№ 37 (Российская Федерация, 362025, Республика Северная Осетия - Алания, г. Владикавказ, ул. Бутырина/Бородинская, д. 27-29/23, УК № 5), обеспеченном компьютерами, имеющими доступ к сети Интернет, кабинете № 44, оснащенный интерактивной доской и мультимедийным оборудованием. Занятия, проводимые в традиционной форме, консультации, индивидуальная работа со обучающимися, проходят в каб.39.

состав лицензионного и свободно распространяемого и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

| № п/п | Наименование | № договора (лицензия) |
|-------|---|---|
| | Windows 7 Professional | № 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016 г. |
| | Office Standard 2016 | № 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016 г. |
| | Антивирусное программное обеспечение KasperskyTotalSecurity | №17Е0-180222-130819-587-185 от 26.02. 2018 до 14.03.2019 г, продлена до 21 г. |
| | Система поиска текстовых заимствований «Антиплагиат.ВУЗ» | Система поиска текстовых заимствований «Антиплагиат.ВУЗ» - №795 от 26.12.2018 (действителен до 30.12.2019г) с ЗАО «Анти-Плагиат»; Система поиска текстовых заимствований «Антиплагиат.ВУЗ» - № 1939 от 13.01.2020 г.) с ЗАО «Анти-Плагиат». (действителен до 13.01.2021 г.)г. |