

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Северо-Осетинский государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова»

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ



Б.В. Туаева

2019 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

по основной образовательной программе высшего образования -
программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Направление подготовки

45.06.01 Языкознание и литературоведение

(код и наименование)

Направленность программы

Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

(наименование)

Присваиваемая квалификация:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения

заочная

Владикавказ 2019


Программа ГИА составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 г. №903, в соответствии с учебным планом по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленность программы «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание», одобренным Ученым советом ФГБОУ ВО СОГУ и утвержденным ректором ФГБОУ ВО «СОГУ» А.У. Оговым 28.05.2019 г., протокол № 10.

Рассмотрена на заседании кафедры немецкого языка, протокол № 9 от 27.03. 2019 г.

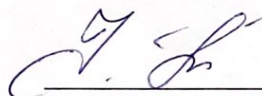
Принята на Совете факультета иностранных языков, протокол № 11 от 29.03. 2019 г.

Программу разработала Дзахова В.Т., доктор филологических наук, доцент кафедры немецкого языка Северо-Осетинского государственного университета.

Заведующая кафедрой немецкого языка
кандидат филологических наук, доцент

 Г.М.Засеева

Декан факультета иностранных языков
кандидат исторических наук, доцент

 Ф.Р.Бирагова

Оглавление

1. Общие положения	2
2. Цель и задачи государственной итоговой аттестации	2
3. Место ГИА в структуре ОПОП	3
4. Структура и объем государственной итоговой аттестации	3
5. Содержание государственной итоговой аттестации: государственный экзамен	4
6. Содержание государственной итоговой аттестации: защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной деятельности (диссертации)	5
7. Организация государственной итоговой аттестации и работы экзаменационной комиссии	10
8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	13
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	15
10. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ	15

1. Общие положения

1.1. Программа государственной итоговой аттестации (далее ГИА) разработана в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 г. №903, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки» от 18.03.2016 №227, Профессиональным стандартом «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (утвержден приказом Минтруда России от 08.09.2015 № 608н), Профессиональным стандартом "Научный работник (научная (научно-исследовательская) деятельность)" (проект), а также локальными нормативными актами ФГБОУ ВО СОГУ.

1.2. Программа ГИА регламентирует цель, задачи, содержание, организацию государственного экзамена и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), порядок работы государственной экзаменационной комиссии и порядок оценки результатов освоения выпускником образовательной программы высшего образования.

1.3. ГИА является итоговым аттестационным испытанием выпускников ФГБОУ ВО СОГУ, успешно завершивших в полном объеме освоение образовательной программы по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленность «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание» и не имеющих академической задолженности.

2. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника аспирантуры к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 г. №903.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- оценка степени подготовленности выпускника к следующим видам профессиональной деятельности: научно-исследовательская деятельность в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания; преподавательская деятельность в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания.
- оценка уровня сформированности у выпускника следующих компетенций:
 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);
 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);
 - способность осуществлять деятельность по выявлению и всестороннему исследованию темы научного исследования на основе современной научной методики и методологии (ПК-1);
 - способность осуществлять анализ, интерпретацию и комплексное исследование данных на основе современной научной методики и методологии, и с использованием междисциплинарных исследований (ПК-2);
 - способность выдвигать гипотезы и развивать аргументацию в их защиту (ПК-3);
 - способность эффективно строить учебный процесс, осуществляя педагогическую деятельность в образовательных организациях высшего образования (ПК-4);
 - способность использовать достижения отечественного и зарубежного методического наследия, современных методических направлений для решения конкретных методических задач практического характера (ПК-5);
 - способность критически анализировать учебный процесс и учебные материалы с точки зрения их эффективности (ПК-6).
- оценка готовности аспиранта к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

3. Место ГИА в структуре ОПОП

Государственная итоговая аттестация в полном объеме относится к базовой части программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (блок 4). Государственная итоговая аттестация проводится на последнем семестре последнего года обучения, базируется на знаниях и умениях, полученных при изучении всех дисциплин, практик и выполнения научных исследований по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение и профилю подготовки «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание». Государственная итоговая аттестация является завершающим этапом освоения обучающимися имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. ГИА завершается присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

4. Структура и объем государственной итоговой аттестации

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 35.06.01 «Языкознание и литературоведение» в блок 4 «Государственная итоговая аттестация» входят:

- 1) подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
 - 2) подготовка к представлению и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
- Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц (324 часа): подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 3 зачетных единицы (108

часов), подготовка к представлению и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы – 6 зачетных единиц (216 часов).

5. Содержание государственной итоговой аттестации: государственный экзамен

№ п/п	Этап	Виды работы	Форма контроля
1.	Подготовительный	Выбор билета. Подготовка к ответам на вопросы.	На подготовку дается не более 60 минут.
2.	Сдача экзамена	Заслушивание ответа аспиранта на вопросы билета и дополнительные вопросы.	В протокол ГЭК вносятся вопросы билета, перечень вопросов членов ГЭК и общая характеристика ответов обучающегося на них, мнение членов ГЭК об уровне подготовки обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.
3.	Обсуждение и оценка ответов.	Члены комиссии представляют оценку по каждому вопросу и оценивают ответы на дополнительные вопросы. Высказывают особое мнение.	Ответ оценивается оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и проставляется в протокол ГЭК.

Экзамен проводится в один этап в виде устного ответа на вопросы экзаменационного билета.

В структуру государственного экзамена входят три блока:

- 1-й и 2-й блоки направлены на подтверждение части квалификации «Исследователь»;
- 3-й блок направлен на подтверждение части квалификации «Преподаватель-исследователь».

Экзаменационный билет состоит из 3 вопросов (заданий), по одному из каждого блока государственного экзамена:

- 1-й вопрос направлен на подтверждение части квалификации «Исследователь» и сформирован на основе дисциплин учебного плана «Методология научно-исследовательской

деятельности» и «История и методология филологической науки. Сопоставительное языкознание»;

– 2-й вопрос направлен на подтверждение части квалификации «Исследователь» и сформирован на основе дисциплины «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание». Вопрос сформулирован следующим образом: Перечислите и опишите актуальные проблемы, встречающиеся в лингвистике, и роль Вашего научного исследования в решении этих проблем.

– 3-й вопрос направлен на подтверждение части квалификации «Преподаватель-исследователь» и сформирован на основе дисциплины учебного плана «Педагогика высшей школы» и программ педагогической практики и практики по получению профессиональных умений и навыков профессиональной деятельности.

Перечень конкретных вопросов, выносимых на государственный экзамен, находится в рабочих программах соответствующих дисциплин и формируется каждый год заново.

6. Содержание государственной итоговой аттестации: защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной деятельности (диссертации)

а. Содержание этапов защиты научного доклада.

№ п/п	Этап	Виды работы	Форма контроля
1.	Подготовительный	Написание текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Консультации у научного руководителя при подготовке презентации для защиты научного доклада. Представление текста завершенной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук для подготовки рецензий и отзыва научного руководителя, а также для проверки в системе «Антиплагиат».	Научно-квалификационная работа (диссертация) сдается на кафедру до начала ГИА. Отзыв научного руководителя. 2 внутренние рецензии. Заключение об оригинальности текста научно-квалификационной работы (диссертации), сформированное системой «Антиплагиат».
2.	Защита научного доклада	Аспирант делает доклад в течение 15 минут, сопровождаемый презентацией. Отвечает на вопросы председателя и членов ГЭК. Секретарем ГЭК озвучиваются отзывы	В протокол ГЭК вносятся сведения о теме научно-квалификационной работы (диссертации), список материалов, представленных на ГИА, перечень вопросов членов ГЭК и общая характеристика ответов

		научного руководителя, мнения рецензентов, уровень оригинальности текста научно-квалификационной работы (диссертации). Аспирант отвечает на замечания рецензентов и на вопросы членов ГЭК.	обучающегося на них, особое мнение членов ГЭК (при наличии) о рекомендации к защите в диссертационном совете научно-квалификационной работы (диссертации).
3.	Обсуждение и оценка защиты научного доклада	Члены комиссии оценивают защиту по комплексу показателей и принимают решение о присвоении квалификации и выдаче диплома об окончании аспирантуры.	Защита научного доклада оценивается оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и проставляется в протокол ГЭК. Председатель формирует отчет о работе ГЭК по проведению государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

б. Требования к структуре и содержанию научного доклада

Содержание и качество научно-квалификационной работы (диссертации) должны соответствовать требованиям к результатам освоения основных образовательных программ аспирантуры, содержащимся в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленности 10.02.20 - «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание». Темы работ должны соответствовать задачам образовательного процесса и отражать значимость исследуемой проблематики для будущей профессиональной деятельности. Проблемы, исследуемые в научно-квалификационной работе (диссертации), имеют открытый характер, т.е. являются дискуссионными и недостаточно исследованными.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать критериям актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости. Она должна подводить итог проведенному научному исследованию, обобщать и систематизировать знания, умения и навыки, полученные за время обучения в аспирантуре.

Конечные результаты, полученные в ходе подготовки научно-квалификационной работы (диссертации), должны иметь теоретическую и практическую значимость:

- способствовать развитию теоретических положений, относящихся к конкретной области профессиональных знаний;
- быть ориентированными на повышение результатов, совершенствование методов и развитие технологий профессиональной деятельности выпускника аспирантуры;
- способствовать совершенствованию содержания профессионального образования и организации образовательного процесса.

В докладе по научно-квалификационной работе аспирант должен продемонстрировать знания, умения и навыки, полученные за время обучения в аспирантуре, показать знание выбранной проблемной области как в части направления подготовки, так и в части направленности (профиля) программы.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен отражать основные результаты проведенного научного исследования. Он должен содержать обоснование выбора объекта, предмета и метода

исследования, демонстрировать актуальность избранной научной проблематики, научную новизну, теоретическую и практическую ценность исследования.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен иметь смысловую завершенность и структурную целостность. Изложение результатов проведенного исследования должно отличаться логичностью и последовательностью, доказательностью и достоверностью проводимых фактов, обоснованностью сделанных выводов и содержать достаточное количество иллюстративного материала.

Основные результаты, полученные автором научно-квалификационной работы (диссертации) должны быть апробированы путем публикации в научных печатных изданиях и изложены в докладах на научных конференциях, симпозиумах и семинарах.

Наличие публикаций по теме диссертации является условием для допуска аспиранта к докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Структура научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Цель оформления научного доклада – ознакомление с содержанием и результатами научно-квалификационной работы (диссертации) научных, научно-педагогических и научно-исследовательских организаций и заинтересованных лиц.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) объемом до 1 печатного листа должен иметь следующую структуру:

- Титульный лист;
- Оглавление;
- Введение, в котором содержится обоснование актуальности, научной новизны и теоретической значимости исследования; формулируется рабочая гипотеза исследования и выносимые на защиту положения; характеризуются объект, предмет и материал исследования; его методология и методы; определяются цели и задачи исследования, перспективы практического применения полученных результатов, апробацию работы, структуру работы;
- Содержательную часть, включающую
 - обоснование научно-теоретической базы исследования и анализ научных трудов по избранной проблематике;
 - изложение результатов проведенного аспирантом исследования;
- Заключение, содержащее выводы, сделанные на основе проведенного исследования;
- Список использованной литературы.

К докладу прилагается список научных публикаций соискателя по теме диссертационного исследования.

Титульный лист доклада по научно-квалификационной работе (диссертации) оформляется по установленному образцу.

Список литературы помещается после основного текста работы и позволяет автору документально подтвердить достоверность и точность приводимых в тексте заимствований: цитат, идей, фактов, таблиц, иллюстраций и других документов, на которых строится исследование.

В список литературы и источников включаются издания, которые использованы автором при написании работы, в алфавитном порядке. В докладе по научно-квалификационной работе (диссертации) рекомендуется использовать не менее 20 источников. Источники на иностранных языках приводятся после источников на русском/осетинском языках.

Каждый документ, включенный в список литературы, должен быть описан в соответствии с требованиями Межгосударственного стандарта ГОСТ 7.32–2019 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу «Отчет о научной работе. Структура и правила оформления» от 25.10.2019 г. №1494-ст, введенным в действие в качестве национального стандарта РФ с 01.07.2018 г.

В *Приложение* включаются материалы, имеющие дополнительное справочное или документально подтверждающее значение, но не являющееся необходимым для понимания содержания научно-квалификационной работы. Наличие приложения к докладу по научно-квалификационной работе является факультативным требованием и определяется спецификой конкретного научного исследования.

Требования, предъявляемые к оформлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) пишется на русском языке.

Объем доклада составляет не менее 1,0 п.л., т.е. 40 000 печатных символов. Доклад, по сути, является первым вариантом автореферата по диссертационному исследованию аспиранта, что определяет требования к его объему, структуре и содержанию.

Оформление *титульного листа*

На титульном листе указывается (в порядке следования):

- наименование организации в соответствии с уставом;
- наименование филиала организации;
- наименование выпускающей кафедры;
- направление подготовки и направленность программы;
- полное название темы;
- фамилия, имя, отчество автора;
- фамилия, имя, отчество, занимаемая должность, ученая степень и ученое звание научного руководителя;
- место и год выполнения.

Формат и параметры страниц

Научный доклад оформляется на стандартных листах белой бумаги одного сорта формата А4. Текст печатается с одной стороны листа. Размер левого поля – 30 мм, правого – 10 мм, верхнего и нижнего – 20 мм. В оформлении работы используется шрифт Times New Roman, размер 14 кеглей. Текст печатается с интервалом 1,5. Страница должна содержать 28-30 строк печатного текста или до 1800 знаков на странице, включая пробелы и знаки препинания. Цвет шрифта – черный.

Страницы нумеруются по порядку с титульного листа до последней страницы без пропусков, повторений, литерных добавлений. Первой страницей считается титульный лист, номер страницы на нем не ставится. На следующей странице проставляется цифра «2» и т.д. Порядковый номер проставляется внизу страницы.

Оглавление, введение, каждая глава, заключение, список литературы, приложения начинаются с новой страницы.

Расстояние между названием главы и последующим текстом должно быть выделено одним интервалом. Такое же расстояние – между заголовками главы и параграфа. Точку в конце заголовка, располагаемого в середине строки, не ставят. Заголовки не подчеркиваются, слова пишутся без переносов.

Фразы, начинающиеся с новой (красной) строки, печатают с абзацным отступом 1,25.

Таблицы, рисунки, диаграммы, графики и фотографии, как в тексте научно-квалификационной работы, так и в приложении, должны быть выполнены на стандартных листах размером 210x297 мм или наклеены на стандартные листы белой бумаги. Подписи и пояснения к фотографиям, рисункам оформляются с лицевой стороны.

Правила цитирования, оформления ссылок, числительных и сокращений.

В структуре текста научно-квалификационной работы (во введении, основной части, заключении) при освещении того или иного вопроса для подтверждения аргументов или описаний автор может прибегнуть к цитированию. К цитированию не следует прибегать в местах, где автор развивает свою позицию или подытоживает результаты исследования.

При цитировании чужой текст заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в которой он дан в источнике. Если цитата воспроизводит только часть предложения

цитируемого текста, то после открывающихся кавычек ставится многоточие, и начинают ее со строчной буквы. Строчная буква ставится и в том случае, когда цитата органически входит в состав предложения, независимо от того, как оно начиналось в источнике. Ссылка на издание, из которого взята цитата, дается после цитаты в квадратных скобках с указанием фамилии автора, года издания и страницы (например, [Иванов 1960: 29]).

Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании допускается тогда, когда он не искажает смысла всего фрагмента, и обозначается многоточием в местах пропуска. Если из цитируемого отрывка не ясно, о ком или о чем речь, то в круглых скобках приводится пояснение автора с пометой своих инициалов. Если в приводимой цитате выделяются какие-то слова, то сразу же в скобках пишется «курсив мой» или «выделено мной» и инициалы автора работы.

При оформлении сносок (сноска – это дополнительный текст, помещенный отдельно от основного внизу страницы или в конце всего текста, либо в основном тексте в скобках) их помещают на той же странице под строками основного текста с отделением от него небольшой горизонтальной линией.

Нумерация сносок в работе – постраничная или сквозная.

При повторном использовании того же источника на одной и той же странице в сноске пишется «Там же».

Рецензирование научного доклада по научно-квалификационной работе (диссертации)

К защите научного доклада по научно-квалификационной работе (диссертации) допускаются лица, выполнившие требования учебного плана, имеющие в основном выполненную научно-квалификационную работу (диссертацию).

Научный доклад подлежит обязательному рецензированию и предварительному обсуждению в выпускающей кафедре. Для этого он должен быть представлен двум назначенным кафедрой рецензентам не менее чем за 10 дней до обсуждения на заседании кафедры и не менее чем за один месяц до защиты на ГИА.

В рецензии дается общая оценка доклада. Автор диссертации имеет право ознакомиться с отзывом рецензента для подготовки к представлению работы на заседании кафедры.

Решение о допуске доклада по научно-квалификационной работе на ГИА принимается на заседании кафедры на основании выступления аспиранта и оценки готовности работы рецензентом, что оформляется в выписке из протокола заседания кафедры.

Все экземпляры научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) должны быть подписаны ее автором на последней странице.

Резюме докладов по научно-квалификационной работе (диссертации) размещаются в электронной информационно-образовательной среде ФГБОУ ВО СОГУ.

До размещения текста научного доклада в электронной информационно-образовательной среде ФГБОУ ВО СОГУ текст научно-квалификационной работы (диссертации) проверяется на объем заимствования.

Резюме объемом 350-400 слов состоит из заголовка, перечня ключевых слов и текста.

В заголовке приводятся слово «РЕЗЮМЕ», фамилия, имя, отчество автора, название научно-квалификационной работы (диссертации). Ключевые слова (10-15) приводятся в именительном падеже, печатаются строчными буквами в строку, через запятые. Текст резюме должен отражать цель работы, методы исследования, полученные результаты, их новизну, степень использования или рекомендации по использованию, область применения.

В ходе государственного экзамена необходимо также установить уровень подготовленности выпускника к решению следующих профессиональных задач:

- владение системой знаний об истории лингвистических учений и об актуальных проблемах современного языкознания;
- владение целостным системным представлением о процессе формирования и обогащения лингвистического знания в мировой культуре;
- владение системой теоретических знаний о закономерностях в развитии языков;

- владение системой теоретических знаний об основных разделах осетинского языкознания;
- способность структурировать и интегрировать информацию из различных областей гуманитарного знания с использованием понятийного аппарата философии и широкой междисциплинарной области;
- владение современной научной парадигмой и возможностями ее использования для решения конкретных исследовательских задач.

7. Организация государственной итоговой аттестации и работы экзаменационной комиссии

Государственную экзаменационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует всю деятельность, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

Государственный экзамен организует и проводит государственная экзаменационная комиссия.

Состав экзаменационной комиссии утверждается приказом ректора ФГБОУ ВО СОГУ.

Во время проведения государственного экзамена выпускникам запрещается иметь при себе и использовать средства связи, фото-, аудио- и видеоаппаратуру, справочные материалы, письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации.

Решение экзаменационной комиссии о результатах государственного экзамена принимается на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя экзаменационной комиссии. При равном числе голосов председатель экзаменационной комиссии обладает правом решающего голоса.

Экзаменационная комиссия оформляет результаты государственного экзамена в установленном порядке в форме протокола.

Объявление результатов государственного экзамена и защиты научного доклада экзаменационная комиссия доводит до аттестуемого в день сдачи экзамена после оформления протокола, подписанного председателем экзаменационной комиссии.

Возможные формы проведения ГИА:

1. В традиционной форме устно/письменно.
2. В дистанционной форме с использованием онлайн ресурсов.

Критерии и показатели оценки

Уровень сформированности компетенций выпускника оценивается по четырехбалльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») в соответствии с критериями, приведенными ниже.

При выставлении оценки экзаменаторы руководствуются следующими критериями и показателями:

- 1) знание теоретических основ дисциплин;
- 2) умение применять теоретические знания при решении практических задач;
- 3) владение профессиональной терминологией;
- 4) аргументация;
- 5) культура речи.

Критерии оценки каждого из элементов государственного экзамена:

Критерии	Оценка			
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1. Знание теоретических основ	Аспирант демонстрирует глубокое знание теоретических основ и закономерности функционирования лингвистической науки, базовых понятий и категорий, которые использует современная наука в области лингвистики	Аспирант хорошо владеет знаниями теоретических основ и закономерности функционирования лингвистической науки, базовых понятий и категорий, которые использует современная наука в области лингвистики	Аспирант затрудняется с изложением теории, поверхностно ориентируется в базовых понятиях и категориях, которые использует современная наука в области лингвистики	Аспирант не понимает проблемы, механически повторяет некоторые положения теории, не может связно изложить исторические факты, не разбирается в базовых понятиях и категориях, которые использует современная наука в области лингвистики
2. Умение применять теоретические знания при решении практических задач	Аспирант свободно иллюстрирует теоретические положения уместными и обоснованными примерами из лингвистической науки, в том числе – из своей исследовательской практики.	Аспирант иллюстрирует ответ немногочисленными примерами, испытывает затруднения при их обосновании.	Аспирант может подкрепить теоретические положения примерами только после наводящих вопросов, допуская при этом ошибки.	Аспирант демонстрирует неумение применять теоретические знания при иллюстрации теоретических положений.
3. Владение профессиональной терминологией	Аспирант демонстрирует свободное владение понятийным аппаратом лингвистики.	Аспирант хорошо владеет профессиональной терминологией, в случае ошибки в употреблении термина способен исправить ее сам.	Аспирант слабо владеет профессиональной терминологией, допускает неточности и интерпретации понятий.	Аспирант не владеет профессиональной терминологией.
4. Аргументация	Аспирант использует различные операции логического вывода: анализ, синтез,	Аспирант предъявляет достаточно четкий, стройный и лаконичный ответ, но допускает	Аспирант демонстрирует недостаточную аргументацию, нарушает логику изложения.	Аспирант демонстрирует отсутствие аргументации, допускает грубые ошибки логического

	обобщение, сравнение и др. Свободно выстраивает аргументацию.	незначительные ошибки при аргументировании своей позиции.		вывода.
5. Культура речи	Аспирант демонстрирует высокую культуру речи, соблюдая стилистические нормы оформления речи.	Речь достаточно грамотна, в целом соблюдаются стилистические нормы оформления речи.	В речи встречаются ошибки лексического, фразеологического и стилистического характера.	Речь аспиранта фрагментарна, изобилует паузами, хезитациями и стилистическими ошибками.

Порядок выставления итоговой оценки выпускнику по результатам сдачи государственного экзамена

Оценка **«отлично»** – глубокие исчерпывающие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, твёрдое знание основных положений смежных дисциплин; логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии; свободное владение материалом рекомендованной литературы, использование в ответе материала монографической литературы, правильное обоснование принятых решений, владение разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

Оценка **«хорошо»** – твёрдые и достаточно полные знания всего программного материала, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; последовательные, правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы при свободном устранении замечаний по отдельным вопросам; достаточное владение материалами рекомендованной литературы.

Оценка **«удовлетворительно»** – твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и не-существенных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах членов экзаменационной комиссии; недостаточное владение материалами рекомендованной литературы.

Оценка **«неудовлетворительно»** – неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе, непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы.

Порядок выставления оценки по результатам представления научного доклада

Оценка **«отлично»:**

- обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний либо научное обоснование решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны;
- обоснована научная новизна полученных результатов;
- глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников и практического опыта;
- указана степень самостоятельности и поисковой активности, продемонстрирован творческий подход к решению задачи;
- научный доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью;
- научный доклад написан грамотно, правильно оформлен;

- при представлении научного доклада аспирант правильно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо»:

- обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний либо научное обоснование решений и разработок, имеющие существенное значение для развития страны;
- обоснована научная новизна полученных результатов;
- полностью раскрыта тема, проведен качественный анализ научных источников и практического опыта;
- указана степень самостоятельности и поисковой активности;
- научный доклад обладают логической завершенностью, но имеются замечания по композиционному построению научно-квалификационной работы и (или) научного доклада;
- научный доклад написан грамотно, но имеются несущественные недочеты в оформлении;
- при представлении научного доклада аспирант правильно, но недостаточно полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «удовлетворительно»:

- обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний либо научное обоснование решений и разработок, имеющие существенное значение для развития страны;
- обоснована научная новизна полученных результатов;
- тема научно-квалификационной работы (диссертации) в основном раскрыта, проведен анализ научных источников и практического опыта;
- указана степень самостоятельности и поисковой активности, научный доклад обладают логической завершенностью, но нечеткой структурой;
- научный доклад написан в целом грамотно, но с небольшим количеством грамматических ошибок, имеются недочеты в оформлении;
- при представлении научного доклада аспирант отвечает не на все вопросы или на некоторые вопросы отвечает не корректно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если представленная работа не удовлетворяет хотя бы одному критерию на оценку «удовлетворительно».

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Основная литература:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "Об образовании в Российской Федерации"
2. Положение о Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2013 г. № 1139)
3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 13 января 2014 г. N 7 "Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук"
4. Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней»
5. ГОСТ Р 7.0.11-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и

издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления 6.ГОСТ 7.82-2001 "Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления"

8.Звонников В.И., Чельшкова М.Б. Оценка качества результатов обучения при аттестации (компетентностный подход): учебное пособие – М.: Логос, 2012 год, 278 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.knigafund.ru/books/169695>

9. Константинова Л.А., Щенникова Е.П., Пронина Е.В., Ненилина Н.Г. Развитие навыков письменной речи (на материале научных текстов): учебное пособие - М.: ФЛИНТА, 2014 год, 115 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.knigafund.ru/books/175535>

10. Косолапова Л.А. Педагогика как контекст конструирования учебных педагогических дисциплин: монография - М.: ФЛИНТА, 2014 год, 80 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.knigafund.ru/books/175264>

Дополнительная литература:

1. Лысова Т.В., Попова Т.В. Культура научной и деловой речи: учебное пособие - М.: ФЛИНТА, 2011 год, 157 страниц [Электронный ресурс]. URL: <http://www.knigafund.ru/books/114237>

2. Педагогика высшей школы: Учебное пособие/ М.Т. Громкова/ – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.knigafund.ru/books/122588>

3. Педагогика: Учебное пособие/ Б.Р. Мандель/ – М.: ФЛИНТА, 2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.knigafund.ru/books/175729>

4. Авдониная Л.Н. Письменные работы научного стиля: Учебное пособие / Л.Н. Авдониная, Т.В. Гусева. - М.: Форум: НИЦ Инфра-М, 2012. - 72 с. 15 2.

5. Аникин В.М. Диссертация в зеркале автореферата: Методическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени.../В.М.Аникин, Д.А.Усанов - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013-128 с.

6. Кузнецов И.Н. Диссертационные работы. Методика подготовки и оформления [Электронный ресурс]: Учебно-методическое пособие - 4-е изд. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2014. - 488 с

7. Винева А. Педагогические технологии: вопросы теории и практики внедрения – М.: Феникс, 2013 г., 256 стр.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

– eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека. – URL: <http://www.elibrary.ru>.

– Издательство «Юрайт» [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://biblio-online.ru>.

– Университетская библиотека online [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://www.biblioclub.ru>.

– Электронная библиотека диссертаций РГБ (ЭБД РГБ) <https://dvs.rsl.ru>.

Профессиональные базы данных:

- Библиотека Гумера: Языкознание. URL: http://www.gumer.info/bibliotek/Buks/Linguist/Index_Ling.php;

- Институт лингвистических исследований РАН. URL: <http://iling.spb.ru>;

- Институт русского языка им. А.С. Пушкина. URL: <http://www.pushkin.edu.ru>;

- Институт русского языка им. В.В. Виноградова. URL: <http://www.ruslang.ru>;

- Институт языкознания РАН. URL: <http://iling-ran.ru/beta/>;

- Интерактивные словари русского языка на сайте ИРЯ им. В.Виноградова. URL: <http://www.slovari.ru/lang/ru/>;

- Лингвистика в России: Ресурсы для исследователей. URL: http://uisrussia.msu.ru/linguist/A_linguistics.jsp;

- Национальный корпус русского языка. URL: <http://ruscorpora.ru>;

- Российская государственная библиотека. URL: <http://www.rsl.ru/>;

- Российская национальная библиотека. URL: <http://www.nlr.ru/>;
- Русский филологический портал “Philology.Ru”. URL: <http://www.philology.ru/>;
- Университетская информационная система РОССИЯ. URL: <http://www.cir.ru/>;
- Филологические науки (сообщество). URL: <http://blogs.mail.ru/community/philology>;
- Языковая энциклопедия «Lingvisto». URL: www.lingvisto.org <http://www.gumer.info>;
- Scopus – крупнейшая единая база данных, содержащая аннотации и информацию о цитируемости рецензируемой научной литературы, со встроенными инструментами отслеживания, анализа и визуализации данных. В базе содержится 23700 изданий от 5000 международных издателей, в области естественных, общественных и гуманитарных наук, техники, медицины и искусства. <https://www.scopus.com/>;
- Taylor&Francis. Политематическая коллекция журналов Taylor&Francis Group включает в себя около двух тысяч журналов по различным областям знания. <http://www.tandfonline.com/>;
- Web of Science. Наукометрическая реферативная база данных журналов и конференций. <https://apps.webofknowledge.com/home.do?SID=Z1V9IS8DggMcH9KSZ1X>;
- Wiley. Издательство с доступом к реферативным и полнотекстовым материалам журналов и книг. <http://www.wiley.com/>; <http://www.onlinelibrary.wiley.com/>;
- Журналы издательства Annual Reviews. Является некоммерческим академическим издательством, печатающим около 40 серий (журналов, ежегодников), публикующих крупные обзорные статьи о достижениях в области естественных и социальных наук. <http://archive.neicon.ru/xmlui/handle/123456789/1391849/browse?type=source>.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Материально-техническая база СОГУ для проведения государственной итоговой аттестации выпускников программы аспирантуры по направлению 45.06.01 «Языкознание и литературоведение» является достаточной, имеются:

- специально оборудованные аудитории с возможностью мультимедийных презентаций;
- читальный зал и электронная библиотека,
- банк данных учебно-методической литературы, библиотечные фонды с периодическими изданиями;
- наличие компьютерных классов с доступом в Интернет;
- доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам, таким как Справочно-правовая система «Гарант»: www.garant.ru , Справочно-правовая система «Консультант плюс»: www.consultant.ru

Для проведения государственной итоговой аттестации на факультете иностранных языков используются аудитории №№ 210, 302, 307, оснащенные преподавательским столом; стульями; столами обучающихся; стульями; кафедрой; классной доской, мультимедийным комплексом (проектор, экран), ноутбуком, колонками, программным обеспечением:

10.ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Для проведения государственной итоговой аттестации обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются фонды оценочных средств,

адаптированные для таких обучающихся и позволяющие оценить достигнутых ими результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

Лист актуализации

Программа одобрена (без изменений) на 2018-2019 уч. год

Протокол № 10 от 28.06.2018 заседания кафедры немецкого языка

Протокол № 34 от 29.06.2018 заседания Совета факультета

Программа одобрена (без изменений) на 2019-2020 уч. год

Протокол № 11 от 27.06.2019 заседания кафедры немецкого языка

Протокол № 16 от 29.06.2019 заседания Совета факультета

Программа одобрена (без изменений) на 2020-2021 уч. год

Протокол № 1 от 31.08.2020 заседания кафедры немецкого языка

Протокол № 1 от 31.08.2020 заседания Совета факультета

ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) ФГБОУ ВО СОГУ № _____
(заполняется на каждом государственном экзамене)

О приеме государственного экзамена
по программе подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре
по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение
« _____ » _____ 20 _____ г. с _____ час. _____ мин. до _____ час. _____ мин.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель ГЭК _____
Зам. председателя ГЭК (председатель экзаменационной комиссии № _____) _____

Члены экзаменационной комиссии _____

Экзаменуется аспирант _____
(фамилия, имя, отчество)

Экзаменационный билет № _____

Перечень заданий:

1. Наречие как часть речи: морфологические признаки, синтаксические функции.
2. Формирование иранских языков.
3. Вопрос по внедрению в учебный процесс результатов научных исследований аспиранта.

После выполнения заданий, предусмотренных экзаменационным билетом, обучающемуся заданы следующие дополнительные вопросы:

1. _____
(ФИО члена комиссии, задавшего вопрос, содержание вопроса)
2. _____
(ФИО члена комиссии, задавшего вопрос, содержание вопроса)

Мнение членов комиссии об уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственного экзамена: Соответствует требованиям ФГОС ВО и программы государственного экзамена. Результаты выполнения заданий: за первое задание – отлично, за второе задание – отлично, за дополнительный вопрос – отлично.

РЕШЕНИЕ ГЭК:

Признать, что аспирант _____
(фамилия, имя, отчество)

сдал государственный экзамен с оценкой _____
(прописью)

Особое мнение членов комиссии _____

Председатель ГЭК _____
(фамилия, инициалы) (подпись)

Зам. председателя ГЭК (председатель экзаменационной комиссии № _____)

_____ (фамилия, инициалы) _____ (подпись)

Члены экзаменационной комиссии _____
(фамилия, инициалы) (подпись)

_____ (фамилия, инициалы) _____ (подпись)

Секретарь экзаменационной комиссии _____
(фамилия, инициалы) (подпись)

Образец экзаменационного билета для проведения государственного экзамена

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Северо-Осетинский государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова»**

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №1

Государственного экзамена

для аспирантов, обучающихся по направлению подготовки

45.06.01 Языкознание и литературоведение,

направленность (профиль) 10.02.20 «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание»

1. Наречие как часть речи: морфологические признаки, синтаксические функции.
2. Формирование иранских языков.
3. Вопрос по внедрению в учебный процесс результатов научных исследований аспиранта.

Председатель экзаменационной комиссии

(подпись)

(Ф.И.О.)