



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-ОСЕТИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ КОСТА ЛЕВАНОВИЧА ХЕТАГУРОВА»

Факультет русской филологии
Кафедра русского языка

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПОДГОТОВКЕ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ
для направления 44.03.05 Педагогическое образование(с двумя
профилями подготовки), профили «Осетинский язык и литература,
Русский язык»

Составитель: кпн, доцент Хадашева С.А.

Владикавказ

2023

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Методические рекомендации предназначены для бакалавров по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Осетинский язык и литература, Русский язык».

Методические рекомендации разработаны в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации, Программой государственной итоговой аттестации (подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена), Учебным планом ОПОП по программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Осетинский язык и литература, Русский язык».

Государственная итоговая аттестация выпускника является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме.

В государственную итоговую аттестацию по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Осетинский язык и литература, Русский язык» входят:

- государственный экзамен (далее - ГЭ), который включает подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена;
- защита выпускной квалификационной работы (далее - ВКР), которая включает подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

Государственный экзамен по русскому языку является итоговой проверкой знаний, умений и навыков будущего учителя, степени его подготовленности к работе в школе, лицее, гимназии. Перед экзаменом студентам предстоит повторить теоретический материал и многочисленные виды лингвистического анализа, так как экзаменационный билет включает два теоретических вопроса и практическую часть. При выполнении практической части студент должен сделать синтаксический разбор предложения (простое, сложное). Кроме этого, каждый студент должен сделать морфологический анализ слов. Члены государственной комиссии имеют право предложить экзаменуемому выполнить также и другие виды анализа.

Цель данных методических рекомендаций – помочь студентам в их самостоятельной подготовке по русскому языку к госэкзамену. В методических рекомендациях перечислены все экзаменационные вопросы по каждому разделу русского языка, указана основная и дополнительная научная и учебно-методическая литература, приводятся схемы анализа лингвистических единиц различных языковых уровней и образцы выполнения практических заданий.

1. ПОДГОТОВКА И СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Разрабатываемые экзаменационные материалы отражают содержание компетенций, уровень освоения которых проверяется в рамках итоговой государственной аттестации и сформированы на основе программ учебных дисциплин, программы производственной практики и обеспечивают проверку подготовленности выпускника к реализации определяемых образовательной программой типов профессиональной деятельности.

Включенные в программу государственного экзамена теоретические вопросы и практические задания имеют преимущественно комплексный (интегрированный) характер и являются равноценными по сложности и трудоемкости. Их формулировка краткая и понятная, исключает двойное толкование.

Экзаменационные билеты составлены на основе программы, доведенной до сведения обучающихся за шесть месяцев до проведения государственного экзамена, включающей перечень вопросов и заданий, рекомендуемых для подготовки к государственному экзамену по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Осетинский язык и литература, Русский язык».

Экзаменационный билет состоит из 3 вопросов:

- 1) два теоретического вопроса по русскому языку;
- 2) практического задания, предполагающего выполнение синтаксического и морфологического разбора.

Экзаменационный билет оформлен в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Положением об итоговой государственной аттестации выпускников ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л.Хетагурова».

В период подготовки к государственному экзамену для обучающихся по всем разделам русского языка проводятся обзорные лекции.

2.МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТУ ПО ПОДГОТОВКЕ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

Подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На государственном экзамене студент демонстрирует то, что он приобрел в процессе обучения.

В период подготовки к государственному экзамену студенты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют знания. Подготовка студента к государственному экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение всего периода обучения;

непосредственная подготовка в дни, предшествующие государственному экзамену по темам разделам и темам учебных дисциплин, выносимых на государственную аттестацию.

При подготовке к государственному экзамену студентам целесообразно использовать материалы лекций, методические материалы образовательной программы, рекомендованные правовые акты, основную и дополнительную литературу.

Программа государственной итоговой аттестации актуализируется и утверждается Ученым советом не позднее, чем за 6 месяцев до даты проведения государственного экзамена.

Формулировка вопросов экзаменационного билета совпадает с формулировкой перечня рекомендованных для подготовки вопросов государственного экзамена, доведенного до сведения студентов в Программе ГИА.

Как показывает практика приема государственных экзаменов те студенты, которые игнорируют программу при подготовке к экзамену, не умеют ею пользоваться во время подготовки ответа на билет, показывают слабые знания. Некоторая учебная информация в ней изложена так, что дает «условно-гарантированное» запоминание. Речь идет о той информации, которая содержится в разделе программы государственного экзамена, посвященном описанию содержания разделов (тематике), выносимых на государственный экзамен (например, в ней зачастую перечисляются признаки отдельных наиболее сложных понятий, показывается их структура, приводятся виды, формы и т. п.). Учитывая, что программа государственного экзамена обязательно должна лежать на столе экзаменуемого, ему необходимо научиться максимально использовать сведения, содержащиеся в ней. Она обеспечивает студенту информационный минимум.

Как соотносить конспект лекций и учебники при подготовке к экзамену? Было бы ошибкой главный упор делать на конспект лекций, не обращаясь к учебникам и, наоборот недооценивать записи лекций. При проработке той или иной темы сначала следует уделить внимание конспектам лекций, затем учебникам, законам и другой печатной продукции. Дело в том, что лекции обладают рядом преимуществ: они более оперативно иллюстрируют состояние научной проработки того или иного теоретического вопроса, дают ответ с учетом новых теоретических разработок либо принятых новых законов, либо изменившего контента, т. е. отражают актуальную научную и нормативную информацию.

Представляется крайне важным посещение студентами проводимой перед государственным экзаменом консультации. Здесь есть возможность задать вопросы преподавателям по тем разделам и темам, которые недостаточно или противоречиво освещены в учебной, научной литературе или вызывают затруднение в восприятии. Практика показывает, что подобного рода консультации весьма эффективны, в том числе и с психологической точки

зрения.

Важно, чтобы студент грамотно распределил время, отведенное для подготовки к государственному итоговому экзамену. В этой связи целесообразно составить календарный план подготовки к экзамену, в котором в определенной последовательности отражается изучение или повторение всех экзаменационных вопросов. Подготовку к экзамену студент должен вести ритмично и систематично.

Экзамен проводится в форме устного ответа на вопросы экзаменационного билета. Настоятельно рекомендуется, чтобы поведение студента на экзамене было дисциплинированным.

За отведенное для подготовки время студент должен сформулировать четкий ответ по каждому вопросу билета. Во время подготовки рекомендуется не записывать на лист ответа все содержание ответа, а составить развернутый план, которому необходимо следовать во время сдачи экзамена.

Отвечая на экзаменационные вопросы, необходимо придерживаться определенного плана ответа, который не позволит студенту уйти в сторону от содержания поставленных вопросов. При ответе на экзамене допускается многообразие мнений. Это означает, что студент вправе выбирать любую точку зрения по дискуссионной проблеме, но с условием достаточной аргументации своей позиции. Приветствуется, если студент не читает с листа, а свободно излагает материал, ориентируясь на заранее составленный план.

К выступлению выпускника на государственном экзамене предъявляются следующие требования:

- ответ должен строго соответствовать объему вопросов билета;
- ответ должен полностью исчерпывать содержание вопросов билета;
- ответ должен соответствовать определенному плану, который рекомендуется огласить в начале выступления;
- выступление на государственном итоговом экзамене должно соответствовать нормам и правилам публичной речи, быть четким, обоснованным, логичным.

Студент должен быть готов и к дополнительным (уточняющим) вопросам, которые могут задать члены государственной экзаменационной комиссии.

В процессе экзаменационного ответа преподавателем оценивается не только знание того или иного вопроса, но и ряд других, не лежащих на поверхности факторов к числу которых, в первую очередь, относится культура гуманитарного знания, профессиональное оперирование терминологией, культура речи студента.

Во время ответа на поставленные вопросы надо быть готовым к дополнительным или уточняющим вопросам. Дополнительные вопросы задаются членами государственной комиссии в рамках билета и связаны, как правило, с неполным ответом. Уточняющие вопросы задаются, чтобы либо конкретизировать мысли студента, либо чтобы студент подкрепил те или иные теоретические положения практикой, либо привлек знания смежных учебных дисциплин. Полный ответ на уточняющие вопросы лишь усиливает эффект общего ответа студента.

Итоговая оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных теоретических положений, понятий и категорий. Оценивается так же культура речи, грамотное комментирование, приведение примеров, умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям, излагать материал доказательно, подкреплять теоретические положения знанием нормативных актов, полемизировать там, где это необходимо.

3.ПРИМЕРНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ

Фонетика. Фонология. Орфоэпия. Графика. Орфография

Государственный экзамен по русскому языку включает в себе вопросы и задания по фонетике, фонологии, графике, орфографии, орфоэпии. Подготовку к экзамену следует начинать с повторения теоретического материала. Студенты-выпускники должны хорошо

понимать, что единицы низшего языкового уровня – звуки речи имеют многоаспектную характеристику. Они изучаются с точки зрения их артикуляционных и акустических особенностей, внимание уделяется их функциям (связи фонетики и фонологии). Фонетика связана с графикой и орфографией, поэтому студенты должны знать принципы использования букв для изображения отдельных фонем и передачи на письме фонемного состава слов и морфем.

При повторении фонетики студентам необходимо обратить особое внимание на то, что звуки – это материал языка, с помощью которого создаются языковые единицы более высоких уровней (морфема, слово и т. д.). Фонетические единицы дают хорошую возможность наглядно наблюдать и устанавливать языковые закономерности, которые в дальнейшем исследуются на других уровнях анализа языка (например, понятие фонемы и ее аллофонов находит отражение в словообразовании, в лексике и синтаксисе). Именно поэтому показ системных отношений является одной из центральных задач при изучении фонетики.

Предлагаемые студентам вопросы и схемы разбора ориентированы на традиционный подход к изучению фонетики, графики и орфографии. При фонологическом анализе следует ориентироваться на учение о фонеме Московской фонологической школы. Объединение различных звуков в составе одной фонемы как ее аллофонов должно опираться на знание различных типов позиционной мены перекрещивающегося и параллельного типов, имеющих в языке.

Курс фонетики, фонологии, графики, орфографии и орфоэпии имеет профессиональную направленность. Многие сведения теоретического характера нужно уметь использовать в практической деятельности. В связи с этим в методических рекомендациях приводятся схемы фонетического, фонологического, графического и орфографического анализа, направленные на четкое разграничение звука, буквы, фонемы, на понимание изучаемых языковых процессов и законов и умение использовать полученные знания при анализе звучащей речи и написанного текста.

Лексикология и фразеология

Основные направления изучения слов в лексикологии – определение их как единиц номинативной (назывной) функции; установление системных отношений слов; исследование многообразных связей между развитием государства, общества, повседневной жизнью людей и изменениями в лексическом составе языка; уточнение принципов выбора номинаций в процессе речевой деятельности. Необходимо иметь в виду и связь между этими аспектами изучения лексических единиц. Рассмотрение способности слов быть средством номинации предполагает определение не только их денотативной (предметной) и сигнификативной (понятийной) отнесенности, но и коннотативных признаков (дополнительных элементов значения), обусловливаемых сферой применения единиц, делением на функциональные стили и часто связанных со стремлением говорящего дать образную и эмотивно окрашенную оценку предметов. Анализ системных отношений слов важен как возможность уточнить языковую картину мира и упорядочить наши представления о семантике лексических единиц. Большинство слов, не являющихся терминами и номенклатурными знаками, многозначны и представляют собой сложную смысловую структуру. Поэтому при рассмотрении системных отношений в лексике предметом анализа должны быть не только слова в целом, но и выделяемые у них значения (лексико-семантические варианты). Аргументированный анализ семантики слов невозможен без установления признаков, общих у значений как семантических вариантов лексемы, и различий в их содержании, системных отношениях.

Системность лексики проявляется в различных типах связей между единицами – эпидигматических (между разными значениями многозначных лексем); в синтагматических связях (сочетаемости); парадигматических отношениях (противопоставлениях слов на основе

общности одних семантических и формальных признаков при различии других); деривационных (словообразовательных). Парадигматические отношения слов (их лексических значений) многообразны: это синонимические соответствия единиц; их антонимия; омонимия; паронимия (противопоставленность однокоренных слов, выражающих разные понятия); гипонимия (соотносительность названий, дифференцирующих виды внутри какого-либо класса явлений), гиперо-гипонимические соответствия (родо-видовые). Все типы парадигматических отношений целесообразно рассматривать, учитывая морфологическую принадлежность слов, характер внешней формы, наличие – отсутствие общих сем в ядерной части значений, сходство или различия в сочетаемости. Требуется внимания и взаимодействие между этими категориями (синонимо-антонимические парадигмы; возможность использовать синонимы при определении различий между словами-омонимами и т. п.). Парадигматические отношения тематически близких слов могут служить основой для компонентного анализа значений (выделения денотативных и коннотативных сем в структуре значений).

Рассмотрение лексических единиц должно опираться на данные словарей – толковых, аспектных (синонимических, антонимических и т. п.). Обращение к лексикографическим изданиям необходимо не только при определении семантики слов, но и при уточнении их происхождения (см. этимологические словари и справочники; словари иностранных слов и т. п.); активности применения; сферы использования; стилистической окраски (подробные сведения об этом даются в толковых словарях).

Анализ номинативных свойств фразеологизмов и их системных отношений целесообразно проводить по тем же правилам, что и рассмотрение единиц лексики. Следует учитывать наличие семантических вариантов (разных значений у ФЕ), специфику парадигматических отношений и синтагматических связей у каждого из значений. Необходимо определение семантики ФЕ и их экспрессивных свойств с учётом фразеологических словарей и принятого лексикографами широкого или узкого понимания объёма фразеологии (при широком понимании границ фразеологического состава языка в словарях рассматриваются устойчивые конструкции с высокой и незначительной степенью идиоматичности – сращения, единства, фразеологические сочетания и выражения, а при узком – только сильноидиоматичные обороты типа фразеологических сращений и единств).

Словообразование. Морфология

Подготовку к экзамену необходимо начинать с повторения теоретического материала, приводя в систему знания всех разделов курса «Современный русский язык». Учет органических связей категорий морфологии и других языковых уровней обеспечивает глубокий анализ морфологического материала с учетом лексической семантики и синтаксической специфики частей речи. Так, повторяя тему «Союзы», мы одновременно активизируем знания по синтаксису и готовим ответ на вопрос «Средства связи в сложноподчиненном предложении».

При повторном изучении раздела «Морфология» следует обратить внимание на вопросы «Введения»: грамматическое значение и его отличие от лексического значения слова; средства выражения грамматического значения в русском языке; способы выражения грамматических значений слова (синтетический и аналитический); понятие морфологической парадигмы; грамматической категории; типы грамматических категорий. Как показывает опыт проведения экзамена, именно эти вопросы вызывают у студентов трудности. Поверхностно освещаются вопросы, связанные с типологией частей речи, принципами их классификации. При подготовке необходимо вдумываться в то, как классифицируют части речи различные ученые, какие части речи и на каком основании ими выделяются, как представлена классификация частей речи в вузовской и школьной грамматике. Следует обратить внимание и на работы последних лет, посвященные классификации частей речи с учетом явлений переходности (см. работы , , и др.).

Переходность, по мнению профессора, «сложный процесс изменения признаков слова, который приводит к перемещению слова из одной части речи в другую или к перемещению слова из одного морфологического разряда в другой в пределах одной части речи», и наличие переходных явлений в системе частей речи «требует гибкости и осторожности при квалификации речевых фактов».

Ряд вопросов связан с функциональным аспектом: многие морфологические категории выступают в качестве ядерных компонентов функционально-семантических категорий и служат основными средствами выражения времени, качества, количества и т. п. в речи. Поэтому анализ функций морфологических единиц в тексте, а также выявление стилистических возможностей морфологических средств требуют привлечения знаний из стилистики и теории языка.

После систематизации и осмысления теоретического материала необходимо переходить к подготовке практического задания. Схемы разбора частей речи, морфемного и словообразовательного анализа заучивать наизусть не следует. Следует понять внутреннюю логику того или иного вида разбора, уточнить те связи и отношения, которые и определяют последовательность анализа. Так, при морфологическом анализе обычно учитываются 3 критерия: общекатегориальное значение, морфологические признаки, синтаксические свойства. Однако у служебных частей речи морфологические признаки проявляются специфически, так как это неизменяемые слова и членами предложений они не являются. Анализ служебных частей речи опирается на 2 основных признака: семантика класса и функциональное назначение в речи. Или другой пример: морфологический анализ требует различения постоянных и непостоянных признаков, однако у многих наречий непостоянных признаков не будет; исключением являются определительные качественные наречия, которые изменяются по степеням сравнения.

Готовясь к госэкзамену, следует сделать письменно анализ частей речи, выбранных самостоятельно из предложений, и в случае затруднения повторить теоретический материал или обратиться к образцам анализа.

Синтаксис словосочетания и предложения

Предлагаемые вопросы к госэкзамену по курсу «Синтаксис словосочетания и предложения» включают структурно-семантический, функциональный и коммуникативный анализ данных языковых единиц.

Лингвистическое осмысление вопроса о природе словосочетания и простого предложения как синтаксических единиц в научной литературе является сложным и противоречивым. Вопросы составлены таким образом, чтобы, несмотря на дискуссионный характер многих работ по синтаксису, студенты могли определить – с учетом новейших исследований – наиболее целесообразный подход к анализу словосочетаний и предложений.

Особую значимость приобретают вопросы, связанные с актуальным членением простого предложения, с определением структурных схем предложений и их реализацией в речи.

Следует обратить внимание на некоторые аспекты анализа словосочетания: разграничение сильного и слабого управления, слабого управления и именного примыкания и др. Для успешного выполнения синтаксического разбора словосочетания и предложения рекомендуется использовать указанные учебники и научную литературу, способствующие более глубокому пониманию курса.

Методические рекомендации и комментарии к вопросам

1. Следствия падения редуцированных в русском языке.

Падение редуцированных – самый значительный фонетический процесс в истории русского языка, имевший последствия на всех уровнях языковой структуры, которые необходимо охарактеризовать при ответе в такой последовательности:

- следствия, связанные со слогом;
- следствия, связанные с согласными;
- следствия в морфемике, морфологии.

Материал по данному вопросу представлен в указанных учебных пособиях (см. список лит-ры).

2. Переход [э] в [о] в истории русского языка.

По этому вопросу надо иметь чёткое представление о фонетических условиях изменения [э] в [о] – после мягкого согласного перед твёрдым. Появление закрытых слогов в результате падения редуцированных создало основание для влияния лабиовелярного согласного на качество предшествующего гласного: [ве/ль] → [в'ел] → [в'ол]. От фонетического перехода [э] в [о] необходимо отличать явления аналогического изменения (жильё → жи[л'ј'о], не[с'от']е, на бе[р'оз']е по аналогии с селó, не[с'от], бе[р'оз]а), т. е. между мягкими согласными и после мягких на конце слов.

Необходимо ясно понимать значение изменения [э] в [о] для фонетической системы русского языка: именно оно обусловило появление ещё одного противопоставления твёрдой и мягкой фонемы – перед гласным О, т. е. благодаря переходу [э] в [о] усиливается корреляция согласных по твёрдости-мягкости (в иных терминах – усиливается соотносительный ряд согласных по признаку твёрдости-мягкости).

Изменение [э] в [о] в истории русского языка отразилось определённым образом на нашей графике и орфографии: возникла необходимость в особой букве, которая бы передавала на письме звук [о] после мягкого согласного под ударением (всё, берёза, нёс, жильё). Так появилась буква Ё, которую ввёл в обиход.

3. История звуков г, к, х.

История этих согласных тесно связана с формированием соотносительного ряда согласных по твёрдости-мягкости. Развитие в древнерусском языке противопоставления согласных по твёрдости-мягкости (непалатализованности – палатализованности) привело к утрате согласными качества лабиовелярности, поскольку признаки твёрдость-мягкость и лабиовелярность – нелабиовелярность не могут сочетаться в одной системе согласных. Утрата лабиовелярности согласными в древнерусском языке никак не отразилась на тех согласных, которые были противопоставлены по твёрдости-мягкости: б-б', в-в', д-д', и т. д. Иное дело задненёбные: г, к, х, бывшие только твёрдыми в древнерусском языке, сочетались лишь с гласными переднего ряда (в позиции перед передними гласными задненёбные согласные изменились в мягкие шипящие ещё в праславянский период).

Утрата лабиовелярности задненёбными привела к изменению звука [ы] после них в звук [и], т. е. ы продвинулся в переднюю зону.

В свою очередь г, к, х смягчаются перед [и]: гибѣль – гибѣль, кыснути – кыснути, Киевѣ – Киевѣ. Так появляются [г'], [к'], [х']. Это изменение было поддержано появлением мягких г, к, х в результате аналогии в падежных формах: на руцѣ → на рукѣ по аналогии рука, руку, на нозѣ → на ногѣ по аналогии нога, ногу и т. д.

Возникшие [г'], [к'], [х'] не противопоставлялось соответствующим твёрдым в древнерусском языке в тождественных условиях, а значит не были самостоятельными фонемами (Ср.: был – бил, мал – мял, тукнуть – тюкнуть, но пологий, крепкий, тихий – пологая, крепкая, тихая).

Появление в русском языке иноязычных слов и слов-аббревиатур создаёт условия для фонологизации [г'], [к'], [х'] (Ср.: гяур, кэб, ГЭС, ГЭК).

4. История шипящих и Ц в русском языке.

Шипящие согласные [ч'], [ж'], [ш'], и согласный [ц'], унаследованы древнерусским языком из праславянского как мягкие согласные, возникшие в результате переходного смягчения задненёбных перед гласными переднего ряда (поручити, възложити, монашъскыи, руцѣ, вълци, лице), а также изменения согласных с j (йотом) (душа из *duchja, ноша из *nosja, сторож из storgj → storoz, свечение из *svekjenuj и т. д.). В фонетической системе

древнерусского языка эти согласные были непарными мягкими. История ж, ш и ц – это отверждение этих согласных, в результате чего они стали непарными твёрдыми. Иными словами, это частный случай в системе согласных, не задевший отношений согласных в ней. Памятники письменности хорошо отражают отверждение ж, ш, ц (жили, съшъть, новгородъцы и т. п.), что даёт возможность установить время отверждения ж, ш, (XIV в.) и ц (нач. XVI в.).

Морфология

Вопросы по исторической морфологии в государственном экзамене не представлены самостоятельно. Они включены в вопрос по современному русскому языку. Поэтому при раскрытии того или иного вопроса достаточно исторического комментария, который поможет глубже осветить, охарактеризовать ту или иную морфологическую категорию, дать мотивацию сложившихся отношений в морфологической системе современного русского языка.

1. История личных местоимений.

Главный вопрос в истории личных местоимений – это появление местоимений 3 лица и утрата энклитических местоимений (см. учеб. пособие).

2. Категория падежа и склонение имён существительных в современном русском языке. История звательной формы. Разносклоняемые существительные в современном русском языке как результат исторического развития.

Об истории звательной формы (см. кн. 3, стр. 273–274, о разносклоняемых существительных – стр. 259, § 175, стр. 261, § 179).

3. Типы склонения имён существительных. Варианты падежных окончаний как результат исторического развития системы склонений, их функции в современном русском языке.

Вопрос о вариантах падежных окончаний полно изложен в учебном пособии «Современный русский язык. Ч. II. Словообразование. Морфология. М., 1981. С. 122–124. Исторический комментарий к этому вопросу экзаменуемый найдёт в кн. (см. № 3 списка литературы), стр. 255, § 173, стр. 262–263, § 182.

Что касается вариантов окончаний в твор. пад. ед. ч. у сущ. I скл. (по школьной грамматике) – страну и страной, то они не связаны с морфологическим процессом взаимодействия типов склонения в древнерусском языке, а также с унификацией склонений во множественном числе. Окончание - ой появилось как результат выравнивания в падежной парадигме: окончание - ой в твор. пад. ед. ч. по аналогии с остальными окончаниями, являющимися односложными (страна, страны, стране, страну, странѡу – страной (усечение гласного у), о стране).

4. Категория числа... Утрата двойственного числа.

Данный вопрос рекомендуется изучить по кн. 2 (см. список литературы), стр. 157–163. Именно в этом учебном пособии утрата двойственного числа рассмотрена в системе, как внутриструктурный морфологический процесс, его влияние на развитие двучленной грамматической оппозиции ед. – множ. числа, что определило относительно самостоятельное формирование падежных парадигм ед. и множ. числа.

5. Категория наклонения. Значение и формы наклонений. История сослагательного наклонения.

При ответе на вопрос об ирреальных наклонениях, повелительном и сослагательном, желательно дать исторический комментарий к формам и повелительного и сослагательного наклонения.

При рассмотрении повелительного наклонения необходимо обратить внимание на то, как представлена категория лица в данных формах, а также на изменение в самих формах: редукция в безударном положении гласного *и*, представлявшего собой суффикс повелительного наклонения (тро 'нѡ – тронь, ста'нѡ – стань); утрата суффикса Ъ во мн. ч. (нес Ъте – несѡте). В сослагательном наклонении очень рано в живом древнерусском языке стала использоваться форма *бы* во всех лицах, т. е. из вспомогательной части, которая указывала на лицо (быхомъ (мы) пришли, быша (они) пришли, пришедь бы (он)), форма аориста *бы* превратилась в формообразующую частицу сослагательного наклонения.

Материал для этого см. в кн. 2, стр. 315–317; 341–343.

6. Категория времени. Система глагольных форм времени в современном русском языке. История прошедшего времени. Употребление временных форм глагола. Разноуровневые средства выражения темпоральности.

В вопрос о временах выделена история прошедшего времени, поскольку именно с прошедшим временем связаны самые значительные изменения в истории русского языка, именно в истории прошедшего времени наиболее ярко отразилось слияние видового значения основы с временным значением формы. Развитие новой видо-временной системы в русском языке и обусловило пути преобразования древней системы форм прошедших времён. См. таблицу.

Сравнительная таблица показывает, что современная форма прошедшего времени восходит к перфекту, который утратил вспомогательную часть. Перфектное значение наиболее часто выражается в диалогической речи. Этим и объясняется наибольшая жизненность перфекта по сравнению с другими прошедшими временами древнерусского языка, которые были утрачены.

В древнерусском языке

Имперфект – прошедшее длительное, незаконченное, повторяющееся (несяхъ, прочитае)

Аорист – прошедшее законченное (несохъ, прочита)

Перфект – действие в прошлом с результатом в настоящем (т. е. в момент речи) (есмь прочиталь)

Плюсквамперфект – давнопрошедшее время (есмь был прочиталь, бяхуть послали)

В современном русском языке

Форма с суффиксом -л - от глаголов несов. Вида: нёс, несла, читал, ходил.

→Форма с суффиксом -л - от глаг. сов. вида: принесли, прочитали, пришли.

→Форма с суффиксом -л - л от глаг. сов. вида. В диалогической речи: «Я победил», «Написал!»

→Используются описательные конструкции. Вернулись воины, которых послали за пленником

Подробнее о разрушении старой системы прошедших времён можно познакомиться в любом из рекомендованных учебных пособий.

7. Причастие, его категории и словоизменение. Образование причастий. Происхождение причастий на -ущ-, -ащ-, в русском языке, тенденции их современного развития.

Этот вопрос рекомендуется изучить по кн. 4, § 171, 172, стр. 122–123.

8. Деепричастие, его семантика и грамматические категории. Образование деепричастий. Происхождение деепричастий в русском языке.

По этому вопросу богатый материал представлен в кн. 2, стр. 351–357, который проливает свет на неоднозначное толкование причастий и деепричастий в плане частеречной принадлежности.

15, 16. При подготовке этих вопросов рекомендуется использовать учебные пособия (см. п. 5, 6, 7 в списке лит-ры).

4.СХЕМЫ И ОБРАЗЦЫ АНАЛИЗА ЯЗЫКОВЫХ ЕДИНИЦ

Схема фонетического анализа

1. Соотносится ли данное фонетическое слово с лексемой? Если нет, то почему?
2. Место ударения (на каком слоге), подвижное или неподвижное. Для отдельных слов: количество ударений, их роль в организации слова (деление на главное и второстепенное).
3. Количество слогов и определение каждого слога:
 - а) по характеру начального звука в слове (прикрытый или неприкрытый),
 - б) по характеру конечного звука в слове (открытый или закрытый),
 - в) по месту расположения слога в слове (начальный, срединный, конечный),
 - г) по соответствию / несоответствию закону восходящей звучности (восходящей звучности, нисходяще-восходящей, восходяще-нисходящей),
 - д) по наличию / отсутствию ударения (ударный или безударный, тип безударного: находящийся в абсолютном начале слова, 1-й предударный, 2-й предударный, заударный).
4. Количество гласных и согласных звуков в слове.
5. Характеристика звуков в фонетическом слове.

Схема анализа гласных

- а) по наличию / отсутствию ударения (ударный или безударный);
- б) по месту подъёма языка (ряд);
- в) по степени подъёма языка (подъём);
- г) по участию / неучастию губ;
- д) подвержен ли позиционной мене или позиционному изменению?
- е) какой буквой обозначен?

Схема анализа согласных

- а) по участию голоса и шума;
 - б) по месту образования шума;
 - в) по способу образования шума;
 - г) по наличию / отсутствию дополнительной йотовой артикуляции;
 - д) подвержен ли позиционной мене или позиционному изменению?
 - е) какой буквой обозначен?
6. Сколько в слове букв и звуков?

Образец разбора

Тучки небесные, вечные странники! Степью лазурною, цепью жемчужною Мчитесь вы, будто как я же, изгнанники, с милого севера в сторону южную (М. Лермонтов).

В сторону – [ф сторъну]

1. Данное фонетическое слово соответствует двум лексическим словам.
2. Ударение на первом слоге, подвижное (сторона́ – сто́рону).
3. В слове 3 слога: [фсто́-ръ-ну], [фсто́] – прикрытый, открытый, начальный, соответствует закону восходящей звучности, ударный; [ръ] – прикрытый, открытый, срединный, соответствует закону восходящей звучности, заударный; [ну] – прикрытый, открытый, конечный, соответствует закону восходящей звучности, заударный.
4. В слове 3 гласных звука и 5 согласных.
5. Характеристика звуков:
[ф] – согласный, шумный, глухой, парный, губной, губно-зубной; щелевой, твердый, парный, подвержен мене перекрещивающегося типа:
1) В предлоге [ф] согласный, парный по глухости / звонкости, находится по этому признаку в слабой позиции – перед шумным глухим согласным.
2) Согласный в данном предлоге может быть и в сильной позиции – при сочетании со знаменательным словом, начинающимся с гласного звука, сонорного или [в]- [в’]: [вΛкн’е], [ввΛд’е], [вл’и есу].
3) Следовательно, анализируемый согласный звук [ф] в предлоге является результатом позиционной мены звуков, парных по глухости / звонкости: [в] // [ф], т. е. предлог в может произноситься по-разному: то как [в] в сильной позиции, то как [ф] – в слабой.
4) Тип позиционной мены – перекрещивающийся.

Схема: [в] – [ф] [в] – [ф]

[ф] [в]

Звук [ф] в слове [фсторъну] обозначен буквой «вз».

[с] – согласный, шумный, глухой, парный; переднеязычный, зубной; щелевой; твёрдый, парный; обозначен буквой «эс».

[т] – согласный, шумный, глухой, парный; переднеязычный, зубной; смычный; твёрдый, парный; не подвержен позиционной мене или изменению; обозначен буквой «тэ».

[о́] – гласный, ударный, заднего ряда, среднего подъёма, лабиализованный, не подвержен позиционной мене или изменению, обозначен буквой «о».

[р] – согласный, сонорный; переднеязычный, нёбно-зубной; дрожащий; твёрдый, парный; не подвержен позиционной мене или изменению, обозначен буквой «эр».

[ъ] – гласный, безударный, заударный, среднего ряда, среднего подъёма, нелабиализованный, подвержен позиционной мене:

[о] // [ъ] используется в одной и той же корневой морфеме. [ъ] произносится в заударном слоге после твёрдого согласного: [стΛронкъ] – [фсто́рну].

Тип позиционной мены – перекрещивающийся.

Схема: [о] – [а]

[ъ]

Звук [ъ] обозначен буквой «о».

[н] – согласный, сонорный; переднеязычный, зубной; смычно-проходной, носовой; твёрдый, парный; не подвержен позиционной мене или изменению; обозначен буквой «эн».

[у] – гласный, безударный, заударный, заднего ряда, верхнего подъёма, лабиализованный; подвержен позиционной мене в одном и том же окончании существительного ж. р., 1 скл.

В. п.: [фстрΛну́] – [фсто́ръну], т. е. [ý] // [y]

Тип позиционной мены – параллельный.

Схема: [y] // [y]

[и] // [и]

[ы] // [ы]

Звук [y] обозначен буквой «у».

6. В данном фонетическом слове 8 звуков, которым соответствуют

8 букв в двух лексических словах.

Схема фонологического анализа

1. Дать транскрипцию слова.

2. Охарактеризовать гласные фонемы: а) назвать фонему, б) указать, сильная она или слабая, в) дифференциальные признаки фонем: способ образования (подъём), участие / неучастие губ, г) в каком аллофоне выступает.

3. Охарактеризовать согласные фонемы: а) абсолютно сильная позиция, абсолютно слабая позиция; сильная по участию голоса и шума, но слабая по твёрдости / мягкости; сильная по твёрдости / мягкости, но слабая по участию голоса и шума, б) дифференциальные признаки согласной фонемы: место образования, способ образования, участие голоса и шума; твёрдость / мягкость (для абсолютно сильной позиции –

4 признака, для абсолютно слабой позиции – 2, для позиции, сильной по одному признаку, но слабой по другому – 3).

Образец анализа

Перед всем прогрессивным человечеством стоит неотложная задача – сдержать гонку вооружений («Правда»).

Сдержать 1) [з'д'и ержа·т'] – <сзд'аржат'1>

2) гласные фонемы: <а> – слабая, верхне-среднего подъёма, нелабиализованная, выступает в аллофоне /иe/.

<а> – сильная, нижнего подъёма, нелабиализованная, выступает в аллофоне /а' /.

3) согласные фонемы:

<сз> – в абсолютно слабой позиции, переднеязычная, зубная, щелевая.

<д'> – в абсолютно сильной позиции, переднеязычная, зубная, взрывная, шумная, звонкая, мягкая.

<р> – в слабой позиции по твёрдости / мягкости, непарная по участию голоса и шума, переднеязычная, небно-зубная, дрожащая.

<ж> – в сильной позиции по участию голоса и шума, непарная твёрдая, переднеязычная, нёбно-зубная, щелевая.

<т'> – в сильной позиции по твёрдости / мягкости, но в слабой по участию голоса и шума, переднеязычная, зубная, взрывная, мягкая.

Схема графического анализа

1. Записать графически анализируемое слово и затранскрибировать его.

2. Указать количество букв и количество звуков. Если есть различие между количеством букв и звуков, то указать причину этого несоответствия.

3. Установить: а) звуковое значение букв, используя формулу описания «буква...передаёт звук...»; б) является ли данное звуковое значение буквы главным или второстепенным.

4. Выясните, характеризуя каждую букву: а) однозначная буква, двузначная или фонемных соответствий не имеет; б) действует ли в пределах графического слога (силлабемы) слоговой принцип русской графики; в) есть ли отступление от слогового принципа русской графики или его ограничения.

Образец графического анализа

1. Якорь [ja`kър'].
2. 5 букв – 5 звуков.
3. Буква я передаёт звуки [j`a], звуковое значение – главное; буква к («ка») передаёт звук [к], звуковое значение – главное; буква о передаёт звук [ъ], звуковое значение – второстепенное; буква р («эр») передаёт звук [р], звуковое значение – главное; буква ь (мягкий знак) не передаёт звука.
4. Я – двузначная буква: [a], [ja]; звуковое значение устанавливается в графическом слоге «знак пробела» +Я: «знак пробела» в абсолютном начале слова указывает на то, что я обозначает 2 звука, т. е. действует слоговой принцип русской графики.
К – двузначная буква ([к], [к']), звуковое значение [к] устанавливается в графическом слоге ко: буква о указывает на твёрдость согласного, обозначенного предшествующей согласной буквой, т. е. действует слоговой принцип русской графики.
О – однозначная буква, её звуковое значение не устанавливается в графическом слоге, оно объясняется фонетической позицией обозначаемого гласного – [ъ], который произносится в заударном слоге после твёрдого согласного.
Р – двузначная буква ([р], [р']), звуковое значение [р'] устанавливается в графическом слоге рь: ь указывает на мягкость согласного [р'], обозначенного предшествующей буквой, т. е. действует слоговой принцип русской графики.

Схема орфографического анализа

1. Записать слово графически и дать его фонематическую транскрипцию;
2. Установить морфемный состав слова;
3. Выяснить, в какой значимой части слова есть орфограммы, указать тип орфограммы;
4. Соотнести каждую орфограмму с орфографическим правилом и дать ему определение.
5. Установить тип написания: соответствие или несоответствие основному принципу русской орфографии.

Образец анализа

Дела <д'и ела'>

1. Это имя существительное, изменяемая часть речи; - а – окончание; дел – основа слова, которая равна нулю.
2. Орфограмма в корне: «безударные гласные, проверяемые ударением».
3. *Правило:* Чтобы не ошибиться в написании безударной гласной в корне слова, надо изменить это слово или подобрать к нему однокоренное слово так, чтобы гласный корня оказался под ударением:
де'ло
4. Написание данного корня с буквой е соответствует основному принципу русской орфографии – морфологическому (морфофонематическому).

Схема морфемного разбора (разбор слова по составу)

- Определите морфологическую принадлежность (часть речи) анализируемого слова; установите его изменяемость/неизменяемость; укажите признаки, по которым изменяются слова данной части речи.
- Выделите окончание (если оно имеется), определите значение окончания.
- Найдите основу словоформы.
- Выделите формообразующие суффиксы (если они имеются в слове), укажите значение формообразующих суффиксов.
- Установите основу слова, определите характер основы слова (членимая или нечленимая).
- Если основа членима, выделите имеющиеся аффиксы:
 - а) словообразующие аффиксы (производя членение с конца основы слова); назовите 1–2 слова с тем же суффиксом; определите значение суффиксов;
 - б) интерфиксы; укажите 1–2 слова с тем же интерфиксом; установите его функцию;
 - в) приставки; укажите 1–2 слова с той же приставкой; определите значение приставки.
- Найдите корень слова; приведите 2–3 родственных слова; укажите чередование звуков в корневой морфеме; определите, является ли корень по условиям реализации свободным или связанным.

Схема словообразовательного разбора

1. Определите морфологическую принадлежность (часть речи) анализируемого слова.
2. Найдите (в ряду родственных слов) производящую основу (или производящее слово; производящую базу).
3. Укажите, какие словообразовательные морфемы были прибавлены у производящей основе в процессе создания анализируемого слова (при аффиксальном словопроизводстве); приведите примеры слов, образованных по той же модели.
4. Установите способ словообразования.

Образец морфемного анализа

Все спряталось и *безмолствовало*... (И. Гончаров).

Безмолствовало

1. Это глагол, употреблен в прошедшем времени; изменяется по родам и числам.
2. Окончание – О, указывает на средний род единственное число.
3. Основа словоформы – безмолствовал... (часть слова без окончания).
4. В слове есть формообразующий суффикс глагола прошедшего времени изъявительного наклонения – Л-.
5. Основа слова – безмолствова..., членимая.
6. Словообразующий суффикс – ствова-: бедствовать, бодрствовать, злобствовать. Суффикс со значением: «находиться в каком-нибудь состоянии или предаваться какой-нибудь деятельности, какому-нибудь состоянию»
7. Приставка – без - : бездействовать, бездельничать. Приставка со значением : «отсутствия действия».
8. Корень молв- : молва, вымолвить, промолвиться. Корень свободный.

Образец словообразовательного анализа

Безмолствовало

Основа слова – безмолства..., она производная, производящей для него основой является основа прилагательного безмолвн(ый). Формант-суффикс -ствова-. Способ образования – морфологический, суффиксальный. Словообразование сопровождается морфонологическим явлением – усечение производящей основы (суффикса основы прилагательного - н-).

Схемы и образцы морфологического анализа

Морфологический разбор – это перечисление в определенной последовательности грамматических признаков отдельных слов и его форм. Морфологический разбор любой части речи строится по определенному плану:

- 1) общее значение; 2) морфологические признаки (с делением их на постоянные и непостоянные); 3) синтаксическая роль.

Имя существительное

1. Словоформа в тексте.
2. Часть речи, категориальное значение.
3. Начальная форма.
4. Постоянные признаки:
 - а) собственное или нарицательное; б) одушевленное или неодушевленное; в) лексико-грамматический разряд имени существительного (конкретное, вещественное, отвлеченное, собирательное); г) род имени существительного; д) тип склонения (по школьной и вузовской грамматике).
5. Непостоянные признаки: а) число; б) падеж, значение падежа.
6. Синтаксическая роль в предложении.

Образец

*Бессрочно **кораблю** не плыть*

*И **соловью** не петь.*

Я столько раз хотела жить и столько умереть (М. Цветаева).

Кораблю – существительное, так как обозначает предмет; корабль; нарицательное (обозначает предмет из класса однородных); неодушевленное (у сущ. мужского рода эта категория последовательно выражается в единственном числе: В.=И. п.); конкретное (есть две формы числа, сочетается с количественным. числительным); мужской род (род выражается формально: мягкий характер основы и окончание косвенных падежей); 1 тип склонения по вузовской гр., 2 тип скл. по школьной грамматике; употр. в ед. ч. (окончание – у), в данном контексте ед. ч. выступает в собирательном значении), Дат. падеж (оконч. – у), значение субъекта действия. В предложении выполняет функцию косвенного дополнения.

Имя прилагательное

1. Словоформа в тексте.
2. Часть речи, категориальное значение.
3. Начальная форма.
4. Постоянные признаки: а) лексико-грамматический разряд имени прилагательного (качественное, относительное или притяжательное, качественно-относительное; относительно-притяжательное и т. п.); б) тип склонения, вариант склонения.
5. Непостоянные признаки: а) полная или краткая форма; б) степень сравнения; в) число; г) род; д) падеж.
6. Синтаксическая роль в предложении.

Образец

С веселым ржанием пасутся табуны... (О. Мандельштам).

Веселым – прилагательное, так как обозначает непроецессуальный признак предмета, характеризуя его по качеству; н. ф. – веселый, качественное (наличие краткой формы – весел, степеней сравнения – веселее – самый веселый, образует наречие на - о - весело, абстрактное сущ. – веселость); качественно-относительный тип склонения, твердый вариант склонения (показатели: твердый характер основы и окончание -ый).

Употр. в полной форме (окончание - ым); положительной форме сравнения (обозначает признак сравнения); в среднем роде, единственном числе и творительном падеже (род, число, падеж определяются по окончанию существительного *ржание*). В предложении выполняет функцию согласованного определения.

Имя числительное

1. Словоформа в тексте, способ выражения (словесный или цифровой).
2. Часть речи, категориальное значение.
3. Начальная форма.
4. Постоянные признаки: а) лексико-грамматический разряд; б) структура имени числительного (простое, сложное, составное); в) тип склонения и его специфика.
5. Непостоянные признаки: а) падеж; б) число (если есть); в) род (если есть).
6. Синтаксическая роль в предложении.

Образец

На руках матери осталось четверо детей.

Четверо – имя числительное, так как обозначает количество; н. ф. – четверо; собирательное (обозначает количество как целое, в его совокупности; образовано от количественного числительного с помощью суффикса -ер); простое; склоняется как местоименные прилагательные твердого варианта во множественном числе; употр. в им. п., рода и числа не имеет. Управляет существительным в род. п., образуя нечленимое словосочетание. В предложении вместе с существительным является подлежащим.

Местоимение

1. Словоформа в тексте.
2. Часть речи, категориальное значение.

3. Начальная форма.

4. Постоянные признаки: а) разряд местоимения по соотношению с другими частями речи (местоимение-существительное, местоимение-прилагательное, местоимение-числительное); б) разряд по значению (личное, возвратное, притяжательное, вопросительное, относительное, неопределенное, отрицательное, определительное); в) тип склонения и его специфика.

5. Непостоянные признаки: а) лицо (если есть); б) род (если есть); в) падеж.

6. Синтаксическая роль в предложении.

Образец

Все уносят волны (М. Цветаева).

Все – местоимение; так как не называет предметы, а лишь указывает на них; начальная форма – весь; местоимение-прилагательное, но в данном контексте субстантивируется и выступает как местоимение-существительное; определительное; склоняется в косвенных падежах как полное имя прилагательное, но имеет особое окончание в тв. п. ед. ч. и во всех падежах мн. ч.; употр. в среднем роде, единственном числе, винительном падеже (показатели: окончание – /о/, вопрос). В предложении выполняет функцию прямого дополнения.

Глагол

1. Словоформа в тексте.

2. Часть речи, категориальное значение.

3. Начальная форма; характер реализуемой в тексте формы глагола (спрягаемая или неспрягаемая).

4. Постоянные признаки: а) вид глагола (совершенный или несовершенный); видовая пара глагола, отношение к видовой корреляции (парный, двувидовой, одновидовой); способ образования видовой пары; б) переходный или непереходный; в) возвратный или невозвратный; г) залог глагола (используется двухзалоговая или трехзалоговая классификация по выбору студента); д) класс глагола; е) спряжение глагола.

5. Непостоянные признаки: а) наклонение глагола, значение наклонения; б) время глагола (если есть), значение времени; в) лицо глагола (если есть); г) род (если есть); д) число.

6. Синтаксическая роль в предложении.

Образец

Стихи растут, как звезды и как розы... (М. Цветаева).

Растут – глагол, так как обозначает действие как процесс, н. ф. – расти, реализуется в тексте в спрягаемой форме; несовершенный вид (нет указания на внутренний предел), видовая пара – вырасти, способ образования видовой пары – префиксальный (с помощью приставки вы-); непереходный, так как не может иметь при себе прямого дополнения в форме винительного падежа без предлога), невозвратный (нет постфикса - ся), по трехзалоговой классификации – вне категории залога, так как невозвратный, непереходный; по двухзалоговой классификации – действительного залога, так как обозначает активное действие, подлежащее указывает на производителя действия; глагол непродуктивного класса, так как основа инфинитива заканчивается на - с (рас-ти), а основа настоящего времени на - т (раст-ут); глагол I спряжения (ударное окончание - ут в форме 3 лица мн. ч. наст. вр.); глагол употреблен в изъявительном наклонении, так как обозначает, что действие реально происходит в действительности; показатель наклонения – наличие личных окончаний, отсутствие показателей других наклонений; в настоящем времени, настоящее неактуальное, так как не содержит указания на отнесенность действия к моменту речи, обозначает действие, не связанное с конкретным моментом речи; показатель времени – личное окончание -/ут/; 3 лицо (обозначает, что действие совершается несколькими субъектами, не участвующими в речи), показатель лица – личное окончание); множественное число (обозначает, что действие совершается несколькими предметами), показатель – окончание -/ут/; в предложении выполняет функцию сказуемого (простое глагольное сказуемое).

Причастие

1. Словоформа в тексте.

2. Часть речи, категориальное значение.

3. Начальная форма.

4. Постоянные признаки: а) глагол, от которого образовано причастие (основа инфинитива / основа настоящего времени глагола); суффикс причастия; б) вид причастия; в) возвратность/невозвратность; г) переходность/непереходность; д) залог причастия.

5. Непостоянные признаки: а) время (абсолютное, морфологическое; относительное); б) полная или краткая форма; в) число; г) род; падеж.

6. Синтаксическая роль в предложении.

Образец

Орел, рассекающий в своем дерзновенном полете облака, у поверхности земли летит медленнее ласточки (афоризм).

Рассекающий – причастие, так как обозначает признак по действию (процесс как признак); образовано от основы глагола настоящего времени *рассекай* - с помощью суффикса *-ущ-*; причастие несовершенного вида, так как образовано от глагола несовершенного вида; невозвратное, так как не имеет постфикса *-ся*; переходное, так как образовано от переходного глагола и имеет при себе дополнение в вин. п. без предлога (облака); причастие действительное, так как имеет суффикс действительного причастия *-ущ-*.

Время: абсолютное (морфологическое) – настоящее, относительное – предшествующее действию, выраженному глаголом-сказуемым – *летит*; полная форма (у действительных причастий нет краткой формы), показатель – окончание *-ий*; употреблено в мужском роде, именительном падеже (показатель рода, единственного числа, падежа – формы рода, числа, падежа определяемого существительного *орел*; окончание

-ий. В предложении выполняет функцию согласованного определения, с зависимыми словами образует причастный оборот.

Деепричастие

1. Словоформа в тексте.

2. Часть речи, категориальное значение.

3. Начальная форма.

4. Постоянные признаки: а) глагол, от которого образовано деепричастие: основа, от которой образовано деепричастие и суффикс; б) вид; в) возвратность/невозвратность; г) переходность/непереходность; д) время (только относительное).

5. Непостоянные признаки отсутствуют, т. к. это неизменяемая часть речи.

6. Синтаксическая роль в предложении.

Образец

Тяжелый парус поднимая, рыбак идет на дальний лов (И. Бунин).

Поднимая – деепричастие, обозначает добавочное действие по отношению к глаголу-сказуемому *идет*; образовано от основы настоящего времени *поднимай* - при помощи суффикса *-а*; несовершенный вид, так как образовано от глагола несовершенного вида, отвечает на вопрос *что делая?*, имеет суффикс *-а* (орфографически *-я*); невозвратное (нет постфикса *-ся*); переходное (имеет при себе дополнение в винительном падеже без предлога – *парус*); обозначает одновременность с действием глагола-сказуемого. Непостоянных признаков нет, так как это неизменяемая часть речи. В предложении выполняет функцию обстоятельства. С зависимыми словами образует деепричастный оборот.

Наречие

1. Словоформа в тексте.

2. Часть речи, категориальное значение.

3. Начальная форма.

4. Постоянные признаки: а) разряд наречия по значению; б) степень сравнения наречия.

5. Непостоянные признаки, степень сравнения (для определительных качественных наречий).

6. Синтаксическая роль в предложении.

Образец

Сонно маятник стучит. Стукнет *вправо*, стукнет влево... (А. Толстой).

Вправо – наречие, так как обозначает непроцессуальный признак действия, начальная форма – *вправо*; обстоятельственное, места, не имеет форм степеней сравнения. Непостоянных признаков нет, так как неизменяемая часть речи, относится к разряду обстоятельственных наречий. В предложении выполняет функцию обстоятельства качества действия.

Слова категории состояния

1. Словоформа в тексте.
2. Часть речи, категориальное значение.
3. Начальная форма.
4. Постоянные признаки: разряд по значению и семантическая разновидность.
5. Непостоянные признаки: а) наклонение; б) время; в) степень сравнения (для образованных от качественных прилагательных и наречий).
6. Синтаксическая роль в предложении.

Образец

Ему *стало* очень *весело*, он громко рассмеялся (К. Федин).

(*Стало*) *весело* – слово категории состояния, так как обозначает душевное состояние человека, начальная форма – *весело*; изъявительное наклонение, так как названное состояние реально; прошедшее время, так как указанное состояние наступило после момента речи; показатель времени и наклонения – форма глагола *стало*; положительная степень сравнения. В предложении выступает в качестве главного члена безличного предложения.

Предлог

1. Предлог (в словосочетании или сочетании слов).
2. Часть речи, категориальное значение.
3. Разряд предлога по значению.
4. Разряд по структуре, по образованию, по употреблению (с одним падежом или с несколькими употребляется).
5. Морфологические свойства предлога.
6. Функция предлога в тексте.

Образец

Сегодня *в* лесу я разбивал застывшие лужи... (М. Пришвин).

В (разбивал *в* лесу) – предлог, так как выражает отношение между действием и предметом; служит для связи слов в словосочетании; выражает пространственные (локальные) отношения; простой, так как состоит из одного слова; непроеизводный; относится к неизменяемым частям речи; может употребляться с двумя падежами – с винительным и предложным; в данном предложении относится к существительному, образует с ним предложно-падежную форму предложного падежа: *в лесу*; в предложении служит для связи существительного с глаголом.

Союз

1. Слово в тексте.
2. Часть речи, категориальное значение.
3. Разряд по характеру выражаемых синтаксических отношений (сочинительный или подчинительный).
4. Разряд по значению (соединительный, противительный, времени и т. п.).
5. Разряд по строению, по образованию.
6. Морфологические свойства союза.
7. Функция союза в тексте.

Образец

Мост для того и строят, чтобы не ходить вброд (Пословица).

Чтобы – союз, так как связывает части сложного предложения и выражает определенные синтаксические отношения между ними; подчинительный, так как связывает придаточную часть с главной; союз цели; простой; производный, так как образован из местоимения *что* и частицы *бы*; относится к неизменяемым частям речи; служит для связи частей сложноподчиненного предложения.

Частицы

1. Слово в тексте.
2. Часть речи, категориальное значение.
3. Разряд частицы по функции (смысловая, эмоционально-экспрессивная, модальная, формообразующая).
4. Подразряд по значению (отрицательная, вопросительная, указательная и т. п.).
5. Разряд по строению, по образованию.
6. Функция частицы в тексте.

Образец

Не ветер, вея с высоты, листов коснулся ночью лунной (А. Толстой).

Не – частица, так как отрицается участие в действии того предмета, перед названием которого она стоит; модальная; отрицательная; простая; непроизводная; неподвижная; препозитивная; служит средством выражения отрицания.

Междометие

1. Слово в тексте.
2. Часть речи; категориальное значение.
3. Разряд по семантическим функциям (выражает эмоции, сферу волеизъявления, волеизъявления, обслуживает речевой этикет).
4. Разряд по строению (простое / составное; непроизводное / производное).
5. Морфологические свойства междометий.
6. Функция междометия в тексте.

Образец

Ах ты, степь моя, степь широкая! (М. Кольцов).

Ах – междометие, так как выражает чувства, но не называет их; эмоциональное междометие; простое; непроизводное; не изменяется; не является членом предложения, участвует в создании эмоциональной семантики предложения.

Звукоподражательные слова

1. Слово в тексте.
2. Часть речи; категориальное значение.
3. Разряд по значению (характерно для людей, для животных, для предметов).
4. Структура звукоподражания (одинокое/повторяющееся).
5. Морфологические свойства междометий.
6. Функция звукоподражательного слова в тексте.

Образец

Еду, еду в чистом поле; колокольчик *дин-дин-дин...* (А. Пушкин).

Дин-дин-дин – звукоподражательное слово, так как воспроизводит звуки, издаваемые предметом; повторяющееся; не обладает словоизменением.

Схема анализа словосочетаний

1. **Лексико-грамматический тип** (глагольно-субстантивное, глагольно-наречное, глагольно-инфинитивное; субстантивно-субстантивное, субстантивно-адъективное, субстантивно-наречное, субстантивно-инфинитивное; адъективно-субстантивное, адъективно-наречное, адъективно-инфинитивное; нумеральное; местоименное; с категорией состояния в роли главного слова; с компаративом в роли главного слова).
2. **Количественно-структурный тип** (простое, сложное с соподчинением компонентов, сложное с последовательным подчинением компонентов, сложное со смешанным подчинением, синтаксически нечленимое).
3. **Сочетаемость компонентов** (обязательная, необязательная).
4. **Связь, на основе которой формируется словосочетание** (полное согласование, неполное согласование, беспредложное сильное управление, беспредложное слабое управление, предложное сильное управление, предложное слабое управление, беспредложное падежное

примыкание, предложное падежное примыкание, собственно примыкание сильное, собственно примыкание слабое, сочетание разных связей).

5. Грамматические средства связи и выражения отношений (окончание, окончание и предлог, внешнее соположение зависимой словоформы и главного слова, связанных интонационно и по смыслу).

6. Грамматическое значение словосочетания (объектное, атрибутивное, субъектно-определятельное, обстоятельственное, синкретичное, комплетивное).

7. Типичный порядок следования компонентов (препозиция согласуемого компонента, препозиция примыкающего лично-притяжательного местоимения, препозиция примыкающего количественного или качественного наречия, постпозиция управляемого компонента, постпозиция зависимого компонента, присоединяемого на основе падежного примыкания, постпозиция примыкающего зависимого компонента, выраженного неизменяемой словоформой, словосочетание с нетипичным порядком следования компонентов).

8. Функция компонентов словосочетания в предложении (главный компонент в роли подлежащего, главный компонент в роли сказуемого, главный компонент в роли главного члена односоставного предложения, главный компонент в роли второстепенного члена; зависимый компонент субъектно-определятельного словосочетания выполняет роль несогласованного определения, зависимый компонент с/с с объектно-определятельным значением выполняет роль второстепенного члена с синкретичной семантикой, зависимый компонент с/с с обстоятельственным значением выполняет роль обстоятельства, зависимый компонент с/с с объектно-обстоятельственным или определяюще-обстоятельственным значением выполняет роль второстепенного члена с синкретичной семантикой, с/с с отношениями информативного восполнения выступает в качестве одного члена предложения).

Образец разбора

Не верь, не верь поэту, дева... (Ф. Тютчев).

Не верь (кому?) поэту

1. Глагольно-субстантивное.
2. Простое.
3. Обязательная (основа сильной подчинительной связи).
4. Беспредложное сильное управление.
5. Окончание зависимого слова.
6. Объектное.
7. Постпозиция управляемого компонента.
8. Главный компонент в роли сказуемого.

Схема анализа простого предложения

1. По типу структурной схемы (двухкомпонентное с подлежащно-сказуемостной схемой, двухкомпонентное с не подлежащно-сказуемостной схемой, предложение с однокомпонентной схемой, предложение фразеологизированной структуры, предложение, не воспроизводящее структурной схемы, – нечленимое предложение).

2. По составу и типу главных членов (двусоставное с формально уподобленными подлежащим и сказуемым, двусоставное с формально не уподобленными подлежащим и сказуемым, односоставное определенно-личное, односоставное неопределенно-личное, односоставное обобщенно-личное, односоставное безличное, односоставное инфинитивное, односоставное номинативное, односоставное генетивное, односоставное количественно-именное).

3. По отсутствию или наличию второстепенных членов (нераспространенное, распространенное за счет зависимых компонентов словосочетания, распространяется за счет словоформ, не входящих в с/с, распространяется за счет словоформ с двунаправленными отношениями, распространенное по правилам и присловных, и не присловных связей).

4. Регулярные реализации структурной схемы простого предложения в речи (полная, контекстуально-неполная, ситуативно-неполная, эллиптическая конструкция).

5. По наличию или отсутствию осложняющих компонентов (неосложненное, предложение с сочинительным рядом подлежащих или второстепенных членов, предложение с полупредикативным обособленным членом, предложение с уточняющим обособленным

членом, речевое осложнение вводными компонентами, речевое осложнение вставными компонентами, предложение с обращением, предложение с междометием или словами «да», «нет»; предложение с парцеллятом, полипропозитивное с однородными сказуемыми, предложение с сегментированным компонентом).

6. По форме и грамматическому значению (употреблено в форме с объективно-модальным значением реальности и синтаксического настоящего времени, форма с модальным значением реальности и синтаксического прошедшего времени, форма с модальным значением реальности и синтаксического будущего, форма с объективно-модальным значением ирреальности и временной неопределенности).

7. По отношению сообщаемого к действительности (утвердительное со значением реальности, утвердительное со значением ирреальности, общеотрицательное со значением реальности, общеотрицательное со значением ирреальности, частноотрицательное со значением реальности, частноотрицательное со значением ирреальности).

8. Оценка говорящим сообщаемого (субъективная модальность) (положительная, отрицательная, экспрессивная, подчеркивание достоверности/недостоверности, уверенности/неуверенности, согласия/несогласия, другие оценки).

9. Логико-синтаксический тип семантики предложения (по значению предикатива) (бытийность, наименование; акциональность; характеристизация; состояние).

10. Семантическая структура предложения (элементарная с отнесенностью предиката к субъекту; элементарная с отнесенностью предиката к субъекту и объекту; элементарная с бессубъектным предикатом; элементарная структура, представленная только субъектом; элементарная структура, распространенная квалификаторами).

11. По цели высказывания (повествовательное; вопросительное, совпадающее с невопросительным по оформлению; вопросительное, построенное по собственному образцу; вопросительное по форме, повествовательное по содержанию; оптативное; побудительное).

12. По эмоциональной окраске (невосклицательное, восклицательное).

13. По расчлененности высказывания на тему и рему (обозначить знаком // границы между компонентами актуального членения) (расчлененное стилистически нейтральное высказывание с порядком следования компонентов *от темы* – группы подлежащего или группы детерминанта *к реме*, т. е. логически выделяемой группе сказуемого или предикативной группе в целом).

Схема разбора по членам предложения

1. Указать предикативную основу предложения (или главный член односоставного предложения).
2. Способ выражения подлежащего. Морфологизованный/неморфологизованный член предложения.
3. Тип сказуемого и способ выражения.
4. Охарактеризовать группу подлежащего.
5. Охарактеризовать группу сказуемого.
6. Дать характеристику другим второстепенным членам, связанным по способу присловной связи.
7. Определить наличие детерминантов и их вид.
8. Осложнение простого предложения:
 - а) однородными членами предложения,
 - б) обращениями, междометиями,
 - в) обособленным определением,
 - г) обособленным обстоятельством,
 - д) уточняющим членом предложения,
 - е) вводными словами, вставными конструкциями.

Образец разбора простого предложения

Вот от моря и до моря // нить железная скользит... (Ф. Тютчев).

1. Двухкомпонентное с подлежащно-сказуемостной схемой.
2. Двусоставное с формально уподобленными подлежащим и сказуемым (координация).
3. Распространенное по правилам присловных и неприсловных связей.

4. Полная реализация структурной схемы.
5. Неосложненное.
6. Употреблено в форме с объективно-модальным значением реальности и синтаксического настоящего времени.
7. Утвердительное со значение реальности.
8. Субъективная модальность достоверности.
9. Акциональность.
10. Элементарная структура, распространенная квалификаторами (определением и обстоятельством).
11. Повествовательное.
12. Невосклицательное.
13. Расчлененное стилистически нейтральное высказывание с порядком следования компонентов от темы – группы детерминанта – к реме – логически выделяемой предикативной группе в целом. Тема/рема = данное/новое.

Образец разбора по членам предложения

Вот от моря и до моря нить железная скользит... (Ф. Тютчев)

~~~~~ =====

Подлежащее: морфологизованный член предложения, так как выражен именем существительным.

Сказуемое простое глагольное, морфологизованный член предложения, так как выражен личной формой глагола.

Группа подлежащего: согласованное нераспространенное определение, морфологизованный член предложения, так как выражен именем прилагательным.

Группы сказуемого нет.

Детерминирующее обстоятельство места.

### **Схема анализа двучленного сложносочиненного предложения**

Тип предложения по характеру основной синтаксической связи и количеству предикативных частей.

Тип предложения по количеству субъектов:

- а) моносубъектное;
- б) полисубъектное.

Тип предложения по структуре:

- а) однородного состава;
- б) неоднородного состава.

Основные средства связи предикативных частей:

- а) сочинительный союз:
  - одноместный / неодноместный;
  - соединительный / противительный / разделительный / пояснительный / присоединительный;
  - дифференцирующего / недифференцирующего типа;
- б) интонация.

Дополнительные средства связи:

- а) синтаксически специализированные элементы (конкретизаторы);
- б) анафорические местоимения и местоименные наречия;
- в) соотношение видо-временных форм сказуемых и модальных планов предикативных частей;
- г) лексические показатели связи (синонимы, антонимы, слова одной лексико-семантической или тематической группы);
- д) общий второстепенный член или общая придаточная часть;
- е) неполнота одной из частей;
- ж) параллелизм структуры;
- з) порядок предикативных частей.

Гибкость / негибкость структуры (для предложений неоднородного состава).

Синтаксический тип сложносочиненного предложения (общее синтаксическое значение).

Подтип сложносочиненного предложения (частное синтаксическое значение).

Свободная / фразеологизированная (несвободная) модель.

Коммуникативный тип сложносочиненного предложения:

а) членимое;

б) нечленимое.

Функциональный тип сложносочиненного предложения:

– повествовательное

– вопросительное

– побудительное

– повествовательно-вопросительное

– повествовательно-побудительное.

Тип предложения по эмоциональной окрашенности:

– восклицательное;

– невосклицательное.

Структурная схема сложносочиненного предложения (линейная).

Пунктуационный анализ сложносочиненного предложения – при условии, если: а) в предложении есть трудные случаи расстановки знаков препинания; б) возможен выбор одного из допустимых знаков препинания; в) представлена авторская пунктуация.

### **Образец анализа сложносочиненного предложения**

I. В кустах малиновки звенят, и с побелевших яблонь сада струится сладкий аромат (А. Фет).

1. Предложение сложносочиненное, двучленное.

Полисубъектное.

Предложение однородного состава (открытой структуры).

Основные средства связи – одноместный соединительный союз *и* недифференцирующего типа и перечислительная интонация.

Дополнительные средства связи – модально-временная одноплановость частей; использование лексических единиц, содержащих общие семантические компоненты (*кусты, яблони, сад*).

Общее синтаксическое значение – соединительное.

Частное синтаксическое значение – соединительно-перечислительное.

Таким образом, это сложносочиненное предложение с соединительно-перечислительными отношениями (одновременности).

Модель свободная, нефразеологизированная (нет добавочных устойчиво воспроизводимых средств связи).

Предложение коммуникативно членимое.

Повествовательное.

Невосклицательное.

[ ], и [ ].

II. В сених пахло свежими яблоками и висели волчьи и лисьи шкуры (Л. Толстой).

1. Предложение сложносочиненное, двучленное.

Полисубъектное.

Предложение однородного состава (открытой структуры).

Основные средства связи – одноместный соединительный союз *и* недифференцирующего типа и перечислительная интонация.

Дополнительные средства связи – модально-временная одноплановость частей; наличие общего второстепенного члена (*в сених*).

Общее синтаксическое значение – соединительное.

Частное синтаксическое значение – соединительно-перечислительное.

Таким образом, это сложносочиненное предложение с соединительно-перечислительными отношениями (одновременности и длительности).

Модель свободная, нефразеологизированная (нет добавочных устойчиво воспроизводимых средств связи).

Предложение коммуникативно членимое.

Повествовательное.

Невосклицательное.

[ ] и [ ].

III. Она торопилась, и потому расспросы и разговоры пришлось отложить до вечера (К. Паустовский).

1. Предложение сложносочиненное, двучленное.

Полисубъектное.

Предложение неоднородного состава (закрытой структуры).

Основные средства связи – одноместный соединительный союз *и* недифференцирующего типа, интонация и второй союзный элемент *потому*.

Дополнительные средства связи частей – модально-временная одноплановость частей; фиксированный порядок частей.

Структура негибкая.

Общее синтаксическое значение – соединительное.

Частное синтаксическое значение – соединительно-результативное.

Таким образом, это сложносочиненное предложение с соединительно-результативными отношениями.

Модель свободная, нефразеологизированная.

Предложение коммуникативно членимое.

Предложение повествовательное.

Невосклицательное.

[ ], *и потому* [ ].

### **Схема анализа двучленного сложноподчиненного предложения**

1. Тип предложения по характеру основной синтаксической связи предикативных частей и их количеству.

Тип сложноподчиненного предложения по структуре:

- а) нерасчлененной структуры (присловное);
- б) расчлененной структуры (присоставное, детерминантное);
- в) контаминированной структуры.

Для предложения нерасчлененной структуры указать подгруппу:

1) собственно присловные предложения (присубстантивно-атрибутивные, изъяснительно-объектные, прикомпаративно-объектные); 2) приместоименные предложения (местоименно-соотносительные).

Основные средства связи главного предложения и придаточной части:

а) подчинительный союз:

тип по структуре (простой / сложный); для сложного союза указать, расчлененный он или нерасчлененный;

тип по количеству занимаемых им синтаксических позиций (одноместный / двуместный или двойной);

семантический тип (семантический / асемантический); для семантического союза указать, дифференцирующего или недифференцирующего он типа;

стилевая характеристика союза (стилистически нейтральный / принадлежащий к определенному стилю: книжный / разговорный);

б) союзное слово:

частеречная принадлежность;

грамматическая форма;

синтаксическая функция;

для предложений нерасчлененной структуры показать соотносительность семантики союзных слов с семантикой распространяемого существительного;

в) опорное слово (для предложений нерасчлененной структуры):

частеречная принадлежность;

тип валентности, которая реализуется придаточной частью (категориальная, лексическая, лексико-морфологическая);

семантика (для изъяснительно-объектных сложноподчиненных предложений).

Коррелят:

а) обязательность / факультативность / невозможность;

б) функции коррелята (для предложений нерасчлененной структуры);

в) подвижность / неподвижность (для предложений расчлененной структуры).

Дополнительные средства связи:

а) позиция придаточной части:

препозиция / постпозиция / интерпозиция;



фиксированность / нефиксированность позиции;

гибкость / негибкость структуры;

б) парадигма (свободная / несвободная).

Синтаксическое (грамматическое) значение придаточной части.

Структурно-семантический тип и подтип сложноподчиненного предложения.

Свободная / фразеологизированная (несвободная) модель.

Коммуникативная структура предложения:

а) (коммуникативно) членимое / нечленимое;

б) актуальное членение предложения.

Функциональный тип предложения:

– повествовательное предложение

– вопросительное предложение

– побудительное предложение

– повествовательно-вопросительное предложение.

Тип предложения по эмоциональной окрашенности:

– восклицательное;

– невосклицательное.

Структурная схема сложноподчиненного предложения (линейная).

Пунктуационный анализ предложения при условии, если:

а) в предложении есть трудные случаи расстановки знаков препинания;

б) возможен выбор одного из двух допустимых знаков препинания;

в) представлена авторская пунктуация.

### **Образцы анализа сложноподчиненного предложения**

I. *Письмо, которое он послал вчера вечером, вероятно, не дошло еще (Л. Толстой).*

1. Предложение сложноподчиненное, двучленное.

Нерасчлененной структуры, собственно присловное (придаточная часть распространяет опорное слово *письмо* в главной части).

Придаточная часть присоединяется к главной союзным словом *которое*, выраженным относительным местоимением. Форма среднего рода, ед. числа определяется формой распространяемого существительного; форма Вин. падежа – синтаксической функцией союзного слова в придаточной части; в предложении союзное слово является дополнением. Опорное слово – существительное *письмо*, придаточная часть реализует его категориальную валентность.

Коррелят (*то*) отсутствует, но факультативен; возможность его употребления обусловлена необходимостью выделения обозначаемого предмета из ряда однородных. Предложение определительно-выделительное.

а) придаточная часть находится в фиксированной постпозиции по отношению к определяемому слову; структура негибкая.

б) парадигма свободная (не мотивирует синтаксическое значение предложения).

Синтаксическое значение – атрибутивное (определительное).

Сложноподчиненное предложение с присубстантивно-атрибутивным придаточным.

Модель свободная (нефразеологизированная).

Предложение коммуникативно членимое. Придаточное, распространяя опорное существительное, входит в состав темы, рема – *не дошло еще*.

Предложение повествовательное.

Невосклицательное.

[ ± К. + сущ. “*письмо*”], (с. с. “*которое*”).

II. *Ордынцев видел в окно, как они быстро ходили по аллее, хмурясь от ветра, и горячо разговаривали (В. Вересаев).*

1. Предложение сложноподчиненное, двучленное.

Нерасчлененной структуры (придаточная часть распространяет одно изъясняемое слово *видел* в главной части); собственно присловное.

Придаточная часть присоединяется к главной простым одноместным асемантическим союзом *как* (стилистически нейтральным), который сигнализирует об оценке говорящим объекта как достоверного. Опорное слово – глагол восприятия *видел*, требующий объектного распространения. Придаточная часть реализует его лексическую валентность.

Коррелят отсутствует (опорное слово – сильноуправляемый глагол).

а) придаточная часть находится в нефиксированной позиции по отношению к определяемому слову; структура гибкая.

б) парадигма несвободная (не мотивирует синтаксическое значение предложения).

Синтаксическое значение – объектное (внутреннего объекта).

Сложноподчиненное предложение с изъяснительно-объектным придаточным союзного подтипа: внутренний объект характеризуется как реальный, достоверный и динамический.

Модель свободная (нефразеологизированная).

Предложение коммуникативно членимое. Главная часть – тема, придаточная – рема.

Предложение повествовательное.

Невосклицательное.

[ гл. *вижу* – *К.*], (с. *как*).

III. *Как она заговорила, испуг ее прошел* (А. Фадеев).

1. Предложение сложноподчиненное, двучленное.

Предложение расчлененной структуры (придаточная часть относится ко всей главной части).

Придаточная часть присоединяется к главной простым одноместным семантическим союзом (стилистически нейтральным) *как* недифференцирующего типа.

Коррелят невозможен.

а) придаточная часть находится в препозиции по отношению к главной; структура негибкая.

б) парадигма несвободная, мотивирующая синтаксическое значение: соотношение форм совершенного вида в обеих частях определяет значение следования.

Синтаксическое значение – временное (быстрое следование).

Сложноподчиненное предложение с придаточным времени. Модель свободная (нефразеологизированная).

Предложение коммуникативно членимое. Придаточная часть соответствует теме, главная часть – реме, препозиция придаточного служит для актуализации темы.

Предложение повествовательное.

Невосклицательное.

(с. *как*), [ ].

### **Схема анализа двучленного бессоюзного сложного предложения**

1. Тип предложения по характеру основной синтаксической связи и количеству предикативных частей.

Тип предложения по количеству субъектов:

а) моносубъектное;

б) полисубъектное.

Тип предложения по структуре:

а) однородного состава;

б) неоднородного состава.

Средства связи предикативных частей:

– интонация;

– анафорические местоимения и местоименные наречия;

– катафорические местоимения и местоименные наречия;

– соотношение видо-временных форм сказуемых и модальных планов предикативных частей;

– лексические показатели связи (синонимы, антонимы, слова одной лексико-семантической или тематической группы);

– незамещенность синтаксической позиции в первой части;

– общий второстепенный член или общая придаточная часть;

– неполнота одной из частей;

– параллелизм структуры;

– порядок предикативных частей.

Гибкость / негибкость структуры (для предложения неоднородного состава).

Дифференцированность / недифференцированность семантики (для предложений неоднородного состава):

а) предложения с дифференцированными отношениями;

б) предложения с недифференцированными отношениями.

Тип бессоюзного сложного предложения (общее синтаксическое значение).

Соотносительность / несоотносительность анализируемого предложения с другими типами сложных предложений.

Свободная / несвободная (фразеологизированная) модель.

Коммуникативный тип предложения:

а) членимое;

б) нечленимое.

Функциональный тип сложносочиненного предложения:

– повествовательное

– вопросительное

– побудительное

– повествовательно-вопросительное

– повествовательно-побудительное.

Тип предложения по эмоциональной окрашенности:

– восклицательное;

– невосклицательное.

Структурная схема.

Пунктуационный анализ.

### **Образец анализа бессоюзного сложного предложения**

I. *Шел мелкий, назойливый дождь, мутное небо тяжело повисло над горизонтом* (А. Станкевич).

1. Бессоюзное сложное предложение, двучленное.

Полисубъектное.

Однородного состава, нетипизированной структуры.

Средство связи предикативных частей – общий видо-временной план сказуемых, семантическая одноплановость лексики (*дождь, мутное небо*). Перечислительная интонация активизирует данные смысловые отношения.

Предложение с перечислительными отношениями одновременности.

Синонимично сложносочиненному предложению с соединительно-перечислительными отношениями: *Шел дождь, и мутное небо повисло над горизонтом*.

Модель свободная.

Предложение коммуникативно членимое.

Предложение повествовательное.

Невосклицательное.

[ ], [ ].

Между предикативными частями, связанными перечислительными отношениями, ставится запятая.

II. *Я посмотрел в окно вдоль села: в двух домах ярко светили окна* (В. Солоухин).

1. Бессоюзное сложное предложение, двучленное, типизированной структуры.

Полисубъектное.

Неоднородного состава.

Средство связи предикативных частей – глагол *посмотрел* (он предсказывает семантику возможного опорного слова *увидел*, которое подверглось эллипсису) и особый тип интонации. Интонация характеризуется предупредительным понижением голоса и паузой после произнесения первой части.

Структура негибкая.

Предложение с дифференцированными отношениями.

Предложение с изъяснительно-объектными отношениями. Изъяснительные отношения носят *опосредованный* характер: в первой предикативной части отсутствует слово, непосредственно обозначающее процесс восприятия, однако на этот процесс указывает глагол *посмотрел*, обозначающий действие, в результате которого субъект оказывается способным видеть что-либо.

Анализируемое предложение соотносительно со сложноподчиненным предложением с изъяснительно-объектными придаточными, хотя прямой аналогии и не имеет, что объясняется спецификой его строения.

Модель свободная (недифференцированная).

Предложение коммуникативно членимое.

Предложение повествовательное.

Невосклицательное.

[ ]: [ ].

Между предикативными частями бессоюзного сложного предложения с изъяснительно-объектными отношениями ставится двоеточие.

III. *Вдруг мужики с топорами явились – лес зазвенел, застонал, затрещал...* (Н. Некрасов).

1. Бессоюзное сложное предложение, двучленное.

Полисубъектное.

Предложение неоднородного состава.

Средство связи предикативных частей – интонация (первая часть характеризуется интонацией завершенности, после нее следует пауза).

Структура гибкая.

Предложение с недифференцированными отношениями.

Предложение с причинно-следственными отношениями.

Анализируемое предложение соотносится: а) со сложносочиненными предложениями с соединительно-результативными отношениями: *Вдруг мужики с топорами явились, и лес зазвенел, застонал, затрещал*; б) со сложноподчиненным предложением с придаточным причины: *Так как мужики с топорами явились, лес зазвенел...*; в) со сложноподчиненными предложениями с придаточными следствия: *... так что лес зазвенел, застонал, затрещал...*

Модель свободная (недифференцированная).

Предложение коммуникативно членимое.

Предложение повествовательное.

Невосклицательное.

[ ] – [ ].

Между предикативными частями бессоюзного сложного предложения, связанными следственными отношениями, ставится тире.

### Схема анализа предложений с чужой речью

1. Выделить чужую речь и слова автора, определив при этом, какие слова в составе последних требуют изъяснения; отметить, если вводящие чужую речь слова автора отсутствуют.
2. Определить характер связи чужой речи со словами автора (бессоюзная; с помощью союзов или союзных слов) и тип предложения с чужой речью. (Термин «предложение» в применении к конструкциям с чужой речью условен, ибо части этих конструкций разнотипны, так как принадлежат разным лицам – автору и тому лицу, чья речь передается; особенно это касается прямой речи.)
3. Определить, с точки зрения автора или говорящего (героя) передана чужая речь, а следовательно, независимым или зависимым является употребление форм лица глагола, личных или притяжательных местоимений, характер интонации.
4. Определить, сохранены или не сохранены лексико-фразеологические и синтаксические особенности передаваемой речи, что обычно связано с передачей содержания буквально или в общих чертах.
5. Определить способ передачи чужой речи.
6. Проанализировать синтаксическую структуру конструкции с чужой речью (особое внимание обратить на место расположения слов автора) и охарактеризовать ее пунктуационное оформление.

### Образец анализа предложений с чужой речью

«Вам придется здесь ночевать, – сказал Максим Максимыч, – в такую метель через горы не переедешь» (М. Лермонтов).

Предложение с чужой речью; чужая речь – «Вам придется здесь ночевать, в такую метель через горы не переедешь»; слова автора – сказал Максим Максимыч; в составе слов автора есть глагол со значением речи – сказал, который требует изъяснения.

1. Связь чужой речи со словами автора бессоюзная: образуется конструкция, которая условно может быть названа бессоюзным сложным предложением (части конструкции принадлежат разным лицам, слова автора в интерпретации приближаются к вставкам).

2. Чужая речь передана с точки зрения говорящего (героя), следовательно, с точки зрения говорящего (Максима Максимыча) употреблено местоимение вам (употребление местоимения является независимым).
  3. Содержание высказывания передано буквально, особенности передаваемой речи сохранены.
  4. Способ передачи чужой речи – прямая речь.
- Прямая речь разорвана словами автора; на месте разрыва слова прямой речи автора выделяются с двух сторон запятыми и тире.

### **Образец анализа предложений с косвенной речью**

*Володя начал притворно зевать, сказал, что ему завтра рано вставать и вообще очень спать хочется (А. Фадеев).*

1. Предложение с чужой речью; чужая речь – *ему завтра рано вставать и вообще очень хочется спать*; слова автора – *Володя начал притворно зевать, сказал*; в составе слов автора есть глагол со значением речи – *сказал*, который требует изъяснения.
2. Связь чужой речи со словами автора осуществляется с помощью союза *что*; чужая речь передана в форме придаточного изъяснительного в составе сложноподчиненного предложения (главное предложение – слова автора).
3. Чужая речь передана с точки зрения автора, следовательно, употреблено местоимение *ему*.
4. Каких-либо ярко выраженных особенностей речи героя нет.
5. Способ передачи чужой речи – косвенная речь.
6. После слов автора перед придаточным косвенной речи ставится запятая.

### **Образец анализа предложений с несобственно-прямой речью**

*Что касается Кати, то она вначале была обескуражена замкнутостью и юношеской застенчивостью Травкина. Нет, к такому отношению к себе она не привыкла (Э. Казакевич).*

1. Конструкция с чужой речью; чужая речь (в данном случае это размышления персонажа, его внутренняя речь) – *Нет, к такому отношению к себе она не привыкла*; слова автора – *Что касается Кати, то она вначале была обескуражена замкнутостью и юношеской застенчивостью Травкина*. В составе слов автора выражение *была обескуражена* требует изъяснения.
2. Конструкция с чужой речью образует сложное синтаксическое целое.
3. Чужая речь передана таким образом, что в ней совмещаются точки зрения говорящего (персонажа) и автора; формы лица глаголов и местоимения употреблены с точки зрения автора, то есть это употребление зависимое; интонация независимая (она такая же, как была бы у самого героя).
4. Сохранены лексические и синтаксические особенности речи персонажа, т. е. создается впечатление буквальной передачи его размышлений.
5. Способ передачи чужой речи – несобственно-прямая речь.
6. Несобственно-прямая речь кавычками не выделяется.

### **Схема анализа многочленных сложносочиненных и бессоюзных сложных предложений несгруппированной структуры**

Тип предложения по характеру основной синтаксической связи и количеству предикативных частей.

Тип предложения по количеству субъектов:

- а) моносубъектное;
- б) полисубъектное.

Тип предложения по структуре:

- а) однородного состава;
- б) неоднородного состава.

Тип предложения по характеру объединения предикативных частей:

- а) несгруппированной структуры;
- б) сгруппированной структуры.

Основные средства связи:

- а) союзы:
- одноместные / многоместные;

- дифференцирующего / недифференцирующего типа;
- разряд по значению.

б) интонация.

Дополнительные средства связи;

- синтаксические специализированные элементы (конкретизаторы);
- анафорические местоимения и наречия;
- соотношение видо-временных форм сказуемых и модальных планов предикативных частей;
- лексические показатели связи (синонимы, антонимы, слова одной лексико-семантической или тематической группы);
- параллелизм строения;
- неполнота одной из предикативных частей;
- наличие общего второстепенного члена.

Гибкость / негибкость структуры (для предложений неоднородного состава).

Характер отношений между предикативными частями.

Функциональный тип предложения.

Тип предложения по эмоциональной окрашенности;

а) восклицательное;

б) невосклицательное.

Схема многочленного предложения.

Пунктуационный анализ.

### **Образцы анализа многочленных сложносочиненных и бессоюзных сложных предложений несгруппированной структуры**

I. Гремел гром<sup>1</sup>, и шел дождь<sup>2</sup>, и сквозь дождь лучило солнце<sup>3</sup>, и раскладывалась широкая радуга от края до края<sup>4</sup> (М. Пришвин).

Предложение сложносочиненное, многочисленное, состоит из четырех предикативных частей.

Полисубъектное.

Однородного состава.

Несгруппированной структуры.

Основные средства связи – повторяющийся соединительный союз «и» недифференцирующего типа и интонация.

Дополнительные средства связи – общность временного и модального плана, однотипность лексического наполнения (наличие слов, обозначающих природные явления), параллелизм строения.

Предикативные части связаны перечислительными отношениями одновременности.

Предложение повествовательное.

Невосклицательное.

[1], и [2], и [3], и [4].

Предикативные части разделяются на письме запятой.

II. Курлыкали журавли, свистели иволги, парили ястребы (К. Паустовский).

Бессоюзное сложное предложение, многочисленное, состоит из

3-х предикативных частей.

Предложение однородного состава.

Полисубъектное.

Несгруппированной структуры.

1. Средства связи – перечислительная интонация, общность временного и модального планов предикативных частей, однотипность лексического наполнения – использование слов одной лексико-семантической группы (глаголов звучания в 1-ой и 2-ой предикативных частях). В семантической организации предложения происходит концентрация сходных семантических признаков (признак звучания повторяются

2 раза), а также слов одной тематической группы (названия птиц).

2. Предикативные части связаны перечислительными отношениями одновременности.

3. Предложения повествовательное.

4. Невосклицательное.

5. [1], [2], [3].

6. Так как предикативные части характеризуются сходством строения и содержания и являются нераспространенными, между предикативными частями ставится запятая.

## **Схема анализа многочленных сложносочиненных и бессоюзных сложных предложений сгруппированной структуры**

Тип предложения по характеру основной синтаксической связи и количеству предикативных частей.

Тип предложения по структуре:

- а) однородного состава;
- б) неоднородного состава.

Тип предложения по характеру объединения предикативных частей:

- а) несгруппированной структуры;
- б) сгруппированной структуры.

Количество уровней членения.

Характеристика компонентов на 1-ом уровне членения:

- а) основные средства связи компонентов;
- б) дополнительные средства связи компонентов;
- в) отношения между компонентами.

Характеристика компонентов на 2-ом (3-ем и др.) уровне членения:

- а) тип предложения по структуре;
- б) основные средства связи;
- в) дополнительные средства связи;
- г) отношения между компонентами (предикативными частями).

Функциональный тип предложения.

Тип многочленного предложения по эмоциональной окрашенности.

Схема многочленного предложения.

Пунктуационный анализ.

## **Образцы анализа многочленных сложносочиненных и бессоюзных сложных предложений сгруппированной структуры**

*Еще пели петухи, а собаки уже перестали брехать, и только в избе с краю села сквозь щели ставней желтел свет (А. Толстой).*

Предложение сложносочиненное, многочленное, состоит из трех предикативных частей.

Неоднородного состава.

Сгруппированной структуры: 1 и 2 предикативные части объединяются в один структурно-семантический компонент, соотносящийся с 3 частью.

Предложение имеет 2 уровня членения.

На первом уровне членения выделяются два компонента, связанных соединительным союзом И недифференцирующего типа и интонацией. Дополнительными средствами связи служат ограничительная частица «только» (конкретизатор), общность временных и модальных планов, закрепленный порядок следования частей. Отношения – соединительно-ограничительные.

На втором уровне членения первый компонент представляет собой двучленное сложносочиненное предложение однородного состава. Основные средства связи – сопоставительный союз А и интонация. Дополнительные средства связи – общность временных и модальных планов. Отношения – сопоставительные. Второй компонент – простое предложение.

Предложение повествовательное.

Невосклицательное.

П

[ 1 ], а [ 2 ]

, И

П

[ 3 ]

Между частями многочленного сложного предложения ставится запятая.

П. Самое удивительное было вслед за этим: большая ветвь большой ели сама поднялась, сама все стряхнула с себя и закачалась (М. Пришвин).

Многочленное бессоюзное предложение, состоит из трех предикативных частей.

Неоднородного состава.

Сгруппированной структуры: 2-я и 3-я части объединяются в структурно-семантический компонент (блок), соотносящийся с 1-й частью.

Предложение имеет два уровня членения.

На первом уровне членения первая предикативная часть связана со структурно-семантическим компонентом бессоюзной связью. Отношения дифференцированные, пояснение. Отношения базируются на лексико-семантическом содержании частей и активизируются интонацией.

На втором уровне членения первый компонент представлен простым предложением; второй структурно-семантический компонент представляет собой двучленное бессоюзное сложное предложение. Средства связи частей – интонация, соотношение временных и модальных планов. Отношения последовательности.

Предложение повествовательное.

Невосклицательное.

[1]:[2], [3]

Между первым и вторым компонентами ставится двоеточие, так как последующие части поясняют действие в первой; между 2-й и 3-й предикативными частями ставится запятая.

### **Схема анализа многочленного сложноподчиненного предложения**

Тип предложения по характеру основной синтаксической связи и количеству предикативных частей.

Тип подчинения по способу связи придаточных:

- а) последовательное подчинение (указать степени подчинения);
- б) соподчинение (одночленное/присловное; союзное/бессоюзное);
- неоднородное (параллельное) соподчинение (одночленное/ разночленное/ концентрическое);
- в) комбинация разных типов подчинения.

Тип подчинения по характеру объединения предикативных частей:

- а) подчинение с включением предикативных частей;
- б) подчинение с комбинаторикой (линейным распространением) частей.

Средства связи предикативных частей с главным:

присловный / присоставный / контаминированный характер структуры;

подчинительные союзы / союзные слова;

корреляты;

опорные слова;

позиция придаточного (фиксированная/нефиксированная);

парадигма (свободная/несвободная).

Синтаксическое значение и структурно-семантический тип и подтип придаточного.

Функциональный тип предложения:

- а) повествовательное;
- б) вопросительное;
- в) побудительное;
- г) повествовательно - вопросительное

Тип предложения по эмоциональной окрашенности:

- а) восклицательное;
- б) невосклицательное.

Схема многочленного предложения.

Пунктуационный анализ при условии, если:

- а) в предложении есть трудные случаи пунктуации;
- б) возможны вариативные знаки препинания;
- в) имеются авторские знаки препинания.

### **Образцы анализа многочисленного сложноподчиненного предложения**

*И Тетка так привыкла к слову «талант», что всякий раз, когда хозяин произносил его, вскакивала и оглядывалась как будто оно было ее кличкой (А. Чехов).*

Многочленное сложноподчиненное предложение состоит из четырех предикативных частей.

Предложение с комбинацией последовательного подчинения

(2-х степеней) и неоднородного соподчинения: к главному предложению присоединяется придаточное первой степени (*что всякий раз вскакивала и оглядывалась...*), одно из слов



которого (*раз*) распространяется присловным придаточным 2-й степени (*как будто оно было ее кличкой*) является присоставным.

Подчинение с включением предикативных частей.

Анализ первой степени подчинения.

Структурный механизм придаточного первой степени носит контаминированный характер: с одной стороны, наблюдается отнесенность придаточного к сочетанию знаменательного слова и коррелята, имеющего количественно-степенное значение; с другой стороны – отнесенность его ко всему главному предложению. Придаточная часть находится в постпозиции, позиция фиксированная. Парадигма свободная. Придаточное местоименно-соотносительное, союзное.

Анализ второй степени подчинения.

Имеется два придаточных второй степени.

1-е придаточное второй степени (№-я предикативная часть) распространяет изъясняемое опорное слово *раз* в составе главной части, реализуя его лексическую валентность, и является присловным. Придаточная часть присоединяется союзом «когда», находится в интерпозиции по отношению к главной части, позиция фиксированная. Синтаксическое значение – определительное.

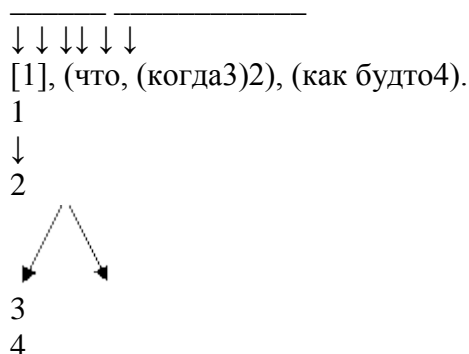
Придаточное определительное.

2-е придаточное второй степени (4-я предикативная часть) относится ко всей главной части в целом и находится в постпозиции по отношению к ней. Придаточное обстоятельственное, сравнения.

Предложение повествовательное.

Предложение невосклицательное.

Линейная схема:



### **Схема анализа многочленного предложения с разными видами связи (предложения контаминированной структуры)**

Тип предложения по структуре.

Тип предложения по количеству предикативных частей.

Подтип многочленного предложения контаминированной структуры:

а) многочленное предложение с сочинением и подчинением (многочленное сложносочиненное предложение с подчинением);

б) многочленное предложение с сочинением и бессоюзной связью (многочленное сложносочиненное предложение с бессоюзием);

в) многочленное предложение с бессоюзной связью и подчинением (многочленное бессоюзное предложение с подчинением);

г) многочленное предложение с бессоюзной связью и сочинением (многочленное бессоюзное предложение с сочинением);

д) многочленное предложение с комбинацией сочинения, подчинения и бессоюзной связи.

Уровни членения многочленного предложения.

Анализ 1-го уровня членения:

а) характер структуры;

б) средство связи компонентов;

в) отношения между компонентами.

Анализ 2-го уровня членения:

а) тип структуры 1-го компонента;

б) средство связи в нем;

- в) синтаксическое значение;
- г) тип структуры 2-го компонента;
- д) средства связи в нем;
- е) синтаксическое значение.

Анализ 3 (4) и др. уровня членения (по тому же плану).

Функциональный тип предложения:

- а) повествовательное;
- б) вопросительное;
- в) побудительное;
- г) повествовательно-вопросительное.

Тип предложения по эмоциональной окрашенности:

- а) восклицательное;
- б) невосклицательное.

Схема многочленного предложения.

Пунктуационный анализ при условии, если:

- а) в предложении есть трудные случаи пунктуации;
- б) возможны вариативные знаки препинания;
- в) имеются авторские знаки препинания.

### **Образец анализа**

*На улице и возле дач не было ни души: старые дачники уже ложились спать, а молодые гуляли в роще (А. Чехов).*

I

II

[1]

:

II

[2], A [3]

Сложное многочленное предложение контаминированной структуры.

Состоит из 3-х предикативных частей.

Предложение с комбинацией сочинительной и бессоюзной связи.

Имеет два уровня членения.

На 1-ом уровне членения компоненты образуют бессоюзную конструкцию неоднородного состава. Основное средство связи – пояснительная интонация. Дополнительные средства связи: использование лексических единиц, содержащих общие семантические компоненты (улица, роща), фиксированный порядок компонентов. Отношения между компонентами – пояснительные.

На 2-ом уровне членения 1-й компонент представляет собой простое предложение. 2-ой компонент – двучленное сложносочиненное предложение однородного состава закрытой структуры. Основное средство связи – сопоставительный союз «а» и интонация. Дополнительные средства связи: соотношение модально-временных планов предикативных частей, антонимы (старые – молодые), неполнота 3-й предикативной части, синтаксический параллелизм, фиксированный порядок компонентов.

Предложение повествовательное.

Невосклицательное.

Линейная схема: [1]:{[2], а [3]}.

**ПРИМЕЧАНИЕ:** Схемы анализа сложных предложений и текста даются по учебному пособию «Современный русский язык. Анализ языковых единиц» Ч. 3 / Под ред. . М.: Просвещение; Владос, 1995.

## **ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ**

При необходимости в образовательном процессе применяются следующие методы и технологии, облегчающие подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена лицам с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам:

- создание текстовой версии любого нетекстового контента для его возможного преобразования в альтернативные формы, удобные для различных пользователей;
- создание контента, который можно представить в различных видах без потери данных или структуры, предусмотреть возможность масштабирования текста и изображений без потери качества, предусмотреть доступность управления контентом с клавиатуры;
- создание возможностей для обучающихся воспринимать одну и ту же информацию из разных источников - например, так, чтобы лица с нарушениями слуха получали информацию визуально, с нарушениями зрения - аудиально;
- применение программных средств, обеспечивающих возможность подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, за счёт альтернативных способов, в том числе виртуальных лабораторий и симуляционных технологий;
- применение дистанционных образовательных технологий для организации консультаций;
- применение дистанционных образовательных технологий для организации государственного экзамена;
- создание (при необходимости) специализированных фондов оценочных средств, адаптированных для лиц с ОВЗ и инвалидов;
- для лиц с ОВЗ и инвалидов предоставляется право выбора, с учетом индивидуальных психофизических особенностей, формы проведения государственного экзамена (устно, письменно, с использованием технических средств, в форме тестирования и др.);
- для подготовки ответов на государственном экзамене лицам с ОВЗ и инвалидам могут быть предоставлены специальные технические средства, возможно привлечение ассистентов;
- увеличение продолжительности сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, не более чем на 90 минут;
- увеличение продолжительности подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, не более чем на 20 минут.