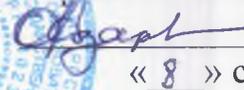


«Утверждаю»  
Проректор  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Воронежский государственный университет» по науке и  
инновациям, доктор химических наук, доцент  
 О.А.Козадеров  
« 8 » сентября 2020 г.



### ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» о диссертационном исследовании Арутюновой Аси Ефимовны на тему: «Системное образование креативного потенциала российской экономики» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – **Экономическая теория**

Актуальность темы исследования А.Е. Арутюновой может быть аргументирована следующим образом. В условиях ускорения глубоких технологических сдвигов и связанных с ними социально-экономических преобразований креативный потенциал становится ценнейшим ресурсом развития экономики и общества. Обладание им обеспечивает устойчивую конкурентоспособность, продвижение социально-экономической системы к ядру современного эволюционного процесса. Вместе с тем, креативный потенциал перестает быть частным делом отдельных высокоразвитых субъектов, адекватный ответ на вызовы современного развития предполагает встраивание данного потенциала в национальное воспроизводство, включение его в социально-экономическую систему, а также наделение его системным качеством.

Следует согласиться с авторской постановкой проблемы исследования – в новой реальности речь идет о системном образовании креативного потен-

циала российской экономики. Это обстоятельство предполагает эффективное взаимодействие между различными уровнями указанного процесса, реализацию в нем специальных функций, формирование институтов его упорядочивания, а также разработку его прикладных инструментов. Автор в своей работе ставит и успешно решает соответствующие научные задачи, что дополнительно актуализирует тему исследования.

В условиях резкого обострения конкуренции и введения в адрес России внешних ограничений доступа к ресурсам мировых рынков значение системного образования креативного потенциала национальной экономики возрастает. Данное обстоятельство сказывается на актуальности избранной темы исследования. Принципиально новые научные идеи, управленческие решения, технологические и организационные инновации, созданные с участием креативного потенциала, дают возможность компенсировать дефицит внешних ресурсов развития и обеспечить эффективное развитие российской экономики, а также создание ее новых конкурентных преимуществ. Поэтому системное образование данного потенциала становится приоритетной задачей социально-экономической политики. Автор приходит к обоснованному выводу о том, что такая задача предполагает реализацию стратегически ориентированного национального проекта или масштабной федеральной программы.

Задачи системного образования креативного потенциала при их последовательном решении неизбежно обозначают совокупность масштабных встроенных проблем российской экономики, фокусируя внимание общества на необходимости их преодоления. В данном отношении креативный потенциал экономики становится тем средством, которое способно предложить качественно новые, прорывные идеи, конкретные управленческие решения, новые организационные механизмы, обеспечивающие преодоление указанных проблем. Этот аспект актуальности темы исследования рельефно представлен в диссертационной работе А.Е. Арутюновой.

## **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Оценивая обоснованность научных положений, выводов, рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании А.Е. Арутюновой, следует указать, что она обеспечена концептуальным характером представленной работы, точным выбором хорошо апробированных научных подходов, авторским активным поиском дополнительных междисциплинарных ресурсов комплексной разработки проблемы системного образования креативного потенциала российской экономики.

Первая глава диссертационного исследования посвящена разработке концептуальных аспектов заявленной проблемы. Обоснованность полученных в ней результатов обеспечена на основе глубокого анализа ранее полученных научных результатов, содержащихся в литературе по данной проблеме и смежным с ней проблемам экономической науки, корректным выбором основного подхода к исследованию – системного подхода. Это дало возможность автору сформировать и соотнести с результатами предшествующих исследований собственное, хорошо обоснованное и обладающее научной перспективой представление о креативном потенциале российской экономики и процессе его образования.

Авторское концептуальное представление о системном образовании креативного потенциала российской экономики прошло успешную апробацию в ходе анализа новых данных, относящихся к предметной области исследования. Это обстоятельство дало возможность встроить новые эмпирические данные в формируемую автором теорию системного образования креативного потенциала российской экономики. Достоинством проведенного исследования является всесторонний учет эффектов совокупности сложных социально-экономических преобразований, относящихся к заявленной научной проблеме. Такую совокупность эффектов в современной научной литературе обозначают, как новую реальность.

Ключевой аспект любого исследования в области экономической теории – разработка методологии – представлен в работе А.Е. Арутюновой результатами, адекватными докторскому уровню. В частности, автор не ограничился выбором одной из версий системного подхода, а осуществил ее модернизацию с учетом характера заявленной проблемы. Это предоставило ему возможность раскрыть основные компоненты процесса системного образования креативного потенциала российской экономики, а также определить две линии исследования заявленной научной проблемы – концептуальную и прикладную. При этом для каждой из этих линий были отобраны и практически применены соответствующие познавательные ресурсы. Принимая во внимание сложный, синтетический характер заявленной научной проблемы, автор использовал междисциплинарные возможности, сформированные в рамках некоторых современных направлений научного исследования: социальной психологии; педагогики; философии; теории трансформаций и др. Необходимо отметить уместное и профессиональное обращение автора к возможностям диалектического метода, обусловленное представительностью острых противоречий и переходов порога меры на современном этапе развития.

Во второй главе представленной работы проведено глубокое исследование основных уровней системного образования креативного потенциала российской экономики. Здесь автором привлечены значительные выборки новых данных о сфере образования, потребностях российской экономики в креативном потенциале, возможностях и ограничениях участия в образовании данного потенциала отечественных образовательных организаций. Обоснованность положений и выводов в данной главе обеспечена на основе органичного соединения возможностей авторской концепции системного образования креативного потенциала российской экономики и результатов разносторонней оценки эмпирических данных об участниках этого процесса, а также его ресурсах, факторах и результатах. Следует отметить оригинальное преобразование одной из идей классической философии применительно к

условиям исследования уровней процесса системного образования креативного потенциала российской экономики. Такое преобразование позволило автору выделить и раскрыть содержание основных уровней исследуемого процесса: исходного; определяющего; специфицирующего. Развитие данного научного результата с учетом возможностей современной теории компетенций привело к определению трех ступеней формирования высокоразвитых компетенций, адекватных основным уровням системного образования креативного потенциала российской экономики, что весьма ценно для решения прикладных задач создания организационных механизмов системного образования креативного потенциала российской экономики и модернизации компонента государственной социально-экономической политики, адресованного развитию науки и образования.

Результаты раскрытия основных уровней системного образования креативного потенциала российской экономики привели автора к выявлению специфической институциональной ловушки, возникающей в российской экономике в условиях опережающего инвестирования развития интеллектуального капитала. Оценивая негативные эффекты, продуцируемые такой ловушкой, автор обосновал вывод о необходимости смены курса государственной политики в области развития интеллектуального капитала. Новый курс политики в данной области призван обеспечить системное качество связей между основными уровнями системного образования креативного потенциала, благоприятные условия для его капитализации, а также поддержку национального спроса на интеллектуальный капитал. В обеспечение такого курса автором предложен прикладной инструмент - федеральная программа «Креативное образование», разработанная на основе компетентностного подхода.

В третьей главе работы проведено исследование функционала процесса системного образования креативного потенциала российской экономики. Обоснованность полученных в ней положений и выводов обеспечена корректным и продуктивным применением апробированных методик и инстру-

ментальных средств двух ветвей системного анализа - функциональной и структурной. Анализируя эмпирические данные, автор широко использует методические возможности статистических исследований, анализа организационных механизмов, анализа компетенций, сопоставительного анализа. Это дало возможность обосновать и раскрыть три специальные функции, востребованные процессом системного образования креативного потенциала российской экономики. Раскрывая функцию оценки возможностей системного образования креативного потенциала российской экономики, автор обоснованно связывает ее с обеспечением потребностей системного анализа ресурсов основных участников этого процесса. В качестве таких участников в работе определены образовательные организации и заказчики услуг образования креативного потенциала. Оценивая реальную потребность российской экономики в регулярном возобновлении данного потенциала, автор приходит к выводу о необходимости реализации в исследуемом процессе специальной функции репродукции такого потенциала, а также раскрывает ее содержание: обеспечение системных связей между циклами и фазами воспроизводства креативного потенциала с целью обеспечения устойчивости и продуктивности всего процесса его системного образования. Наконец, оценка относительного обособления высокоразвитых компетенций по отношению к обычным компетенциям, входящим в состав рабочей силы, приводит автора к выводу о необходимости реализации специальной функции социализации креативного потенциала экономики, обеспечивающей коммуникации его обладателей и включение их в национальное воспроизводство.

Четвертая глава работы содержит результаты исследования институциональных аспектов процесса системного образования креативного потенциала российской экономики. В данном отношении она органично связана с второй главой диссертации, в которой была раскрыта институциональная ловушка исследуемого процесса. Обоснованность полученных в данной главе научных результатов обеспечена точным и эффективным применением воз-

возможностей институционального анализа, в том числе, трех уровней его проведения, а также эвристических возможностей теории спецификации, концепции власти-собственности. В данной главе автором были детально исследованы представительные выборки эмпирических данных об упорядочивании связей на различных в уровнях системного образования креативного потенциала российской экономики.

В данной главе автором выделены три уровня институционального анализа исследуемого процесса и, соответственно, три направления формирования его институтов. На первом таком направлении автором определен институт персональных грантов, средства обеспечения которых выделяются из заинтересованными участниками процесса системного образования креативного потенциала российской экономики. На втором направлении автором определен институт инкубации креативного потенциала, созданный в качестве центра подготовки в структуре классического университета с учетом особых условий формирования такого потенциала. На третьем направлении автором определена институциональная инфраструктурная платформа, обеспечивающая совместные потребности участников системного образования указанного потенциала.

В пятой главе работы автором осуществлена разработка прикладных инструментов системного образования креативного потенциала российской экономики. Обоснованность полученных в ней результатов, адресованных решению прикладных задач, обеспечена опорой на ранее полученные результаты, привлечением ресурсов теории стратегического менеджмента, теории когнитивной экономики, теории интеллектуального капитала, корректным анализом совокупности эмпирических данных, а также апробацией полученных инструментов. В данной главе разработаны прикладные инструменты исследуемого процесса, предложены авторские рекомендации по их применению.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.** Работа А.Е. Арутюновой обладает существенной теоретической и практической ценностью, полученные в ней положения, выводы и рекомендации представляются достоверными. Это обеспечено использованием широко признанных научных подходов, корректным обобщением результатов оценки ранее полученных научных результатов, анализом представительных выборок эмпирических данных, представляющих информационную базу работы. База научных источников весьма представительна, в ней около 400 наименований, большинство которых – современные публикации.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивает, прежде всего, точно выстроенная методология исследования, а также широкая теоретическая база его, в составе которой классические и современные публикации по данной теме. Автором был целенаправленно отобран и детально исследован значительный объем фактических данных по фиктивному капиталу и смежным проблемам, характеризующих различные аспекты заявленной научной проблемы. Отметим, что им были опубликованы монография и несколько статей, в которых изложены результаты многолетнего анализа социологических данных, собранных и обработанных им.

Достоверность полученных результатов также обеспечена тем, что основные результаты диссертационного исследования прошли разностороннюю апробацию и получили положительную оценку органов территориального управления Краснодарского края, участников рынка, связанных с системным образованием креативного потенциала, научно-образовательных организаций, что подтверждено соответствующими документами. Выводы работы, опирающиеся на разносторонние элементы доказательной базы, представленные аналитическими таблицами, ссылками на оценки широко признанных экспертов, собственными расчетами автора, не противоречат ранее опубликованным результатам научных исследований в данной области. Ключевые научные результаты работы оригинальны и получены впервые.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования А.Е. Арутюновой заключается в разработке оригинальной методологии, взаимосвязанной совокупности концептуальных положений, раскрывающих содержание, уровни организации, функции и институты системного образования креативного потенциала российской экономики, формировании прикладного инструментария, обеспечивающего задачи его системного образования на современном этапе развития.

Лично соискателем получены следующие новые научные результаты:

- предложен и разработан применительно к задачам исследования заявленной проблемы категориальный конструкт «креативный потенциал экономики», раскрыто его содержание: организованная совокупность высокоразвитых компетенций, которые органично включены в систему экономики и регулярно воспроизводятся в ней. Автор раскрывает уникальные эффекты реализации указанных компетенций: прорывные результаты научных исследований; различные инновации; принципиально новые решения в области управления;

- разработана и последовательно реализована оригинальная ключевая идея исследования заявленной научной проблемы, заключающаяся в необходимости системного образования креативного потенциала современной российской экономики, раскрыто ее содержание - фокусирование человеческого фактора, технологий, организационных механизмов, институтов и инфраструктуры обучения российской экономики на приоритетных потребностях образования ее креативного потенциала, обеспечивающего ее эффективное участие в современных преобразованиях;

- обоснован и последовательно реализован методологический подход к исследованию системного образования креативного потенциала российской экономики, что заключается в следующем: избран системный подход в качестве основного для данного исследования, осуществлена модернизация его модульной версии применительно к заявленной проблеме; определен исход-

ный пункт системного анализа - комплекс ключевых проблемных узлов образования креативного потенциала российской экономики; возможности системного подхода подкреплены возможностями ряда современных направлений экономических исследований и междисциплинарными возможностями;

- выявлены ключевые проблемные узлы системного образования креативного потенциала российской экономики: смешение различных уровней такого образования вследствие его нечеткой структуризации; неопределенность функциональных задач; отсутствие концептуального представления о базовых институтах данного процесса; оценка его ресурсов и результатов без учета эффектов современных преобразований; следует отметить, что данный результат позволил определить основные направления разработки заявленной проблемы и, соответственно, структурные компоненты работы;

- выделены и раскрыты основные уровни системного образования креативного потенциала российской экономики: исходный уровень, где происходит выявление предпосылок креативного потенциала и начинается создание элементарных основ высокоразвитых компетенций детей, данный уровень соотносится с дошкольным образованием; определяющий уровень, где создается устойчивая стволовая структура креативного потенциала, обеспечивающая дальнейшее образование его особых ветвей, данный уровень соотносится с общим образованием; специфицирующий уровень, на котором складываются конкретные ветви креативного потенциала, приспособленные к условиям его реализации; данный уровень соотносится с профессиональным образованием и дальнейшим развитием профилей деятельности обладателей креативного потенциала;

- исходя из выделенных уровней системного образования креативного потенциала российской экономики, определены соответствующие им степени формирования высокоразвитых компетенций: исходному уровню соответствует формирование элементарных основ высокоразвитых компетенций; определяющему уровню соответствует формирование комплекса высокораз-

витых компетенций, образующих стволую структуру указанного потенциала; специфицирующему уровню соответствует формирование развернутых высокоразвитых компетенций; в развитие данного результата автор определил комплекс развернутых высокоразвитых компетенций, соответствующих организационной ветви системного образования креативного потенциала российской экономики;

- выявлена и раскрыта институциональная ловушка, которая образуется в российской экономике на основе опережающего государственного инвестирования развития интеллектуального капитала, определено ее ядро - подмена условий рыночного формирования и свободного движения интеллектуального капитала условиями последовательного огосударствления указанных процессов; развивая этот результат, автор обосновал необходимость смены курса государственной политики в области развития интеллектуального капитала на курс обеспечения системного качества связей между основными уровнями системного образования и дальнейшей капитализации креативного потенциала; в поддержку указанного курса политики предложен прикладной инструмент – федеральная программа «Креативное образование»;

- обоснована необходимость реализации функции оценки возможностей системного образования креативного потенциала российской экономики в указанном процессе, раскрыто содержание такой функции - обеспечение потребностей системного анализа ресурсов основных участников указанного процесса - образовательных организаций и заказчиков услуг системного образования креативного потенциала;

- обоснована необходимость реализации функции репродукции креативного потенциала российской экономики в системном образовании указанного потенциала, раскрыто содержание такой функции - формирование системных связей между циклами и фазами воспроизводства креативного потенциала российской экономики с целью обеспечения устойчивости и продуктивности данного процесса;

- обоснована необходимость реализации функции социализации креативного потенциала экономики в системном образовании указанного потенциала, раскрыто содержание данной функции – обеспечение коммуникаций обладателей креативного потенциала, а также потребностей его расширенного применения в развитии экономики и системы общества;

- разработана методика количественной экспресс оценки возможностей участия образовательных организаций в системном образовании креативного потенциала российской экономики, для чего определена компактная группа индикаторов указанной оценки; автором проведена успешная апробация такой методики на данных образовательных организаций Краснодарского края, выявлена возможность ее расширенного применения;

- определены основные институты, упорядочивающие процесс системного образования креативного потенциала российской экономики: институт персональных грантов, выделяемых на цели поддержки указанного процесса и находящихся в распоряжении фондов, аккредитованных органами управления территорий; институт инкубации креативного потенциала в форме центра подготовки в структуре классического университета; институциональная инфраструктурная платформа образования указанного потенциала, обеспечивающая совместные потребности участников этого процесса;

- разработана методика оценки уровня продуктивного встраивания образовательных организаций в указанный процесс, в основу которой положено сопоставление группы индикаторов, задающих системные требования для указанных организаций, и комплекса показателей, характеризующих системные характеристики указанных организаций; данная методика успешно апробирована автором;

- предложен комплекс институциональных инструментов системного образования креативного потенциала российской экономики в составе: территориального фонда поддержки талантливых детей и молодежи; научно-образовательного кластера, в котором ведущую роль играет классический

университет; системно встраивающего способа рыночного продвижения продуктов, обеспечивающих потребности системного образования креативного потенциала российской экономики.

**Теоретическая и практическая значимость** диссертационного исследования определяется ценностью его выводов и предложений. Они могут быть реализованы:

- федеральными и территориальными органами государственного управления – для создания институциональных условий и организационных механизмов, обеспечивающих эффективное регулирование и стратегическое планирование процесса системного образования креативного потенциала российской экономики, а также задачи разработки и реализации масштабных программ, национальных и региональных проектов развития экономики, ориентированных на возможности креативного потенциала и результатов его капитализации;

- участниками рынка, заинтересованными в системном образовании и применении креативного потенциала – для формирования механизмов инвестирования системного образования данного потенциала, а также механизмов кластеризации связей между участниками такого образования, снижения рисков возникновения институциональных ловушек, связанных с данным процессом;

- организациями сферы науки и образования – в целях разработки и совершенствования учебных планов, программ и гибких норм процесса системного образования креативного потенциала российской экономики, создания условий для привлечения в данные организации обладателей интеллектуального капитала, востребованных в системном образовании данного потенциала.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Исследование А.Е. Арутюновой выполнено в рамках специальности 08.00.01 – Экономическая теория и соответствует содержанию разделов паспорта ука-

занной специальности: п. 1.1. Политическая экономия: взаимодействие производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и институциональных структур; воздействие новых технологических укладов на процессы формирования и функционирования экономических структур и институтов; инновационные факторы социально-экономической трансформации; закономерности эволюции социально-экономических систем; гуманизация экономического роста. 1.4. Институциональная и эволюционная экономическая теория: теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем; социально-экономические альтернативы. Развитие институтов хозяйственного механизма в постиндустриальном обществе.

**Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала.** А.Е. Арутюновой лично разработаны все ключевые аспекты диссертационного исследования:

- сформированы методология исследования заявленной научной проблемы и авторское концептуальное представление о системном образовании креативного потенциала;

- раскрыты основные уровни и функции системного образования креативного потенциала, институциональная ловушка опережающего инвестирования развития интеллектуального капитала, определены институты данного процесса, выявлены его узловые проблемы;

- разработаны методики измерения существенных характеристик системного образования креативного потенциала, предложены институциональные инструменты обеспечения потребностей данного процесса, сформулированы прикладные рекомендации по его организации.

А.Е. Арутюнова провела самостоятельное концептуальное и эмпирическое экономическое исследование системного образования креативного потенциала российской экономики, лично сформировала и проанализировала представительные выборки эмпирических данных о различных аспектах исследуемого процесса, используя современные методы анализа и формиро-

вания категориального аппарата применительно к поставленным научным задачам. Личный вклад соискателя четко прослеживается на всех этапах диссертационного исследования, работа имеет оригинальный характер.

**Содержание диссертации, ее завершенность, публикации.** Работа вполне завершена, поставленная автором цель достигнута, по всему комплексу научных задач получены существенные и обладающие необходимой новизной результаты исследования, которые в достаточной мере опубликованы автором в 66 печатных работах, в том числе, в 33 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, в том числе, в 4 статьях в изданиях, включенном в индекс SCOPUS, а также в 2 статьях в изданиях, включенных в индекс WoS. Текст диссертационного исследования изложен научным языком, структура работы логична и соответствует заявленной научной проблеме. Содержание диссертационного исследования изложено в соответствии с действующими требованиями нормативных документов и адекватно представлено в автореферате.

#### **Замечания и рекомендации по диссертации.**

1. В первой главе работы автор вполне оправданно концентрирует внимание на формировании методологического подхода к заявленной научной проблеме, ставя при этом задачу подкрепления системного подхода с привлечением ряда познавательных возможностей современных направлений науки: диалектического и градуалистского подходов, теорий интеллектуального капитала, социально-экономических трансформаций, экономики знаний, персонификации, институциональных ловушек и др. Однако при этом остается без внимания вопрос о совместимости познавательных возможностей указанных направлений с возможностями системного подхода (с.53-66).

2. Нуждается в дополнительной аргументации вывод А.Е. Арутюновой о том, что создание надстройки из творческой программы подготовки по одному из выбранных направлений над неизменным базисом школьных программ, опирающихся на существующие стандарты среднего образования,

обеспечивает создание весьма противоречивой конструкции, в которой надстройка вторична по отношению к неизменному базису и чужда ему, что создает угрозу потери ее творческого потенциала (с.123-124).

3. Автор оставляет без необходимых пояснений то, что по новым функциям, востребованным в системном образовании креативного потенциала российской экономики, в работе не представлены соответствующие оценки ожидаемых от реализации данных функций эффектов, в частности, эффектов в процессе репродукции российского интеллектуального капитала (с.170-172).

4. В исследовании институтов системного образования креативного потенциала российской экономики автор фокусирует внимание на персональных грантах формирования креативного потенциала, центрах его инкубации при классических университетах, инфраструктурной платформе системного образования креативного потенциала российской экономики. Вместе с тем, в работе не приведены оценки позитивных и негативных эффектов, генерируемых указанными институтами (с.215-219).

5. При разработке прикладных аспектов системного образования креативного потенциала российской экономики автор предлагает такой инструмент, как научно-образовательный кластер с участием классического университета. Хотелось бы получить пояснения по вопросу о том, почему при оценке данного инструмента не были приняты во внимание проблемы функционирования российских университетов, препятствующие такому системному образованию (отток наиболее способных преподавателей и исследователей, инвестиционная непривлекательность и др.) (с.269-274).

Приведенные замечания и рекомендации по диссертационной работе А.Е. Арутюновой не изменяют ее общей положительной оценки.

**Заключение.** Представленная работа является полностью законченным, самостоятельным научно-квалификационным исследованием актуальной и крупной научной проблемы современной экономической теории. По-

лученные автором результаты свидетельствуют о научной зрелости, профессионализме, высокой квалификации и способности вести самостоятельную разработку сложных научных проблем.

По актуальности избранной темы, эффективности и научной новизне авторского подхода к проблеме, новизне и обоснованности полученных соискателем научных результатов, теоретической и практической значимости последних диссертационная работа А.Е. Арутюновой полностью отвечает требованиям Положения о присуждении научных степеней (пп. 9, 10) по работам, представленным на соискание ученой степени доктора экономических наук. В диссертационной работе А.Е. Арутюновой решена важная научная проблема системного образования креативного потенциала российской экономики. Резюмируя приведенные выше оценки, правомерно сделать вывод о том, что Ася Ефимовна Арутюнова заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности «Экономическая теория».

Отзыв подготовлен, заслушан, обсужден и одобрен на заседании кафедры экономической теории и мировой экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» (протокол № 2 от 8 сентября 2020 г.). Результаты голосования участников заседания по данному вопросу: «за» - 11, «против» - нет, «воздержались» - нет.

Заведующая кафедрой экономической теории и мировой экономики  
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»,  
доктор экономических наук (08.00.01),  
профессор

Татьяна Николаевна Гоголева

8 сентября 2020 г.

Адрес: Россия, 394068, г. Воронеж, Ул. Хользунова, 42 в, к.109 Б  
Телефон: (8 4732341159)  
e-mail: economteor@econ.vsu.ru

