

## ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Плотникова Владимира Александровича, о диссертационном исследовании Арутюновой Аси Ефимовны на тему: «Системное образование креативного потенциала российской экономики» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория**

*Актуальность темы исследования.* Осуществляемый сегодня в России выбор эффективной модели социально-экономического развития вступает в новую фазу, где вполне обоснованно набирает силу тенденция повышения роли человеческого капитала, когда необходимым условием его формирования выступает уровень образования, а признаками качества являются инновационность, информационность и креативность. При этом, уровень новых научных знаний в системе образования креативного человеческого потенциала формирует интеллектуальную социально-экономическую среду, в которой повышаются конкурентные преимущества национальной экономики. Она демонстрирует способность общества не только добиваться успехов на современных конкурентных направлениях научно-технического прогресса, но и эффективно и стремительно переходить от одного направления к другому с необходимыми креативными модификациями, учтёнными современной моделью системы образования.

Следовательно, разработка перспективных направлений развития креативного потенциала российской экономики, способной к самостоятельному эффективному функционированию и пространственной интеграции в составе институтов национальной инновационной системы, становится одной из ключевых задач современной экономической науки, имеющей не только научное, но и прикладное значение. Изложенное характеризует не только высокую степень актуальности разрабатываемой в диссертационном исследовании темы, но и её практическую значимость для системы управления национальной и региональной экономики.

*Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.* Обоснованность научных положений диссертационного исследования А.Е. Арутюновой обеспечена его концептуальным характером, корректным использованием совокупности согласующихся между собой научных подходов, активным междисциплинарным поиском дополнительных возможностей системного образования креативного потенциала российской экономики.

Первая группа проблем диссертационного исследования посвящена разработке концептуальных аспектов заявленной научной проблемы. Углубленный анализ научной литературы по креативному потенциалу экономики и смежным проблемам экономической теории позволил автору разработать и четко сформулировать оригинальное концептуальное представление о креативном потенциале экономики, обобщить новые эмпирические данные и результаты современных исследований в области переплетения совокупности сложных социально-экономических преобразований, характерных для текущего периода, в результате чего было

раскрыто содержание креативного потенциала экономики. Контекст современных социально-экономических преобразований стал определяющим для системного исследования креативного потенциала экономики, что позволило раскрыть данный потенциал под углом зрения современных реалий и вызовов.

Автор, опираясь на апробированные результаты предшествующих исследователей, сумел выстроить в русле преобразованной модульной редакции системного подхода оригинальный и продуктивный, как показывают полученные им результаты, методологический подход к исследованию системного образования креативного потенциала российской экономики. При этом были установлены две линии связей, пересечение которых определяет характеристики упомянутого потенциала: линия «рынок образовательных продуктов – институциональная среда их создания», построенная с учетом доминирования государства в образовании; линия «общественные потребности формирования креативного потенциала – возможности сферы образования», построенная с учетом низкой востребованности указанного потенциала и отсутствия возможностей для его генерации.

Для того, чтобы раскрыть вторую группу проблем представленной работы, автор выделил основные уровни процесса системного образования креативного потенциала экономики: исходный; определяющий; специфицирующий, опираясь на градуальный анализ, исследуя особенности креативного потенциала российской экономики институционального и хозяйственного характера. При этом уровни представляют собой основные ступени формирования высокоразвитых компетенций (движение от абстрактного к конкретному). Изучение взаимосвязи между этими уровнями открывает возможность для разработки механизмов организации и эффективного управления системным образованием креативного потенциала.

Указанные выше концептуальные результаты исследования позволили определить ступени формирования высокоразвитых компетенций, соответствующие основным уровням системного образования креативного потенциала российской экономики: на исходном уровне формируются элементарные основы высокоразвитых компетенций; на определяющем уровне формируется комплекс высокоразвитых компетенций, составляющих стволую структуру указанного потенциала; на специфицирующем уровне формируются развернутые высокоразвитые компетенции; развитие данного научного результата дало возможность определить развернутые высокоразвитые компетенции, соответствующие организационной ветви образования указанного потенциала.

Опираясь на приведенные выше концептуальные результаты, автор, применительно к специфицирующему уровню креативного потенциала и процессу его трансформации в интеллектуальный капитал, раскрывает институциональную ловушку, которая возникает в российской экономике в условиях опережающего инвестирования развития интеллектуального капитала. Ядром такой ловушки выступает подмена условий реального формирования и свободного развития интеллектуального капитала условиями его огосударствления.

В рамках исследования данной группы проблем в работе обоснован вывод о том, что возникла необходимость реализации нового курса государственной политики в области развития интеллектуального капитала, ориентированного на обеспечение системного качества связей между основными уровнями исследуемого процесса. Прикладным результатом реализации данного вывода стало предложение инструмента такого обеспечения. Это – федеральная программа «Креативное образование», сформированная на основе компетентностного подхода; реализация данного научного результата предоставляет возможность адаптировать механизмы управления образованием и государственную политику в области развития интеллектуального капитала к условиям современных социально-экономических трансформаций.

Третья группа проблем представленной работы посвящена раскрытию основных функций, востребованных системным образованием креативного потенциала российской экономики (функция оценки возможностей системного образования указанного потенциала, функция его репродукции, функция его социализации). Здесь обоснованность положений и выводов обеспечена результативным, адресным применением методик и инструментов функционального и структурного подходов, статистических исследований, анализа организационных механизмов, институционального анализа.

В рамках исследования данной группы проблем разработана методика количественной оценки возможностей участия образовательных организаций сферы в системном образовании креативного потенциала российской экономики. Предложенная методика основана на модели сбалансированной системы показателей. В процессе апробации данной методики, путем анализа показателей Краснодарского края, были выявлены критерии, ограничивающие возможность участия образовательных организаций в процессе системного формирования креативного потенциала с учетом территориальных институционально-хозяйственных особенностей: направленность экономики на развитие структурных образований на основе старых промышленных технологий; бюрократизация образовательной сферы, исключаящая из него творчество как таковое; низкий уровень научного наполнения продуктов доминирующих сфер территориального хозяйства.

Четвертая группа проблем представленной работы посвящена определению институтов системного образования креативного потенциала российской экономики. Обоснованность соответствующих научных результатов была обеспечена корректным применением принципов институционального анализа, обоснованных Дугласом Нортон, что позволило выделить три уровня институционального упорядочивания системного формирования креативного потенциала российской экономики: уровень критериев институциональной среды; уровень договоренности между участниками данного процесса; уровень форм экономического поведения и статусов реализуемых ими.

Необходимо отметить, что при раскрытии автором институтов системного образования креативного потенциала российской экономики были широко использованы эмпирические данные о способах институционального упорядочивания в экономике.

В рамках исследования данной группы проблем автором определены институты системного образования креативного потенциала российской экономики (институт персональных грантов; институт инкубации креативного потенциала; институциональная инфраструктурная платформа образования указанного потенциала). Данный результат позволяет обеспечить системное упорядочивание и эффективное общественное регулирование исследуемого процесса.

Пятая группа проблем представленной работы посвящена разработке оценочных и институциональных инструментов процесса системного образования креативного потенциала российской экономики. Для решения научной проблемы оценки уровня встраивания организаций образования в исследуемый процесс автором предложена соответствующая методика оценки уровня продуктивного встраивания образовательных организаций в процесс системного образования креативного потенциала российской экономики, потребность в которой обусловлена: сложностью анализируемого процесса; недостаточностью опыта участия в нем этих организаций; существенной вариативностью полученных ими результатов участия в указанном процессе.

С учетом того, что системное образование креативного потенциала экономики относится к ключевым социально-экономическим процессам, определяющим перспективы развития социально-экономической системы, автором предложены соответствующие институциональные инструменты: территориальный фонд поддержки талантливых детей и молодежи; научно-образовательный кластер, в котором ведущую роль играет классический университет; системно встраивающий способ рыночного продвижения продуктов, обеспечивающих потребности исследуемого процесса. Данный инструментальный комплекс позволяет обеспечить координированные изменения хозяйственных и институциональных параметров исследуемого процесса, обладает потенциалом его системной поддержки.

Предложенные автором в рамках исследования данных групп проблем практические рекомендации прошли апробацию в практической деятельности органов территориального управления Краснодарского края, а также в деятельности научно-образовательных организаций. Это подчеркивает обоснованность и проработанность основных идей и выводов диссертации.

*Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.* Работа А.Е. Арутюновой обладает существенной теоретической и практической ценностью, полученные в ней положения, выводы и рекомендации достоверны, что обеспечено применением широко апробированной научной методологии, корректным обобщением научных результатов, представленных в опубликованных ранее работах. База литературных источников исследования насчитывает более 300 наименований, большинство из которых относится к современному периоду. В исследовании осуществлен системный анализ представительных выборок эмпирических данных, представляющих информационную базу работы.

Безусловным достоинством проведенного исследования является широкая методологическая и теоретическая база, представленная классическими и современными публикациями: монографиями, статьями, авторефератами диссертаций, информационными ресурсами Интернета,

законодательными и нормативными актами Российской Федерации, а также ее регионов, данными Федеральной службы государственной статистики и др. Автором был собран и детально исследован значительный объем фактических данных по организации креативного потенциала экономики и смежным проблемам, характеризующих различные аспекты заявленной научной проблемы. В работе использованы данные, собранные и обработанные лично автором.

Основные результаты диссертационного исследования прошли разностороннюю апробацию и получили положительную оценку органов территориального управления Краснодарского края, научно-образовательных организаций. Выводы работы, опирающиеся на разносторонние элементы доказательной базы исследования, представленные аналитическими таблицами, ссылками на оценки широко признанных экспертов, собственными расчетами автора, не противоречат уже опубликованным результатам ранее проведенных научных исследований в проблемном поле экономической теории. Некоторые научные результаты работы оригинальны и получены впервые.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования А.Е. Арутюновой заключается в разработке оригинального методологического подхода, совокупности теоретических положений, раскрывающих содержание, уровни, функции и перспективные направления системного образования креативного потенциала российской экономики, формировании прикладного инструментария, обеспечивающего задачи образования креативного потенциала экономики на современном этапе развития.

Полученное соискателем приращение научного знания представлено следующими конкретными элементами:

- предложен к использованию новая категория «креативный потенциал экономики» применимо к современному этапу развития экономики, раскрыто ее понятие: организованный набор высокоразвитых навыков (компетенций), капитализация которых и использование в практической деятельности национального воспроизводства приводит к получению уникальных эффектов в виде прорывных результатов научных исследований, инноваций, а также ведущие к формированию высокопродуктивных капитальных комбинаций; данный научный результат является основополагающей базой для изучения процесса системного формирования креативного потенциала экономики в современных условиях с учетом преобразований;

- выдвинута концептуальная идея исследования заявленной проблемы – идея системной организации образования креативного потенциала экономики, предполагающая фокусирование ресурсов, субъектного фактора, технологий, организационных механизмов, институтов и инфраструктуры образования на обеспечении приоритетных общественных потребностей генерации креативного потенциала экономики; данная идея является ядром авторской концепции системного образования указанного потенциала и разработки заявленной научной проблемы;

- предложен методологический подход к исследованию процесса системного образования креативного потенциала национальной экономики: обоснована необходимость использования системного подхода в качестве

основного для исследования; опыт реализации модульной редакции системного подхода позволил изучить заложенные возможности и ограничения заявленной проблемы; использован принцип подкрепления познавательных возможностей основного системного подхода аналогичными возможностями, которыми располагают другие подходы и направления современной науки, учтены междисциплинарные возможности, обусловленные сложной природой изучаемого процесса; данный подход обладает расширенными возможностями в исследовании задач системного образования креативного потенциала;

- выявлены ключевые проблемные узлы креативного потенциала российской экономики, определенные в работе следующим образом: неопределенность функциональных задач, стоящих перед системным образованием указанного потенциала; смешение различных уровней данного процесса, его слабая структуризация; осуществление анализа данной проблемы вне контекста социально-экономических трансформаций; отсутствие концептуального представления о его базовых институтах; данный результат позволил автору детерминировать основные направления анализа данной проблемы: градуальное; функциональное; институциональное; инструментальное;

- раскрыты основные уровни исследуемого процесса: исходный уровень, где происходит выявление и раскрытие предпосылок креативного потенциала и начинается создание элементарных основ тех высокоразвитых компетенций, которые сформируются на более высоких уровнях; определяющий уровень, на котором формируется комплекс уникальных компетенций, составляющих стволую структуру креативного потенциала экономики, предположительно в процессе обучения в общеобразовательной школе; специфицирующий уровень, где происходит конкретизация и встраивание сформировавшейся в процессе школьного обучения стволуной структуры высокоразвитых компетенций в экономику и гражданское общество, складываются конкретные векторы развития креативного потенциала, что, в основном, происходит в рамках высшей школы, а также последующего дополнительного образования, повышения или изменения квалификации; проведен анализ данных уровней и определено, что знание их дает возможность создать организационные механизмы и институты системного образования креативного потенциала российской экономики;

- определены ступени, характеризующие этапы формирования высокоразвитых компетенций, соответствующие основным уровням системного образования креативного потенциала российской экономики: на исходном уровне происходит формирование элементарных основ высокоразвитых компетенций; на определяющем уровне формируется комплекс высокоразвитых компетенций, определяющих стволую структуру креативного потенциала; на специфицирующем уровне формируются развернутые высокоразвитые компетенции, другими словами, стволуная структура специфицируется применительно к конкретным условиям экономической системы; данный научный результат обеспечивает потребности управления процессом системного образования креативного потенциала;

- раскрыта институциональная ловушка опережающего инвестирования развития интеллектуального капитала, характерная для специфицирующего

уровня данного процесса, а также для процесса трансформации креативного потенциала в интеллектуальный капитал: установлено, что ядром ее является подмена условий реального формирования и свободного развития интеллектуального капитала условиями его огосударствления; обоснована необходимость реализации такого инструмента, как федеральная программа «Креативное образование», в основе которой лежит компетентностный подход, что станет новым курсом экономической политики в области развития интеллектуального капитала, ориентированного на формирование системного качества связей между основными уровнями системного образования креативного потенциала; применение данного научного результата позволяет адаптировать механизмы управления образованием и государственную политику в области развития интеллектуального капитала к условиям современных социально-экономических трансформаций;

- обоснована необходимость в реализации специальной функции оценки возможностей системного образования креативного потенциала российской экономики, предполагающей двустороннюю оценку, во-первых, оценку наличия предпосылок указанного потенциала у претендентов на участие в данном процессе, во-вторых, оценку готовности организаций образования к запуску данного процесса; данный научный результат предоставляет возможность обеспечить потребности сбалансированного развития процесса системного образования креативного потенциала;

- обоснована необходимость в реализации функции репродукции креативного потенциала российской экономики, востребованной в системном образовании указанного потенциала, а именно - возможность регулярного повторения циклов формирования данного потенциала, чтобы обеспечить растущие потребности общества; данный научный результат предоставляет возможность обеспечить потребности регулярного воспроизводства креативного потенциала российской экономики;

- доказана необходимость в реализации функции социализации креативного потенциала экономики, направленная на обеспечение эффективного встраивания данного потенциала в действующие социально-экономические механизмы рынка и социума; данный научный результат предоставляет возможность построения механизма коммуникаций обладателей креативного потенциала российской экономики;

- разработана методика количественной оценки возможностей участия образовательных организаций в системном образовании креативного потенциала российской экономики, в составе группы индикаторов которой четыре критерия. Также определены институты системного образования креативного потенциала российской экономики (институт персональных грантов, выделяемых из различных источников в целях поддержки указанного процесса; институт инкубации креативного потенциала в форме центров, созданных при классических университетах; институциональная инфраструктурная платформа образования указанного потенциала), создание данных институтов позволит обеспечить системное упорядочивание и эффективное общественное регулирование исследуемого процесса;

- предложен прикладной инструмент системного образования креативного потенциала российской экономики, представленный методикой

оценки уровня продуктивного встраивания образовательных организаций в данный процесс - взаимное приспособление системных характеристик организации и аналогичных характеристик системного процесса, в который она стремится встроиться и определены основные этапы ее реализации; использование данной методики позволяет осуществить экспресс- оценку уровня продуктивного встраивания организаций в системное образование креативного потенциала;

- разработан комплекс институциональных инструментов системного образования креативного потенциала российской экономики включающий в себя: территориальный фонд поддержки талантливых детей и молодежи; научно-образовательный кластер, в котором ведущую роль играет классический университет; способ рыночного продвижения образовательных продуктов, ориентированных на потребности системного образования креативного потенциала экономики; данный инструментальный комплекс обладает потенциалом системной поддержки исследуемого процесса и позволяет обеспечить координированные изменения хозяйственных и институциональных параметров исследуемого процесса.

Исследование А.Е. Арутюновой выполнено в рамках научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория и соответствует содержанию следующих разделов паспорта указанной специальности: п. 1.1. Политическая экономия: взаимодействие производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и институциональных структур; воздействие новых технологических укладов на процессы формирования и функционирования экономических структур и институтов; инновационные факторы социально-экономической трансформации; закономерности эволюции социально-экономических систем; гуманизация экономического роста. 1.4. Институциональная и эволюционная экономическая теория: теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем; социально-экономические альтернативы. Развитие институтов хозяйственного механизма в постиндустриальном обществе.

Как можно судить по диссертации и автореферату, опубликованным научным работам автора, А.Е. Арутюновой лично разработаны методология исследования заявленной научной проблемы, сформировано авторское концептуальное представление о креативном потенциал экономики, предложен методологический подход к исследованию системного образования креативного потенциала российской экономики, раскрыты основные уровни системного образования креативного потенциала российской экономики, выявлены основные узловые проблемы системного образования креативного потенциала российской экономики: смешение различных уровней данного процесса, его недостаточная структуризация; неопределенность функциональных задач указанного процесса; отсутствие концептуального представления о его базовых институтах, в исследовании и практическом решении которых востребовано концептуальное представление о креативном потенциале экономики, раскрыты основные уровни системного образования креативного потенциала российской экономики и определены ступени формирования высокоразвитых компетенций, соответствующие этим уровням, и др.



А.Е. Арутюнова провела самостоятельное концептуальное и эмпирическое экономическое исследование системного образования креативного потенциала российской экономики, лично сформировала и проанализировала представительные выборки эмпирических данных о различных аспектах исследуемого процесса, используя современные методы анализа и формирования категориального аппарата применительно к поставленным научным задачам. Личный вклад соискателя четко прослеживается на всех этапах диссертационного исследования, работа имеет оригинальный характер.

Работа вполне завершена, поставленная автором цель достигнута, по всему комплексу научных задач получены существенные и обладающие необходимой новизной результаты исследования, которые в достаточной мере опубликованы автором в 66 печатных работах, в том числе в 33 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, из них, в четырех статьях в изданиях, включенных в индекс Scopus, в 2 статьях в изданиях, включенных в индекс WoS. Текст диссертационного исследования изложен научным языком, структура работы логична и соответствует заявленной научной проблеме. Содержание диссертационного исследования изложено в соответствии с действующими требованиями нормативных документов и адекватно отражено в автореферате.

*Замечания и рекомендации по диссертации:*

1. Автор не без оснований рассматривает генерацию креативного потенциала как существенную возможность преодоления существующих ограничений развития российской экономики, в том числе, ее внешних ограничений, связанных с экономическими и политическими санкциями. Вместе с тем, им не в полной мере приняты во внимание возможности торможения указанного процесса отечественными базовыми институтами, в том числе, институтом власти-собственности (с. 25-29, 79-85, 204-212 и др.).

2. Решая научную задачу раскрытия уровней системного образования креативного потенциала российской экономики, автор на каждом из таких уровней определяет высокоразвитые компетенции, соответствующие задачам формирования указанного потенциала. Вместе с тем, требуют дополнительных пояснений вопросы взаимосвязи указанных компетенций, их прикладного значения (с. 107-111, 126-132, 142-147).

3. Автор обоснованно фокусирует исследование на новых функциях, востребованных в системном образовании креативного потенциала российской экономики. При этом он выделяет три функции. Одна из них – функция социализации креативного потенциала – представляется нам наиболее дискуссионной и потому нуждается в дополнительной аргументации и научном анализе ее специфики (с. 189-194).

4. Содержащиеся в работе выводы об институтах системного образования креативного потенциала российской экономики не соотнесены автором с представленными в современной научной литературе результатами анализа российских институциональных преобразований и соответствующими прогнозами институциональных трансформаций (с. 206-215, 226-234, 242-249). Возможно, автору следует обратить внимание на этот аспект в дальнейших исследованиях.

5. Исследуя инструменты системного образования креативного потенциала российской экономики, автор оставляет без достаточного внимания возможности привлечения средств благотворителей, в ряде случаев весьма значительные, для решения поставленных в работе задач, что характерно для центра «Сириус» в г. Сочи и др. Хотелось бы получить по данному вопросу соответствующие пояснения (с. 267-270).

Представленные замечания и рекомендации по диссертационной работе А.Е. Арутюновой не изменяют ее общей положительной оценки.

*Общее заключение.* Диссертация является полностью завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в ней содержится решение актуальной и крупной проблемы современной экономической теории. Полученные автором результаты свидетельствуют о научной зрелости, профессионализме, высокой квалификации и способности соискателя вести самостоятельную разработку сложных научных проблем. Диссертационная работа А.Е. Арутюновой полностью отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней (разд. 2), предъявляемым к работам, представленным на соискание ученой степени доктора наук. В диссертационной работе решена важная научная проблема системного образования креативного потенциала современной российской экономики. Считаю, что Ася Ефимовна Арутюнова заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Официальный оппонент: профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», доктор экономических наук (08.00.01), профессор

Владимир Александрович Плотников

01.09.2020

Подпись руки заверяю

Зам. начальника

управления кадров



Контактные данные официального оппонента: Россия, 191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21. Тел.: +7 (812) 602-23-23, e-mail: plotnikov.v@unecon.ru.