

В диссертационный совет Д 212.248.06
по экономическим наукам при
ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный
университет им. К.Л. Хетагурова»
362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46

ОТЗЫВ

официального оппонента, Заслуженного деятеля науки РФ, доктора экономических наук, профессора Мацкуляка Ивана Дмитриевича на диссертацию Шульга Кристины Владимировны на тему «Трансформация институционального контента экономических интересов хозяйствующих субъектов», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 - Экономическая теория в диссертационный совет Д 212.248.06 по экономическим наукам при ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова»

Актуальность темы диссертационной работы не вызывает сомнений. Эта проблема, по сути, становится центральной в области многообразия направлений исследований. Такое её понимание обусловлено тем, что под воздействием процессов перемен мирового хозяйства происходит возрастание мировой конкуренции, что, в свою очередь, требует формирования и модернизации более совершенных институциональных структур, необходимых для макро-, мезо- и микроэкономической стабильности. Следовательно, развитие современной институциональной экономики как системы взаимосвязанных институтов невозможно без изучения вопросов теории и практики институционального сопровождения трансформации экономических интересов хозяйствующих субъектов.

Диссертационная работа К.В. Шульга посвящена важной теме: «Трансформация институционального контента экономических интересов хозяйствующих субъектов». Действительно, нарастающие перемены в мировой экономике нарушают стабильность и предсказуемость рыночных процессов, а усиление кризисных тенденций и обострение геополитических ситуаций приводят к несоответствию аналитических инструментов экономической политики, направленных на открытость рынков, стремительно меняющимся реалиям.

Результатом указанных течений становится необходимость переоценки и переосмыслиния вопросов теории и практики институционального сопровождения трансформации экономических интересов хозяйствующих субъектов в наши дни, одновременно возрастает потребность в их расширении. Особо ощущается теперь потребность в углублении теоретических исследований вопросов трансформации экономических интересов различных хозяйствующих субъектов посредством создания сбалансированной и адекватной существующим вызовам институциональной среды, эффективно реализующей вопросы гармонизации экономических интересов. Именно в этом, кроме прочего, и состоит актуальность и значимость данного исследования.

Таким образом, диссертационная работа К.В. Шульга несомненно имеет большое значение как для дальнейшей теоретической разработки рассматриваемых вопросов, так и для их практической реализации в российской экономике.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается применением многочисленных научных трудов отечественных и зарубежных ученых по экономическим интересам хозяйствующих субъектов. Причем это касается различных стадий - зарождения, формирования, тенденций и закономерностей их развития. В диссертационной работе в целях решения поставленных задач автором также вполне уместно использованы аналитические обзоры, нормативно-правовые акты, статистические и справочные материалы, опубликованные в периодической печати и размещенные на официальных сайтах в сети Интернет.

Работа базируется на системном подходе, в ней широко используются такие общенаучные методы, как экономический, статистический и структурно-функциональный анализ, а также частные методы институциональной экономики – сравнительного и исторического анализа.

Диссертационная работа носит главным образом теоретический характер, но при этом отличается высокой практической значимостью, так как направлена на формирование конкретных научно-практических рекомендаций по институциональному сопровождению трансформации экономических интересов хо-

зяйствующих субъектов в современных условиях.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, полученных лично соискателем, во многом основывается на чётком и детальном применении им методов исследования, подкрепляемых экономической практикой. Представляется, что именно это, хотя и не только, явилось одним из важных признаков достоверности полученных результатов. Применение этих методов позволило автору получить ряд новых фактов и выявить неизвестные ранее закономерности. Конкретные элементы новизны научных положений, выводов и рекомендаций раскрыты автором в шести пунктах.

В частности, в работе представлен авторский подход в комплексном изучении данной проблемы, который основывается на условном структурировании имеющихся в экономической теории наиболее значимых научных взглядов, возникающих по мере становления и эволюции экономических интересов. Диссертант не без основания считает, что стержневым направлением экономической науки являются проблемы интересов, т.к. именно они - экономические интересы, которые составляют основу хозяйственной деятельности человека, представляют ядро механизма функционирования и развития общества, генерирующими, тем самым, новое содержание.

Важно и то, что соискателю удалось доказать: изменения социально-экономической среды детерминируют трансформацию экономических интересов хозяйствующих субъектов различного уровня с логически следуемыми за этим процессами институциональных перемен либо опосредованно через преобразования институциональной среды.

К исследовательскому достижению К.В. Шульга следует отнести также тот факт, что ею определены и обоснованы ключевые направления развития институционального механизма согласования и эффективной реализации экономических интересов. Это сделано на основе совершенствования институционального контента современной системы экономических отношений, в частности, расширения мер государственного регулирования экономики, государственно-частного партнерство и других форм взаимодействия, а также инсти-

туциональных преобразований в бизнес-среде и пр.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК подтверждается тем, что их содержание отвечает положениям Паспорта специальностей ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ по экономическим наукам, а именно по специальности 08.00.01 - Экономическая теория: 1.1. Политическая экономия: структура и закономерности развития экономических отношений; ...экономические интересы; ...; взаимодействие производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и институциональных структур...; 1.4. Институциональная и эволюционная экономическая теория: теория прав собственности; теория транзакционных издержек; ...эволюционная теория экономической динамики; теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем. Автореферат и все 17 опубликованных научных трудов соискателя в полной мере отражают основные положения диссертации.

Личный вклад соискателя и репрезентативность эмпирического материала выражается в том, что в диссертационном исследовании автором самостоятельно проанализированы, систематизированы основные этапы формирования и эволюции институциональной теории, представлено историческое обобщение развития экономических интересов с выявлением основных закономерностей их динамики и специфики в каждой эпохе. Им уточнены понятийный аппарат и базовые сущностные характеристики экономических интересов, выявлены важнейшие противоречия экономических интересов хозяйствующих субъектов, определены основные направления развития, разработан экономический инструментарий обеспечения институционального механизма согласования и эффективной реализации экономических интересов на базе совершенствования институционального контента современной системы экономических отношений.

Эмпирический материал исследования, включающий материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Всемирного экономического форума, Организации Экономического Сотрудничества и Развития и др. пред-

ставляется репрезентативным, что позволило автору сделать аргументированные выводы и предложения.

Оценка содержания диссертации, её завершенность нами даны на основе того, что работа К.В. Шульга представляет собой, как уже отмечено, комплексное научное исследование. Оно нацелено на совершенствование и развитие теоретических и практических представлений о логике и механизмах трансформационных процессов институционального содержания экономических интересов хозяйствующих субъектов в современных условиях, а также обоснование экономического инструментария обеспечения их эффективности.

Диссертация и автореферат отражают логику и законченность исследования. Работа изложена на 185 страницах компьютерного текста, содержит 19 рисунков и 3 таблицы, список литературы включает 155 источников.

В соответствии с предложенной темой и на основе анализа состояния изучаемой проблемы автором четко определены объект и предмет исследования, отраженные во введении. Целью диссертационной работы автор обозначил совершенствование и развитие теоретических и практических представлений о логике и механизмах трансформационных процессов институционального содержания экономических интересов хозяйствующих субъектов в современных условиях. Решение ряда сформулированных соискателем и подчиненных главной цели исследования конкретных задач обусловило авторскую позицию по рассматриваемому вопросу, определило логическую структуру работы.

В первой главе диссертации «Теоретические подходы к исследованию экономических интересов: институциональный аспект» традиционно представлен литературный обзор состояния проблемы по данным анализа мировой научной литературы (с. 16-42). Он отличается хорошей детализацией. Позволяет оценить сложность проведения научных исследований экономических интересов. Это связано с постоянными изменениями их организационно-институциональной формы и содержания, происходящими под воздействием эволюции социально-экономических условий, а также со смещением предметных границ между дисциплинами и ростом внимания к рассматриваемой кате-

гории ученых разных профессий.

Далее автор проводит сравнительный анализ имеющегося в наши дни определения сущности экономических интересов и современные тенденции их развития (с. 25-42), что позволило ему сформулировать собственную позицию относительно исследуемого понятия, расширившую его содержание. В ходе анализа результатов этого этапа научного поиска диссертант предлагает свою трактовку понятия «экономический интерес» (с. 40-41). После рассматриваемого термина вполне логично соискатель перешел к исследованию важнейших противоречий экономических интересов хозяйствующих субъектов в сфере труда и капитала, между социальными стандартами федерального и регионального уровней, элементами института собственности, бизнес-сообщества, традиционными для экономики и инновационными процессами и др.

Дальнейшие исследования автора касаются структурирования, систематизации и интерпретации трансформационных процессов в экономике, факторов, способствующих формированию, гармонизации и практическому воплощению институционального содержания экономических интересов. В их числе коренные преобразования отношений собственности, самодостаточность субъектов, изменения хозяйственного механизма, потребности людей, эволюция формальных и неформальных экономических институтов, уровень культурной компоненты, развитие кооперации в обществе, уровень преступности и коррупции, государственная политика и степень развития рыночных отношений, стратификация общества и т.д. (с. 25-61).

Во второй главе работы «Актуальные институции реализации экономических интересов хозяйствующих субъектов» автор обращается к системно-структурному анализу для определения современного состояния и оценки процессов формирования и трансформации институциональной среды. Это позволило ему прийти к выводу: институциональная среда представляет собой чрезвычайно сложный научный феномен, который, с одной стороны, является своеобразным континуумом всех процессов, происходящих в исследуемой системе (в т. ч., в системе экономических интересов институциональных агентов-

организаций). С другой - собственно сама упомянутая среда выступает в качестве одного из компонентом развития упомянутых систем (с. 61-109). Кроме того, здесь проведена оценка трансформационной проблематики системы экономических интересов (с. 88-110).

Можно согласиться также с позицией диссертанта о том, что трансформационные процессы социально-экономических систем вызывают изменения в их институциональном содержании и производственных отношениях с последующими изменениями соответствующих экономических интересов затрагиваемых ими организаций.

Интересной является авторская методика количественной оценки реализации экономических интересов каждого хозяйствующего агента. Практиковавшийся до неё подход существенно переработан соискателем, дополнен и значительно расширен, в т. ч. за счёт отдельных хозяйствующих субъектов, их объединений. Это позволило исследователю определить абсолютные величины показателей степени реализации экономических интересов для каждого предприятия, а заодно оценить уровень реализации и гармонизации коллективных экономических интересов (с. 103-111).

Приведенный в данной части работы анализ подтвердил обоснованность направления исследования, позволил логически перейти к её третьей главе «Основные направления эффективной реализации экономических интересов хозяйствующих субъектов». Как справедливо отмечает автор, противоречия, возникающие между экономическими агентами в процессе их функционирования на всех этапах жизненного цикла, являются неотъемлемой характеристикой их жизнедеятельности, что в полной мере относится и к институциональному контенту, поскольку именно в нём находят своё отражение экономические интересы (с. 112). Далее диссертант обосновывает ключевые направления развития институционального механизма согласования и эффективной реализации экономических интересов на базе совершенствования институционального контента современной системы экономических отношений (с. 122-144; 145-162).

Отдельно отметим результат исследования автора, подтверждающий

необходимость формирования институционального механизма согласования и эффективной реализации экономических интересов на основе совершенствования институционального контента современной системы экономических отношений (с. 142-163).

В целом, представленная работа свидетельствует о высокой подготовленности В.К. Шульга, её способности к аналитическому мышлению, реализации исследовательских компетенций и умений обобщать полученных результатов.

Вместе с тем продолжением достоинств оцениваемого исследования являются его определённые **резервы** и некоторые **недостатки**.

1. Так, автор в своей работе (в особенности, в параграфах 1.1 и 2.1) выделяет информационные ресурсы как инструменты для динамичной и эффективной трансформации институционального контента экономических интересов хозяйствующих субъектов, но при этом в исследовании отсутствует указание на то, какого рода информационные ресурсы он имеет в виду. К сожалению, нет даже намёка на то, какими они должны быть. Понятно, что освещение данных аспектов заметно обогатили бы работу, более того, без их конкретного восприятия трудно, если вообще возможно, вырабатывать эффективные меры по реализации экономических интересов хозяйствующих субъектов.

2. Во втором параграфе первой главы соискатель вполне логично и не без основания говорит о проявлении целого ряда экономических законов, без учета которых нельзя объективно разобраться в эволюции, а тем более в повышении уровня удовлетворения экономических интересов хозяйствующих субъектов в наше время. К сожалению, мы не обнаружили здесь (с.41, табл. 4) таких экономических законов, как перемены труда, перемены экономики. Правда, диссертант оговаривается, что он не всю совокупность соответствующих экономические законы упоминает в указанном контексте. С нашей же точки зрения, это не оправдывает автора, как не улучшает само исследование. Тем более, что во втором параграфе второй главы на с. 99 приводится интересный авторский рис. 12, говорящий, кроме прочего, о зарождении институциональных изменений. Последние сопровождаются изменениями технологий, что отражает объектив-

ный процесс лишь частично. Дело в том, что технологии – это только одно звено многозвенной системы, которую соискатель в исследовании, по сути, обходит – мы, опять-таки, имеем в виду экономические законы перемены труда и перемены экономики. Уверены, что обращение автора к этим аспектам заметно обогатило бы полученные выводы и рекомендации. Справедливости ради подчеркнём, что последние в общем правильные – «выручили» технологии.

3. В параграфе 3.1 автор утверждает, что разрешение / гармонизация / оптимизация любых противоречий на институциональном уровне приводит к снятию напряжения на уровне конфликтов экономических интересов, а, в ряде случаев, - может привести к гармонизации самих экономических отношений. Здесь требуется уточнение последовательности соответствующих мероприятий.

4. В числе основных направлений совершенствования механизмов реализации экономических интересов (параграф 3.2) в условиях нестабильной экономической ситуации, диссертант выделяет создание на основе применения социально-культурного подхода нового социального порядка. Представляется, что следовало бы уделить данному направлению особое внимание.

5. Наконец, в диссертации представлена система мероприятий по развитию институционального механизма согласования и эффективной реализации экономических интересов на основе совершенствования институционального контента современной системы экономических отношений. Однако работа была бы ещё лучше, если бы в ней данная система мероприятий была доработана с учётом отраслевого фактора, имеющего существенное значение при формировании и реализации экономических интересов.

Кроме отмеченного, к сожалению, исследование не лишено недосказанных мыслей, опечаток, отступлений от правил оформления сносочного аппарата и ряда др. незначительных недостатков, что не украшает диссертацию.

Между тем, высказанные замечания не умаляют принципиального значения и научного уровня проведённого диссертационного исследования Шульга Кристины Владимировны.

В заключение на основе изложенного можно констатировать: обоснован-

ность выводов, их содержательность и логичность, научная и практическая ценность диссертации «Трансформация институционального контента экономических интересов хозяйствующих субъектов» позволяют квалифицировать данное научное исследование как самостоятельное, завершенное, проведённое на актуальную тему и вносящее вклад в развитие экономической теории. Оно отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Шульга Кристина Владимировна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория (экономические науки).

Официальный оппонент, профессор кафедры
экономической политики и экономических измерений
ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»,
Заслуженный деятель науки Российской Федерации,
доктор экономических наук, профессор

И.Д. Мацкуляк

109542, Москва, Рязанский проспект, 99, ГУУ

Тел.: +79917)554-93-82

E-mail: mid48@mail.ru

Подпись *Мацкуляк* заверяю:
Ученый секретарь
Ученого совета ГУУ
д.э.н., профессор

Жукова

