

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Арутюновой Аси Ефимовны на тему: «Системное образование креативного потенциала российской экономики», представленную на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Актуальность темы исследования Арутюновой А.Е. обусловлена ростом общественной потребности в креативном потенциале российской экономики, обладание которым становится решающим конкурентным преимуществом национальной экономики в условиях глубоких преобразований. Благодаря креативному потенциалу, экономика обретает высокие технологии, соответствующие им организационные механизмы и гибкие институты, обеспечивающие ее продвижение к лидерам современного мирового развития. Процесс образования креативного потенциала экономики утверждает себя в качестве одного из основных условий прорыва в движении хозяйства и общества и в своём движении генерирует множество эффектов, существенных для развития национального воспроизводства, но недостаточно постигнутых. В условиях резкого обострения конкуренции и введения внешних ограничений заявленная автором проблема обретает иное качество, что обусловлено наличием у креативного потенциала экономики значительных возможностей активизации инновационного, инвестиционного процесса и ускорения социально-экономических преобразований в отечественной экономике; данное обстоятельство дополнительно актуализирует задачи углубленного системного исследования содержания, форм, функциональных возможностей и перспектив развития системного образования креативного потенциала российской экономики.

Надлежит согласиться с авторским выбором ключевых аспектов исследования заявленной научной проблемы, таких как, фокусирование внимания на концептуальном представлении о креативном потенциале экономики; разграничение основных уровней системного образования

креативного потенциала российской экономики и определение ступеней формирования высокоразвитых компетенций, применимых к ним; раскрытие институциональной ловушки, возникающей в условиях опережающего инвестирования развития интеллектуального капитала в российской экономике, что даёт возможность разработать важнейшие проблемные узлы, обозначенные теорией и практикой, достигнуть заявленной цели и решить комплекс сформулированных в работе научных задач.

Диссертационной работе Арутюновой А.Е. характерна ориентация на системную и углубленную разработку заявленной научной проблемы, что дало возможность автору выстроить чёткую и логически корректную структуру предпринятого исследования и обеспечить его необходимую результативность. При этом в процессе анализа были адекватно отражены современные тенденции образования креативного потенциала российской экономики, учтены новые условия протекания указанного процесса, что позволило автору раскрыть появляющиеся в связи с процессами социально-экономической трансформации возможности организации данного потенциала экономики.

Следует также отметить наличие в работе углубленных оценок ряда концептуальных представлений, получивших распространение в проблемном поле экономической теории: новой экономической реальности; спецификации связей; институциональных ловушек и др.

Актуальность заявленной темы исследования принимает тренд некоторого роста, если принять во внимание взаимосвязанную совокупность реалий современного этапа развития российской экономики: высокая стоимость образования; редкость и уникальный характер; многообразие профилей, возникающих в связи с современными преобразованиями; потребность в создании специальных механизмов защиты компетенций; сложность вовлечения в хозяйственный процесс, обусловленная структурой потребностей его обладателей, бюрократизацию государственного

управления, отсутствие целостного институционального контура системы экономики и др. Автор учитывает, что действие вышеупомянутых ограничений существенно снижает возможности формирования креативного потенциала отечественной экономики, что обуславливает фокусирование внимания на системном образовании креативного потенциала экономики.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность научных положений диссертации Арутюновой А.Е. обеспечена его концептуальным характером, корректным использованием совокупности согласующихся между собой научных подходов, активным междисциплинарным поиском дополнительных возможностей системного образования креативного потенциала российской экономики.

Первая группа проблем представленного исследования посвящена разработке концептуальных аспектов системного образования креативного потенциала российской экономики. Углубленный анализ научной литературы по креативному потенциалу экономики и смежным проблемам экономической теории позволил автору разработать и чётко сформулировать понятийный конструкт - «креативный потенциал экономики», разграничить капитализированные, субъектные и объектные проявления креативного потенциала, обобщить новые эмпирические данные и результаты современных исследований, на основе которых, определена концептуальная идея системного образования креативного потенциала экономики, предполагающая фокусирование субъектного фактора, технологий, организационных механизмов, институтов и инфраструктуры обучения на приоритетных потребностях системного образования данного потенциала.

Автор, опираясь на апробированные результаты предшествующих исследователей относительно проявления креативного потенциала личности и вызовы современного развития, пришёл к выводу, что новой длинной

волной роста востребована особая форма организации креативного потенциала, включённая в систему экономики и потому способная стать генератором преобразований, необходимых для освоения возможностей данной волны. Глубина и динамизм преобразований обуславливают постановку неординарных задач системно-экономического развития, выходящих за рамки ранее накопленного опыта. Для их решения востребованы креативные возможности, органично встроенные в систему экономики.

Опираясь на системный подход, автор выявил взаимосвязи в поле исследования, что позволило определить ключевые проблемные узлы и основные направления анализа проблемы.

Для раскрытия второй группы проблем представленной работы, автором установлены и раскрыты основные уровни исследуемого процесса (исходный, определяющий, специфицирующий). При разграничении уровней системного образования креативного потенциала российской экономики автором принята за основу трёхуровневая градация развития индивидуальности (Г. Гегель): всеобщая индивидуальность; особенная индивидуальность; тотальная индивидуальность. При этом дана характеристика и оценка элементарных основ высокоразвитых компетенций, соответствующих каждому уровню исследуемого процесса, выявлены присущие уровням ограничения формирования элементарных основ компетенций.

Указанные выше концептуальные результаты исследования позволили раскрыть институциональную ловушку опережающего инвестирования развития интеллектуального капитала, создающаяся в пространстве государственной экономической политики и с применением арсенала её инструментов. Для преодоления указанной ловушки автором предложен инструмент обеспечения системного качества связей между уровнями исследуемого процесса – федеральная программа «Креативное образование»,

для которой определены основные векторы, стратегические действия и ожидаемые эффекты, что является результатом прикладного характера.

Третья группа проблем представленной работы посвящена исследованию основных функций системного образования креативного потенциала российской экономики. Здесь обоснованность положений и выводов обеспечена результативным, адресным использованием оценок запросов формирования высокоразвитых компетенций, предъявляемых к сфере образования, на основе чего выделены: функция оценки возможностей системного образования креативного потенциала российской экономики, функции репродукции креативного потенциала российской экономики, функции социализации креативного потенциала экономики.

В исследовании автором на основе преобразования модели сбалансированной системы показателей разработана методика оценки возможностей участия организаций сферы образования в формировании креативного потенциала экономики, ядро которой образует группа индикаторов: представительность специалистов, обладающих более чем годовым опытом образования креативного потенциала, в персонале; доля специальных методик и технологий в стоимости основных средств организаций; доля стоимости успешно осуществленных договоров по предоставлению образовательных продуктов для образования креативного потенциала; доля рынка, которой обладают оцениваемые образовательные организации.

Проведённый анализ позволил раскрыть институционально-хозяйственные ограничения реализации функций исследуемого процесса, действующие в экономике Краснодарского края: ориентация экономики на развитие структурных образований, опирающихся на обычные индустриальные технологии, что не обеспечивает формирование спроса на креативный потенциал и сдерживает его репродукцию; бюрократизация образовательного процесса, отчуждающая организации подсистемы

образования от формирования креативного потенциала; низкий уровень наукоемкости продуктов доминирующих сфер экономики, что лимитирует спрос на креативный потенциал.

Четвёртая группа проблем представленной работы посвящена исследованию и определению институтов системного образования креативного потенциала российской экономики. Здесь разграничены основные возможности институтов и раскрыты ожидаемые эффекты их реализации. Обоснованность соответствующих научных результатов была обеспечена требованиями, которые необходимо учитывать при определении института, обеспечивающего упорядочивание инвестирования системного образования креативного потенциала экономики: присущее современному этапу развития долгосрочное ограничение зарубежных инвестиций в российскую экономику, побуждающее к поиску внутренних ресурсов развития исследуемого процесса; наличие в российской экономике бюджетных ограничений; обременение исследуемого процесса высокими инвестиционными рисками, концентрация которых приходится на его ранние этапы, что ориентирует поиск на эффективное использование средств бюджета и благотворителей.

Также необходимо отметить, что при раскрытии соискателем объективной основы институтов системного образования креативного потенциала российской экономики были широко использованы эмпирические данные о способах институционального упорядочивания в экономике.

В рамках исследования данной группы проблем Арутюновой А.Е. выделены следующие институты системного образования креативного потенциала российской экономики – а) институт персональных грантов, выделяемых из различных источников в целях поддержки указанного процесса и находящихся в распоряжении фондов, аккредитованных территориальными органами управления; б) институт инкубации

креативного потенциала в форме центров, созданных при классических университетах на основе преобразования модели бизнес инкубатора к условиям формирования указанного потенциала; в) институциональная инфраструктурная платформа образования указанного потенциала, включающая: многопрофильные центры оценки предпосылок такого потенциала; центры поддержки его системного образования; виртуальную платформу, обеспечивающую коммуникации в его образовании. Данный результат позволяет обеспечить системное упорядочивание процесса системного образования креативного потенциала российской экономики.

Пятая группа проблем представленной работы посвящена разработке прикладных инструментов системного образования креативного потенциала российской экономики: предложены оценочные и институциональные инструменты процесса системного образования креативного потенциала российской экономики. Обоснованность соответствующих результатов, ориентированных на будущие периоды, была обеспечена корректным применением возможностей теории стратегического управления, теории прогнозирования, возможностей теории интеллектуального потенциала. В рамках разработки прикладных инструментов системного образования креативного потенциала российской экономики, определены потенциальные пользователи данной методики: руководители и специалисты организаций образования; лица, заинтересованные в системном образовании креативного потенциала экономики в указанных организациях; руководители и специалисты органов государственного управления, курирующие организации образования и исследуемый процесс.

Предложенные автором в рамках данного научного исследования групп проблем практические рекомендации прошли апробацию в практической деятельности органов государственного и муниципального управления Краснодарского края, а также в деятельности научно-образовательных организаций.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Работа Арутюновой А.Е. обладает существенной теоретической и практической ценностью, полученные в ней положения, выводы и рекомендации достоверны, что обеспечено применением широко апробированной научной методологии, корректным обобщением научных результатов, представленных в опубликованных ранее работах. База литературных источников исследования насчитывает более 300 наименований, большинство из которых относится к современному периоду. В исследовании осуществлён системный анализ представительных выборок эмпирических данных, выступающих в качестве информационной базы работы.

Безусловным достоинством проведённого исследования является широкая методологическая и теоретическая база, представленная классическими и современными публикациями: монографиями, статьями, авторефератами диссертаций, законодательными и нормативными актами Российской Федерации, а также её регионов, в частности Краснодарского края, данными Федеральной службы государственной статистики и др. Автором был собран и детально исследован значительный объём фактических данных по образованию креативного потенциала экономики и смежным вопросам, характеризующим различные аспекты заявленной научной проблемы. В работе использованы данные, собранные и обработанные лично автором.

Основные результаты диссертации прошли разностороннюю апробацию и получили положительную оценку органов территориального управления Краснодарского края, научно-образовательных организаций, что подтверждено соответствующими документами. Выводы работы, опирающиеся на разносторонние элементы доказательной базы исследования, представлены аналитическими таблицами, ссылками на оценки общепризнанных экспертов, собственными расчётами автора, не

противоречат уже опубликованным результатам ранее проведённых научных исследований в проблемном поле экономической теории. Некоторые научные результаты работы оригинальны и получены впервые.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертации Арутюновой А.Е. заключается в комплексной разработке взаимосвязанной совокупности методологических, теоретических и прикладных аспектов системного образования креативного потенциала российской экономики.

Полученное соискателем приращение научного знания представлено следующими элементами:

- предложен категориальный конструкт «креативный потенциал экономики» как организованная совокупность высокоразвитых компетенций, интегрированных в национальное воспроизводство, позволяющих извлекать уникальные эффекты в виде прорывных результатов научных исследований, инноваций, а также приводящих к формированию высокопродуктивных капитальных комбинаций; определены капитализированное и объектное проявления такого потенциала; данный научный результат представляет собой понятийную основу исследования системного образования креативного потенциала экономики в условиях современных преобразований;

- выдвинута оригинальная концептуальная идея исследования заявленной проблемы – идея системного образования креативного потенциала современной российской экономики, реализация которой предполагает фокусирование человеческого фактора, технологий, организационных механизмов, институтов и инфраструктуры обучения, которыми располагает российская экономика, на приоритетных потребностях образования ключевого ресурса её развития в условиях ускорения современных трансформаций; данная идея является стержневой для формирования авторской концепции и последовательной разработки заявленной проблемы;

- предложен методологический подход к исследованию системного образования креативного потенциала российской экономики: обоснована необходимость выбора системного подхода в качестве основного для исследования; в качестве исходного пункта системного анализа выбран комплекс ключевых проблемных узлов заявленной проблемы, для разработки которого предложена преобразованная модульная редакция системного подхода; в целях разработки концептуальных результатов познавательные возможности системного подхода подкреплены возможностями диалектического и градуалистского подходов, теорий интеллектуального капитала, социально-экономических трансформаций, экономики знаний, персонификации, а также институциональной теории; в целях разработки прикладных результатов дополнительно применены возможности теорий менеджмента, когнитивной экономики; данный подход обладает расширенными возможностями в исследовании задач системного образования креативного потенциала;

- выявлены ключевые проблемные узлы системного образования креативного потенциала российской экономики: смешение различных уровней данного процесса, его недостаточная структуризация; неопределенность функциональных задач указанного процесса; отсутствие концептуального представления о его базовых институтах; осуществление анализа данной проблемы без учёта современных социально-экономических трансформаций; данный результат дал возможность определить основные направления разработки заявленной проблемы: градуальное; функциональное; институциональное; инструментальное;

- раскрыты основные уровни системного образования креативного потенциала российской экономики: на исходном уровне происходит выявление предпосылок указанного потенциала и начинается создание элементарных основ высокоразвитых компетенций у детей в ходе дошкольного образования; на определяющем уровне в процессе общего

образования возникает устойчивая стволовая структура, в которой переплетены высокоразвитые компетенции, что обеспечивает общие условия для дальнейшего образования особых ветвей указанного потенциала; на специфицирующем уровне в процессе профессионального образования и дальнейшего развития и коррекции профилей деятельности складываются конкретные ветви указанного потенциала, приспособленные к условиям его реализации; знание таких уровней даёт возможность создать организационные механизмы и институты системного образования креативного потенциала российской экономики;

- определены ступени формирования высокоразвитых компетенций, соответствующие основным уровням системного образования креативного потенциала российской экономики: на исходном уровне формируются элементарные основы высокоразвитых компетенций; на определяющем уровне формируется комплекс высокоразвитых компетенций, составляющих стволовую структуру указанного потенциала; на специфицирующем уровне формируются развернутые высокоразвитые компетенции; развитие данного научного результата дало возможность определить развёрнутые высокоразвитые компетенции, соответствующие организационной ветви образования указанного потенциала; данный научный результат обеспечивает потребности управления процессом системного образования креативного потенциала;

- раскрыта институциональная ловушка, возникающая в российской экономике в условиях опережающего инвестирования развития интеллектуального капитала: установлено, что ядром такой ловушки выступает подмена условий реального формирования и свободного развития интеллектуального капитала условиями его огосударствления; обоснована необходимость реализации нового курса государственной политики в области развития интеллектуального капитала, ориентированного на обеспечение системного качества связей между основными уровнями

системного образования креативного потенциала; предложен инструмент такого обеспечения – федеральная программа «Креативное образование», сформированная на основе компетентностного подхода; реализация данного научного результата предоставляет возможность адаптировать механизмы управления образованием и государственную политику в области развития интеллектуального капитала к условиям современных социально-экономических трансформаций;

- обоснована необходимость в реализации специальной функции оценки возможностей системного образования креативного потенциала российской экономики, раскрыто её содержание - обеспечение потребностей системного анализа ресурсов образовательных организаций и их заказчиков; данный научный результат предоставляет возможность обеспечить потребности сбалансированного развития процесса системного образования креативного потенциала;

- обоснована необходимость в реализации функции репродукции креативного потенциала российской экономики, востребованной в системном образовании указанного потенциала, раскрыто её содержание - формирование системных связей между циклами и фазами воспроизводства такого потенциала с целью обеспечения устойчивости и продуктивности данного процесса; данный научный результат предоставляет возможность обеспечить потребности регулярного воспроизводства креативного потенциала российской экономики;

- обоснована необходимость в реализации функции социализации креативного потенциала экономики, раскрыто её содержание – обеспечение коммуникаций обладателей данного потенциала, а также потребностей его расширенного применения в развитии экономики и общества; данный научный результат предоставляет возможность построения механизма коммуникаций обладателей креативного потенциала российской экономики;

- разработана методика количественной оценки возможностей участия образовательных организаций в системном образовании креативного потенциала российской экономики: а) в состав группы индикаторов оценки включены: представительность в составе персонала специалистов, обладающих не менее чем 3-летним опытом подготовки указанного потенциала; доля специальных методик и технологий образования указанного потенциала в стоимости основных средств организаций; доля стоимости успешно осуществленных договоров по образованию указанного потенциала; доля образовательного рынка, которой обладают оцениваемые организации; б) осуществлена апробация данной методики на данных образовательных организаций Краснодарского края, выявлена возможность её расширенного применения; данная методика дает возможность оперативно оценить потенциал участия образовательных организаций в исследуемом процессе;

- определены институты системного образования креативного потенциала российской экономики: а) институт персональных грантов, выделяемых из различных источников в целях поддержки указанного процесса и находящихся в распоряжении фондов, аккредитованных территориальными органами управления; б) институт инкубации креативного потенциала в форме центров, созданных при классических университетах на основе преобразования модели бизнес инкубатора к условиям формирования указанного потенциала; в) институциональная инфраструктурная платформа образования указанного потенциала, включающая: многопрофильные центры оценки предпосылок такого потенциала; центры поддержки его системного образования; виртуальную платформу, обеспечивающую коммуникации в его образовании; данный результат позволяет обеспечить системное упорядочивание процесса системного образования креативного потенциала российской экономики;

- разработан прикладной инструмент системного образования креативного потенциала российской экономики – методика оценки уровня продуктивного встраивания образовательных организаций в указанный процесс, определены её основные этапы: представление условий исследуемого процесса с помощью компактной группы индикаторов, задающих системные требования для указанных организаций; представление системных характеристик указанных организаций с помощью компактной группы взаимосвязанных показателей; обеспечение парного соответствия и сопоставимости указанных групп индикаторов и показателей; формирование и анализ представительной выборки данных для расчёта значений индикаторов, задающих системные требования для таких организаций; сопоставление значений показателей организаций с расчётными значениями (нормативами) индикаторов, задающих требования к ним; определение частных индексов соответствия указанных показателей нормативам соответствующих им индикаторов; свертывание полученных частных индексов в обобщающий индекс уровня продуктивного встраивания; данная методика успешно апробирована; этот результат исследования позволяет осуществить экспресс- оценку уровня продуктивного встраивания организаций в системное образование креативного потенциала;

- предложен комплекс институциональных инструментов системного образования креативного потенциала российской экономики в составе: территориальный фонд поддержки талантливых детей и молодёжи; научно-образовательный кластер, в котором ведущую роль играет классический университет; системно встраивающий способ рыночного продвижения продуктов, обеспечивающих потребности исследуемого процесса; данный инструментальный комплекс позволяет обеспечить координированные изменения хозяйственных и институциональных параметров исследуемого процесса и обладает потенциалом его системной поддержки.

Теоретическая и практическая значимость исследования обусловлена содержащимися в нём ценными выводами и предложениями, которые могут быть реализованы:

- органами государственного и муниципального управления – для разработки национальных проектов и федеральных программ в данной области, обосновании стратегий и инструментов воспроизводства человеческого капитала, при разработке федеральных программ и региональных проектов, адресованных интенсификации развития человеческого фактора социально-экономической системы, а также предложение о создании научно-образовательного кластера в целях активизации системного образования указанного потенциала, о формировании специальной федеральной программы «Креативное образование», создают основу системы управления развитием человеческого фактора экономики на макро- и мезо- уровнях;

- участниками рынка, различных сфер российской экономики – для развития процесса инвестирования системного образования креативного потенциала российской экономики, а также развития спецификации связей между участниками данного процесса и предотвращения возникновения в нём институциональных ловушек;

- научно-образовательными организациями – для совершенствования содержания, структуры ряда дисциплин бакалавриата курсов «Экономическая теория», «Институциональная экономика», «Социально-экономическая политика», а также специальных курсов для направления магистратуры «Экономика» при преподавании.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Исследование Арутюновой А.Е. выполнено в рамках специальности 08.00.01 – Экономическая теория и соответствует содержанию разделов паспорта указанной специальности: 1.1. Политическая экономия: взаимодействие производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и

институциональных структур; воздействие новых технологических укладов на процессы формирования и функционирования экономических структур и институтов; инновационные факторы социально-экономической трансформации; закономерности эволюции социально-экономических систем; гуманизация экономического роста. 1.4. Институциональная и эволюционная экономическая теория: теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем; социально-экономические альтернативы. Развитие институтов хозяйственного механизма в постиндустриальном обществе.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала. Арутюновой А.Е. разработана методология исследования заявленной научной проблемы, сформировано авторское представление о категориальном конструкте «креативный потенциал экономики», выдвинута оригинальная концептуальная идея исследования – идея системного образования креативного потенциала современной российской экономики, которая является стержневой, предложен методологический подход к исследованию системного образования креативного потенциала российской экономики, базирующийся на системном подходе, подкреплённом возможностями диалектического и градуалистского подходов, теорий интеллектуального капитала, социально-экономических трансформаций, экономики знаний, персонификации, а также институциональной теории, выявлены основные узловые проблемы системного образования креативного потенциала российской экономики, раскрыты уровни системного образования креативного потенциала российской экономики, определены ступени формирования высокоразвитых компетенций, соответствующие основным уровням системного образования креативного потенциала российской экономики.

Лично автором обоснована необходимость в реализации специальных функций, разработана методика количественной оценки возможностей участия образовательных организаций в системном образовании креативного потенциала российской экономики, а также, осуществлена её апробация, определены институты системного образования креативного потенциала российской экономики, разработаны прикладные и институциональные инструменты системного образования креативного потенциала российской экономики.

Арутюнова А.Е. провела самостоятельное концептуальное и эмпирическое экономическое исследование системного образования креативного потенциала российской экономики, лично сформировала и проанализировала представительные выборки эмпирических данных о различных аспектах исследуемого процесса, используя современные методы анализа и формирования категориального аппарата применительно к поставленным научным задачам. Личный вклад соискателя чётко прослеживается на всех этапах работы, а диссертация имеет оригинальный характер.

Содержание диссертации, её завершённость, публикации. Поставленная автором цель достигнута, по всему комплексу научных задач получены существенные и обладающие необходимой новизной результаты исследования, которые в достаточной мере опубликованы автором в 66 печатных работах, в том числе, в 28 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, в 4 статьях в издании, включенном в индекс Scopus, 2 статьях, включённых в международный индекс цитирования Web of Science, 5 монографиях. Текст диссертации изложен научным языком, структура работы логична и соответствует заявленной научной проблеме. Содержание диссертации изложено в соответствии с действующими

требованиями нормативных документов и адекватно представлено в автореферате.

Замечания и рекомендации по диссертации.

Несмотря на общее положительное впечатление о диссертационной работе, в целом, представленное к защите исследование Арутюновой А.Е. содержит ряд дискуссионных моментов. Выделю их и сформулирую замечания и рекомендации в адрес автора.

1. В первой главе исследования, посвящённой концептуальным аспектам системного образования креативного потенциала российской экономики уделено особое внимание разработке понятийного аппарата поставленной проблемы, предложен методологический подход к её исследованию, дана оценка отечественного образования и выявлены ключевые проблемные узлы. Однако с точки зрения «субъект-объектных» отношений не обозначен с особой ясностью и определённой чёткостью человек как субъект обозначенной общественно-хозяйственной деятельности. Любая общественно-хозяйственная деятельность может наличествовать лишь в качестве живого субъекта, благодаря которому она реализуется. В связи с чем сам креативный потенциал, как совокупность высокоразвитых компетенций, интегрированных в национальный воспроизводственный процесс, позволяющих извлекать уникальные эффекты в виде прорывных результатов и т.д. теряет своё реальное целеполагание, поскольку человек как начало исследования, будучи единственным для исследования данной системы в то же время является общим для всей системы и не может быть чем-то случайным. И при анализе конструкта креативного потенциала экономики как источника роста богатства общества как такового, необходимо учитывать факт его образования людьми, а отдельный человек при этом выступает его элементарной формой.

2. В продолжение первого замечания хотелось бы отметить, что автор исследования, разрабатывая категорию «креативный потенциал», явно тяготеет к неоклассической трактовке заявленной научной проблемы, недооценивая вклад К. Маркса в развитие научных представлений о свободном развитии сил личности человека, свободной силе, хотя и ссылается на ряд работ К. Маркса. Полагаю, что указанное обстоятельство несколько снижает ценность полученных в данной главе научных результатов (с.28-33, 47-50 и др.).

3. Определённый интерес представляет предложенный рисунок 1.3.1 (с. 72), на котором отражены факторы, обуславливающие ограничения формирования креативного потенциала в российской экономике. Все факторы по их институционально-хозяйственному принципу не вызывают сомнения. Тем не менее, неоправданно утрачен основополагающий фактор первостепенной важности, связанный с самим субстантом исторического процесса, его конфигурацией и движущими силами. Таким фактором является «демонтаж производственной структуры реального сектора экономики» в итоге приводящий всю социально-экономическую систему к проблемам новейшего времени с его новыми перспективами кризиса, деградации и регресса.

4. В ходе градуального анализа заявленной проблемы автор исходит из установленных им институционально-хозяйственных особенностей социально-экономической системы России и её модели образования и приходит к выводу о необходимости разграничения трёх основных уровней системного образования креативного потенциала - исходного; определяющего; специфицирующего. Представляется, что аргументация данного вывода должна быть усилена, поскольку в дальнейшем он становится платформой для разработки ряда теоретических заключений и прикладных рекомендаций (с.95-98).

5. Раскрывая институциональную ловушку опережающего инвестирования развития интеллектуального капитала, ядром которой выступает подмена условий реального формирования и свободного развития интеллектуального капитала условиями его огосударствления, автор оставляет без достаточного внимания вопрос формирования спроса на указанный капитал в экономике России, что предполагает дополнительные разъяснения (с.147-150).

6. Автор приходит к выводу, что среди институтов системного образования креативного потенциала востребован институт персональных грантов, выделяемых из различных источников в целях поддержки указанного процесса и находящихся в распоряжении специальных фондов, аккредитованных территориальными органами управления. С учётом уровня бюрократизации и коррумпированности отечественной экономики, вызывает сомнения способность таких фондов эффективно использовать персональные гранты (с.220-225).

Отмечу, что приведённые выше замечания и рекомендации не снижают общей научной и прикладной ценности диссертации, а задают новые направления для разработки данной проблемы и развития исследовательского потенциала автора.

Соответствие работы квалификационным требованиям. Актуальность темы диссертации, постановка и решение автором крупной научной проблемы, имеющей приоритетное значение для развития российской экономики, теоретическая и прикладная ценность полученных автором результатов, научная новизна, обоснованность и достоверность выводов, заключений и рекомендаций, результаты их апробации позволяют заключить, что представленная работа «Системное образование креативного потенциала российской экономики» полностью отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора

экономических наук, удовлетворяет требованиям п.9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335), а её автор – Арутюнова Ася Ефимовна - заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности: 08.00.01 – Экономическая теория.

Официальный оппонент:

Профессор Департамента экономической теории
Финансового университета,
доктор экономических наук
(08.00.01- Экономическая теория),
профессор

Марина Леонидовна Альпидовская

Адрес: 125993 (ГСП-3), г. Москва, Ленинградский просп., 49

Телефон: +7 (499) 943-9330, +7 (916) 619-1983

e-mail: morskaya67@bk.ru

Сайт: <http://www.fa.ru/org/dep/det/Pages/Home.aspx>

Подпись	<i>Альпидовской М.Л.</i>
ЗАВЕРЯЮ	
Ученый секретарь Ученого совета Финансового университета	
В.В. Звягинцева	
31 августа 2020 г.	

