

В диссертационный совет
Д 212. 248.06 при ФГБОУ ВО
«Северо-Осетинский государственный университет
имени К.Л. Хетагурова»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Пшеничниковой Светланы Николаевны о диссертационном исследовании Мирошниченко Марины Борисовны на тему: «Структурные преобразования в российской экономике в условиях внешних ограничений: теория и практика» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Актуальность темы исследования М.Б. Мирошниченко определяется взаимосвязанной совокупностью объективных факторов современного социально-экономического развития. Динамичные и глубокие изменения, обусловленные технологическими сдвигами, обозначили потребность в осуществлении соответствующих социально-экономических преобразований, среди которых значимую роль призваны сыграть структурные преобразования. Резкое изменение условий развития, имеющее место в последнее десятилетие, возвышает потребность в структурных преобразованиях. В представленной работе исследование сфокусировано на учете внешних ограничений.

Указанный аспект, если исходить из фактов современного развития, оказывает существенное воздействие на многие социально-экономические процессы. В то же время, его влияние на структурные преобразования в российской экономике мало изучено. При этом на данном направлении накоплен значительный опыт. Россия с первых лет действия внешних ограничений стремится извлечь из них позитивные эффекты. Раскрытие дополнительных возможностей проведения структурных преобразований, связанных с действием внешних ограничений, позволит российской экономике продвинуться в практике осуществления структурных трансформаций, позволяющих

улучшить свои позиции в мире, обрести качественно новые конкурентные преимущества.

Актуальность избранной темы акцентируется оригинальной постановкой проблемы исследования, авторским подходом к ее разработке, а также тем, что внешние ограничения как фактор структурных преобразований рассматриваются в связи с феноменом новой реальности. Указанное обстоятельство усиливает значимость проведенного автором исследования и возвышает значение полученных в нем научных результатов. Тема представленного исследования дополнительно актуализируется системным характером авторской разработки заявленной проблемы.

Аргументируя актуальность темы исследования представленной работы, необходимо учитывать существенный рост интереса представителей науки и практики к идеям осуществления структурных преобразований в сложных условиях новой реальности. Формируя свою постановку заявленной научной проблемы и обосновывая подход к ее системной разработке, автор критически относится к крайним позициям, выявившимся в процессе острой дискуссии, ведущейся в научном сообществе по различным вопросам современных преобразований. Данное обстоятельство обусловило зрелость представленной работы, сбалансированность ее результатов. Резюмируя приведенные выше положения, правомерно сделать вывод об актуальности темы проведенного исследования.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования М.Б. Мирошниченко состоит в обосновании и последовательной реализации авторского методологического подхода к заявленной проблеме, разработке совокупности теоретических положений, обоснований принципов и предложении инструментов структурных преобразований в российской экономике в условиях длительного воздействия на нее внешних ограничений. Конкретный вклад автора в разработку заявленной проблемы представлен следующими новыми научными результатами:

1. Автором предложена концептуальная, выстраивающая всю работу научная идея активизации структурных преобразований экономики в условиях действия устойчивых внешних ограничений. Воплощение данной идеи обеспечено с помощью формирования концептуального представления внешних ограничений: определения их в качестве устойчивого компонента новой экономической реальности, установившейся в связи с глубокими технологическими сдвигами и социально-экономическими трансформациями; установления глобального характера таких ограничений; раскрытия их связи с другими компонентами феномена новой реальности. Автором представлены элементы «новой экономической реальности», дан их анализ, сделан вывод в условиях продолжающейся глобализации о возрастании роли национальных интересов, достижение которых возможно при использовании собственных ресурсов в силу сокращения инвестиций из внешней среды. В работе представлена классификация внешних ограничений, выделены этапы формирования, обосновано появление негативных эффектов (с.22-32).

2. В работе раскрыты новые возможности структурно-организационных преобразований в российской экономике в условиях действия внешних ограничений: аналитическая возможность – оценка форм структурной организации экономики с точки зрения повышения уровня её конкурентоспособности; возможность в области стратегического планирования – санация структурной организации экономики, отбор и продвижение стратегически перспективных форм; политическая возможность – фокусирование государственной экономической политики на поддержке сил рыночного притяжения при формировании новых элементов структурной организации экономики (с.36-45).

3. Автором проведена систематизация элементов структурной организации российской экономики применительно к условиям действия внешних ограничений, при этом выделены три группы структурных элементов: группа элиминарных элементов; группа реверсивных элементов; группа трансфор-

мированных элементов. В развитие данного результата, автором установлены трансформированные элементы структурной организации на мезоуровне российской экономики (на примере Южного Федерального округа), имеющие определяющее значение для ее инновационного роста (с.75-83, 102-109).

4. Автором разработана методика экспресс оценки элементов структурной организации на мезоуровне российской экономики в условиях действия внешних ограничений, которая является модификацией модели системы сбалансированных показателей применительно к данной задаче, а также предложено выделение основных направлений структурного воздействия указанных ограничений в соответствии с факторами производственной функции (с.84-87).

5. Автором обоснован комплекс принципов совершенствования государственной экономической политики в области структурных преобразований в условиях внешних ограничений: систематическая оценка форм структурной организации экономики на основе критерия конкурентоспособности; ресурсная поддержка генерации новых идей в области структурных преобразований, концентрация интеллектуального капитала на данном направлении государственной политики; организация инфраструктурной платформы для выращивания перспективных структурных форм экономики; комбинирование потенциала спецификации активов участников рынков и возможностей государственной социально-экономической политики в целях обеспечения продуктивности структурных преобразований; выдвижение стратегических целей, адекватных требованиям структурных преобразований (с.115-123).

6. В работе предложены институционально-хозяйственные инструменты структурных преобразований российской экономики в условиях внешних ограничений, среди которых: стратегический контракт между участниками общественного, государственного, частного партнерства в указанных преобразованиях, обеспечивающий согласование их интересов; средства поддержки внутренней конкуренции в новых структурных образованиях, препят-

ствующие монополизации связей в них (систематический мониторинг цен на продукты их деятельности; фонд поддержки инициатив в развитии конкуренции; проведение конкурсов конкурентных преимуществ между структурными образованиями) (с.126-134, 140-148)).

Значимость для науки и практики данного исследования обусловлена содержащимися в нем выводами и предложениями. Автор обоснованно выделил позиции, которые определяют значимость результатов работы:

А. Совершенствование сферы государственного управления и социально-экономической политики, где данные результаты могут быть использованы для разработки механизмов государственного регулирования в области структурно-организационных преобразований, а также создания структурного компонента нового курса государственной политики, отвечающего вызовам современного развития и, прежде всего, вызовам новой реальности.

Б. Развитие сферы рыночных отношений, где данные результаты могут быть использованы для дальнейшего развития и совершенствования механизмов и институтов, обеспечивающих потребности осуществления структурных преобразований, а также для усиления мотивации участников таких преобразований, испытывающих на себе негативные эффекты, связанные с внешними ограничениями.

В. Совершенствование научно-образовательной сферы, где результаты работы могут быть использованы для формирования специальных компетенций, востребованных при проведении структурных преобразований (компетенций участников государственного управления и социально-экономической политики), а также для формирования компетенций экономистов-исследователей в рамках магистратуры.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций. Обоснованность научных положений обеспечена следующим образом: концептуальным характером проведенного исследования; разработкой и реализацией авторского методологического подхода на основе приме-

нения возможностей научных подходов, получивших широкое признание; реализацией дополнительных возможностей, содержащихся в результатах ранее проведенных исследований; применением междисциплинарных ресурсов разработки заявленной проблемы; добросовестным анализом новых фактических данных в данной предметной области.

Достоверность полученных автором положений и, выводов подкреплена применением научной методологии, корректным обобщением ранее полученных научных результатов, системным анализом новых фактических данных, относящихся к структурным преобразованиям; положительными результатами апробации полученных результатов. База литературных источников исследования включает классические и современные работы, в работе использованы представительные выборки фактических данных по различным вопросам структурных преобразований в условиях действия внешних ограничений. В работе широко использованы данные социологических опросов, проведенных автором среди участников структурных преобразований.

Основные выводы и рекомендации работы прошли широкую апробацию и получили положительную оценку органов государственного управления Краснодарского края, организаций участников рынка, а также научно-образовательных организаций, что подтверждено необходимыми документами. Результаты исследования опираются на разносторонние элементы доказательной базы: аналитические таблицы, графики, оценки признанных экспертов, расчеты автора и др. Особо отмечу, что ключевые выводы автора не противоречат ранее опубликованным результатам научных исследований.

Вклад автора представлен на всех этапах исследования: им лично разработаны основные аспекты заявленной научной проблемы: осуществлена ее оригинальная постановка, выдвинута цель исследования и определены научные задачи, получены ключевые результаты; проведено самостоятельное концептуальное и эмпирическое экономическое исследование структурных преобразований в условиях внешних ограничений, сформированы и проана-

лизированы представительные выборки фактических данных о различных аспектах указанных преобразований, используя современные методы анализа и формирования категориального аппарата применительно к поставленным научным задачам.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом.

Работа включает введение, три главы, заключение, список использованных источников из 195 наименований, а также 4 приложения.

Во введении раскрыты актуальность темы, степень разработанности проблемы, цель и задачи, объект и предмет, научная новизна, теоретико-методологические и информационные аспекты базы исследования, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, результаты их использования в практической деятельности органов государственного управления и организаций, учебном процессе.

В первой главе диссертационного исследования разработаны концептуальные аспекты структурных преобразований в российской экономике в условиях внешних ограничений. Используя результаты критического анализа и обобщения выводов предшественников в области заявленной проблемы и смежных проблем новой реальности, автор предложил и разносторонне аргументировал концептуальное представление о внешних ограничениях как существенном компоненте новой реальности. В данной главе автор широко использовал результаты современных исследований и новые фактические данные о формировании внешних ограничений и их воздействии на российскую экономику, а также результаты исследований и данные о состоянии структурных преобразований в российской экономике. Системный анализ структурных преобразований в российской экономике применительно к условиям внешних ограничений позволил автору раскрыть дополнительные возможности осуществления таких преобразований.

В данной главе также предложен оригинальный методологический подход к заявленной научной проблеме, возможности которого были реали-

зованы при раскрытии дополнительных возможностей структурных преобразований в российской экономике и определении их задач. Результаты исследования, полученные в первой главе, сформировали концептуальную основу всей работы.

Во второй главе работы автор осуществил анализ структурной организации экономики в условиях внешних ограничений. При этом было осуществлено фокусирование анализа на мезоуровне, обусловленное концентрацией здесь проблемных узлов структурных преобразований. В этой главе осуществлена систематизация элементов структуры российской экономики, разработана методика экспресс оценки элементов структурной организации на мезоуровне российской экономики в условиях внешних ограничений на основе преобразования модели системы сбалансированных показателей применительно к данной задаче, даны оценки выделенных автором элиминарных, реверсивных и трансформированных элементов данной структуры. Полученные здесь результаты анализа элементов структуры экономики дали возможность определить приоритет трансформированных элементов и обосновать вывод о необходимости фокусирования государственной структурной политики на мезоуровне на поддержке указанных элементов.

В третьей главе работы автор получил основные прикладные результаты исследования. Здесь обоснованы принципы совершенствования государственной экономической политики в области структурно-организационных преобразований в условиях внешних ограничений. При этом автор руководствовался результатами анализа элементов структуры на мезоуровне российской экономики (на примере Южного Федерального округа), полученными в предшествующей главе, а также концептуальными результатами первой главы работы. Совокупность обоснованных в завершающей главе принципов может быть положена в основу формирования нового структурного компонента государственной социально-экономической политики, адекватного требованиям новой реальности.

В завершающей главе работы также предложены институционально-хозяйственные инструменты структурных преобразований российской экономики в условиях внешних ограничений, среди которых: стратегический контракт между участниками общественного, государственного, частного партнерства в указанных преобразованиях, обеспечивающий согласование их интересов; комплекс средств поддержки внутренней конкуренции в новых структурных образованиях, препятствующих монополизации связей в них.

В заключении диссертации сформулированы основные выводы и авторские рекомендации.

Замечания и рекомендации по диссертации.

Полагаем целесообразным выделить основные дискуссионные позиции, которые сформулированы в ряде замечаний и рекомендаций по представленной работе.

1. Автором рассматриваются две большие проблемы – это структурные преобразования и внешние ограничения во взаимодействии. То, что касается внешних ограничений, то здесь тщательно и подробно проанализированы все составляющие. Однако в отношении структурных преобразований, которые обосновываются как появление новых или исчезновение неэффективных единиц, недостаточно полно освещен вопрос самой структуры экономики. В теоретическом аспекте существуют определения структуры экономики, например, в виде двухсекторной, трёхсекторной, пятисекторной моделей. В практическом плане, например, относительно российской экономики, ранее существовала отраслевая структура народного хозяйства (ОКОНХ), ведущую роль в которой играла промышленность. В настоящее время используется классификация по видам экономической деятельности (ОКВЭД). Автор использует эти классификации, обращаясь, например, к характеристикам, типам, динамике промышленного производства (с.43- 45,49-51 и др.). В начале второй главы автор решает вопрос о соответствии приведенных классификаций структуры экономики целям исследования (стр. 71-76). Таким образом,

до проблемы структурных преобразований необходимо было дать трактовку структуры экономики и её элементов.

2. В качестве фактора структурных преобразований российской экономики автор выделяет фактор пространственной конкуренции, о необходимости его перехода на новый уровень развития. Однако полагаем, что в этом случае упускается фактор технологического взаимодействия предприятий и отраслей, который может в первую очередь способствовать повышению уровня конкурентоспособности продукта, предприятий, отраслей и всей экономики в целом (стр. 56-60).

3. На стр. 26 диссертации автор говорит о том, что «внешние ограничения при доминировании финансового сектора направлены именно на него. Из данного сектора негативные эффекты переносятся в другие секторы». Конечно, здесь обязательно нужно было уточнить, что речь идет о реальном секторе, тенденции развития которого в российской экономике, к сожалению, находятся в отрыве от динамики развития финансового сектора.

3. Обосновывая принципы совершенствования государственной экономической политики в области структурных преобразований применительно к условиям внешних ограничений, возникающие в условиях современных преобразований, автор уделяет первостепенное внимание ресурсной поддержке генерации новых идей в области структурных преобразований. Вместе с тем, остается без ответа вопрос о том, каким образом указанная поддержка связана с привлечением в сферу государственной политики обладателей интеллектуального капитала (с.124-126, 128-132).

Приведенные замечания и рекомендации не изменяют общей положительной оценки работы.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации. Представленный автореферат по своему содержанию раскрывает основные положения диссертации. Он выполнен в соответствии с действующими требованиями к его построению, структуре и оформлению.

Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати. Все полученные автором результаты исследования опубликованы в 15 публикациях соискателя, в том числе, в 4 статьях в научных изданиях, рекомендованных ВАК. Общий объем публикаций составил 5,7 п.л., в том числе, вклад автора – 3,7 п.л.

Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней. Диссертация Марины Борисовны Мирошниченко является научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема, заключающаяся в концептуальной разработке и научно-методическом обосновании структурных преобразований в российской экономике в условиях внешних ограничений, имеющая важное социально-экономическое и институциональное значение, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. В данной связи соискатель достойна присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности «Экономическая теория».

Официальный оппонент, профессор кафедры
«Общая экономическая теория
и история экономической мысли»
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»,
доктор экономических наук,
доцент

Светлана Николаевна Пшеничникова

03.09. 2020 г.

Адрес: Россия, _____, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21. Маслюк
Телефон: +7 (812) 310-47-60
e-mail: sveta_nikolaevna@list.ru

