

*На правах рукописи*



**БОЗИЕВА ИРИНА АРСЕНОВНА**

**ФИНАНСИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА:  
ТЕНДЕНЦИИ И ИНСТРУМЕНТЫ ТРАНСФОРМАЦИИ**

Специальность 08.00.10 - Финансы, денежное обращение и кредит

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени

кандидата экономических наук

Владикавказ 2020

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова»

Научный руководитель - доктор экономических наук, доцент  
**Сугарова Ирина Валерьевна**

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры финансов и кредита  
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»  
**Зенченко Светлана Вячеславовна**

кандидат экономических наук, доцент, доцент  
кафедры «Финансы и кредит» Института  
экономики и финансов ФГБОУ ВО  
«Чеченский государственный университет»  
**Демильханова Бела Аптыевна**

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Ростовский государственный  
экономический университет (РИНХ)».

Защита состоится «25» сентября 2020 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.248.06 по экономическим наукам на базе ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова» по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46. Зал ученого совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова и на официальном сайте университета: [www.nosu.ru](http://www.nosu.ru). Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ <http://vak.ed.gov.ru>.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направлять по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46. Диссертационный совет Д 212.248.06 Ученому секретарю.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

И.о. ученого секретаря  
диссертационного совета,  
д.п.н., профессор

Борис Георгиевич Койбаев

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Современная стратегия социально-экономического развития России, представленная в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" системно определяется требованиями осуществления прорыва в научно-технологическом направлении.

Именно эта объективная задача технологического прорыва, ставшая стратегической для российской экономики, вызывает дополнительный интерес к проблемам трансформации финансирования воспроизводства, поскольку в данном процессе наиболее ярко проявляются потенциальные возможности грядущего развития. Соответственно главным вопросом организации воспроизводственных изменений становится инновационная составляющая, которая непосредственно связана с эффективностью финансирования из разнообразных источников.

Прогресс социально-экономического развития нашей страны всегда являлся и будет таковым в качестве основной цели общественного воспроизводства. Поэтому главной задачей российского экономического развития на ближайшие годы стала необходимость преодоления сложившегося десятилетиями технологического отставания нашей страны от мировых лидеров. Такое отставание - это в основном накопленный эффект, который формировался в течение многих десятилетий, когда по причинам недостаточной инновационной активности советских и российских производителей и ограниченном финансировании не осуществлялось не только опережающего замещения технологических основ хозяйственной деятельности более прогрессивными, но и давно устаревшие системы сохранялись и воспроизводились.

При этом так получается, что данная задача резко обострилась в нынешних глобальных условиях беспрецедентного по своим темпам технологического обновления, которое сопровождается взрывным ростом инноваций. Сами современные инновации, в свою очередь, принципиально меняют динамику жизни человека, так как отличаются особой глубиной и комплексностью. Создаваемые цифровые технологии системно преобразуют все стороны жизни общества и осуществляются в короткие сроки – практически в течение жизни одного поколения. Соответственно, по представлениям руководства нашей страны, наступает новая фаза экономической динамики, которая потребует трансформации экономических отношений и финансовых инструментов.

В контексте требований приоритетов российского социально-экономического развития особое внимание уделяется обеспечению устойчивого роста населения при повышении продолжительности жизни, росту реальных

доходов и улучшению жилищных условий граждан при двукратном снижении уровня бедности, необходимости вхождения в число пяти крупнейших экономик мира при сохранении макроэкономического и финансового равновесия, создании сектора, ориентированного на эффективный экспорт. В то же время, особое внимание обращается на задачи ускоренного технологического развития, при котором половина российских предприятий и организаций будет активно осуществлять технологические инновации. Это накладывает, по сути дела, двойную нагрузку на финансовый сектор, потенциал которого должен не только обеспечить преодоление накопленного отставания в инновационной активности, но и обеспечить эффективную трансформацию развития национального воспроизводства. Таковы исходные условия и стратегические задачи.

**Степень разработанности проблемы.** Проблематика финансирования инновационного воспроизводства и связанные с ней вопросы развития финансовых отношений и современного инструментария являются, с одной стороны, достаточно традиционной и широко исследуемой предметной областью науки. С другой стороны, изучение многих аспектов данной проблематики по разрабатываемым и применяемым цифровым финансовым технологиям при их экспоненциальном росте просто в силу статистических и аналитических особенностей исследований существенно отстает от потребностей практики хозяйственной деятельности.

Многие направления научных изысканий реализуются известными российскими научными коллективами. Например, подведомственный Министерству финансов Научно-исследовательский финансовый институт сосредоточен на проведении фундаментальных и прикладных научных исследований в области экономики и финансов. Основные тенденции развития финансовых технологий изучаются специалистами Департамента исследований и прогнозирования Банка России. Коллективы научно-исследовательских институтов, научных центров и научных школ Финансового университета при Правительстве РФ работают в рамках комплексной темы исследований по новой парадигме общественного развития в условиях цифровой экономики, включающей такие приоритеты, как современные траектории развития финансового сектора и цифровые технологии. Институциональные аспекты инновационного развития разрабатываются коллективом соответствующего научного направления Института экономики РАН. Наряду с отмеченными, множество исследований осуществляется кафедрами университетов высшей школы и подразделениями академических институтов.

Непосредственно по избранной теме работы интерес вызвали труды ряда ученых как по общим теоретическим вопросам, так по отдельным научно-прикладным проблемам финансовой тематики.

Общим вопросам развития теории экономики и финансов, инноваций и инновационной деятельности, парадигмам постиндустриальной и цифровой экономики, национального воспроизводства и глобализации, эффективности

инноваций посвящены работы таких ученых и специалистов, как Абалкин Л.И., Аганбегян А.Г., Акиндинова Н.В., Акинин П.В., Бариев А.З., Барулин С.В., Батина И.Н., Беляцкая Т.Н., Бляхман Л.С., Верховоломов С.А., Гайдар Е.Т., Галазова С.С., Горецкая В.А., Губанов С.С., Делягин М.Г., Друкер П.Ф., Дьяченко В.П., Дьяченко О.В., Иванова О.Б., Качалов Г.В., Капустин Е.И., Ковалев А.В., Ковалева Т.М., Кокурин Д.И., Кондратьев Н.Д., Коробкова Ю.Ю., Кузьминов Я.И., Лаврушин О.И., Мавлютова А.М., Мау В.А., Моргоев Б.Т., Назин К.Н., Никифоров А.А., Носонов А.М., Пугина Л.И., Сабанти Б.М., Свирчевский В.Д., Сушкова И.А., Тагаров Б.Ж., Тамбовцев В.Л., Татынов С.И., Тиникашвили Т.Ш., Токаева Т.И., Тютюкина Е.Б., Уткин А.И., Черковец В.Н., Чубайс А.Б., Шавель А.В., Шумпетер Й.А., Щедров В.И., Ясин Е.И. и др.

Основные принципы и методы развития современных финансовых технологий и цифровых платформ, влияния технологий блокчейна на развитие финансовой системы, формирования современных экосистем изучаются такими учеными как Апатова Н.В., Анисимова В.Ю., Бабкин А.В., Гайша О.Д., Гелисханов И.З., Дзгоева М.Р., Дорошенко С.В., Дюдикова Е.И., Идрисов Г.И., Коваленко А.И., Княгинин В.Н., Колесникова И.В., Королев В.А., Королев О.Л., Кудрин А.Л., Купревич Т.С., Круликовский А.П., Макашева Н.П., Мартиросян Э.Г., Менш Г.О., Моткова М.А., Рожкова Е.С., Рифкин Дж.М., Семеркова Л.Н., Смородинская Н.В., Срничек Н., Тимонина И.Л., Токаев Н.Х., Траченко М.Б., Чуева З.И., Шабанов А.П., Шеломенцев А.Г., Юдина Т.Н., и др.

Проблемы финансирования инвестиций и инноваций, создания национальной инновационной системы, развития форм государственной поддержки и финансирования инновационной деятельности, использования венчурных и краудсорсинговых способов финансирования, применения политики ускоренной амортизации освещаются в работах Агузаровой Л.А., Аликаевой М.В., Ахмадовой Ю.А., Вирцева М.Ю., Вовченко Н.Г., Гариповой З.Л., Горобец Я.В., Городниковой Н.В., Гохберг Л.М., Дитковского К.А., Заернюк В.М., Зенченко С.В., Карпенко М.О., Карпенкова О.А., Коломиец А.Г., Коссовой Т.В., Кузнецова Н.Г., Куликова И.Н., Курач А.Е., Макашевой Н.П., Мамагулашвили Д.И., Мезениной Н.С., Мироновой М.Д., Мотовилова О.В., Мулендеевой А.В., Никитенко А.А., Новоселовой Н.Н., Осипова В.А., Романовой Т.Ф., Седельникова С.Р., Смирнова В.В., Соколовой О.А., Соловьева А.А., Тюриной А.В., Фатхутдинова Р.А., Черкасовой Е.М., Шанина С.А., Шелунцовой М.А. и др.

Вместе с тем, преимущественно разработки в области поиска решений проблемы финансирования воспроизводства концентрируются на инвестиционном направлении, а непосредственные исследования перспектив развития финансирования инноваций представлены в настоящее время явно недостаточно.

**Цель и задачи исследования.** Главная цель диссертационного исследования заключается в разработке теоретических подходов к повышению функционального значения финансовой составляющей современного

воспроизводства с раскрытием тенденций и противоречий российского финансирования инноваций, обуславливающих воспроизводство низкого уровня инновационной активности, и определение трансформационных инструментов финансирования инноваций в условиях современной цифровизации национальной экономики.

Выполнение главной цели исследования в диссертационной работе сопровождалось постановкой и решением следующих теоретических и практических задач:

- обосновать развитие определения финансирования инноваций с содержательной и функциональной сторон в контексте требований научно-технологического прорыва, как национальной воспроизводственной стратегии;
- выявить основные современные характеристики финансовых инновационных ресурсов, формирующихся в воспроизводственной структуре;
- раскрыть системные противоречия между потенциальными возможностями финансирования инноваций и сложившимися тенденциями в российском воспроизводстве;
- установить основные факторы и причины сдерживания в развитии инновационного характера воспроизводства;
- показать системные требования к инструментам трансформации финансирования воспроизводственных инноваций;
- предложить приоритетные инструменты перспективного финансирования инновационной составляющей российского воспроизводства;

**Объектом исследования** являются финансы воспроизводства в части обеспечения инновационных процессов в условиях трансформации парадигмы национального социально-экономического развития.

**Предмет исследования** представлен финансовыми отношениями, взаимосвязями и взаимозависимостями, формирующимися при активной цифровизации воспроизводства и потребности в дополнительных инструментах трансформации финансирования инноваций, ориентированных на стратегический научно-технологический прорыв.

**Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК (по экономическим наукам).** Диссертационное исследование выполнено в рамках Паспорта научной специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит: п. 1.3 "Теория и методология влияния финансовой системы на результаты социально-экономического развития", п. 1.8 "Методология финансового регулирования воспроизводственных процессов", п. 1.9 "Финансовое обеспечение потребностей расширенного воспроизводства", п. 3.25 "Финансы инвестиционного и инновационного процессов, финансовый инструментарий инвестирования" и п. 3.21 "Финансовый механизм воспроизводства, обращения и перемещения (вывоза) капитала".

**Теоретико-методологической базой исследования** являются наиболее известные и общепринятые теоретические и научно-практические разработки

отечественных и зарубежных ученых и специалистов в области теории финансов и финансовых отношений, развития их содержания и функций в условиях современной инновационной трансформации национального воспроизводства и цифровизации финансовых инструментов.

При этом выделялись научные подходы, непосредственно относящиеся к проблемам финансирования инноваций, формирования национальной инновационной системы, современного прогресса финансовых технологий, становления цифровых платформ и экосистем, распространения технологий блокчейна в финансовых отношениях.

**Информационно-эмпирической базой исследования** являются статистические и аналитические материалы, доклады и отчеты Федеральной службы государственной статистики РФ, Центрального банка Российской Федерации, Министерства финансов РФ, Организации экономического сотрудничества и развития (OECD – Organization for Economic Cooperation and Development), Статистического бюро Европейских сообществ (Eurostat – Statistical Office of the European Communities), Центра по развитию инноваций McKinsey Innovation Practice.

В работе использованы ежегодные доклады "Глобальный индекс инноваций" Международной бизнес-школы INSEAD, Корнельского университета (Cornell University), Всемирной организации интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization, WIPO), доклады Всемирного экономического форума (World Economic Forum), статистические сборники Высшей школы экономики. Также в ходе диссертационного исследования использовались отдельные документы федеральных органов власти и российского правительства.

**Инструментарно-методический аппарат исследования** формировался на принципах системного подхода, которые при корректном использовании обеспечивают необходимую достоверность выводов и результатов диссертационной работы и достаточность обоснований практических предложений. На этой основе применялись эффективные в научных исследованиях конкретные методы и приемы научных исследований, представленные теоретическими и аналитическими обобщениями, анализом и синтезом, структурным, функциональным и статистическим анализами, способами графической визуализации происходящих финансовых процессов.

**Рабочая гипотеза исследования** исходит из научного предположения о том, что осуществляемое в отечественной экономике финансирование инноваций не обеспечило требуемой воспроизводственной эффективности ни в плановых, ни в пореформенных, ни в рыночных условиях. Сохраняется такое состояние и в настоящее время, когда происходит активная трансформация финансовых отношений на основе разработки и использования цифровых инструментов, отличающихся дополнительным потенциалом преодоления существующих ограничений по результативности использования ограниченных финансовых ресурсов. Поэтому определение приоритетных инструментов

трансформации финансирования инноваций, адекватных современным российским вызовам, позволит преодолеть накопившиеся противоречия в этой части национального воспроизводства и реализовать стратегическую задачу прорыва в научно-технологическом развитии.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Целесообразность расширения трактовки функций финансов на основании предложенного положения о том, что сущность финансов должна определяться главной воспроизводственной задачей, которая в современных российских условиях определяется как инновационное обеспечение требования научно-технологического прорыва. Соответственно инновационный приоритет развития финансов необходимо обеспечивать всеми мерами государственной политики, поскольку современные финансы – это не только рынок, но и интересы государства. Кроме того, без финансовой составляющей инновации утрачивают воспроизводственное значение, что на современном этапе развития является принципиально важным с позиций роста эффективности использования ограниченных производственных ресурсов в условиях обостряющейся неравномерности социально-экономического развития стран мира, определяемой процессами глобализации, когда особую актуальность приобретает задача обеспечения высокой экономической результативности функционирования национального хозяйства.

2. Признание приоритета финансового и воспроизводственного компонента в развитии теории инноваций, когда к традиционным обязательным признакам инноваций относится не только их комплексный положительный экономический, социальный, технологический, экологический и т.п. эффект, сопряженный с принципиальным повышением эффективности действующей хозяйственной системы, добавляется интегрированное развитие соответствующих финансовых отношений и формирование адекватных финансовых ресурсов. Только в таком случае получится полностью обеспечить потребности расширенного воспроизводства требуемым количеством финансовых ресурсов и добиться повышения уровня инновационной активности его участников. Соответственно, системная воспроизводственная роль финансирования инноваций определяется двумя основными детерминантами, во-первых, ускоренным созданием внутреннего сектора инноваций, инфраструктуры рынка технологий и их интеграции в глобальные инновационные процессы, во-вторых, опережающим ростом инновационной активности локализованных компаний и организаций по причинам конкурентных вызовов.

3. Необходимость срочного преодоления инновационного отставания российского воспроизводства с учетом несостоявшихся в последние десятилетия плановых, рыночных и государственно-корпоративных попыток повышения инновационной активности и сохраняющемся сокращении удельного веса организаций, осуществлявших технологические инновации в Российской Федерации на фоне роста удельного веса полностью изношенных

основных фондов посредством, во-первых, придания особой роли финансовым инструментам в интеграции предпринимательства и инновационного новаторства. Во-вторых, первоочередного учета требований общемировых и глобальных процессов в части развития инновационной активности путем использования разнообразных форм инновационного финансирования. В-третьих, повышения воспроизводственной роли "экономики физических лиц" через расширение мотиваций инновационного финансирования. В-четвертых, повышения эффективности государственного участия в финансировании инноваций.

4. Приоритет инновационного финансирования является главной особенностью воспроизводства в условиях современной социально-экономической трансформации, который необходимо обеспечивать всеми мерами государственной экономической политики, особенно в направлении устранения явного преобладания спекулятивных мотивов и отсутствии сколь-нибудь реально противодействующих воспроизводственных мотивов использования временно свободных денежных средств. При этом непосредственной ориентации на повышение инновационной активности хозяйствующих субъектов практически не предусмотрено даже в паспортах новых национальных проектов. Это исключает инновационные приоритеты воспроизводства преимущественно по причинам ограниченного доступа к требуемым финансовым ресурсам и в российской экономике на протяжении многих десятилетий сохраняется низкая по мировым критериям восприимчивость бизнеса к нововведениям, особенно инновационного и технологического характера. Получается явное противоречие финансирования инноваций – с одной стороны, финансовая система ограничивает возможности инновационного развития, а с другой стороны, именно она должна обеспечить требуемую стратегическую инновационность воспроизводства.

5. Современные цифровые инструменты финансирования инноваций необходимо разрабатывать и формировать с учетом вызовов внутреннего и внешнего характера относительно национального воспроизводства в контексте стратегии социально-экономического развития России. Основными внутренними вызовами являются требования эффективности к инвестиционной и инновационной деятельности, адаптация к которым позволит повысить качество использования финансовых ресурсов. Внешними вызовами представляются требования международной конкуренции, так как в противном случае будет усиливаться отток финансовых ресурсов из страны с сопутствующим сокращением поступления инновационных технологий из-за рубежа. Кроме того, должны быть учтены основные выгоды для общества - улучшение качества жизни и рост доходов населения, развитие прогрессивных видов занятости, увеличение доходности и прибыльности частного бизнеса, опережающее развитие высокотехнологичных отраслей и секторов экономики, рост малого и среднего предпринимательства, повышение уровня диверсификации национального воспроизводства, снижение неравенства

социально-экономического положения различных категорий населения, рост валового внутреннего продукта с соответствующими изменениями финансовых потоков.

6. В настоящее время ключевым звеном российской инновационной инфраструктуры являются агентства и институты развития инноваций с финансовой составляющей (технологические площадки, научные фонды, технопарки, инновационные центры, фонды содействия) с совокупным финансовым потенциалом в десятки раз меньшим, чем требуется для доведения уровня затрат на инновационные исследования и разработки до 2,5-3% ВВП. При этом наиболее распространенной практикой в настоящее время является обобщение относительно успешных методов финансирования инноваций в зарубежных странах, например, нескольких основных моделей в рамках венчурного финансирования – рыночной, кластерной, корпоративно-государственной, мезо-корпоративной и т.п. Однако в таких подходах хорошо просматривается стремление адаптировать инновационные цели под возможности традиционного рыночного принятия решений об использовании ограниченных финансовых ресурсов. Наряду с этим большой перспективой практического использования в финансовой сфере отличаются платформы с использованием технологий блокчейна, функционирование и развитие которых представляет собой основу для формирования на их основе новых экономических отношений в рамках экосистем. Поэтому целесообразно сформировать национальную инновационную экосистему, которая интегрирует всех заинтересованных участников – потребителей всех уровней, производителей самых различных форм собственности и направлений хозяйственной деятельности посредством цифровой платформы финансирования инновационных проектов.

**Научная новизна диссертационного исследования** представлена в теоретическом обосновании ключевой роли процессов финансирования инноваций в стратегической трансформации национального воспроизводства при усилении инновационной функции финансовых отношений, в раскрытии тенденций и противоречий финансирования инновационного воспроизводства, определении приоритетных цифровых инструментов, позволяющих эффективно реализовать инновационные потребности российского расширенного воспроизводства.

Основные элементы научной новизны, непосредственно отражающие личный вклад автора в разработку выбранной темы и основные теоретические и практические результаты диссертационного исследования, отражены в следующих положениях:

- обосновано, на основе теоретического анализа и логических обобщений, определение финансирования инноваций как важнейшего направления развития финансовых отношений на современном этапе развития воспроизводства в силу возможности практического преодоления ограничений, обусловленных непосредственно соотношением затраченных ресурсов, что

объективно ведет к формированию мультифункциональности как проявления содержания финансов, которая в условиях требований научно-технологического прорыва, как стратегической воспроизводственной задачи, предопределяет становление инновационной функции финансов в качестве системообразующей, для чего в условиях глобальной цифровизации требуется всемерная государственная поддержка и формирование инструментов трансформации инновационного финансирования с учетом уровня технологической и общей культуры, доступности информации как общественного ресурса, фактически меньшей эффективности государственной собственности в инновационной деятельности;

- выявлено, исходя из результатов теоретического анализа инноваций и воспроизводства, что финансовые инновационные ресурсы, формирующиеся в воспроизводственной структуре, определяются основными параметрами рыночного спроса, связанного с динамикой структуры и объемов первичных доходов в национальной экономике, подвержены в своем движении действию опосредующих факторов, когда главной проблемой становится трансформация непосредственного интереса в росте всех видов доходов при принятии решений о способах использования ограниченных производственных ресурсов в приоритеты финансирования инновационных процессов, что обуславливает необходимость современных инструментов интеграции свободных финансовых ресурсов отличаться всеобщностью, то есть распространяться практически на все население через финансы домашних хозяйств, государственную бюджетную систему и корпоративные финансы, и быть преимущественно непосредственными для всех участников;

- раскрыто, посредством структурного и сопоставительного анализа, противоречие инновационного разрыва между реальными возможностями и практикой финансирования инновационной активности производителей как важнейшего негативного фактора развития национального воспроизводства, который будет действовать при любом количественном изменении параметров финансирования, поскольку сохраняются и усиливаются тенденции снижения инновационной активности организаций, доли инвестиций в основной капитал и затрат на исследования и разработки при росте абсолютных показателей ВВП и инвестиций, сужения источников привлеченных средств для финансирования инвестиций в основной капитал, что на фоне выраженного огосударствления инновационной сферы сокращает востребованность в воспроизводственных процессах высокого качества человеческого капитала и превращает инновационную составляющую в самую слабую позицию России в комплексном показателе глобальной конкурентоспособности;

- установлено, на основе статистического анализа ряда сформировавшихся в национальной экономике тенденций, что при всем разнообразии инструментов инновационного финансирования недостаток финансовых ресурсов является ключевым фактором, сдерживающим развитие инновационного характера воспроизводства, противоречивое действие

которого будет усиливаться в связи с расширением несоответствия основных параметров кредитных продуктов коммерческих банков (прежде всего по критериям объемов и сроков) и потребностей финансирования инновационных исследований, разработок и проектов на фоне высокой прибыльности краткосрочных кредитных вложений банковских ресурсов, растущей активности вывоза капитала (составившего за последние пять лет сумму сравнимую с выделяемыми средствами на национальные проекты на предстоящее пятилетие), роста доли краткосрочных финансовых вложений организаций (в последние годы превышающей уровень в восемьдесят пять процентов) при росте доли самих финансовых вложений (до уровня почти в девяносто пять процентов), в совокупности ведущих к чрезмерной концентрации финансовых ресурсов вне реального сектора экономики и вне долгосрочных инвестиций, дополнительно усиливающейся снижением уровня инновационности по мере перехода от показателей общей инновационной активности организаций к удельному весу инновационных товаров и услуг, к интенсивности затрат на технологические инновации при росте доли капитального строительства и снижении доли машин, оборудования и транспортных средств при инвестировании в основной капитал;

- показана необходимость учета требований мирового тренда превращения капитала во все более дешевый и доступный для всех категорий бизнеса ресурс, обуславливающий становление дихотомии снижения стоимости финансовых заимствований и расширения возможностей инновационного финансирования, перспектив последовательного снижения ключевой ставки как основного инструмента российской денежно-кредитной политики, возможностей распространения положительных эффектов от развития инноваций по основным агрегированным участникам воспроизводства (частному предпринимательству, государству и обществу в целом) при выработке цифровых финансовых и инновационных инструментов, что позволит рассматривать их в качестве основы трансформации парадигмы экономического роста, позволяющих практически интегрировать все известные эффекты инноваций, аккумулировать все возможные источники свободных финансовых ресурсов при соответствии множеству современных характеристик самих инноваций и возможным нарастающим вариациям принятия инвестиционных решений;

- предложено создание общенациональной цифровой платформы инновационного финансирования (позволяющей интегрировать всех участников инновационных процессов в едином финансовом, правовом и информационном пространстве и максимально использовать преимущества рыночных отношений при реализации национальных целей развития) с последующим формированием и развитием на ее базе национальной инновационной экосистемы (как пространства финансовых отношений на основе новых финансовых технологий), позволяющей совмещать и трансформировать все виды воспроизводственного финансирования (когда

преимущества одних могут компенсировать недостатки других), преодолеть противоречия и недостатки функционирования современного российского механизма финансирования инноваций не столько административными, сколько рыночными и цифровыми инструментами (посредством возможностей: представления интересов населения через использование финансовых ресурсов домашних хозяйств; потенциала нового пространства сотрудничества науки и производства; существенного упрощения организационной составляющей реализации стратегических исследований с использованием институтов финансирования фундаментальных и прикладных разработок; разработки единой интегрированной платформы распределенного сбора и хранения данных об инновационных проектах и потенциале финансирования; предоставления аутсорсинговых услуг компаниям, ориентированным на инновации), что позволит интегрировать свободные финансовые ресурсы населения, государственных корпораций, частного бизнеса при всенародном и тотальном государственном контроле посредством использования технологий блокчейна.

**Теоретическая значимость исследования** определяется тем, что представленные в диссертации теоретические выводы и научно-аналитические заключения в определенной мере развивают и дополняют основы теории финансов и трактовок содержания функций финансов в части, связанной с перспективой опережающего развития инновационного воспроизводства как стратегического направления трансформации национальной экономики.

При этом, ряд полученных теоретических результатов диссертационного исследования могут найти применение в дальнейшем развитии методологических основ преодоления системных противоречий финансирования инноваций в российском воспроизводстве, которые являются хронической проблемой на протяжении многих десятилетий.

**Практическая значимость работы** заключается в возможности использования научно-практических и конструктивных предложений при реализации требований национальных целей и стратегических задач развития Российской Федерации, особенно в контексте необходимого прорыва в научно-технологическом направлении.

Реализация предложений по созданию общенациональной цифровой платформы инновационного финансирования позволит существенно интегрировать деятельность экосистем ведущих госкорпораций и инновационно ориентированных компаний, функционально согласовать возможности национальных институтов развития инноваций, повысить эффективность использования финансовых ресурсов в воспроизводственных целях.

Кроме того, часть результатов диссертационного исследования целесообразно использовать в учебном процессе по ряду дисциплин высшей школы, связанных с финансами, инновациями и инвестициями.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Результаты научных обобщений, выводов и рекомендаций, изложенные в диссертации,

представлены и докладывались автором на научно-практических конференциях в г.г. Воронеж, Ереван, Казань, Краснодар, Пенза, North Charleston (USA) в период с 2016-2019гг.

Результаты диссертационной работы используются Департаментом проектного финансирования и инвестиционной политики Министерства финансов России. Ряд методических разработок использованы в 2018-2019 гг. Отделом финансовой сферы Министерства экономического развития Кабардино-Балкарской Республики.

Отдельные положения проведенного исследования нашли применение в научно-исследовательской и учебной деятельности кафедры "Финансы и кредит" Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л.Хетагурова и кафедры экономики и антимонопольного регулирования Северо-Кавказского института-филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ в 2018-2019 г.г. Исследования апробированы при проведении семинарских занятий по дисциплинам "Финансы", "Инвестиции".

**Публикации и структура работы.** По теме диссертации опубликовано 18 научных работ (в том числе 6 - в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации), содержащих основные положения и выводы диссертационного исследования. Общий объем – 10,3 п.л., в том числе авторских – 8,3 п.л.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** освещены актуальность темы исследования, его цели и задачи, теоретико-методологическая и информационно-эмпирическая база, рабочая гипотеза исследования, основные положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, апробация работы.

**Первая глава диссертации – "Теоретические основы повышения функционального значения финансовой составляющей современных инновационных процессов"** – посвящена теоретическим аспектам развития и расширения трактовки функций финансов применительно к инновационной сфере национального воспроизводства.

Инновационные процессы, которые объективно требуются российской экономике на современном этапе развития, должны отвечать сформировавшимся вызовам глобальной цифровизации и обеспечивать соответствующее повышение воспроизводственной эффективности. При этом необходимо учитывать, что существующая система финансирования инноваций превратилась в негативный фактор, сдерживающий процессы формирования инновационного типа национального воспроизводства.

Поскольку инновационные эффекты по своей сути преодолевают ограничения, обусловленные исключительно соотношением затраченных ресурсов, то финансирование инноваций становится важнейшим направлением

развития финансовых отношений на современном этапе развития. Кроме того, инновационные процессы при своей соответствующей активности последовательно начнут воздействовать и на основное содержание финансовых отношений.

Поэтому целесообразно поставить вопрос о мультифункциональности как проявлении содержания финансов. При этом набор и соотношение тех или иных функций различаются на разных этапах развития воспроизводства в соответствии с требованиями времени. Поскольку мультифункциональность имеет системное содержание, то для каждого периода развития должна быть определена системообразующая функция. Таковой в настоящее время становится инновационная функция.

Сущность финансов должна определяться главной воспроизводственной задачей. Поэтому инновационное обеспечение – это и есть главная функция финансов. Соответственно инновационный приоритет развития финансов необходимо обеспечивать всеми мерами государственной экономической политики.

Финансирование инноваций – это финансирование результатов общественного воспроизводства, существенно превосходящих параметры традиционного приращения ресурсов. Без финансовой составляющей инновации утрачивают воспроизводственное значение, что на современном этапе развития является принципиально важным с позиций перспектив роста эффективности использования ограниченных производственных ресурсов. Поэтому инновации могут осуществляться только при развитии соответствующих финансовых отношений и формировании адекватных финансовых ресурсов.

Разработанные в экономической науке критерии инновационного воспроизводства представляют собой внутренние системные соотношения, когда, во-первых, амортизационный фонд полностью обеспечивает потребности в возмещении компонентов основного капитала. Во-вторых, имеет место количественное увеличение основного капитала посредством эффективного инвестиционного накопления, предполагающего нарастающее использование новой техники и высоких технологий. В-третьих, потребности в оборотном капитале имеют тенденцию к относительному сокращению посредством использования более качественных сырьевых компонентов и вовлечения более квалифицированного труда. Однако, в таких подходах практически не определена современная, адекватная цифровым вызовам, системная роль финансирования инновационного воспроизводства.

Новые инструменты интеграции свободных финансовых ресурсов должны отличаться характером всеобщности, то есть распространяться практически на все население через финансы домашних хозяйств, государственную бюджетную систему и корпоративные финансы. Только в таком случае получится полностью обеспечить потребности расширенного воспроизводства требуемым количеством финансовых ресурсов и добиться

повышения уровня инновационной активности участников рынка. Наряду с этим, новые инструменты должны отличаться возможностью преодоления многократной опосредованности в движении свободных денежных средств в инновационные фонды, т.е., быть прямыми для всех участников и обеспечивать финансовое стимулирование эффективного использования всех видов экономических ресурсов.

**Вторая глава диссертации – "Анализ тенденций финансирования инноваций в российском национальном воспроизводстве"** – содержит исследование противоречий финансирования современных инвестиционных и инновационных процессов воспроизводственного характера.

Для российской экономики стало характерным наличие и усиление тенденции "инновационного разрыва" между реальными возможностями и практикой финансирования инновационной активности производителей, с одной стороны, и воспроизводственными потребностями в инновациях, с другой.

Таблица 1 – Совокупный уровень инновационной активности предприятий и организаций по экономикам отдельных стран мира (в процентах количества предприятий осуществляющих инновации к их общему числу)\*

Страны	%	Страны	%	Страны	%
Швейцария	75,3	Нидерланды	55,3	Литва	43,3
Германия	67,0	Финляндия	55,3	Сербия	42,2
Австралия	66,3	Канада	54,8	Чехия	42,0
Люксембург	66,1	Швеция	54,2	Кипр	41,8
Бельгия	64,2	Португалия	54,0	Китай	41,3
Индия	63,7	Турция	51,3	Испания	36,4
Ирландия	61,0	Греция	51,0	Эстония	26,5
Великобритания	60,2	Дания	49,5	Венгрия	25,6
Австрия	59,5	Новая Зеландия	49,1	Латвия	25,5
Исландия	59,2	Израиль	49,0	Польша	21,0
Республика Корея	57,7	Италия	48,7	Чили	17,9
Норвегия	57,6	Словения	45,9	Румыния	12,8
Франция	56,4	Япония	44,9	Россия	8,4

\* таблица составлена автором по данным: Индикаторы инновационной деятельности: 2018: статистический сборник / Н.В. Городникова, Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т "Высшая школа экономики". - М.: НИУ ВШЭ, 2018.- С. 314.

На современном этапе развития российской экономики одним из самых критических воспроизводственных компонентов является недостаточная инновационная активность, во многом обусловленная низкой эффективностью механизма финансирования инноваций. При этом практика зарубежных стран показывает во многих случаях кратно более высокую инновационную активность (табл. 1).

При такой низкой инновационной активности хозяйствующих субъектов оказываются все менее востребованным в воспроизводственных процессах относительно высокое качество человеческого капитала. Инновационная составляющая продолжает быть самой слабой позицией России в комплексном показателе глобальной конкурентоспособности (табл. 2).

Таблица 2 –Показатели рейтинга мировой конкурентоспособности по отдельным странам в 2018 году (формируемые как совокупность индикаторов развития институтов, политики и факторов, определяющих уровень производительности) \*

Ранг	Страны	Рейтинг	Ранг	Страны	Рейтинг
1.	США	85,6	7.	Гонконг	82,3
2.	Сингапур	83,5	8.	Великобритания	82,0
3.	ФРГ	82,8	9.	Швеция	81,7
4.	Швейцария	82,6	10.	Дания	80,6
5.	Япония	82,5	43.	Россия	65,6
6.	Нидерланды	82,4	140.	Чад	35,5

\* таблица составлена автором на основе данных: The Global Competitiveness Report 2018 / Professor Klaus Schwab, World Economic Forum, Editor.- Cologne / Geneva Switzerland, 2018. – P. xi.

В итоге в целом сложилась очень противоречивая картина существующих тенденций, когда при росте абсолютных показателей ВВП и инвестиций в основной капитал доля инвестиций в основной капитал снизилась, в том числе и по причинам сужения источников привлеченных средств, когда такое финансирование стало преимущественно осуществляться за счет собственных средств предприятий и организаций.

При этом финансирование затрат на исследования и разработки находится на уровне всего одного процента от валового внутреннего продукта и снижается с начала рыночных реформ до настоящего времени (рис. 1).

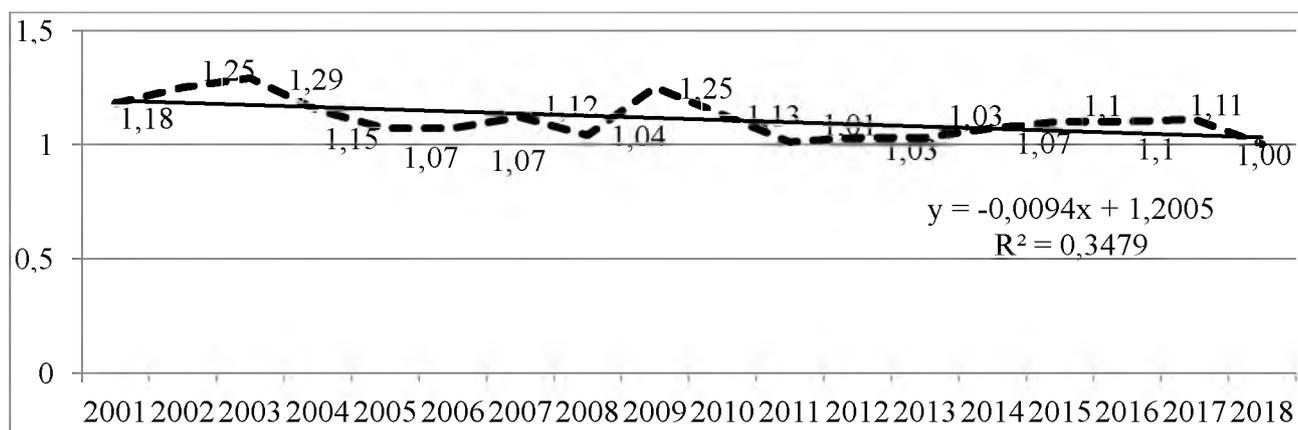


Рисунок 1. Динамика внутренних затрат на научные исследования и разработки по Российской Федерации в процентах к валовому внутреннему продукту (составлен автором по данным: Наука, инновации и информационное общество / Официальная статистика // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru/folder/14477>)



Рисунок 2. Структура внутренних затрат на исследования и разработки по источникам финансирования по отдельным странам мира в 2017г (%) (составлен автором по: Наука. Технологии. Инновации: 2019: краткий статистический сборник / Н.В. Городникова, Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т "Высшая школа экономики".- М.: НИУ ВШЭ, 2019.- С. 40.)

В структуре внутренних затрат на исследования и разработки более двух третей приходится на государство, что в два и более раз выше по сравнению с мировой практикой (рис. 2).

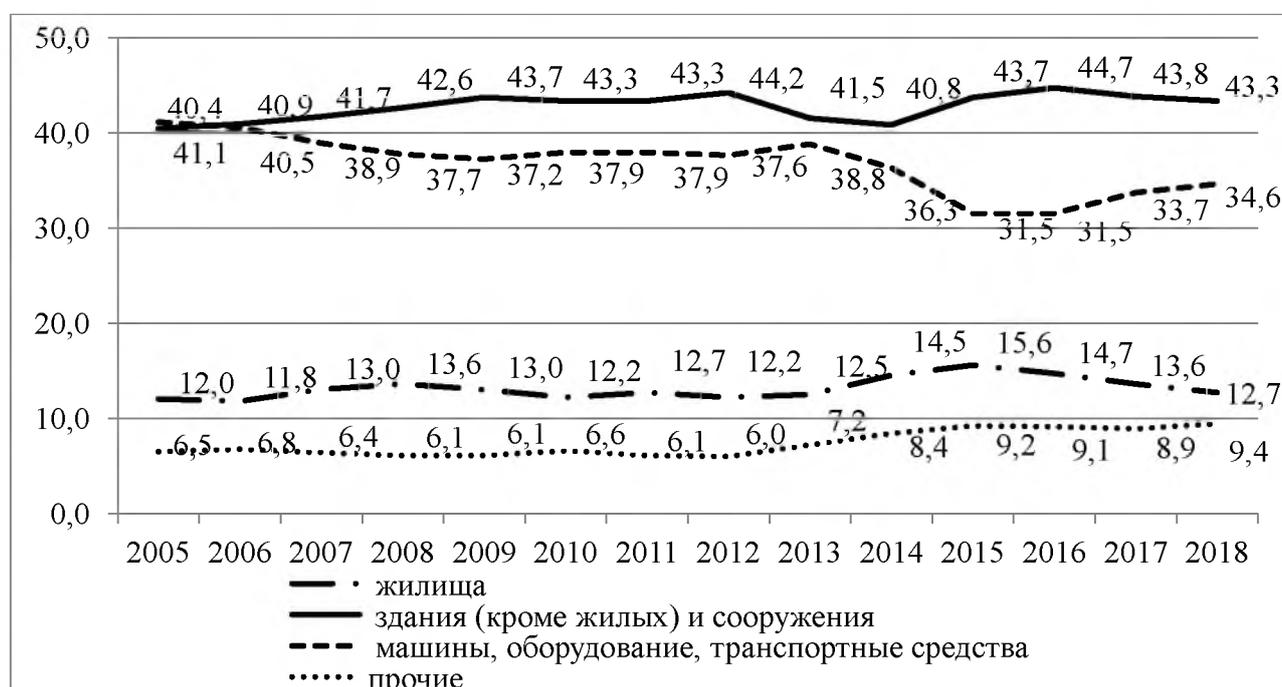


Рисунок 3. Структура инвестиций в основной капитал в Российской Федерации, в процентах (графики построены автором на основе официальных данных Федеральной службы государственной статистики. – [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/#))

Инновационные характеристики российского воспроизводства последовательно ухудшаются. Прежде всего, это относится к структуре инвестиций, в которой нарастает доля капитального строительства, как и в относительно далекие перестроечные восьмидесятые годы (рис. 3).

Таблица 3. – Основные приоритеты финансирования в рамках национальных проектов прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 года, млрд. руб. \*

	Национальные проекты	Бюджет проекта	Приоритеты финансирования
Человеческий капитал	Здравоохранение	1725,8	Борьба с онкологическими заболеваниями; развитие детского здравоохранения: 1180,2 млрд.руб. – 68,4 %
	Образование	784,5	Современная школа; молодые профессионалы: 451,9 млрд.руб.– 57,6 %
	Демография	3105,2	Финансовая поддержка семей при рождении детей: 2973,4 млрд.руб. – 95,8 %
	Культура	113,4	Культурная среда: 84,0 млрд.руб. – 74,1 %
Комфортная среда для жизни	Безопасные и качественные автомобильные дороги	4779,7	Дорожная сеть: 4438,7 млрд.руб. – 92,9 %
	Жильё и городская среда	1066,2	Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда: 507,2 млрд.руб. – 47,6 %
	Экология	4041,0	Внедрение наилучших доступных технологий: 2427,3 млрд.руб.– 60,1 %
Экономический рост	Наука	636,0	Развитие передовой инфраструктуры для проведения исследований и разработок в РФ: 350,0 млрд.руб. – 55,0 %
	Малое и среднее предпринимательство...	481,5	Расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам; Акселерация субъектов МСП: 429,7 млрд.руб.- 89,2 %
	Цифровая экономика	1634,9	Информационная инфраструктура; Цифровые технологии: 1224,2 млрд.руб.– 74,9 %
	Производительность труда и поддержка занятости	52,1	Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях: 33,9 млрд.руб. – 65,1 %
	Международная кооперация и экспорт	956,8	Промышленный экспорт; экспорт продукции АПК: 830,6 млрд.руб.- 86,8 %
	Комплексный план модернизации и расширения магистр. инфраструктуры	6348,1	Железнодорожный транспорт и транзит; коммуникации между центрами экономического роста; морские порты России: 3894,0 млрд.руб. – 61,3 %
<b>Итого:</b>	<b>25725,2</b>	<b>18825,1 млрд.руб. 73,3 % всего финансирования</b>	

\* таблица составлена и рассчитана автором по: Национальные проекты: целевые показатели и основные результаты.- М.: 2019.- С. 4, 14, 22, 28, 32, 38, 46, 56, 62, 70, 78, 84, 92 - URL: <http://government.ru/projects/selection/741/35675/>

"Инновационный разрыв" становится одним из важнейших негативных факторов развития национального воспроизводства, который будет действовать

при любом количественном изменении параметров финансирования. Особенно наглядно это просматривается в организации финансирования национальных проектов (табл. 3). Это фактически заложенное в бюджетах приоритетное финансирование на период до 2024 года по своему совокупному объему превышает расходную часть бюджета России в текущем году. Однако непосредственной ориентации на повышение инновационной активности хозяйствующих субъектов в паспортах национальных проектов практически не предусмотрено, что следует из приоритетов финансирования.

Одним из самых ярких противоречий российской инновационной активности является то, что наиболее выражено эти процессы представлены в самых крупных организациях (с численностью занятых более 10 тыс. человек), преимущественно осуществляются в федеральной и смешанной (с высокой долей государственного участия) формах собственности и, особенно, в государственных корпорациях. По сути дела, имеет место выраженная тенденция огосударствления инновационной сферы, в которой одновременно растет роль интегрированного с государственными структурами корпоративного сектора. В таком случае инновации и инновационные технологии не являются фактором повышения рыночной конкурентоспособности.

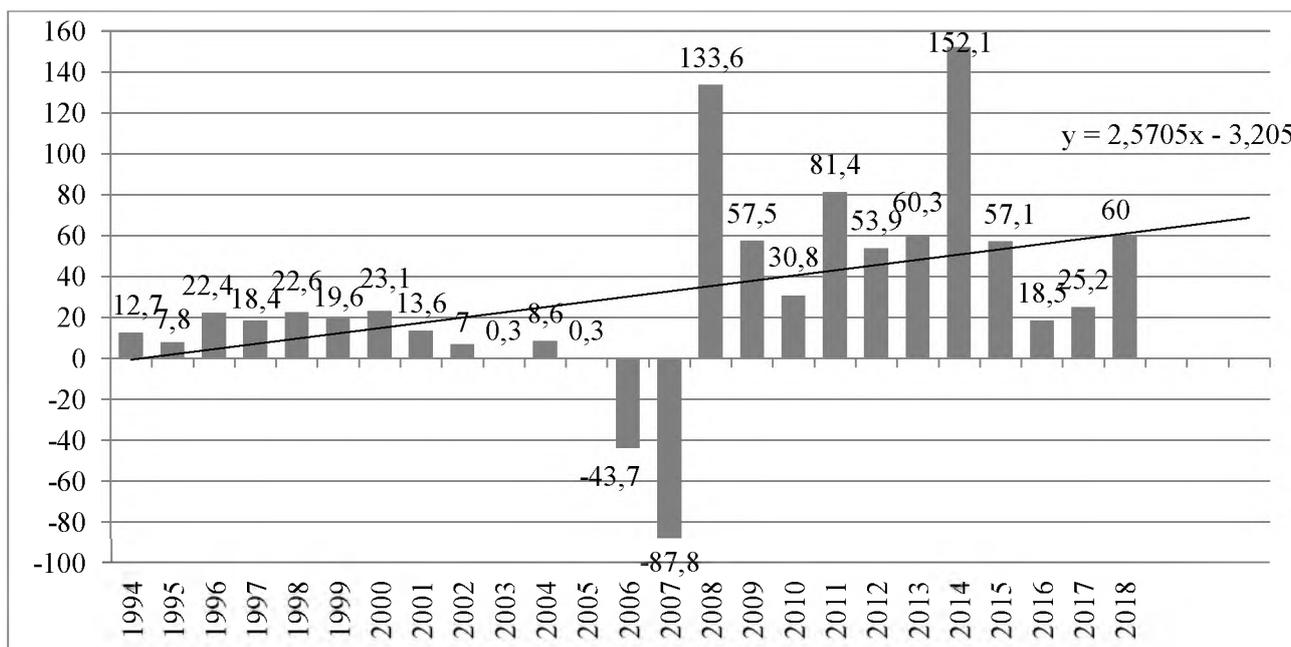


Рисунок 4. Чистый ввоз/вывоз капитала частным сектором Российской Федерации в 1994-2018 гг., в млрд. долл. США (составлен автором по данным Центрального банка Российской Федерации: [https://www.cbr.ru/statistics/credit\\_statistics/bop/out\\_flow.xlsx](https://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/bop/out_flow.xlsx); [http://www.fincan.ru/articles/28\\_ottok-kapitala-iz-rossii-ctatistika-po-godam/](http://www.fincan.ru/articles/28_ottok-kapitala-iz-rossii-ctatistika-po-godam/))

Хронической проблемой пореформенного времени стал активный вывоз капитала из страны (рис. 4). Как бы ни называть данную тенденцию, она однозначно показывает все более выраженное направление финансовых

потоков за пределы национальной экономики, по абсолютным масштабам в последние годы сопоставимых с параметрами национальных проектов.

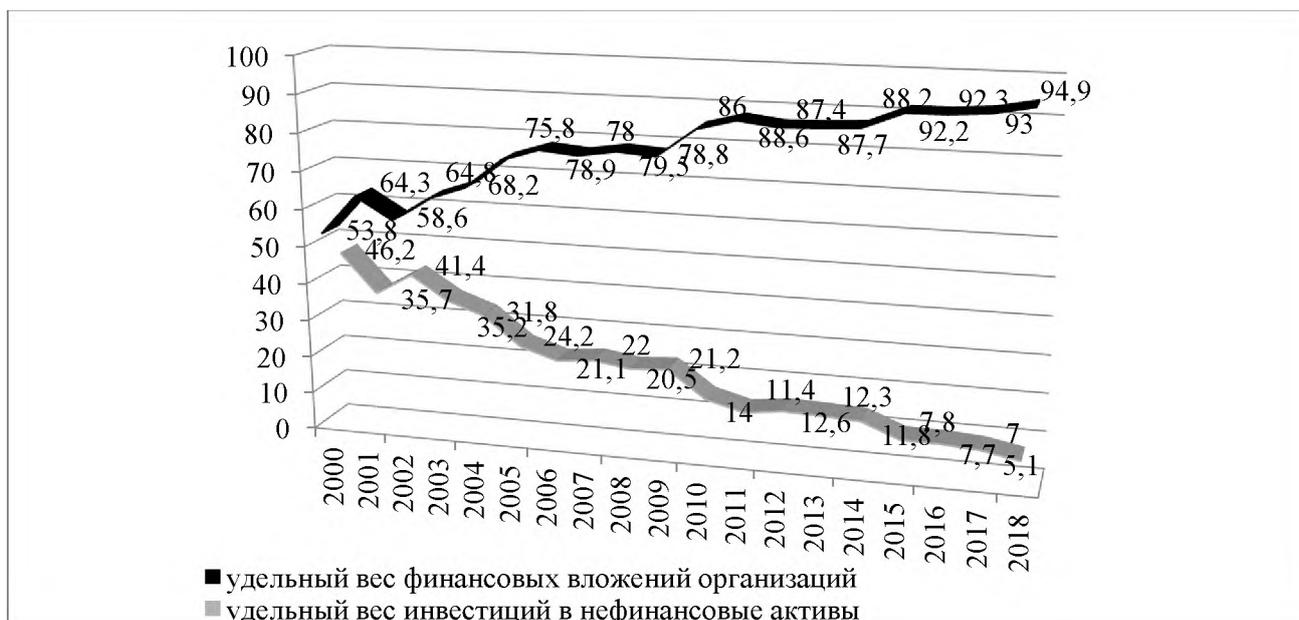


Рисунок 5. Соотношение объемов инвестиций в нефинансовые активы и финансовых вложений организаций в Российской Федерации в 2000–2018 гг., в процентах (диаграмма рассчитана и составлена автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики: URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investinve/nonfinancial/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investinve/nonfinancial/); [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/investing/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/investing/#))

Применительно к непосредственным условиям российского воспроизводства, существенное сокращение потенциала инновационного финансирования связано с приоритетом финансовых инвестиций в российской экономике (рис. 5).

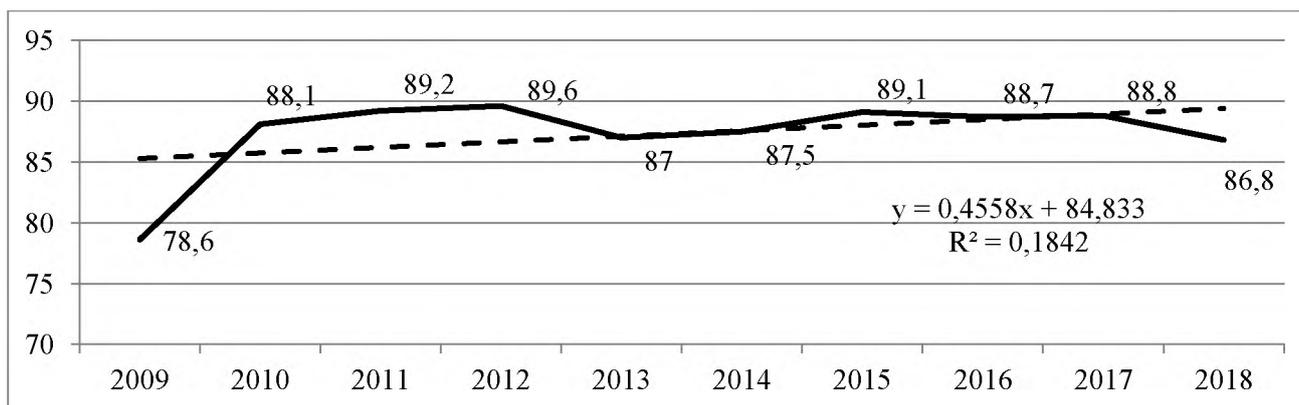


Рисунок 6. Динамика доли краткосрочных финансовых вложений организаций РФ (составлен автором по данным Федеральной службы государственной статистики: Финансовые вложения: URL: <https://www.gks.ru/folder/14476>)

Уровень практически в пять процентов доли инвестиций в нефинансовые активы в 2018 году против почти половины в начале нулевых годов говорит о

явном нынешнем преобладании спекулятивных мотивов и отсутствии сколь-нибудь реально противодействующих воспроизводственных мотивов использования временно свободных денежных средств. Но и эта воспроизводственная ситуация усугубляется дополнительно ростом доли краткосрочных финансовых вложений организаций, которая в последние годы превышает уровень в восемьдесят пять процентов (рис. 6).

При наложении тенденций опережающего роста финансовых вложений над реальными инвестициями и тенденции опережающего роста доли краткосрочных финансовых вложений над долгосрочными происходит фактическое блокирование инновационного технологического развития.

Таким образом, функционирование финансового механизма обеспечивает концентрацию финансовых ресурсов вне реального сектора экономики и вне долгосрочных инвестиций инновационного характера. Это само по себе практически исключает инновационные приоритеты воспроизводства.

**Третья глава диссертации – "Формирование приоритетных цифровых инструментов финансирования инноваций"** – содержит анализ и предложения по решению проблемы определения цифровых инструментов, обеспечивающих эффективную трансформацию развития финансирования инновационного воспроизводства.

Функционирование и развитие цифровых платформ как экономических, в том числе финансовых, инструментов представляет собой основу для формирования на их базе новых экономических отношений. Эти процессы генерации и трансформации экономических отношений привели к появлению такого нового явления как экосистемы.

С учетом масштабов национальных проектов, значения прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации в среднесрочном периоде и соответствующих недостаточных объемов выделяемых финансовых ресурсов, целесообразно в качестве дополнительных инструментов трансформации финансирования инноваций разработать и ввести в действие федеральную платформу инновационного финансирования, интегрированную с создаваемыми экосистемами банковского и финансового секторов. К исполнению проекта следует привлечь научно-технологический инновационный комплекс по разработке и коммерциализации новых технологий "Сколково" и фонд "Сколково". Это соответствует масштабу национальных проектов и откроет дополнительный потенциал развития самого сколковского проекта. Кроме того, эффективной будет интеграция с экосистемами госкорпорации "Ростех", АО "Роснано" и других инновационно ориентированных компаний.

В качестве основы данной платформы видится криптографическая технология блокчейн, отличающаяся таким серьезным преимуществом как предоставление открытого доступа к истории транзакций при невозможности внесения в нее изменения. Таким образом, в базе данных блокчейн

осуществляется эффективная криптографическая защита при исключительной публичности транзакций на уровне национальных финансовых систем.

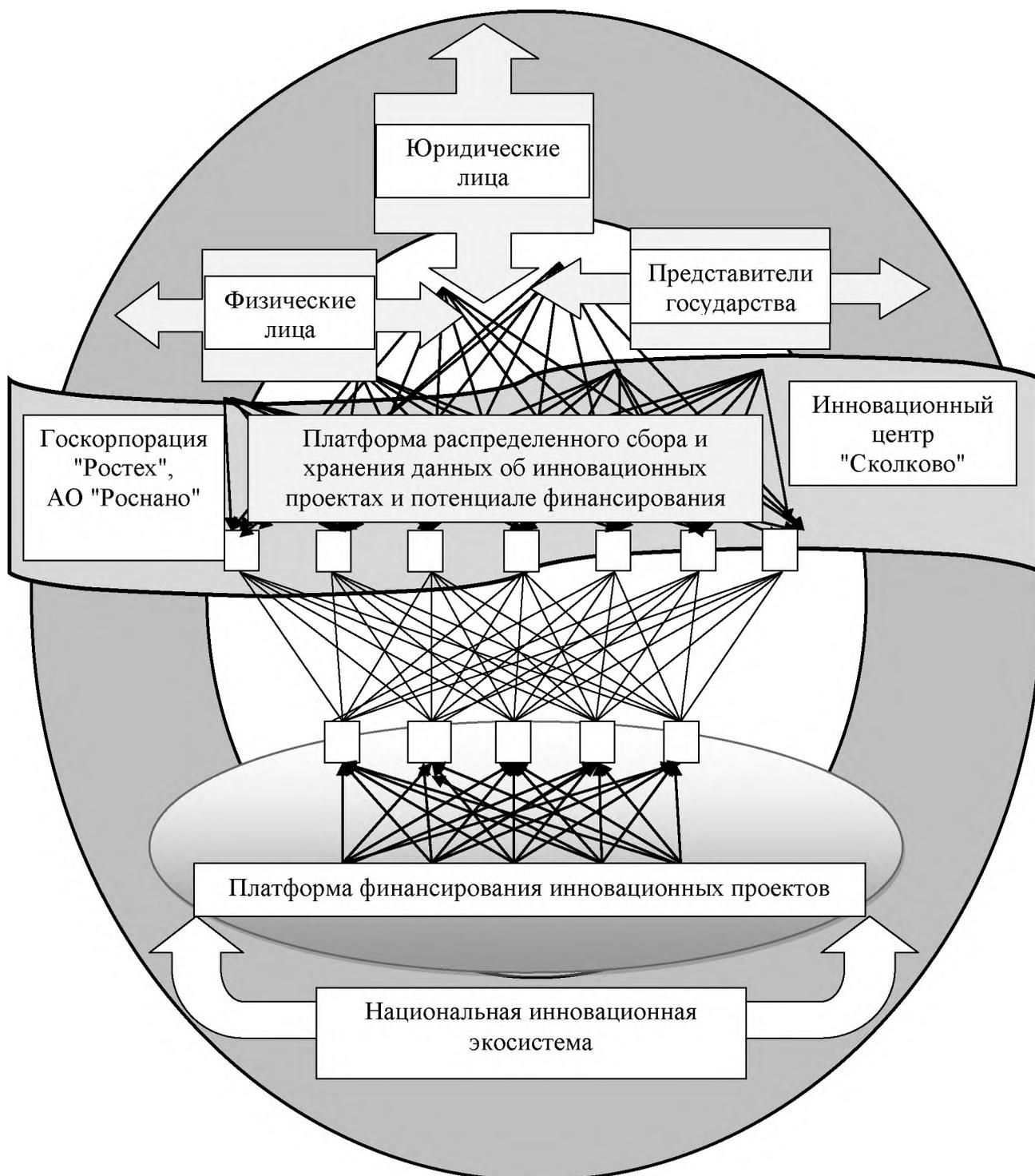


Рисунок 7. Основы современного финансирования инновационного воспроизводства (составлено автором)

Прежде всего, предстоит сформировать национальную инновационную экосистему (рис. 7), которая интегрирует всех заинтересованных участников –

потребителей всех уровней, производителей самых различных форм собственности и направлений хозяйственной деятельности посредством цифровой платформы финансирования инновационных проектов.

Национальная инновационная экосистема при эффективном функционировании цифровой платформы финансирования инновационных проектов имеет достаточные предпосылки для превращения в ключевой системный компонент российского воспроизводства, который обеспечит интеграционный эффект для всех участников рынка.

Во-первых, открывается потенциальная возможность представления интересов населения через возможное использование финансовых ресурсов домашних хозяйств. Это позволит вовлечь в финансирование инноваций определенную часть существенных сбережений населения, которые на начало 2019 года превышали 33 трлн. руб. При эффективном функционировании платформы финансирования инновационных проектов, потенциал возможных дополнительных средств превышает совокупные параметры национальных проектов на период 2019-2024 гг. в 25,7 трлн. руб. По сути дела, в данном случае мы имеем дело с платформой всенародного участия с потенциалом интегрирования десятков триллионов рублей домохозяйств. Это одно из важнейших направлений взаимодействия государства и народа.

Во-вторых, создается новое пространство сотрудничества науки и производства, что в настоящее время осуществляется посредством совместных проектов или косвенной поддержкой предприятий и вузов на технологических площадках с ограниченными финансовыми возможностями, в которых корпорациям с государственным участием предписано принимать участие. Интеграция технологических площадок в единой платформе финансирования инновационных проектов повысит уровень рассматриваемого взаимодействия.

В-третьих, существенно упрощается организационная составляющая реализации стратегических исследований с использованием институтов финансирования фундаментальных и прикладных разработок – Российского научного фонда, Российского фонда фундаментальных исследований и др. Технологии блокчейна открывают более широкий доступ исследователей к программам фондов и полную открытость их реализации.

В-четвертых, открывается возможность формирования единой интегрированной платформы распределенного сбора и хранения данных об инновационных проектах и потенциале финансирования как подсистем научно-технологического инновационного комплекса по разработке и коммерциализации новых технологий "Сколково", Фонда "Сколково", госкорпорации "Ростех", АО "Роснано", Фонда развития интернет-инициатив и других государственных и негосударственных структур.

В-пятых, формируются дополнительные возможности предоставления аутсорсинговых услуг компаниям, ориентированным на инновации, через создание и функционирование технопарков, инкубаторов, центров по передаче технологий и т.п., а также непосредственного финансирования инновационно

ориентированных компаний путем предоставления грантов, кредитов, гарантий, поручительств через такие институты как Фонд содействия инновациям, Компания "ВЭБ Инновации" и др. Все данные институты хорошо интегрируются платформой распределенного сбора и хранения данных об инновационных проектах и потенциале финансирования.

В-шестых, платформа финансирования инновационных проектов позволит на базе современных технологий блокчейн создать цифровое единое интегрированное инновационное предпринимательское пространство, в котором открытость доступа к сфере транзакций позволяет сформировать эффективную публичность инновационной системы.

Создание общенациональной цифровой платформы инновационного финансирования позволит интегрировать всех участников инновационных процессов в едином финансовом, правовом и информационном пространстве, максимально использовать преимущества рыночных отношений при реализации национальных целей развития и преодолеть существующий "инновационный разрыв" российского воспроизводства.

Таким образом, национальная инновационная экосистема создает возможность преодоления противоречий функционирования современного российского механизма финансирования инноваций и его эффективной трансформации не столько административными, сколько рыночными и цифровыми инструментами. Эта платформа позволит интегрировать свободные финансовые ресурсы населения, государственных корпораций, частного бизнеса при всенародном и тотальном государственном контроле.

**В заключении** изложены основные результаты и выводы диссертационной работы.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

**Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования России**

**1. Бозиева И.А.** Воспроизводство системных противоречий российского инновационного развития // Экономика и предпринимательство.- 2017.- № 10-2 (87).- С. 51-55.- 0,5 п.л.

**2. Бозиева И.А.** Финансовое обеспечение инновационного развития российской экономики на современном этапе // Финансовая экономика.- 2018.- № 9.- С. 76-80.- 0,7 п.л.

**3. Бозиева И.А.** Финансирование инноваций: национальные проекты и необходимость новых инструментов // Финансы и кредит.- 2019.- Т. 25, № 5 (785).- С. 1043-1060.- 1,0 п.л.

**4. Бозиева И.А.** Развитие инструментов финансирования воспроизводственных инноваций // ФЭС. Финансы. Экономика. Стратегия.

Научно-практический и методологический журнал.- 2019.- Т.16, №5.- С. 27-34.- 0,7 п.л.

**5. Бозиева И.А.** Противоречия финансирования инноваций в российском воспроизводстве // Финансы и кредит.- 2019.- Т. 25, № 8 (788).- С.1771-1792.- 1,2 п.л.

**6. Бозиева И.А.** Специфика формирования функциональных инструментов финансирования инновации /Ледович Т.С., Татуев А.А., Бозиева И.А./ // Вестник Института дружбы народов Кавказа "Теория экономики и управления народным хозяйством".-2019. - №3 (51).- С. 75-84.- 0,9 п.л. (авт.- 0,3 п.л.).

**Статьи, опубликованные в международных журналах, индексируемых в международных цитатно-аналитических базах данных Scopus, Web of Science (WOS)**

**7. Bozieva I.A.** Regional specifics of innovative development of socio-economic systems in the Russian Federation /Kiseleva N.N., Ashkhotov A.M., Shanin S.A., Akindeev Ju.A., Bozieva I.A./ // Amazonia Investiga (Web of Science, WOS).- 2018.- Vol. 7, № 16.- P. 351-360.- 0,9 п.л. (авт.- 0,2 п.л.).- <https://www.udla.edu.co/revistas/index.php/amazoniainvestiga/article/view/1073/pdf>.

**8. Bozieva I.A.** Organizational tools for overcoming the systemic contradictions of innovative development of the Russian economy /Kiseleva N.N., Bosieva I.A., Lyapunsova E.V., Klimova N.V., Grigorieva L.V./ // Opcion (Scopus).- 2018.- 34 (Special Issue 16).- P. 20-31.- 0,9 п.л. (авт.- 0,2 п.л.).- <http://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/issue/view/2724>.

**Научные статьи и тезисы докладов в прочих изданиях**

**9. Бозиева И.А.** Инструменты преодоления российской инновационной отсталости // Экономика и бизнес: теория и практика. Международный научный журнал, Новосибирск.- 2017.- № 12.- С. 51-54.- 0,2 п.л.

**10. Bozieva I.A.** The reproduction of the innovation gap in the Russian economy // The scientific heritage (Budapest, Hungary).- 2017.- № 18 (18).- P.15-18.- 0,3 п.л.

**11. Бозиева И.А.** Воспроизводимые противоречия российского инновационного развития / Актуальные вопросы современной научной деятельности. Материалы международной научно-практической конференции. Издательство ЦПМ "Академия Бизнеса", Воронеж, 2017.- С. 31-34.- 0,2 п.л.

**12. Бозиева И.А.** Инновационное развитие в России: хроническое отставание и перспективы / Прорывные научные исследования: проблемы, закономерности, перспективы: сборник статей IX Международной научно-практической конференции в 4 ч.- Ч. 2.- Пенза: МЦНС "Наука и Просвещение", 2017.- С.168-171.- 0,3 п.л.

**13. Бозиева И.А.** Финансовые инструменты развития инновационной деятельности / Социально-экономические проблемы развития Южного макрорегиона. Сборник научных трудов. Выпуск 33.- Краснодар, 2018.- С. 66-73.- 0,4 п.л.

**14. Бозиева И.А.** Необходимость интеграционных форм финансового обеспечения инноваций / Социально-экономический ежегодник -2018. Сборник научных статей. – Краснодар, 2018.- С. 117-123.- 0,4 п.л.

**15. Бозиева И.А.** Интеграция финансовых инструментов инновационного развития // European Social Science Journal.- 2018.- Т. 2, № 12.- С. 159-166.- 0,6 п.л.

**16. Бозиева И.А.** Финансовые предпосылки активизации российского инновационного развития / Материалы Международной научно-практической конференции "Экономико-правовые и социально-культурные аспекты взаимодействия и сотрудничества в интеграционном обществе" (Армения, Ереван, 25-30 апреля 2019г.), 2019.- С. 25-30.- 0,7 п.л.

**17. Бозиева И.А.** Цифровые инструменты расширения финансирования инноваций / Сборник научных статей по итогам VI Международной конференции "Передовые инновационные разработки. Перспективы и опыт использования, проблемы внедрения в производство".- 31июля 2019 г.- Казань, 2019.- С. 171-174.- 0,2 п.л.

**18. Бозиева И.А.** Финансирование инноваций и рыночные мотивации / Материалы XX Международной научно-практической конференции "Академическая наука - проблемы и достижения".- 6-7 августа 2019 г. North Charleston, USA.- 2019.- С. 107-109.- 0,2 п.л.