**Тема: «Функциональные стили современного русского языка и их жанры»**

Занятие 1.

**План**

1.Официально-деловой стиль современного русского языка.

2.Научный стиль современного русского языка.

1.Официально-деловой стиль современного русского языка.

* Экстралингвистические особенности и стилевые черты (стереотипность, стандартизованность, безличность выражения, долженствующе-предписующий характер, точность, не допускающая инотолкований и др.).
* Языковая специфика официально-делового стиля (лексические, морфологические, синтаксические особенности).
* Соотношение понятий канцеляризм, штамп, клише.
* Подстили официально- делового стиля (законодательный, юрисдикционный, административный, дипломатический).
* Система жанров официально-делового стиля. Устные и письменные жанры.

2.Научный стиль современного русского языка.

Стилевые черты (объективность, точность, логичность, обобщѐнно-отвлечѐнный характер, некатегоричность изложения).

Языковая специфика научного стиля (лексические, морфологические, синтаксические особенности).

Средства связи научного текста.

Основные подстили и жанры научного стиля.

Характеристика основных жанров собственно научного, учебно-научного подстилей (монография, статья, тезисы, диссертация, автореферат диссертации, курсовая работа, дипломная работа, рецензия, аннотация, учебное пособие).

Для самостоятельной работы

1.Официально-деловой стиль современного русского языка.

* История формирования официально-делового стиля.
* Канцелярит как болезнь языка (К. И. Чуковский).
* Текстовые нормы официально-делового стиля.
* Реквизиты заявления.
* Характеристика автобиографии, резюме, протокола и др. жанров.
* Рубрикация как способ оформления текста документа.

2.Научный стиль современного русского языка.

* Краткая история формирования, общая характеристика научного стиля.
* Специфика собственно научного, научно-справочного, научно-технического, учебно-научного, научно-популярного подстилей.
* Периферийные жанры, отражающие взаимодействие функциональных стилей: патент, инструкция и др. Понятие о первичных и вторичных научных текстах.
* Оформление научной работы

Упражнение №1. Проанализируйте логическую структуру при­веденного текста - рецензии. Определите его стилистическую принадлежность, докажите. Назовите стереотипы, присущие этому жанру.

В.А. НЕДВЕЦКИЙ РУССКАЯ СОВЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА (1941- 1985): КУРС ЛЕКЦИЙ. БУДАПЕШТ, 1989.

Курс лекций В. А. Недвецкого (его вторая часть) по русской совет­ской литературе, изданный в Будапеште, представляет интерес как с научной, так и с учебной точек зрения. Специально подчеркивается, что этот лекционный курс излагает в основном авторское понимание предмета. Тем не менее, история русской советской литературы в рецензируемом издании рассматривается как система, прослежена связь между изменениями, происходящими в общественной жизни страны, и движением литературного процесса.

Преимущественное внимание автор уделяет проблемам прозы. Ви­дя главную тенденцию ее эволюции в постепенном переходе от известного схе­матизма, заданное™ и условное™ (иллюстративности) к все большей аналитич­ности, пафос исследования и возрастания духовно-нравственного аспекта в трак­товке материала (с. 104).

Достоинством работы В.А. Недвецкого является стремление автора проследить закономерности эволюции жанровой системы. Так. отмечая, что тра­гический период Великой Отечественной войны был и временем художественно­го роста, обогащения русской советской литературы. В.А. Недвецкий рассматривает тенденцию жанрово-родового синтеза и даже синкретизма литературы тех лет. (...)

Анализируя особенности нормативной литературы послевоенного времени, автор указывает на жанровый переворот обширных «эпопей» над жан­рами средних и малых форм, отмечая, что, например, «в журнале «Знамя» за весь 1953 г. был опубликован всего один рассказ и две повести. Зато из номера в но­мер печатались «Волга-мату шка река» В. Панйерова. «Свет ты мой, Верховина» М. Тевелева (с. 43). Автор видит в этой тенденции отражение системы общест­венно-этнических ценностей тех лет, когда интересы госу дарства преобладали над интересами отдельного человека. Соответственно в литературе живой чело­век подменялся упрощенной идеальной схемой, символизирующей некие соци­альные силы.

В курсе лекций автор совмещает различные принципы изложения истории литературы: обзорный, проблемно-стилевой, монографический, отдавая предпочтение последнему - из восемнадцати лекций, в хронологической после­довательности раскрывающих процесс развития советской литературы рассмат­риваемого сорокапятилетия, одинадцать представляют собой монографический анализ творчества отдельных писателей.

Наиболее полным является обзор литературы периода Великой Отечественной войны, где помимо прозы уделяется значительное внимание по­эзии. драматургии и публицистике. Обзоры других периодов истории советской литературы менее подробны. Хотя В.А. Недвецкий стремится показать «те каче­ственные содержательно-эстетические сдвиги, которые произошли в русской литературе после XX съезда КПСС» (с. 3), по сути, не дается обобщенной карти­ны процессов, происходивших в литературе после 1956 г. и до конца 60-х годов (лекция четвертая). Нарушена пропорциональность в освещении творчества наи­более крупных советских писателей. А. Твардовскому и В. Белову отводится по две лекции, а о таких писателях, как С. Залыгин, В. Тендряков, Ю. Трифонов, рассказывается лишь обзорно.

Тем не менее, это не отражается на качестве анализа творчества этих писателей. В.А. Недвецкому удалось в очень сжатой форме дать глубокую трактовку наследия Ю. Трифонова (с. 153-155), хотя автор не сумел полностью избежать некоторого упрощения, например, преувеличено значение образа дом­работницы Нюры (с. 145).

Подробно рассматривается творчество Ю. Казакова, по мнению

В.А. Недвецкого, наиболее яркого представителя лирической, или «личностной», прозы, сыгравшей значительную роль в процессе самообновления русской совет­ской прозы 50-60 годов. Автор видит в его произведениях полемическую на­правленность против многих устоявшихся норм и штампов тех лет, и, прежде всего против отвлеченного, умозрительного восприятия жизни и человека.

Отбор материала, произведенный автором, отвечает ситуации в литературоведении и литературной критике середины 80-х годов.

В целом курс лекций написан довольно живым, лаконичным язы­ком. В нем отсутствуют расплывчатые, обтекаемые фразы. Его отличают кон­кретность, четкость формулировок, что облегчает восприятие текста и повышает ценность книги.

Ю. Калагина (Москва)

Упражнение №2. Используя текст предыдущего упражнения и рецензии, помещенные в журналах по вашей специальности, дополните список известных вам стандартных конструкций, применяющихся при рецензировании.

Упражнение №3. Учитывая нормы научной речи, проведите правку примеров. Устраните неоправданные повторы.

Принятие решений связано с выбором из множества всевозмож­ных решений, допу скаемых обстоятельствами дела, некоторого одного, вполне определенного решения. 2. Организация ведомственной проверки приборов про­водится в следующей последовательности. 3. Автомобильная промышленность за последние годы получила широкое развитие почти во всех технически разви­тых странах. 4. В городе возводится монумент в память воинам, павшим в Вели­кой Отечественной войне. 5. Автор нигде не ограничивается описанием только внешней стороны явлений.

Упражнение №4. Найдите ошибки, связанные с неудачным выбором слова, с нару шением сочетаемости слов. Пользуясь толковым словарем, объясните и исправьте ошибки.

1. Это самая маленькая разность масс частиц, которые сейчас из­вестны; она отвечает примерно мухе, которая уселась на здание МГУ. 2. Острой проблемой является вопрос о кадрах. 3. Элементы минерального питания оказы­вают решающее значение на действие дефалиантов. 4. Тем, кто найдет удовле­творений, прочитав данную книгу, интересно будет познакомиться и с другими научно-популярными книгами автора. 5. Основные задачи лаборатории автома­тических приборов, устройств и систем могут включать следующие вопросы.

Упражнение №5. Сравните варианты предложения, А - от­редактированный, Б - отредактированный. Проанализировав характер исправле­ний, сделайте выводы об особенностях синтаксического строя научной речи.

А. Три года тому назад состоялась первая конференция. Б. Три года назад состоялась первая конференция. 2. А. По-новому изложен весь вопрос об экспедиции. Б. По-новому изложен вопрос об экспедиции. 3. А. То, что изо­мерные ди- и тетраалкибензолы имеют различные молеку лярные рефракции, не согласуется с представлениями этого ученого. Б. Различие молекулярных реф­ракций изомерных ди- и тетраалкибензолов не согласуется с представлениями этого ученого. 4. А. Полосы сближаются между собой. Б. Полосы сближаются. 5. А. Результаты, полученные в анализе, приведены в таблице. Б. Полученные ре­зультаты приведены в таблице. 6. А Истинной ячейкой может быть моноклинная ячейка. Б. Истинной может быть моноклинная ячейка.

Упражнение №6. Укажите характерные особенности компо­зиции и стиля аннотации. Напишите аннотацию к какому-либо своему учебнику.

Накорякова КМ. Литературное редактирование материалов массо­вой информации: Учебное пособие. М.: Изд-во МГУ, 1994. 189с.

Пособие отражает основные разделы учебной программы курса «Литературное редактирование». В нем рассматриваются психологические пред­посылки редактирования, его логические основы, работа над композицией жур­налистских материалов, практика редактирования текстов, различных по способу изложения, приемы анализа и обработки фактического материала. В книге ана­лизируются разнообразные литературные образцы, публикации современной прессы и редакторский опыт работы над текстом. Задача книги – помочь ос­мыслить с позиций современных филологических представлений редакторскую работу над текстом журналистского произведения, показать пути обогащения редакторских методик.

Для студентов факультетов журналистики государственных уни­верситетов, редакторов материалов массовой информации и журналистов- практиков.

Упражнение №7. Сопоставьте два описания степи – художе­ственное (А.П. Чехов «Степь») и научное (Большая Советская Энциклопедия). Выпишите языковые средства, создающие стиль.

Упражнение №8. Произведите синтаксический анализ текста:

охарактеризуйте речевую ситу ацию и задачи речи; 2) назовите стиль и пере­числите ведущие стилевые черты; 3) укажите языковые средства, которыми эти стилевые черты реализуются в данном тексте.

Устаревшие слова, входящие в пассивный состав языка, включают в себя, с одной стороны, историзмы (названия исчезну вших предметов, явлений, понятий и т. д.), с другой – архаизмы (названия предметов и явлений сущест­вующих, вытесненных, однако, их синонимами – словами активного употреб­ления).

Упражнение №9. Из приведенного списка стандартных кон­струкций научного стиля выпишите конструкции, выражающие: 1) уверенность, значимость. 3) согласие. 4) несогласие (критику), 5) предположение.

Важно отметить, что; автор необоснованно утверждает; придержи­ваться того же мнения; ставить невыполнимую задачу; сомнительно, что, пред­положим, что; выдвинем гипотезу; условимся, что; мы разделяем точку зрения; нет сомнения в том. что: это доказывает, что.

Упражнение №10. Из приведенного списка глаголов и гла­гольных конструкций.выберите те, что могут понадобиться при аннотировании и рецензировании: 1) перечисления основных вопросов; 2) передачи определений и классификаций конкретных проблем и вопросов; 3) особого выделения какого- либо положения, мысли; 4) подведения итогов; 5) выражения позиции автора; 6) для обозначения аргументации; 7) обозначения вопросов, затрагиваемых попут­но.

Рассматривает, анализирует, излагает, освещает, раскрывает, разби­рает; дает определение, характеризует, формулирует, констатирует, сравнивает, сопоставляет; касается, затрагивает, упоминает, замечает, намечает; выделяет, подчеркивает, повторяет, отмечает, специально останавливается, неоднократно возвращается, обращает внимание, концентрирует внимание, акцентирует вни­мание; делает вывод, приходит к выводу, подытоживает, обобщает, суммирует, подводит итоги, ссылается, опирается, аргу ментирует, обосновывает, иллюстри­рует, цитирует; соглашается, возражает, опровергает, полемизирует, расходится во взглядах.

Упражнение №11. Произведите стилистический разбор текста: 1) назовите стиль и ведущие стилевые черты; 2) укажите языковые средства, ко­торыми эти стилевые черты реализуются в данном тексте. Найдите в тексте об­щекнижные слова, общеупотребительные слова в терминологическом значении, термины; обратите внимание на количество осложненных и сложных предложе­ний.

Укажите средства, при помощи которых ученый демонстрирует свое отношение к излагаемому .

Обширная специальная литература посвящена вопросам появления этнонима «алан» в Северном Причерноморье вообще и на Северном Кавказе в, частности (Миллер, Кулаковский, Нечаева, Гамрекели, Виноградов, Кузнецов, Гаглойти, Деген-Ковалевский, Деопик, Абрамова, Ковалевская). Существует прочная историческая традиция, что этноним «алан», приуроченный не только к северному Причерноморью, Дунаю и Приаралью. но и к Северному Кавказу появляется у римских, китайских и закавказских древних авторов, так же как в эпиграфических памятниках, начиная с 1 в. н. э. Согласно другой точке зрения, по письменным источникам нельзя говорить об аланах на Северном Кавказе ра­нее 2 в. н. э. (Гамрекели ...), или даже гуннского времени (Абрамова ...).

Негативные утверждения В.Н. Гамрекели малоубедительны, голо­словны, а часто противоречивы, в специальной литературе они уже подробно, с сопоставлением источников разобраны (Виноградов, Гаглойты, Кузнецов). Точка зрения М.П. Абрамовой, зависящей в своих построениях от аргументации В.Н. Гамрекели, но идущей дальше в своих выводах, страдает односторонностью при привлечении материалов (античные авторы без учета восточных источников) и в той форме, в какой она существует на сегодняшний день (тезисы и доклад на IX Крупновских чтениях), очень уязвима. «Признание» или «непризнание» досто­верности высказываний древних авторов, исходя лишь из общих концепций ис­следователя, без должного их анализа, в принципе неконструктивно.

Возьмем данные тех античных авторов, которые в разных террито­риях упоминают этноним «аланы» для догунновского времени: Сенека, Валерий Флакк, Марциал, Плиний, Иосиф Флавий, Анней Лукан, Светоний. Флавий Ар­риан, Птоломей, Лукиан Самосатский, Антоний Благочестивый, дион Кассий. Из этих двенадцати авторов лишь трое говорят об аланах только в связи с события­ми на Истре, трое связывают их с Северным Причерноморьем (одновременно зная их на Кавказе) и девять или локализуют их на Кавказе, или же рассказывают об их походах через горные проходы в Закавказье.

Как мы уже говорили, в наиболее ранних упоминаниях об аланах авторов середины 1 в н. э. подчеркивается «дикий и воинственный» характер этих новых врагов Рима (Сенека и поэт Анней Лукан), с которыми сталкивался уже Помпей в своем закавказском походе 65 г. до н. э. Поэт Валерий Флакк ло­кализует их на Кавказе рядом с гениохами (и несерьезно видеть в этом лишь по­этическую вольность, как это делает В.Н. Гамрекели), упоминая в том же кон­тексте аланского вождя Анавсия, имя которого этимологизируется из осетинско­го языка как «ненасытный» (Гаглойти ...) (Ковалевская В.Б. Кавказ и аланы).

Упражнение №12. Составить заявление, доверенность, расписку, служебную записку.
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