**Лекция 1. Изучение культуры на пересечении гуманитарных дисциплин. Понятие языка как проводника культуры**

**Цель:**

* дать понятие о взаимосвязи языка и культуры;
* ознакомить с основными подходами к решению проблемы взаимоотношений языка и культуры: язык как отражение культуры, язык как духовная сила, моделирующая видение мира, язык как составная часть и орудие культуры;
* показать значение языка как связующего звена между языком народа и его культурой.

Известно, что язык определяет принадлежность человека к той или иной национальной культуре. Сама культура вербализируется в языке. Современная лингвистика стремится постичь культурное сознание нации через языковые средства, принимая за основу точку зрения Я. Гримма, Р. Раека, В. Гумбольдта, А. А. Потебни о том, что язык лежит на поверхности бытия человека в культуре.

Научное изучение определенной культуры невозможно провести без руководящего начала языка, ведь именно благодаря языку упорядочивается целая система культурных стереотипов. Рассмотрение основных принципов любой культуры без учета её языка видится однобоким, так как язык - это не только «путеводитель в социальную действительность», как выразился Э.Сепир, но и ключевой компонент реального мира, неосознанно построенный на основе языковых привычек той или иной социальной группы.

Каждая из культур постоянно взаимодействует друг с другом, обладает собственной языковой системой, с помощью которой её носители общаются между собой. При этом язык выполняет не только коммуникативную функцию, передавая языковую информацию в процессе общения, но и кумулятивную функцию, подразумевающую накопление, хранение и передачу данной информации в процессе постоянно идущей социализации членов культурно-языковой общности.

В настоящее время языкознание демонстрирует возросший интерес к социальной обусловленности языка и речи. Благодаря этому, язык теперь понимается как вербализованная форма этнического сознания, отражающая национально-культурные особенности мировидения и миропонимания народа, говорящего на данном языке.

Рассмотрев понятие «язык», с одной стороны, можно сделать вывод о том, что язык - это часть культуры народа, говорящего на этом языке, а, с другой стороны, язык является так называемым «зеркалом», в котором отражается менталитет народа, его общественное самосознание, образ жизни, национальный характер, мораль, мироощущение, традиции, обычаи, система ценностей, видение мира.

Язык - один из важнейших признаков нации, связанных с культурой.

Так называемая материальная сторона культуры представлена в языке национально-специфическими лексическими единицами, а духовная - общим видением мира, устойчивыми ассоциациями, которые сложились у того или иного языкового общества в результате его культурно-исторического развития. Кумулятивная функция языка выражается в закреплении культурного опыта в знаковой форме. Коммуникативная функция языка заключается в трансляции культуры посредством его сложноорганизованных семиотических систем.

Язык - то, что лежит на поверхности бытия человека в культуре. В связи с этим, начиная с XIX века и по сегодняшний день, проблема взаимодействия языка и культуры является одной из центральных в языкознании. Первые попытки решения этой проблемы нашли отражение в трудах Гумбольдта.

Основные положения концепции можно отнести к следующим постулатам:

* материальная и духовная культура воплощаются в языке;
* всякая культура национальна, её национальный характер выражен в языке посредством особого видения мира: языку свойственны специфические для каждого народа внутренние формы (ВФ);
* ВФ - это выражение «народного духа», его культуры;
* язык есть опосредующее звено между человеком и окружающим его миром.

Концепция В. Гумбольдта получила своеобразную интерпретацию в работе А. А. Потебни «Мысль и язык»; в работах Ш. Балли, И. А. Бодуэна де Куртене, Р. О. Якобсона и др.

Лучшие умы XIX века (Гумбольдт, А. А. Потебня) понимали язык как духовную культуру. Язык - такая окружающая нас среда, вне которой и без участия которой мы жить не можем. Как писал В. Гумбольдт, язык - это «мир, лежащий между миром внешних явлений и внутренним миром человека». Следовательно, будучи средой нашего обитания, язык не существует вне нас как объективная данность, он находится в нас самих, в нашей памяти, он меняет свое очертание с каждым движением мысли.

Как именно связаны язык, действительность и культура?

Е. Ф. Тарасов отмечает, что язык включен в культуру, так как «тело» знака (означающее) является культурным предметом, в форме которого определена языковая и коммуникативная способность человека. Значение знака - это также культурное образование, которое возникает только в человеческой деятельности.

Язык и культура - это разные семантические системы. Язык является одновременно и продуктом культуры, и ее важной составной частью. Кроме того, язык - это довольно специфический способ существования культуры, а также и фактор формирования культурных кодов.

Язык может быть воспринят как компонент культуры и как орудие культуры (что не одно и то же). Однако язык в то же время автономен по отношению к культуре в целом, и он может рассматриваться как независимая, автономная семиотическая система, т.е. отдельно от культуры, что делается в традиционной лингвистике.

Язык, мышление и культура, по мнению С. Тер-Минасовой, взаимосвязаны настолько тесно, что практически составляют единое целое, состоящее из этих трех компонентов, ни один из которых не может функционировать (а, следовательно, и существовать) без двух других. Все вместе они соотносятся с реальным миром, противостоят ему, зависят от него, отражают и одновременно формируют его. Между языком и культурой, вне всякого сомнения, существует прямая связь, которая неразрывна. Язык представляет собой как хранилище культурных ценностей нации, так и инструмент для усвоения этих ценностей. Язык как явление немыслимо представить без культуры, так же как и существование культуры без языка. И язык, и культура служат для отображения мировоззрения как индивида, так и общества. Оба явления имеют схожее «социальное» происхождение, условием функционирования которых выступает общество.

Ю. М. Лотман определил культуру как «совокупность всей ненаследственной информации, способов её организации и хранения». Исходя из этого, можно рассмотреть язык как проводник культуры, выступающей в качестве специфической формы выражения материально- духовных ценностей нации.

Язык и культура имеют много общего:

* культура, как и язык - это формы сознания, отображающие мировоззрение человека;
* культура и язык существуют в диалоге между собой;
* объект культуры и языка - это всегда индивид или социум;
* нормативность является общей составляющей для языка и культуры.

Картина, которая являет собой соотношение языка и культуры чрезвычайно сложна и многогранна. В решении этой проблемы наметилось несколько подходов.

Язык - факт культуры потому что:

* он составная часть культуры, которую мы наследуем от наших предков;
* язык - основной инструмент, посредством которого мы усваиваем культуру;
* язык - важнейшее из всех форм явлений культурного порядка.

Культура «включена в язык, так как вся она смоделирована в тексте».

С лингвокультурологической точки зрения, она истолковывается как хранилище опыта нации, накопленного множеством поколений. Ввиду того, что культура не может быть унаследована генетически, для её передачи последующим поколениям необходим язык в роли «проводника».
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**ЛЕКЦИЯ 2. Русский язык как составляющая народного бытия**

Язык любого народа – идейно-нравственная основа жизни, определяющая его психологию, взгляды на добро и зло, справедливость и несправедливость.

Язык объединяет народ, формирует нацию, цементирует государство. Единство русской земли сохранялось благодаря единству языка, письменности, религии, благодаря общим традициям и тенденциям в развитии практически всех отраслей древнерусской культуры, подчеркивал Д. С. Лихачев.

Русский язык затрагивает все струны, какие есть в русском человеке. «Это наша Россия; нам в ней приютно и тепло, мы действительно у себя дома, под своей родной крышей, а не на чужбине», – писал Н. В. Гоголь. «Ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык», – писал другой великий русский писатель И. С. Тургенев.

Русский язык – плод многовекового творчества русского народа, всех народов нашей страны.

Среди несколькихтысяч языков мира русский язык один из самых красивых, образных, музыкальных. Его словарный запас – один из самых богатых. В «Толковом словаре живого великорусского языка» В.  Даля более 220 тысяч слов. В. Далем записано более 30 тысяч русских поговорок и пословиц, конечно, их еще больше, они, по его справедливому определению, «ходячий ум народа, соль языка, народной речи, которая не сочиняется, а рождается сама».

Вот некоторые из них: «ждем-пождем, что-то наждем»; «век ждать - век прождать»; «худо тому, кто добра не делает никому»; «лучше хлеб с водой, чем пирог с бедой»; «что мучит - то учит»; «что посеешь, то и пожнешь»; «доносчику первый кнут»; «наступил на зубья - грабли в лоб»; «закон – что дышло, куда повернешь, то и вышло»; «два медведя в одной берлоге не уживутся».

Русская природа широка, привольна, раздольна, бесконечна. Эти ее свойства нашли свое отражение во многих словах нашего языка. В таком, например, специфическом русском слове, как «воля». Воля - не просто и не только свобода, воля больше, чем свобода. Это свобода, соединенная с безоглядными просторами русской земли. Русский хочет не только свободы, он хочет воли, «погулять на воле». В других языках нет подобного, соответствующего по смыслу, слова. А понятие тоски, напротив, соединено с понятием тесноты, лишением человека пространства. «Тошно мне - тесно, некуда податься».

Яркий пример, подтверждающий связь русского языка с природой, с нашими просторами - русская лирическая песня, считал Д. С. Лихачев; как правило, она протяжна, в ней также отражается устремленность русской души к широким просторам. Не случайно русские песни поются лучше вне дома, на воле.

Свидетельством, доказательством связи русского языка и природы России является то, что многие слова в русском языке произошли от явлений природы. Например, от цветов - цвет. В немецком языке, в частности, такой связи нет: die Blumen - цветы, die Farbe - цвет. Во французском языке также: Fleur - цветы, Couleur - цвет. В английском - также: flower - цветок, color -цвет.

Русское слово «удаль» также очень специфично. Это не просто мужество, смелость, храбрость. Это храбрость в широком поле, это беззаветность в бою, это полное игнорирование какого-либо расчета, счета, сколько же перед тобой врагов.

Подвиг - тоже сугубо русское слово, равнозначного по смыслу слова нет в других языках. Подвиг - это героизм и труд, проворство, терпение и знание. Подвиг безграничен.

Бескрайние русские просторы, своеобразие климата и почвы сформировали такое специфическое русское слово, как «авось», такую специфическую русскую черту характера, как «надежда на авось». Поскольку суровый климат обманывает ожидания русских, постольку они капризам природы зачастую противопоставляют собственный каприз. Эта наклонность дразнить счастье, играть в удачу и есть великорусское авось, писал выдающийся русский историк В. О. Ключевский. (У В. Даля: «авось» - великое слово. «Авось - не Бог, а полбога»).

Писатель В. А. Гиляровский в часто слышимых русских словах «авось», «небось», «ничего» также видел отражение черт русского характера. Гиляровский в этих удивительных русских словах находил воплощение непоколебимой силы русского духа. У него есть рассказ «Ничего». Во время русско-японской войны 1904-1905 гг. отступающие русские солдаты идут, едва передвигая ногами, томясь от жажды, под жгучими лучами солнца. На вопрос: «Устали?», - отвечают: «Ничего!».

Раненый на вопрос: «Больно? Ни позвать ли доктора?», - отвечает: «Ничего». Писатель В. И. Немирович-Данченко на вершине сопки делает заметки в свою книжечку, а кругом рвутся гранаты. «Василий Иванович, опасно, уходите!», и он: «Ничего...» Это великое слово, в нем непоколебимость России, в нем могучая сила русского народа ... только могучему организму все нипочем! «Ничего! Вытерпим!» – говорят и терпят. Слабый будет плакать, жаловаться и гибнуть там, где сильный спокойно скажет: «Ничего!» - так завершает свой рассказ В. А. Гиляровский.

Язык, произрастая прежде всего на своей родной почве, «вырабатываясь на своих дрожжах» (В. Даль), конечно же, постоянно изменяется, совершенствуется.  Большую, неоценимую роль в развитии русского языка сыграл М. В. Ломоносов. Ломоносов любил русский язык. Был убежден, что русский язык обладает красотой и мощью, превосходящими многие другие языки. «Карл Пятый, римский император, говаривал, что испанским языком с Богом, французским с друзьями, немецким с приятелями, итальянским с женским полом говорить прилично. Но если бы он российскому языку был искусен, то, конечно, к тому присовокупил бы, что им со всеми оными говорить пристойно, ибо нашел бы в нем великолепие испанского, живость французского, крепость немецкого, нежность итальянского, сверх того богатство и сильную в изображениях краткость греческого и латинского языков», - писал великий русский ученый, создатель русской грамматики, основоположник русского стихосложения.

А. С. Пушкин назвал М. В. Ломоносова «первым русским университетом». М.В. Ломоносов основательно пополнил словарь русских слов. Он, в частности, автор таких слов, как *опыт, насос, частица, явление, равновесие, упругость, сопротивление, жидкие тела, земная ось.* Д. И. Фонвизин дал жизнь таким словам и выражениям, как *осанка, ухватка, пропасть (в смысле - много), пешочком, «не стоит ни гроша».* А. Н. Радищев обогатил русский язык словами, имевшими важное политическое значение: *гражданское право, положение, звание,, народное правление, общее благо, дух свободы, общественная польза, неравенство, мрак невежества, образ правления, свобода мысли, путы суеверия, сын отечества, разрушение оков, член общества, гражданин* (как понятие, альтернативное понятию верноподданный), указывает академик В.Г. Костомаров в своей книге «Жизнь языка».

Сочиняя новые русские слова, русские мыслители с пониманием относились к факту заимствования и использования иностранных слов в русской речи. Сильные культуры получают свои национальные особенности от общения между собой и с другими культурами, от взаимовлияний и взаимообщения, позволяющих творчески усваивать и преобразовывать на свой лад достижения соседей, подчеркивал Д. С. Лихачев.

Пётр, открывший шлюзы иноязычности (вот только небольшой перечень употреблявшихся в его эпоху иностранных слов: *фрак, жилет, церемония, вензель, армия, гарнизон, кухня, глобус, инспектор* и др.) вместе с тем требовал не злоупотреблять иностранными словами. «Так писать, как внятнее», - приказывал он. Своему посланнику за рубежом Пётр однажды грозно отписал: «В реляциях своих употребляешь ты зело много польских слов и других иностранных слов и терминов, за которыми самого дела выразуметь невозможно; того ради тебе реляции свои писать все российским языком, не употребляя иностранных слов и терминов».

Решительным противником неумеренного заимствования иностранных слов был М. В. Ломоносов. «Заимствование колико удобно, толико и применяемо. К нему понуждаемые уточнением понятий мудрых народов и недостатком на нашем языке слов к выражению оных. Но язык не дойдет до совершенства, покуда вводит их не по нужде, а по буйственному пристрастию ко всему, что французское. Как не иметь природного самолюбия? Зачем быть попугаями и обезьянами вместе? Наш язык и для разговоров, право, не плоше других. Надобно отыскивать коренные слова, сочинять новые для письма и обыкновенных речей... Иноземное слово непристойно, когда есть свое, не хуже».

Истинный вкус, подчеркивал Пушкин, в чувстве соразмерности. Можно и нужно заимствовать чужой способ вязания чулок, но стыдно заимствовать чужой образ жизни, чужой образ мышления, заявлял В. О. Ключевский. Заимствования из других языков возможны, если они не калечат, не портят свой язык, не превращают его в нелепую смесь «французского с нижегородским». Вспомним, с каким негодованием говорил о подобном смешении языков А. С. Грибоедов устами своего героя Чацкого:

Воскреснем ли когда от чужевластья мод?

Чтоб умный, добрый наш народ

Хотя б по языку нас не считал за немцев.

**Занятие 5. Константы культуры как отражение ментальности русского народа**

Великим творцом русского языка был А. С. Пушкин. Он никогда не упрощал и не усложнял язык. У него все слова - и старые, и новые - соразмерны, имеют нужные краски и нужный тон. «Брада и борода», «уста и губы», «лоб и чело». Он постоянно использует народные выражения: *красна девица, добрый молодец, очи соколиные, призадуматься, играючи да пируючи, людская молвь, конский топ, «есть разгуляться где на воле».*

Пушкин большое внимание уделял изучению русских сказок; с огромным вниманием он слушал сказки няни Арины Родионовны: «Что за прелесть эти сказки! Каждая есть поэма». Пушкин настойчиво советовал: хотите узнать свойства русского языка - читайте простонародные сказки.

Пушкин с поразительной силой и красотой выразил русский народный дух. С какой точностью и чуткостью изображал Пушкин народный быт дворянской усадьбы. Прасковья Ларина, только что выйдя замуж и приехав в деревню, вскоре уже:

      ... езжала по работам,

Солила на зиму грибы,

Вела расходы, брила лбы,

Ходила в баню по субботам,

Служанок била осердясь –

Все это мужа не спросясь.

Совсем другой стиль, другой слог в «Медном всаднике», где царь Пётр выступает как самодержец, властитель страны, как «горделивый истукан». В необходимых случаях Пушкин прибегал к торжественной риторике, используя для этого даже древние славянизмы:

Прошло сто лет, и юный град,

Полнощных стран краса и диво,

Из тьмы лесов, из топи блат

Вознесся пышно, горделиво...

Пушкин создал образы сильных духом русских людей: капитана Миронова, его жены, Пугачева, других участников событий этой эпохи. Вспомним разговор капитана Миронова и его жены перед атакой пугачевцев. Он просит Василису Егоровну и Машу уехать в Оренбург: «там и войска, и пушек довольно». «Добро, - сказала комендантша, - так и быть, отправим Машу. А меня и во сне не проси: не поеду. Нечего мне под старость лет расставаться с тобою да искать одинокой могилы на чужой сторонке. Вместе жить, вместе и умирать». «И то дело, - сказал комендант». Так просто, без всяких прикрас, показаны мужество и непоколебимая стойкость духа простых русских людей.

Н. В. Гоголь также внес огромный вклад в развитие русского языка. Он с огромным уважением, с великой любовью отзывался и писал о русском языке: «... Всякий народ своеобразно отличается каждый своим собственным словом, в котором отражается его характер. Сердцеведением и мудрым познанием жизни отзовется слово британца; легким щеголем блеснет и разлетится недолговечное слово француза; затейливо придумает свое, не всякому доступное, умно-худощавое слово немец; но нет слова, которое было бы так замашисто, бойко, так вырвалось бы из-под самого сердца, так бы и пело и живо трепетало, как метко сказанное русское слово».

Меткость, чуткость русского языка находит выражение в целом ряде примечательных названий: название *ухо* дается человеку, в котором все жилки горят и говорят, который миг не постоит без дела; *удача -* все смеющий и везде успевающий; *умный -* способный найти законную середину во всякой вещи; *удалой -* отважно рвущийся на дело добра. «Удаль, - подчеркивал Гоголь, - это чудное свойство, присущее одному русскому народу, дающее у нас и старцу младость; это свойство, которое вдруг сливает у нас всю разнородную массу в одно чувство, так что ссоры, и личные выгоды каждого - все позабыто и вся Россия - один человек».

И вместе с тем Гоголь ярко показал, как в нашем языке отражаются пороки нашего русского характера. «Знаете, на таможне: обрадовался - вот отечество. Но первая фраза, которую я услышал на русском языке, было слово таможенного чиновника: чин чина почитай».

Как и Пушкин, Гоголь был противником языковых красот; говорить нужно просто. Он беспощадно высмеял жеманных дам городка N в «Мертвых душах».

Многие русские писатели восхищались красотой, гибкостью, мощью русского языка. «Нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу», - писал И. С. Тургенев.

Важная черта русского языка и, соответственно, русского народа -миролюбие. «Осознанная любовь к своему народу не соединима с ненавистью к другим. Любя свой народ, свою семью, скорее будешь любить другие народы и другие семьи и людей. Национальность в высших, осознанных своих проявлениях всегда миролюбива, активно миролюбива», - подчеркивал Д. С. Лихачев. В русской литературе нет или почти нет произведений, воспевающих наступательные походы. Все - об обороне отечества: от половцев, татар, шведов, ливонских рыцарей, поляков, немцев и т.д. «Война и мир» Л. Толстого заканчивается обороной. О заграничном походе русской армии он уже не пишет. Зато с какой гордостью великий писатель описывает подвиги русских во время Крымской войны в «Севастопольских рассказах».

Многие зарубежные деятели культуры также признавали красоту, богатство русского языка, признавали, что он дал миру замечательную литературу и поэзию. П. Мериме, классик французской литературы, изучавшей русский язык, переводивший Гоголя, говорил о русском языке так: «Это прекраснейший из всех европейских языков, не исключая и греческого». Он подчеркивал, что русский язык «необыкновенно хорошо приспосабливается к поэзии». Ф.Энгельс, полиглот, восхищался русским языком; по его отзыву, русский язык - один из самых сильных и богатых языков мира.

С родным языком, со словом русским должно обращаться бережно. И надо постоянно изучать его. А. С. Пушкин в «Наброске статьи о русской литературе» размышлял о том, что уважение к минувшему - черта, отличающая образованность от дикости. В этом же смысле можно сказать: уважение к родному зыку, к его прошлому и настоящему, - вот черта, отличающая образованность от дикости.

Необходимо владеть литературной нормой русского языка: это имеет огромное общекультурное значение. Об этом хорошо сказал К. Чуковский в своей книге «Живой, как жизнь»: если бы чеховская «дама с собачкой» сказала при Дмитрии Гурове своему белому шпицу: «Ляжь!», Гуров, конечно, не мог бы влюбиться в нее и даже вряд ли начал бы с нею разговор. В этом «ляжь» (вместо «ляг») отпечаток такой темной среды, что человек, претендующий на причастность к культуре, сразу обнаружит свое самозванство, едва только произнесет это слово.

Как пишет И. А. Ильин, в русском языке все дары России: и ширь неограниченных возможностей, и богатство звуков, и слов, и форм; и стихийность, и нежность; и красота, и размах; и паренье; и мечтательность, и сила; и легкость, и красота. Все доступно нашему языку. Он властен все выразить, изобразить и передать. «Это язык зрелого самобытного национального характера. И русский народ, создавший этот язык, сам призван достигнуть душевно и духовно той высоты, на которую зовет его - его язык... Не любить его, не блюсти его - значит не любить и не блюсти нашу Родину!» (Ильин И.А.).

Поэт Валерий Брюсов так писал о родном языке в начале ХХ века:

Мой верный друг...

...родной язык.

Ты дал мечте безумной крылья,

Мечту ты путами обвил,

Меня спасал в часы бессилья

И сокрушал избыток сил.

Твои богатства, по наследству

Я, дерзкий, требую себе.

Призыв бросаю, - ты ответствуй,

Иду, - ты будь готов к борьбе.

Но, побежден иль победитель,

Равно паду я пред тобой:

Ты - мститель мой, ты - мой спаситель

Твой мир - навек моя обитель,

Твой голос - небо надо мной.

**Занятие 8. Русский язык как выражение культурной и духовной общности народов России**

О сохранении культурного пространства русского языка, об укреплении единого культурного пространства страны, о его основах — русском языке и классической отечественной литературе, которые всегда определяли общие духовные и нравственные ориентиры народов Российской Федерации, помогали сохранять наш культурный код и передавать его новым и новым поколениям, говорил в декабре 2016 года президент страны на заседании Совета по культуре и искусству и Совета по русскому языку.

Современная языковая картина представляется и бурным развитием национальных языков, и нарастающим распространением нескольких международных языков, в том числе и русского. На сегодняшний день русский язык занимает пятое место среди 25 самых распространенных языков. Он впереди итальянского, японского и французского и многих других. Великую роль культурной и духовной скрепы выполняет русский язык в России и за рубежом. Можно сказать, что русский язык — это интеллектуальный ресурс России и всех, кто на нем говорит.

Культура и язык взаимообусловлены, язык — это и есть форма культуры. Культура русского народа всегда служила образцом для развития культуры всех народов РФ. Изучение русского языка как иностранного открывает миру возможность приблизиться к разгадке «русской души». Языковая стратегия Российской Федерации за последние десятилетия претерпела серьезные изменения. Законодательно статус русского языка определен как государственный. Русский язык стал средством и инструментом образования, межнационального общения, основой поликультурного взаимодействия народов России.

Однако о необходимости сохранения русскоязычного пространства говорят факты: поколения, сформировавшиеся в нестабильный период развития нашей истории, оказываются людьми с искаженными нравственными ориентирами, у них слабо развиты культурно-нравственные традиции русского этноса. Глобализация и национальная идентификация стали определять сознание людей. Эти процессы развиваются одновременно и взаимодействуют друг с другом. Перед гражданским обществом остро встала проблема сохранения русскоязычного пространства и в ближнем, и в дальнем зарубежье. Русский язык является важнейшим фактором обеспечения государственных интересов и государственной безопасности. Это язык жизнедеятельности почти тридцати миллионов российских соотечественников ближнего зарубежья, который является сильнейшим интегрирующим фактором на постсоветском пространстве.

Кризис, возникающий на стыке интересов космополитичного образа жизни и усиливающегося национального самосознания, находит свое отражение в культурно-языковой ситуации. Вопросы сохранения традиционной культурно-языковой среды, которая необходима человеку для его нравственной жизни, «духовной оседлости», привязанности к родным местам и родному языку, обсуждаются сегодня учеными в связи с первоочередными задачами эколингвистики.

Главным в формировании «культуросферы» является человеческий опыт, деятельность. Понятия язык и культура тесно связаны с понятиями этнос и нация. Национальная культура проявляется во всех областях человеческой деятельности.

Сегодня в российском обществе уделяется особое внимание национальной идее, которая имеет все возможности консолидировать людей и стать основой социально-экономического развития страны. Без последовательной государственной и региональной национальной политики, направленной на обеспечение равных прав и свобод граждан независимо от расовой, национальной принадлежности и вероисповедания, формирующей установки толерантного сознания, учитывающей общественные интересы всех жителей государства, невозможно создать основу для полиэтнической гармонизации. Не последнюю роль играет в этом и отношение населения к русскому языку, который на постсоветском пространстве остается языком межнационального общения.