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1. Из истории риторического образования .

 Риторическое образование в эпоху античности

Риторика в качестве основного образовательного предмета издревле входила в тривиум наук (диалектика, грамматика, риторика), мерилом образованности было умение владеть живым словом. Вся культура Греции и Рима изначально была культурой устного, а не письменного слова: слушая речь, люди наслаждались звучащим словом. Первым оратором, который стал записывать свои речи, считается Антифонт (У в. до н.э.). Хороший оратор одной выразительной речью мог решающим образом повлиять на государственную политику, поэтому ораторское слово в античности становится необходимым звеном государственной системы. Внутренняя борьба из военных станов переносится в государственные учреждения, а оружие заменяется нападающим и отражающим словом.

Несмотря на существующие разногласия между философами, риторами и грамматиками, в Греции существовала особая система риторического образования. Рассмотрим основныеидеи этой системы. Именно риторика закладывает фундамент общего образования, формирует умения, важные для любой деятельности.

* Афинах существовали кафедры софистики и кафедры риторики. Ещё софисты предлагали научить любого желающего всем доступным знаниям и этим сделать его совершенным человеком. Софисты не только учили убеждать, но преподавали искусство говорить, что свидетельствует о практической направленности обучения красноречию. Научить убедительности, научить «делать слабое мнение сильным» — так представляли свою главную задачу софистыпреподаватели. Однако многие риторы и ораторы возражали против подобного подхода к обучению тех, кто хотел овладеть искусством красноречия. Для этого в их распоряжении были два средства: диалектика, искусство рассуждать, и риторика, искусство говорить. Первая обращалась к разуму слушателей, вторая — к чувству. Тот, кто умело владеет обоими искусствами, может переубедить любого противника и добиться торжества своего мнения,а в этом и заключается, по мнению софистов, цель идеального «общественного человека», участвующего в государственных делах.

Отдельные школы софистов становились государственными школами, а профессоров, кроме преподавания, обязывали произносить речи

* торжественных ситуациях городской жизни. Горгий (485380 г. до н.э.), окрылённый успехом выступлений перед афинской публикой, открывает в Афинах собственную школу красноречия. Именно Горгий разрабатывает методику воздействия на слушателя, произнесённые им похвальные речи пользовались особым успехом.
	+ преподавании риторики выделялись два аспекта: теория (классическая теория красноречия сложилась уже во времена софистов) и” практика. Протагор, один из первых софистов, считался изобретателем «общих мест»; Горгий первый стал художественно использовать три самые яркие риторические фигуры — параллелизм (исоколон), антитезу и созвучие окончаний (гомойотелевтон); Фрасимах первым стал разрабатывать вопросы ораторского ритма; ученики Горгия Пол и Ликимний занимались вопросами ораторской лексики; младшие софисты Продик и Гиппий изучали воздействие речи на чувства.

Обучение риторике строится не только на овладении учащимися знаниями о системе красноречия, но и на изучении и комментировании лучших образцов.

Софистам принадлежит разработка системы учебных ораторских упражнений. Сначала они объясняли своим ученикам правила ремесла в основных чертах, предписания давались в самом общем виде, а затем быстро делался переход к практическим упражнениям: декламации на заданные темы в виде речей с похвалами, порицаниями, описаниямии т.п. и в виде прений по вымышленным судебным делам. Учителя нередко предлагали для подражания образцы собственного сочинения, кроме того, они сами часто выступали публично с хорошо подготовленной или импровизационной речью на предложенную слушателями тему, тем самым доказывая своё мастерство и привлекая учеников. Жанр лекции берёт своё начало с этих времён.

* Известный ритор Исократ (436338 гг. до н.э.) оказал значительное влияние н аразвитие риторического образования. В 392352 гг. до н.э. он открыл школу красноречия, которая стала крупнейшим риторическим центром Эллады. Преподавание красноречия стало для него, моралиста и наставника, делом всей его жизни. Из школы Исократа выходили такие же преподаватели, как он сам, профессиональные спорщики, но в основном просто образованные люди, имеющие художественный вкус и способные на должном уровне поддерживать светскую беседу. Заслуживает внимания то, что Исократ обращался к среднему образованному классу Афин.

Обучение в школе Исократа также начиналосьс теории,с элементарного систематического изложения самых общих принципов составления и произнесения речей, вводный курс он сводил к минимуму. Его ученики очень быстро приступали к практике, приучаясь связывать между собой элементытеории так, как того требовали конкретное дело, конкретная задача. Ученики не были предоставлены сами себе: основной частью занятий было не только изучение, но и комментирование лучших образцов. При этом Исократ заменял древних поэтов новыми образцами,в том числе и собственными произведениями, чтобы польза для оратора была более очевидной. Он готовил их к реальной политической деятельности, к решению конкретных задач в качестве гражданина общества, способного, выслушивая, высказывать собственное мнение.

Обучение риторике должно быть построено на нравственной основе. Общей целью является формирование достойного, добродетельного гражданина, искусно владеющего словом.

Риторика и этика должны быть взаимосвязаны. Зенон, Платон, Исократ и др. стремились в своих школах создать «благородную софистику». Аристотель утверждал, что «убедительность определяется нравом». Репутация незапятнанной жизни личности оратора становится важным фактором, оказывающим влияние на слушателей.

Сократ (470/469399 гг. д. н.э.) критикует существующую риторику и выступает против базового положения софистов — против учения об относительности истины. Сократовские диалоги с учениками о поиске истины противостояли софистическим. Мыслитель на первый план выдвигает нравственный аспект риторики. Главными рычагами сократовской эристики были диалоги, благодаря вопросно-ответной форме которых рождалась истина, а методика спора по сути — это методика научной дискуссии. Сократ,в отличие от своих последователей,не имел определённого места для своих занятий с учениками, он вёл беседыи на улицах города, и на ступенях храма,и в садах; круг тем был довольно широк: о нравственности, о политике, о науках, о поэзии.

Школа Исократа также была не безразлична к морали, он переработал риторику софистов, привнёс в неё гражданский и патриотический пафос.

Платон (427347 гг. до н.э.), основываясь на идеях Сократа, продолжает его традиции в своей Академии(ок. 385 дон.э.). Он является прежде всего основоположником культуры и образования, основанных на философии. Платон предпочитал в обучении использовать диалоги между старшими (учёными и преподавателями) и младшими (учениками). Занятия были двух типов: более общие, для широкого круга слушателей, и специальные, для узкого кружка посвящённых в тайны философии. Особым элементом системы обучения в Академии были духовные упражнения (например, как сохранить спокойствие и не возмущаться). Платоновская академия впервые с успехом объединила в своих стенах разнообразные науки, большое количество слушателей. Платон видел своё призвание в живом воздействии на учеников, устное преподавание и общениево время непринуждённыхбесед под деревьями в роще Академа имели большой успех. Платон был одним из первых,кто обратился к вопросу психологии слушателя. Его «сократовские диалоги» по праву можно считать рождением некоторых жанров политической утопиии антиутопии, жанров проповеди и памфлета.

* конца У в. намечается зародыш чисто мусического (от греч. буквально: искусство муз) высшего образования, включавшего литературное и музыкальное образование, знакомство с основами наук, изучение ораторского искусства, политики, этики, философии. После палестры мальчики продолжали обучение в гимназии, по окончании которой подросток становился эфебом (греч. юноша): в Древней Греции юноши в возрасте 1618 (или 18—20) лет в течение двух лет в государственных отрядах готовились к военной службе. Состязание в произнесении речей эфебами всегда привлекало публику, поэтому часто в риторской школе собиралось много народу, когда ученики должны были в речах обнаружить свои успехи. Но слушателей бывало ещё больше, когда выступали учителя или какой-нибудь известный оратор; нередко риторы разъезжали с публичными речами по городам.

Академия Платона, школа Исократа, лицей Аристотеля были высшими школами, постепенно превратившими Афиныво всеэллинский, а затем и всемирный университет. Впоследствии эфебия становится своего рода высшей школой, доступной также и иностранцам, но уже после Цлатона и Аристотеля.

Аристотель (384—322 гг. до н.э.) был достойным продолжателем многих идей своего учителя Платона (он около двадцати лет учился, а затем преподавал в Академии) и основателем Ликея (335 или 334 г.), где читал научные лекции в утренние часы и популярные для менее подготовленных слушателей после полудня. Вечерние занятия посвящались сравнительно доступным вопросам, и в частности вопросам риторики. У Аристотеля была своеобразная школа ораторского искусства, где анализировались разнообразные жизненные ситуации,

* слушатели могли учиться осознавать их сущность толково, красиво о них говорить.

Именно в Ликее воплощались идеи, описанные Аристотелем в научном трактате «Риторика». По сути, он восстановил риторику в правах науки, в основу риторики были положены понятияо благе и справедливости; учение о доказательствах было разработано по образцу логики, учение о возбуждении страстей — по образцу этики, а учение о словесном выражении свелось к систематизации приёмов практической (исократовской) риторики с точки зрения главного требования к речевому стилю — ясности. Так сложилась стройная система риторики, однако эта система учила в большей степени исследовать речи, чем их составлять, была средством науки, а не школы. «Риторика» Аристотеля почти не повлияла на практику преподавания риторики.

Основные положения греческой риторической школы находят своё продолжение в римском красноречии.Риторическое образование становится для всех необходимым, а школа красноречия — жизнью того времени.олодой человек считался недостаточно образованным, если не прошёл курс риторической школы, который изначально был рассчитан не на детей,а на взрослых, желавших подготовиться к какой-либо общественной деятельности.В Риме начинает быстро развиваться латинское красноречие, открываются латинские школы риторов,так как считается, что естественнее учиться латинскому красноречию на латинском языке.

Риторика перешла в школу и заняла первенствующее положение в системе римского образования, прослушать курс риторики значило получить вполне законченное высшее образование. Известно,что некоторые изучали красноречие не для жизненных целей,а из любви к искусству, виртуозность в этом деле могла быть сама по себе средством реализации различных жизненных установок.

Оратор в то время в Риме стал идеалом образованного человека, так как из среды ораторов в республиканском Риме выдвигались наиболее видные общественные деятели.

* риторских школах ученик знакомился с системой красноречия, её канонами, особое внимание уделялось той части речи, в которой приводились доказательства, записанную информацию ученик должен был заучивать наизусть. Младшим воспитанникам предлагалось произнести речь «за» или «против» какого-нибудь факта, а старшим нужно было рассуждать о каких-либо запутанных или спорных вопросах. Особое внимание уделялось «изустным рассказам»для развития слога, ученики оценивали речь с точки зрения правдоподобности или неправдоподобности какой-либо информации, их призывали рассуждать о пороках и добродетелях и произносить речи, например, против клятвопреступника или обманщика.

Часто обучение было индивидуальным, особенно если юный римлянин собирался посвятить себя государственной деятельности. Обычно им руководил знаменитый государственный деятель. Подобные индивидуальные занятия, кроме практического знакомства с искусством красноречия, позволяли молодым людям, следуя повсюду за своим учителем, самому лично наблюдать за различными приёмами красноречия, которые использовали учителя в общественных или судебных делах. И только после такой подготовки юноша мог заниматься общественной деятельностью. Так, Цицерон имел учеников, которых обучал красноречию в часы, свободные от правительственных дел.

* риторических школах Римской империи складывается методическая система преподавания риторики. Это направление наиболее ярко представлено педагогической деятельностью Марка Фабия Квинтилиана (35 — ок. 100 г.), основателя государственной риторической школы, профессора, руководителя кафедры риторики и преподавателя риторики.

Цель обучения ораторскому искусству Квинтилиан видел в том, чтобы подготовить отрока к практической деятельности(в этом он в некотором роде близок к софистам). Трактат «Образование оратора», или в переводе члена Императорской Российской Академии А. Никольского «Двенадцать книг риторических наставлений», адресован не только будущим ораторам, но прежде всего преподавателям риторической школы. Марк Фабий Квинтилиан не только обобщил сведения из теории и практики риторики, обращаясь большей степени к учению Цицерона, но и дополнил их собственными изысканиями, а главное — поделился своим педагогическим опытом. Квинтилиан структурно разделил свои наставления на три части: в первой он рассматривает, чему нужно учить, во второй — каким должен быть оратор, в третьей — какой должна быть ораторская речь.

Обозначим основные идеи системы риторического образования Марка Фабия Квинтилиана.

* 1. Риторика тесно связана с этикой. Квинтилиан утверждает: «Самый дар слова, если бы достался в удел порочному человеку, надлежит почитать злом, поскольку сделает его ещё худшим».
	2. Квинтилиан обосновывает положение о том, что риторика не только наука, у которой есть правила, но и искусство («умозрение и действие»). Он фактически завершает формирование классического риторического канона:, Расширяет информацию о тропах и фигурах.
	3. Риторика как предмет занимает центральное место в образовании. Квинтилиан предупреждает учащихся, что «великого труда, непрерывного умения, многих опытов, совершенного благоразумия и здравого рассудка требует наука красноречия». Кроме того, он даёт советы преподавателю, как распознавать способности в детях и как с ними обходиться.
	4. Развитие и воспитание настоящего оратора осуществляется в течение всей жизни. Но словам Н.Ф. Кошанского, Квинтилиан «образует совершенного оратора, берёт его из колыбели и ведёт до могилы». По сути, это прообраз современной системы непрерывного риторического образования. Развитие вкуса будущего оратора и формирование его нравственного сознания должно осуществляться с раннего, нежного возраста, «ибо все, чему в нежном и неопытном возрасте научаешься, глубже в умах их укореняется». Для будущего оратора крайне важна как нравственная атмосфера, так и речевая среда, в которой воспитывается ребёнок, поэтому следует позаботиться о том, чтобы кормилицы «не имели дурного выговора или испорченного наречия».
* Формирование совершенного оратора должно осуществляться в риторических училищах, гимназиях. Квинтилиан опровергает возможные возражения против училищ, которые не вредят успехам в учении, а, напротив, способствуют развитию ораторского искусства: ребёнок должен «с юных лет привыкать не страшиться многолюдства преодолевать застенчивость».
	1. Говоря о том, как обучать риторике, Квинтилиан значительное место в этом процессе отводит подражанию и упражнениям (исторические повествования, утверждение и опровержение повествований, похвала и хула людям, законам), состязаниям («чтобы достигнуть успеха в состязании, потребно упражнение»), анализу речей.
	2. Давая советы юному оратору, он обращает вниманиена то, что любое выступление должно соотноситься со случаем, с обстоятельствами, предлагает использовать игровые ситуации («нравы в играх удобнее распознаются»), представлять себя в роли различных участников общения («принятьна себя их лица») и «внимательно смотреть, кто говорит,за кого, перед кем, когдаи где, о чём, особливо против кого».
	3. Большое значение Квинтилиан, как и другие ораторы, придаёт произношению речи. Голос обыкновенно следует внутреннему движению души, лицо «показывает более, нежели речь наша: оно часто заменяет всё выражение слова», а в лице главное — глаза, в «которых изображается душа наша так живо, что и при неподвижности их от радости светлеют, а от печали тускнут». Он советует возбуждать страсти у слушателей: «восчувствуем сами прежде ту страсть, которую в других возбудить предпримем».
	4. Не менее важным при обучении риторике Квинтилиан считает развитие памяти и заучивание наизусть: «память даётся от природы и поддерживается искусством», а в способности говорить не готовясь видит «плод учения и величайшую награду за долговременный труд».
		+ 1. Особую роль Квинтилиан отводит учителю риторики. Он по-прежнему придерживается главной стратегической линии в своих риторических наставлениях: «Ещё мало того, чтобы он был сам человек честный, чтобы строгим надзором умел блюсти чистую нравственность и в учениках своих». Квинтилиан, перечисляя качества учителя риторики, считает, что он должен отечески относиться к детям, быть негрубым и ласковым; строгим, но негневливым; простым, терпеливым, прилежным; чуждым пороков, не слишком скупым на похвалы, должен возбуждать вопросы учеников собственными вопросами.

Все названные выше положения не потеряли своей актуальности в наше время.

* 1. риторических школах Римской империи, как правило, существовало 12 «прогимнасм», т.е. подготовительных упражнений:1) пересказ басни на традиционные эзоповские сюжеты;2) рассказ на мифологическую тему; 3) хрия — изречение,тезис, мысль с обстоятельным анализом; 4) гнома — сентенция, формулировка общепринятых положений, объяснение смысла нравственных и назидательных изречений;5) исследование правдоподобности общеизвестных легендарных событий с последующим утверждением или опровержением; 6) сочинение на общие места или типы; 7) похвала; 8) порицание;9) сравнение; 10) этопея — декламация от имени исторического лица или литературного персонажа, воссоздающая его характер, настроение; экфрасис — описание личностей или предметов, памятников архитектуры и искусства; 12) положение — размышление об общем или общеизвестном вопросе. Двумя главными видами декламаций, свазориями и контроверсиями, завершался третий этап обучения. Свазория

— это рассмотрение вопроса, законопредложения после всестороннего обсуждения всех «за» и «против». Контроверсия — это доказательная речь, имитирующая судебный процесс: споры истца и ответчика, обвинителя и защитника.

Таким образом, курс античный риторики включал три взаимосвязанных блока: теория красноречия (учение о подаче материала и аргументации; учение о расположении материала; учениео трёх стилях; учение о запоминании и исполнении), устный и письменный анализ текстов (прежде всего речи Цицерона, поэмы Вергилия, трактат Квинтилиана «Двенадцать книг риторических наставлений»), самостоятельные декламации на заданные темы. Большинство риторов-профессоров являли собой образец риторического поведения, они серьёзно занимались теорией красноречия и делились своим мастерством с учениками на занятиях.

* + результате складывается система общего образования, включающая три ступени: начальная школа, школа грамматика и школа ритора (низшее, среднее и высшее).

«Выражение “высшее образование, высшая школа” имело у римлян более широкое значение <...> Под именем высшей школы надо понимать здесь школу грамматическую и риторическую. Эти школы существовали часто вместе, а часто и отдельно, причём риторическая школа считалась ступенью выше <...> грамматико-риторическая школа часто напоминает собою теперешнюю гимназию, но часто и университет»(О. Гордиевич.1893).

Ставится вопрос об определении содержания и границ предметов риторики и грамматики. Так, Марк Фабий Квинтилиан призывает «положить каждой науке свои границы»: «Не опасайтесь, ребёнок не утомится от наставлений двух учителей. Я не умножаю,а только делю труд, который смешан без разбора. Таким образом, каждый учитель будет полезнее в своём деле. У греков и поныне сие наблюдается, а наши риторы от того отступили».

Таким образом, уже в античную эпоху произошло окончательное оформление риторики как нормативной науки, определение классического риторического канона. Риторика введена как основной предмет образование, поставлен вопрос о необходимости непрерывного риторического образования начиная с «нежного возраста» и определены основные подходы к решению этой задачи.

2.. Современная система риторического образования в России

Новое время диктует и новые подходы к системе образования как в школе, так и в высших учебных заведениях, обусловленные модернизацией, демократизацией и гуманизацией образования. Во второй половинеХХ в. в России возрождается интерес к красноречию, риторике как науке и дисциплине. Современное риторическое образование, как и прежние времена, нацелено на развитие коммуникативноречевой личности, на воспитание нравственных ценностей у молодёжи. Среди гуманитарных наук, которые преподаются в школе, считает Д.С. Лихачёв, особенная роль должна отводиться тем, что воспитывают нравственность. Одним из таких предметов является риторика.

Задача новой риторики состоит не только в овладении публичной речью,но и в понимании и пользовании всеми видами слова, поэтому основной задачей современного человека является овладение умениями «воспринимать речь во всех видах слова и извлекать нужные смыслы для принятия оперативных решений, не давать себя увлечь, сбить на деятельность, невыгодную себе и обществу» и «изобретать мысли и действия и облекать их в такую речевую форму, которая отвечает обстоятельствам» (Ю.В. Рождественский). «В школе будущего, — пишет Т.А. Ладыженская, — должен существовать специальный учебный предмет — риторика как предмет культуро-образующего и интегрирующего характера, в основе которого лежит сугубо человеческое начало — общение. Школу будущего — школу ХХ! века — мы закладываем сегодня». Вспомним слова Исократа, который утверждал, что обучаться риторике необходимо каждому, так как она является прочным фундаментом общего образования и формирует умения, важные для любой деятельности.

Определим, что такое риторическое образование. Риторическое образование — это многоуровневая теоретико-прагматическая система, основной целью которой является обучение общению, коммуникативное развитие и нравственное воспитание функционально грамотной личности, способной успешно взаимодействовать и самореализоваться в современном социуме.

Приоритетными положениями в характеристике риторического образования как системы являются:

— уровневая иерархия, предполагающая реализацию риторического образования от предшкольной ступени до послевузовского этапа включительно;

— преемственность в системе риторического образования, учёт ступени образовательного учреждения и уровня сформированных знаний и умений обучаемых с опорой на общие концептуальные положения и возможность вариативного изучения курса риторики;

— непрерывность как особая форма образования, состоящая в постоянном совершенствовании человека в течение всей жизни, общем и профессиональном;

— гибкость и вариативность риторического образования, с одной стороны, базирующиеся на единой цельной концептуальной теоретико-практической основе, с`другой — допускающие наличие вариантов с учётом уровневой вертикали (в зависимости от уровня знаний и сформированных коммуникативных умений)и горизонтали (в зависимости от ступени образовательного учреждения);

— адаптивность, которая соотносится прежде всего с личностью обучаемого, с его способностью адаптироваться к социальноэкономическим изменениям в обществе, решать широкий диапазон жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

На схеме прослеживается структура системы непрерывного риторического образования, предусматривающая ступени образовательных учреждений, каждая из которых наполняется своим содержанием {в соответствии с общей концепцией риторического образования), ориентированным на конкретный возраст, уровень знаний и коммуникативных умений, социальный опыт, на стремления и потребности субъекта. Программа риторики в целом носит открытый характер, поэтому учитель (преподаватель) может внести свои коррективы в объём изучаемого материала, а также в зависимости от условий определить место предполагаемой информации.

Обозначим главные цели изучения риторики на разных уровнях риторического образования, которые в целом можно определить так: «научать, наставлять, обучать всему, что для жизни нужно»(В. Даль).

Предшкольный пропедевтический курс прежде всего направлен на развитие у дошкольников:

— осмысления того, что слово помогает людям понимать друг друга, что оно способно влиять на собеседника как положительно, так и негативно;

—способности на начальной фазе коммуникативно-речевого развития ориентироваться в ситуациях повседневного общения с разными собеседниками, умения пользоваться элементарными формами речевого этикета (культура общения);

— первоначального уровня нравственной оценки речевого поведения и речевого поступка, своего и чужого.

Школьный курс риторики в зависимости от ступени риторического образования (начальная, основная и старшая школа) ориентирован на освоение обучаемыми теории риторики,развитие и совершенствование коммуникативных умений,в частности:

— владение всеми видами речевой деятельности и основами культуры речи, реализуемыми в разнообразных ситуациях устного и письменного общения;

— создание текстов и уместное, целесообразное применение различных речевых жанров в многообразных коммуникативных ситуациях;

— владение дискуссионной речью, помогающей корректно, аргументированно отстаивать свою позицию;

— готовность и способность к речевому взаимодействию и взаимопониманию.

Цели и задачи среднего профессионального риторического образования во многом совпадают с вышеобозначенными, особое внимание уделяется нормативному языку, речевому этикету, которые связаны с будущей профессиональной деятельностью обучаемых.

Риторическое образование в высших учебных заведениях предусматривает совершенствование профессиональной подготовки студентов вузов — формирование у будущих специалистов профессионально значимых коммуникативно-речевых умений, обеспечивающих успешную профессиональную деятельность, в частности: владение нормами языка и речи, осознание правил эффективного общения, осмысление требований, предъявляемых к речи в процессе взаимодействия людей, готовность совершать социально и профессионально обусловленные речевые поступки, способность осуществлять адекватный анализ собственного и чужого речевого поведения.

Существенную роль в совершенствовании речевой культуры личности играет послевузовское риторическое образование, которое предполагает углубление полученных ранее знаний (либо получение новой информации) и совершенствование (или формирование) профессионально ориентированных коммуникативноречевых умений самостоятельно или под руководством специалиста. Подобная практика имеет место в случае востребованности конкретного курса и целенаправленного планирования институтами (академиями) повышения квалификации работников разных отраслей социально-производственной деятельности, учебно-методическими и тренинговыми центрами. Данный уровень системы риторического образования является гибким и вариативным; так, в зависимости от профессиональной направленности вузовского или послеузовского образования курс риторики будет ориентироваться на узкую специализацию обучаемых либо учитывать довольно широкий диапазон групповых и личностных интересов.

Таким образом,все ступени риторического образования(от предшкольного до послевузовского) в их совокупности подчинены решению одной из главных задач современного образования — развитию и воспитанию гражданских, нравственных ценностей и убеждений личности, способной в речевой практике умело и адекватно реагировать на разные жизненные ситуации, решать возникающие в обществе проблемы в нестандартных, нередко изменяющихся условиях, в том числе в рамках поликультурного общества.

* + настоящий период существуют различные школыриторического образования, в частности: школа непрерывного риторического образования «Риторика общения» профессора Т.А. Ладыженской; научная школа МГУ,представленная в трудах Ю.В. Рождественского, В.И.Аннушкина, А.А. Волкова; Воронежская риторическая школа (руководитель И.А. Стернин); Екатеринбургская (руководитель Т.В. Матвеева); Красноярская (руководитель А.П. Сковородников); Пермская (руководитель С.А. Минеева); Саратовская (руководитель О.Б. Сиротинина); Алтайская (руководитель А.А. Чувакин); Ямальская (руководитель С.Е. Тихонов); Ярославская (руководитель Л.Г. Антонова)и др.
	+ последнее время активно позиционируется направление, связанное с риторизацией образования. Под риторизацией исследователи понимают «механизм (процесс) переосмысления предмета и способов его преподавания, переосмысление организации образовательного процесса как полноценного диалогового общения по канонам риторики.<...> Риторизация предметов — извлечение гуманитарного потенциала предмета средствами диалогового общения» (С.А. Минеева). Авторы, изучающие это явление, отмечают, что возможна риторизация как урочной,так и внеурочной деятельности (Л.В. Ассуирова, Л.В. Горбач, С.А. Минеева, Л.Н. Семячко,С. Е. Тихонов,И.И. Чурилови др.).

Так, например, Пермской риторической школой (Л.В. Горбач, С.А. Минеева) предлагаются следующие механизмы риторизации образовательной деятельности:

— риторическая ситуация «как саморазвивающаяся единица образовательного пространства, отражающая его сущностные характеристики», границы которой определяются степенью исчерпанности темы общения и взаимодействия в ОД. Учебный курс, внеучебная деятельность рассматриваются «в качестве одной саморазвивающейся риторической ситуации, которая реализуется средствами риторической деятельности и организуется по типу проекта, совместно разрабатываемого и выполняемого субъектами ОД»; — риторический текст-жанр как «продукт риторической деятельности» — «нехудожественный, авторский адресный текст определённой разновидности, реализующий намерения субъекта оказать влияние в конкретной ситуации общения» и являющийся «механизмом осмысления как культурно-исторического контекста предметной области, так и контекста деятельности самой личности, так называемых ценностных ориентиров»;

— диалог, который соотносится «с определённым культурным способом осуществления диалога: изобретение — с освоением умений, обеспечивающих потенциальный диалог, исполнение — с умением осуществлять реальный, “живой” диалог, рефлексию — с внутренним диалогом, умением быть адресатом для самого себя».

По мнению авторов этой «модели риторизации», учебное занятие — всегда текст-диалог (занятие диалог); модель такого учебного занятия должна стать базовой для любого учебного предмета, в том числе риторики, поскольку наилучшим образом обеспечивает (оснащает) процессы риторизации учебных дисциплин.

Однако сторонники риторизации отмечают, что риторизация будет иметь наиболышую эффективность, если риторика преподаётся как сквозной курс, если приобретённые учащимися риторические знания, умения и способности востребованы учителями-предметниками других учебных дисциплин.

Поэтому без реализации специально разработанной системы, ориентированной на общающегося человека, языковую и речевую личность, мыслящую с помощью языка и реализующую себя в жизни благодаря речи и успеху в разных сферах общения,т.е. без специальной риторической подготовки, невозможно формирование коммуникативной компетенции обучаемого. Следовательно, необходимо делать акцент на коммуникативноречевой стороне деятельности человека и нравственной составляющей образования, что является одной из главных целей риторического образования.

Как видим, современная риторика — необходимый предмет культурологического характера, реализующий идею обновления содержания образования. Риторика учит общению — тому, чему не учит специально ни один предмет, включая русский язык и литературу, способствует повышению речевой культуры (а значит, культуры вообще), помогает осознать общечеловеческие ценности, учит гуманитарному мышлению, формирует позитивное отношение к миру, к личности, помогает находить конструктивные решения возникающих проблем — словом, готовит выпускников к будущей жизни. Если же риторикой пренебрегают, то общество, по словам Ю.В. Рождественского, стагнируется.

Современная система непрерывного риторического образования способствует:

— коммуникативно-речевому развитию и духовно-нравственному воспитанию обучаемого, формированию общей культуры личности, в частности совершенствованию речевой культуры педагогов разных дисциплин; «истинно красноречивым может назваться тот, кто соединил красноречие ума и сердца с красноречием добродетели» (Н.Ф. Кошанский);

— осуществлению разумной интеграции и риторизации гуманитарных предметов на основе их преемственности (например, риторика, русский языки литература).

1.3. Различные подходы к преподаванию риторики на современном этапе

* + учебные планы современных образовательных учреждений высшего профессионального образования европейских стран включена риторика. Наблюдаются различия в статусе программ по риторике (обязательные или по выбору, программы для магистрантов или бакалавров и т.д.); в объёме изучаемого материала; в определении основных задач курса; в конкретном содержательном наполнении курсов и отдельных предметов. Но очевидны и те общие идеи, которые положены в основу изучения риторики во всех рассмотренных нами европейских университетах:

— соблюдение национальных традиций преподавания риторики;

— разработка курсов на основе принципов и законов классической риторики, часто специальное изучение истории риторики;

— связь теории и практики в изучении риторики; практико-ориентированная направленность большинства курсов;

— ориентация на формирование коммуникативной компетенции студентов в условиях межкультурной коммуникации;

— формирование коммуникативной (риторической) компетенции студентов как основы профессиональной компетентности, особое внимание уделяется овладению частной риторикой.
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2. Введенская Л.А. Риторика и культура речи / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова. – Ростов н/Д: Феникс 2012.- (Высшее образование).
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**Для самостоятельного изучения.**

Ознакомьтесь с материалом , ответьте на вопросы:

1.История риторического образования в России .

2. Риторическое образование в Европе: Средние века, Возрождение, Новое время

**Риторическое образование в России: исторический аспект**

Риторическое образование в России опиралось на риторические традиции и сочинения учёных, ораторов, богословов, мудрецов, писателей Античности и Средневековья, но в то же время формировались самобытные образцы хорошей, красивой речи, речевое поведение, идеал духовно-нравственного человека, говорящего и слушающего. Древней Руси после введения христианства князь Владимир приказал отдавать «на книжное учение»детей «лучших людей»,т.е. местной аристократии. В открывшиеся учебные заведения риторика входила как часть тривиума наряду с грамматикой и логикой, однако учебников риторики в этот период на Руси ещё не было, но риторические советы содержались имплицитно в самих памятниках литературы, что позволяло обходиться без теоретических руководств. Изучалась риторика по готовым образцам (Священное Писание, проповедь, слово, поучение, житие, речь), в которых явно прослеживались идеи добра и внимание к сказанному или написанному слову («Лествица» святого Иоанна Синайского, «Слово о правой вере» Иоанна Дамаскина, «Слово полку Игореве»и др.). Из древнерусской летописи «Повесть временных лет» нам известно, что по приказанию Ярослава Мудрогов 30е гг. Х/ в. многие писцы в Киеве не только переписывают книги,но и переводят их с греческого языка на «словеньское письмо».

Древнерусское красноречие развивалось прежде всего как церковное, гомилетическое(от греч. «общаюсь с людьми» — теория церковной проповеди; правила составления проповедей; руководство по церковному красноречию). Священнослужители или наставники проводили с учениками беседы, приуроченные к какому-либо церковному празднику или знаменательному событию. Назовём лишь некоторые имена священников, речи которых записывались и передавались в списках из поколения в поколение вплоть до ХVIIIв., — это митрополит Иларион («Слово о законе и благодати»), Кирилл Туровский («Притча о слепце и хромце», «Слово на новую неделю после Пасхи»), Серапион Владимирский (пять дошедших до нас «Слов»), Лука Жидята («Поучение к братии» — первый зафиксированный памятник русского проповедничества) и др.

Памятники древнерусской литературы отличались высокой нравственностью и строгостью построения, авторы использовали различные риторические приёмы, которые служили образцом для подражания учеников. Так, «Слова» Кирилла Туровского отличались чёткой структурой, умелым использованием амплификации (лат.— распространение, увеличение) — стилистической фигуры, состоящей в нанизывании синонимических определений, сравнений, образных выражений с целью усиления выразительности высказывания, необыкновенной способностью автора создать у слушающих эмоционально-духовное настроение и перенести действие из прошлогов настоящее, призвать присутствующих стать свидетелями описываемых событий. Высоким нравственным пафосом, торжественностью и убедительностью отличались проповеди епископа Серапиона Владимирского, в которых мастерски используются риторический вопрос и синтаксический параллелизм.

Епифаний Премудрый,известный как писатель ХУв., в «Слове о житии и учении» использует такие тропы, как метафора, эпитет, сравнение, обращается к приёму «созвучие окончаний», использует иронию, лирические отступления (например, об алфавите, о развитии греческой азбуки), цитаты (причём не всегда дословные) — всё это делает его речь живой и ярко окрашенной; меткие и краткие высказывания (подобно пословице) создают особую тональность произведения. «Слово» Епифания имеет риторическое завершение: «Молитва за церковь»и «Плачеве и похвала инока списающа».

Пахомий Серб, один из самых плодовитых писателей этого периода, прославился не только житиями, но и похвальными словами и сказаниями (на обретение мощей митрополита Алексея, на Покров Богородицы, Варлааму Хутынскому, Сергию Радонежскому, Клименту Римскому о гибели Батыя и др.). Повествуя о событиях, он использует простой и ясный язык. В жития святых Пахомий привносит новый элемент — описание пейзажа, оцениваемое автором эстетически.

По кратким изречениям древнерусского сборника «Пчела» («Пчела — речи мудрости от Евангелияи от апостоли от свв. муж и разум внешних философ»), большей частью нравственного характера (например, о мудрости, о мужестве, о правде, о дружбе, о благодати),можно было составить определённое представление об идеальном человеке, говорящем и слушающем, например: «Будь всяк скор на послушание, а ленив на глаголание», «Удобнее камень всуе пустить, нежели слово праздно», «Безмолвное дело лучше бесполезного слова», «Кроткое слово укрощает гнев». При удобном случае древнерусские читатели «Пчелы» могли использовать в речи мудрые изречения Соломона, Сократа, Аристотеля, Диогена, Плутарха и др. Например: «Не место делает добродетельным, но добродетели место украшают», «Лживые люди,хоть и доброю речью сговариваются, но нравом своим бесчестных.

«Домострой», памятник древнерусской литературы первой половины ХУ] в., являл собой свод поучений, наставлений, адресованных благочестивому человеку, который должен «следовать христианским законам, жить с чистой совестью и по правде». По сути, соблюдающий все эти правила представлял идеал речевого поведения человека того времени, которому, в частности, нельзя было вести пустые разговоры, сплетничать, осуждать ближнего: «не осуждай никого ни в чём», «если чего полезного не знает, о том спрашивать вежливо, а дурных и пересмешных, и блудливых речей не слушать, не говорить о том», «удержи язык свой от злого и уста свои, чтоб не извергли лжи, храни себя от обмана, от похвальбы и клеветы, и сам не заносисьни в чём». Здесь явно прослеживается связь с христианскими заповедями. Примечательно, что в этот период в Древней Руси развивается полемическая переписка (грамоты, послания друг другу), затрагивающая широкий круг социальнополитических проблем (переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским).

* Московском государстве «ревнители православия», защищая свою веру и культуру в условиях наступления католицизма, обратились к сильному оружию своих противников — школьным мудростям, настаивали на необходимости постижения наук тривиума и стремились обеспечить обучающихся соответствующими пособиями. Риторика считалась одним из главных предметов, но изучалась она по сочинениям Аристотеля, Цицерона и Квинтилиана, учебников по риторике до ХУПв. не было. Правда, в документе 1586 г., по данным Т.В. Буланиной, упоминается о «диалектице и реторице, которые науки по словенску переведённые вынайдено в школе львовской русским языком списано, диалектику и реторику и иные философские письма,школе належачие». Стремление изменить существующую систему образования привело к необходимости создать свой, оригинальный учебник красноречия.
	+ начале ХУПв. (1620 г.) появляется первая рукописная русская «Риторика», являющаяся, по мнению В.И. Аннушкина, переводом краткого латинского учебника «Риторика» выдающегося немецкого педагога Филиппа Меланхтона. До сих пор нет точных данных об имени переводчика, хотя существует предположение, что им мог быть митрополит Макарий. В.И. Аннушкин считает, что это был тот же учитель, что написал «Сказание о мудростях», причём, переводя текст, он включал свои добавления, пояснения к трудным статьям учебника и использовал форму диалога «вопрошающего ученика и отвечающего учителя». «Риторика» включала в себя две книги: «Изобретение дела» и «Об украшении слова», в которых рассматривались вопросы о риторическом каноне, структуре речи, общих местах, родах речей (изучающий, судебный, рассуждающий, показующий), о том, «что есть ритор», о «возбуждении или воскурении сердца». Эта риторика распространялась по крупным городам и монастырям во множестве списков. В 1672 г. Николай Спафарий на основе «Сказания о седми свободных мудростех», сохранив текст каждой из семи «мудростей», описывает девять «мус», Аполлона семь свободных художеств. Он определяет главную цель речи — это «красно глаголати» и умело убеждать и считает, что риторику нужно изучать, «яко риторика есть полезная во всём животе нашем».

Итак, мы видим, что уже во времена Древней Руси, несмотря на отсутствие специальных учебников по риторике и невозможность обучаться этому искусству каждому (риторику изучали представители монашеского чинаи дети обеспеченных и знатных людей),

— риторика считается важной и полезной наукой;

— складываются (и оформляются) учительное и похвальное красноречие;

— осваиваются такие речевые жанры, как житие, проповедь, поучения, полемическая переписка (прототип современной публичной дискуссии);

— учащиеся берут на вооружение риторические приёмы, которые используют авторы древнерусских памятников;

— формируется образ духовно-нравственного ритора, оратора, владеющего целесообразной, справедливой, правильной и красивой речью, которая направлена на достижение нравственных целей и праведных дел.

Лучшие ораторские сочинения Древней Руси оказали значительное влияние на формирование эстетического, нравственного идеала следующих столетий. С приходом к власти Петра 1 многое изменилось в системе образования, в том числе риторического. На рубеже ХVII-ХVIIIвв. выходят в свет блестящие руководства по ораторскому искусству, в которых значительное место занимают практические советы. Назовём лишь некоторые появившиеся в это время учебники риторики: а) «О силе риторичестей» Софрония Лихуды(1698), автор советует, как надо обращаться к разным адресатам похвальной речи (младенцу, юноше, мужу, старым, царю или царице, граду, художеству или ремеслу) и как строить такое слово; 6) сочинения Андрея Белобоцкого: «Наука проповедей»(1690е гг.), которая, по существу, является методическим пособием для составления проповеднических речей (не случайно её называют «Наукой проповедей») и «Краткая риторика» (1700е гг.), служащая помощницей оратору в поисках ответа на многие теоретические вопросы риторики («книга сия философская»); в) «Риторика» Михаила Усачёва (1699) особенно ценна тем, что в ней автор предлагает ученику подражать лучшим образцам {«по широких риторики полях желающему прехождати нуждно есть искати искуснаго и похвалнаго в риторической науке творца, да ему подражания путём риторики правым ко сочинению глаголания приидет») и упражняться в речах («о частом употреблении»).

«Риторика» Феофана Прокоповича, несмотря на то что написана на латинском языке, заслуживает особого внимания: она имеет, помимо теоретической значимости, ярко выраженный прикладной характер, автор создаёт учение «о пороках ложного красноречия» и осуждает перегруженность речи украшениями, чрезмерную «приподнятость» или «холодность», бессмысленное подражание, слишком строгое соблюдение риторических правил, приближение речи к поэзии, слишком частое или неправильное употребление аллегорий и метафор, грубость или сниженность стиля и т.д. Феофан Прокопович «Риторике» рассуждает об использовании остротв речах и приводит примеры наиболее существенных способов их изобретения: «изящная аллегория и метафора, сравнение большего с меньшим или меньшего большим, или же когда утверждается, что неравно равное равному, когда утверждается, что часть равна или большецелого, игра словами помощью парономасии, от двусмысленности слов, от противоположного, аллюзия». По мнению Прокоповича, особенно следует стремиться к тому, чтобы удерживать внимание и волновать самых разных людей: «учёных и невежественных, значительных и ничтожных, горожан и деревенских». Следует заметить, что речи Феофана Прокоповича были просты и понятны, убедительны и эмоциональны, он писал проповеди, панегирики, надгробные речи. Образцом может служить вошедшая в историю его речь на погребение Петра Г: «Что се есть? До чего мы дожили, о россияне? Что видим? Что делаем? Петра Великого погребаем! Не мечтание ли се? Не сонное ли нам привидение? Ах, какая истинная печаль! Петра великого нет!»

* + - России ХУШХЖХвв. создаются академии, известные педагоги нередко произносят речи на торжественных актах, коллегии и т.п., прославляя российское слово, «ибо дар слова есть средство всех знаний и действий человеческих; и мы, желая быть полезными, прежде всего должны образовать сию способность» (Н.Ф. Кошанский).

Общепризнано, что первым основательным печатным, а не рукописным русским учебником риторики является «Краткое руководство к красноречию» М.В. Ломоносова (1748). Это сочинение в полной мере отражает русскую ментальность; в нём содержатся собственно риторические, лингвистические, социально-политические идеи и понятия; раскрываются пять средств, необходимых для овладения красноречием (знания и умения, навыки): природные дарования, изучение риторики как науки, знание других наук, подражание авторам, упражнения в сочинении; говорится об изобретении идей и рассматриваются топы: род-вид, целое- части, свойства материальные и жизненные, время, причина, предыдущее и последующее и др., при этом Ломоносов снабжает все теоретические положения яркими примерами. Он разграничивает светское и церковное красноречие, отдавая предпочтение первому, выделяет академическое красноречие, эпистолярный жанр, рассматривает письменные образцы публично йречи.Таким образом, можно утверждать, что М.В. Ломоносов не только описывает риторические методы и приёмы, изобразительно-выразительные средства, но и на конкретных примерах иллюстрирует, как они работают в зависимости от типа речи, условий общения и т.п.

М.В. Ломоносов считал, что личность оратора во многом определяет успех его речи: «1) когда слушатели знают, что он добросердечный и совестный человек, а не легкомысленный ласкатель и лукавец; ежели его народ любит за его заслуги; 3} ежели он сам ту же страсть имеет, которую в слушателях возбудить хочет, а не притворно их страстными учинить намерен, ибо он тогда не токмо словом, но и видом и движением действовать будет».

Нельзя не отметить «Краткое руководство к Оратории российской, сочинённое в Лаврской семинарии в пользу юношества, красноречию обучающихся» (1778) Амвросия (Серебренникова), где автор повествует об изобретении доказательств благонравия, рассуждает о трёх родах оратории, предметом которой являются «свойства души человеческой», и критически оценивает этическую сторону речей древних: «...Но понеже в сих трёх родах не содержатся собственно нравоучительные<...> рассуждения, а тем менее христианские истины, то лучше материю Оратории назвать все вещи Божественные и человеческие, знанию подлежащие». Амвросий советует: «...чтоб честность наша явствовала в слове, надлежит наблюдать следующие правила:1) ничего не говорить, что противно слову Божию, добродетели, законам; 2) удаляться от выражений смехотворных, легкомысленных шуток, подобий и всего, что не пристойно важному человеку;

1. о себе самом не высокоумствовать, чтоб самый наш голос, обращение очей, движение рук изображало нашу скромность и постоянство».

Важную роль авторы риторик отводили учителю, его устному слову, так, например, Касторий в своём риторическом руководстве (1780) замечает: «...Слух гораздо более нам к премудрости и знанию вспомоществует, <...> всякая вещь яснейшею и известнейшею бывает чрез слух <...> Ибо не без причины столь превозносили древние живое слово, потому что сама речь учащего наук и искусств аки душа». Макарий (Невский) в речи, произнесённой при освящении новоустроенного здания Томской классической гимназии, обращается к учительству: «Если одно и то же лицо будет одно говорить с кафедры учительской, а другое, совсем противное, делать в общественной или домашней жизни,то, конечно, это будет то же, что писать и зачёркивать написанное». ”

Взаимосвязи мысли и слова придавалось большое внимание в российских учебниках риторики: благоразумный вития должен заботиться о том, чтобы мысли были хорошими и ясными: «как слова не имеют в себе ничего твёрдого и основательного, ежели не будут иметь хороших мыслей, так и мысли будут без всякой приятности слуху, ежели будут плохо выражены»(«Детская риторика, или Благоразумный вития»). «От характера мысли зависит и характер слововыражения, т.е. выбор слов и оборотов наиболее приличных ей» (К.П. Зеленецкий), благородство и достоинство требует, чтобы речь была благопристойной и соответствовала добрым нравам. Н.Ф. Кошанский очень точно, афористично сказал: «Грамматики занимаются только словами; риторика преимущественно мыслями».

Какой была методика преподавания риторики в то время, нам почти неизвестно, однако обнаруженные исследователями работы учащихся (только две из них переведены с латинского на русский язык) свидетельствуют о том, что в качестве тренировки им предлагались сочинения на темы, связанные преимущественно с нравственными проблемами («О добродетели», «Надо ли проявлять снисхождение к порокам человеческим или суровость?», «Можем ли мы быть добродетельными и вследствие этого достойными Божественной милости?»и др.), это даёт основание заключить, что обучение риторике строилось на этической основе. Нам удалось обнаружить «плодытрудов десятилетнего риторики ученика»(1795), свидетельствующие о том, что далеко не всегда обучение в школах было успешным. Так, юный ритор, предваряя свои сочинения словами благодарности учителю, который занимался с мальчиком «уединённо», пишет: «Я, живши в деревне и там узнавши первые только основания Риторики, поехал в Санкт-Петербург, где живши долгое время, не приобрёл никакого большого успеха за различными трудностями, кои ежедневно в городе встречаются. Потом поехал я обратно в деревню,в которой, уединённо занявшись науками со своим учителем, в шесть месяцев принёс свой плод моих трудов, употребя из числа оных два месяца на изучение правил». Как повествует автор, он на седьмом году начал изучать грамматику и за полгода изучил её. Приведём лишь один пример из тех упражнений и сочинений (описание радости после печали, описание орла, ветра, луны, времён года и др.), которые выполнены юным автором, — это его размышления на тему «Тень подобна совести, повсюду за нами следовавшей»: «Тень, коя беспрестанно за нами следует, подобна совести беспокойному действию, которое обыкновенно по совершении какого-нибудь худого поступка в душе нашей бывает; ибо как тень беспрестанно за нами следует, везде нас достигает, в какои бы месте мы не находились, везде она с нами совокупно шествует, и от которой скорым бегом, ниже самым быстрым полётом избавиться не можем. Так и совесть презирает все чины и достоинства; не взирает она на богатства и пышность, но всякого, кто сделается её подвластен по своему нечестному деянию, мучит и терзает беспрерывно, в каком бы то месте в какое бы время сие ни было». Интересен и составленный учеником нравоучительный монолог о Честности и Великодушии, представленный в виде сна, рассказанного детям, желавшим поймать бабочку и приколоть её к кофточке!:

«Я вам расскажу свой сон. Слушайте! Привиделся мне холм, на котором был храм Добродетели; у ворот оного стояли Честность и Великодушие, которые не допускают Порока войтив залу, среди которой на возвышенных и изо льду сделанных ступенях устроен был трон, на котором сидит Добродетель, а лучами оныя освещены Честность и Великодушие. Порок, который по желанию своему вошёл в залу, однако без успеха; ибо хотевши возвысится до сего трона, поскользнулся на сих ледяных ступенях, упал и был исторгнут из сего места, наполненного лучами безденныя обитательницы.

Вдруг всё пропало, и я очутился во храме Порока. Ужене видно было Честности и Великодушия, но вместо их стояли Злость и Лицемерство, которые вместо чтобыменя удержать, с великою учтивостью приглашали войти на трон, у которого ступени были усыпаны самыми нежными и приятными розами; но напротив того вверху увидел я лежащую и едва дышущую фурию, которая имела вид весьма отвратительный; но ещё был я более в недоумении, когда увидел великое количество змей, с великою радостию вокруг меня шипящих, кругом их колючие тернии. Едва я мог оставить столь отвратительное жилище, как с великим громом и вихрем влетела в оное дражайшая Добродетель, коя с необычайным стремлением фурий храм всё сие место в прах и в пепел превратила, и все уже места были исполнены сею неоценённою и любезною обладательницею».

Приведённые работы ученика подтверждают то, что риторика имеет значительную воздействующую нравственную силу на обучаемого (использование сна вместо явного осуждения действий детей,по сути, является деликатным замечанием, речевым поступком).

Из речи Н.Я. Озерецковского, произнесённой при вступлении в Шляхетный корпус обучать красноречию (1791), можно извлечь информацию о трёх способах овладения красноречием: «в одни часы заниматься мы будем прохождением риторики, сопровождая оное чтение лучших российских сочинений и переводов; в другие часы, избрав себе предложение или тему,станем о ней рассуждать и делать какиенибудь сочинения, смотря по успехам нашим в риторике; третьи часы в неделе определим для преложения иностранных книг на язык российский». Как видим, риторика (исключая переводы) изучалась два раза в неделю, теория сопровождалась упражнениями в письменной и устной форме.

Те же приёмы и средства отмечают Н.Ф. Кошанский — чтение, размышление и собственные упражнения, «чтобы дать рассудку и нравственному чувству надлежащее направление», и М.М. Сперанский — чтение правил, образцов и упражнения в сочинении. В его «Правилах высшего красноречия» центральное место занимает нравственная сторона произносимой речи, учитель красноречия наставляет своих воспитанников, чему они должны обучаться, различая догматический и нравственный род христианского красноречия: «...обратитесь на нравственную [сторону] (вставлено нами. — 3.К.), и будете говорить как ораторфилософ, <...> вы пройдёте к сердцу; тронете начальную её пружину, и страсти примут свой ход: вы сделаете, собственно так называемое, слово. <...> часто мы проходим к сердцу через ум,а к уму через сердце.<...> нет почти сомнения, что главный предмет церковного слова, так как и красноречия, есть тронуть сердце, т.е. разрешить истину на чувствие удовольствияи досады». Мы можем представить, как М.М. Сперанский учил семинаристов Духовной академии риторике, настолько ярким и образным языком написаны «Правила...». Так, например, он описывает разного рода чувствительность, от которой зависит «доброта воображения», обращаясь к следующей ситуации: «Трое встречаются с несчастным: все они при сем виде поражаются, но поражаются различно», один проливает слёзы и забывает, «это значит, что его сердце мягко, что оно удобно поражается, но поражается вскользь»; другой — «кажется, ничего не чувствует при первом взоре... душа его получила свой удар: надобно только время, чтоб он прошёл до нежнойчасти.<...> Это значит, что сердце его твёрдо и поражается медленно, но поражается сильно. Третий возмущается при первом взгляде; но сие возмущение не исчезает в нём, как в первом, и не ожидает времени, чтобы открыться, как во втором. Потрясение всех частей его сердца столько же быстро, как электрический удар, и чувствуется столько же долго, как самая тяжёлая рана».

Далее М.М. Сперанский говорит о важном в курсе риторики приёме — упражнении, который активно используется в современной методике — вообразить себя на месте какого-либо участника речевой ситуации (на основе текста, видеоматериалов и т.п.), чтобы решить коммуникативную задачу. Так, автор «Правил...» пишет, что воображение «заменяет нам вещественное чувствование; и, вспомоществуемы им, мы выходим, так сказать, из самих себя: <...> ставим себя на место других, принимаем их чувства, страдаем, радуемся; словом, чувствуем с ними. И сия то, между прочим, способность поставлять себя на место других есть, может быть, и истинным началом всех наших добродетелей». О значимости «нравственных картинок», рассуждая о способности ощущений, или «жизни сердца», пишет и А.И. Галич. Крайне важной является близкая к сократовской мысль, высказанная Н.Ф. Кошанским с необходимости познавать себя через познание другого. «Познавая других, — пишет он, — мы невольно обращаемся к себе и нечувствительно возносимся духом к высшим понятиям человеке, о его сане, достоинстве, о мере добра и зла и приближаемся к величайшему познанию — познанию самого себя».

Важно отметить, что в риториках, наставлениях в качестве примеров приводятся идеи нравственного характера, например: «Доброе воспитание учинив человека во всех поступках добродетельным, делает его всем благотворительным» (Феоктист), «добродетельный человек никогда во зло не употребляет свои преимущества над ближним, <...> добродетельный человек, ежели делает добро, то не для славы и похвалы человеческой, но единственно из любви к добродетели; а ежели иногда противу его намерения и воли дела его бывают явны и привлекают к нему отвсюду почитание и славу, то он отнюдь тем не превозносится...» (Макарий (Сусальников).

* + «Частной риторике» Н.Ф. Кошанский размышляет о нравственном вкусе: «...вкус физический дан всем, но иногда теряется и портится: неужели и нравственный?..» Обращаясь к читателюученику, он рассуждает: вкус врождён всем людям, которые способны говорить и думать; вкус раскрывается прежде разума, ещё в детстве, поэтому требует верного направления; имеет сильное влияние на образ жизни, следовательно, образование вкуса необходимо при воспитании. И заключая, он пишет: «Вкус должен быть освещаем разумом, как природа лучами солнца. В союзе с разумом вкус становится верным, здравым и достигает утончения и разборчивости».

С середины ХХ столетия риторика находится в забвении не только в России,но и в других странах. Так, А. Морилло и Г. Дебен пишут, что в это время «тот, кто хочет усвоить это искусство, напрасно будет искать учителей», древние были счастливее их в том отношении, что «находили помощьи опору своим стремлениям в лице своих патронов и вообще талантливых ораторов, которые указывали им на ошибки и помогали приобретать новые достоинства».

Заметим, что в речах второй половины ХУШв. уже имеет место негативное отношение к риторике: «...украшение слова хотя и много служит истинному витийству, однако больше раболепствует пустому притворному» (В.К. Тредиаковский). В речи А.И. Покровского, произнесённойим в 1903 г., как он сам отмечает, «в век застоя в развитии красноречия», уже явно прослеживается настороженность просвещённого общества: «Нам теперь ещё больше страшными, чем древним эллинам, должны представляться, конечно, опасные стороны красноречия; тем болыше, зато нашли бы в настоящее время средств

— оберегать себя от подстерегающих красноречие опасностей. Тех условий,в каких расцвело эллинское красноречие,нам не вернуть, а с ними вместе — не вернутьнам и этого красноречия. Но и желать этого возвращения, конечно, уже не приходится. Мы можем желать только хоть некоторого возмещения того, что мы тут растеряли или утратили со времени древних эллинов, можем желать, чтобыв обиходе нашей культуры красноречие заняло хотя бы и не столь высокое, но столь же самостоятельное место, как и поэзия и наука, чтобы оно нашло себе более широкое применение, особенно в деле популяризации (но, конечно, не вульгаризации) науки, чтобы оно учило нас болыше ценить силу вдохновенной мысли, как она <...> может быть выражена в живом, одушевлённом слове, красоту языка, как она <...> может быть выражена не в буквах,а в звуках».

* + середины ХХв. риторика уже не изучалась в школах,хотя в семинариях, юридических заведениях она по-прежнему была «царицею наук». Только в конце века в Московском университет возобновилось преподавание риторики. Но во второй половине ХХ в. расцветает судебное красноречие, которое прославилось именами талантливых юристов: П.А. Александрова, С.А. Андреевского, В.Д. Спасовича, П.С. Пороховщикова, А.А. Урусова, П.П. Карабчевского, А.Ф. Кони, Ф.Н. Плевако.

Итак, основные особенности риторического образования Античности и ХУШХХ веков в России заключаются в следующем:

—на разных этапах исторического развития государств риторика была востребована и входила в классический тривиум наук (грамматика; риторика и диалектика), умение красноречиво говорить считалось признаком высокой культуры и образованности. Риторика была идеальным средством для развития мысли и чувства, способности познавать себя и других;

— риторика изучалась прежде всего в высших школах в качестве отдельной дисциплины, однако существовали и специальные школы (академии, лицеи, гимназии), где целенаправленно готовили будущего оратора. Учитывая характер общественного строя и социальных потребностей, риторская школа преимущественно готовила учеников к политической карьере или духовной деятельности;

— вопросы методики преподавания риторики в её историческом аспекте до сих пор остаются открытыми, хотя отдельные факты могут служить основанием для заключения о том, что закладываются основы методической системы обучения риторике: разделение теории (учение о словесном выражении) и практики в обучении красноречию (академическому, полемическому, учительному, похвальному, судебномуи др.), ориентированныхна изучение речей текстов поучительного, нравственного характера; чётко выраженная практическая направленность, обращённость к жизненным ситуациям (с включением игровых приёмов создания конкретной коммуникативной модели); использование письменных (сочинение текстов) и устных упражнений (декламации на вымышленную тему);

— определяющую роль в развитии речевой культуры и духовнонравственном воспитании человека говорящего (пиштущего) играет образ учителя риторики.

**Риторическое образование в Европе: Средние века, Возрождение, Новое время**

Переход Римской империи в конце в. от рабовладельческой к новой, феодальной формации не мог не отразиться на развитии образования в целом и риторическом образованиив частности. Ораторское искусство в последние века Римской империи стало вырождаться, так как, по словам исследователей, «решителем судеб государств и частных лиц был меч, а не слово». Политическое красноречие становится невостребованным; ораторское искусство развивалось в сфере церковной, образовательной, судебной деятельности. При этом происходит неприятие риторики в целом: общие для теологии и риторики идеи — концепт веры и концепт убеждения — не объединили их. Вследствие этого можно говорить о забвении риторики в этот период (Н.А. Безменова).

* связи с этим риторика нуждалась в переосмыслении и наполнении новым содержанием.1Ув.н.э. по праву считаются расцветом христианского красноречия. Невзирая на определённые недостатки школы прошлого, она явилась могучим средством всестороннего развития личности и оказала значительное влияние на развитие человечества. Слово в церкви, где собирался народ, никогда не теряло своего значения и сохранило свой авторитет. Средневековая христианская риторика представлена таким разделом богословия, как гомилетика, задача которой сводилась к духовнонравственному просвещению и воспитанию учащихся. В европейских университетах в Средние века, по свидетельству К.П. Зеленецкого, был особый предмет — нравоучение.

Именно в эту эпоху формируется церковное красноречие, слово проповедника становится образцом речи,а проповедь, духовная беседа, молитва, исповедь и поучения — основными риторическими жанрами. Наиболее ярко эти жанры представлены в трудах Аврелия Августина Блаженного («Исповедь», «Проповеди и поучения», «Молитвы и духовные молитвенные рассуждения» и др.), Василия Великого (Беседы, Письма, Слова, «Нравственные правила»), Григория Богослова (Молитвы, Слова, Плачи, Послания, «Мысли, писаные одностишиями»), Иоанна Златоуста (Беседы, Слова, Молитвы, Письма) и др., в основе красноречия которых лежали такие качества, как ясность, естественность и простота.

Августин Блаженный(354430 гг.) не только сам успешно изучал ораторское искусство, но и несколько лет преподавал риторику, его высоко ценили воспитанники, которые учились в созданной им школе, и их родители. Талантливый молодой учитель был не удовлетворён порядками и системой образования. Вот как он описывает своё отношение к современной общественной школе: «Меня отдали в школу для изучения наук с той целью, чтобы в этом мире сделаться славным,блистать в свете и особенно отличаться в искусстве красноречия, служащем к приобретению мирских почестей и богатсть...

Между тем науки, пользовавшиеся особым почётом и имевшие своё приложение при судопроизводстве в суде, преподавались так превратно, что в них “ловкость предпочиталась добросовестности; так велико было ослепление людей, ещё и хваставшихся слепотою...

Школа стала лавкой, “торговлей словами”». «Цель общественной школы того времени, прилагавшаяся ко всем ученикам без различия их характера и темперамента, была одна: приготовить оратора. Эта цель вытекала из расовых (племенных) особенностей римлянина, воплотившихся в направлении и основных тенденциях римского государства. <...> риторика получила здесь первенство: первый из учителей тот, кто учит искусству побуждать людей к действию своей речью, бороться словами с препятствиями, подчинять толпу» (Н.П. Кабардин). Для Августина красноречие важно не само по себе, а как средство для нахождения истины, он часто вёл с учениками диалоги на улице под раскидистым деревом, подобно Сократу, Платону.

Проповеди Иоанна Златоуста (367407 гг.) поражали необычайной жизненностью слова, обращённостью к каждому стоящему в храме. Он взывал: «Скажи мне, в самом деле, что тяжелее худой совести? Что прекраснее доброй надежды? Ведь ничто, ничто обыкновенно так не мучит и не угнетает нас, как ожидание худого; ничто столько не поддерживает и едва не окрыляет, как добрая совесть. Это можно узнать и на основании событий, происходящих перед нами». По преданию, одна простая женщина, слушая речь проповедника, воскликнула: «Учитель духовный, или, лучше сказать, Иоанн златоустый...», что тотчас было подхвачено народом. Иоанн Златоуст не читал, а произносил проповеди, которые стали записывать и передавать друг другу. Когда узнавали, что будет говорить Иоанн Златоуст, весь Константинополь приходил в движение:все, независимо от статуса и рода занятий, устремлялись в церковь.

Благодаря посланию Авсония (309 — ок.394 г.) «К внуку своему, Авсонию, об отроческом учении» мы имеем возможность познакомиться с методикой обучения в грамматических школах, которые, по сути, закладывали фундамент риторической образованности. Важен отмеченный Авсонием факт, что большинство риторовпрофессоров Бурдигалы и Толозы являли собой «образец учёности», они «серьёзно занимались теорией красноречия и делились своим мастерством со студентами на занятиях», епископ Апполинарий Сидоний «никогда не утаивал своей великолепной образованности и использовал любую возможность, чтобы продемонстрировать свои познания в области риторики».

Система школ, развившаяся в Римской империи, погибла вместе со многими другими учреждениямив эпоху так называемого «великого переселения народов», развитие университетов, называвшихся тогда привилегированными школами, не уничтожило прежние учебные заведения, а способствовало возникновению у них новой функции: они стали подготовительной ступенью к университетам. Как правило, средневековая школа долго вовсе не учила риторике. Вместо риторики изучалась дисциплина Фсатепргозасит, в рамках которой обучали составлять в образцовом виде письма, грамоты и вообще акты делового и правового характера. Тут же читались и разбирались и сборники духовных законов, другие юридические источники. Риторика носила характер строго формализованный, беседа учителя с учащимися представляла собой «катехизический» диалог, который представлял собой образец вырожденного общения (общение скорее только обозначается, скорее только симулируется, чем реально происходит) (А.К. Михальская).

Спустя столетия риторика постепенно стала заявлять о себе, так как была востребованной в разных сферах деятельности, а не только в богословских учреждениях. В университетах активно развивается академическое красноречие, в учебный процесс включаются лекции как речевой жанр и семинары, на которых обсуждаются отдельные вопросы, проводятся диспуты, поэтому при обучении серьёзное внимание уделяется спосо бам аргументации и украшению речи (тропы и фигуры).

Эпоха Возрождения ознаменованатем, что речевой идеал и речевое поведение личности становится центром риторического образования и воспитания. В этот период прославляется человек как гармоничная и творческая личность; в речи оратора ценятся не только красноречие, но

* глубина мысли. Обращение к Античности, изучение речей древних ораторов разрушает средневековую схоластику и приводит к возрождению слова высокохудожественного, риторического.

Джованни Пикоделла Мирандола (1463—1494), итальянский философ и учёный, рассматривает риторику как важную составляющую деятельности человека, которая способствует развитию философской мысли, формирует научное мышление, помогает, подобно гимнастике, укрепляющей тело, умело вести спор. Пикоделла Мирандола в «Речи о достоинстве человека» рассуждает: «В конце концов, мне показалось, что я понял, почему человек является самым счастливым из всех живых существ и достойным всеобщего восхищения и какой жребий был уготован ему среди всех прочих судеб, завидный не только для животных, но для звёзд и потусторонних душ. Невероятно удивительно! А как же иначе? Ведь именно поэтому человека по праву называют и считают великим чудом, живым существом, действительно достойным восхищения».

Английский философ Фрэнсис Бэкон (15611626), считавшийся лучшим оратором в палате общин, убеждён, что риторика тесно связана с диалектикой и всячески способствует развитию разума человека. В труде «О достоинстве и приумножении наук» он рассуждает: «...ведь эти две науки, если правильно оценивать вещи, принадлежат к числу труднейших наук; это науки наук, потому что одна из них изучает суждения, а другая средства изложения; они дают правила и нормы того, как следует располагать и излагать материал». Кроме того, «в практической деятельности и повседневной жизни красноречие оказывается особенно полезным». Фрэнсис Бэкон уверен, что «поспешное и преждевременное изучение этих наук неизбежно приводит к весьма тощему и схематичному их изложению и такого же рода преподаванию, приспособленному, естественно, к возможностям детского восприятия», поэтому постижение этих наук доступно «взрослым людям,а не детям и юношам». Вспомним,что Квинтилиан, имея в виду риторику, придерживался иной точки зрения.

* + Италии система образования достигла довольно высокого развития, рядом с церковными и монастырскими школами функционировали университеты, где уделялось значительное внимание гуманитарным дисциплинам; наряду с философией, поэзией, историей риторика считалась обязательным предметом (заметим, что обучение ведётся в основном на латинском языке). Поэзия и риторика в эпоху Ренессанса взаимосвязаны, красноречие воспринимается как основа других искусств, в то же время поэзия обогащает риторику (тематика, изобразительно-выразительные средства языка).

Яков Буркгардт (Буркхардт) (18181897), швейцарский историк, анализируя культуру Италии в эпоху Возрождения, выделяет следующие роды красноречия: церковное (проповедь часто представляла собой лекцию с философским рассуждением); академическое (особое внимание уделялось украшению вступительных лекций); социально-политическое (актуальными были обращения к народу государственных деятелей, звучали эпидейктические речи); дипломатическое (выступления с пышными приветственными речами на торжественных приёмах на латинском и итальянском языках); социально-бытовое (произнесение на домашних торжествах речей членами семейства либо приглашённым оратором); военное (обращения к воинам с речами не только перед, но и после сражения, а также перед смотром или каким-либо праздником); судебное. Кроме того, не менее популярными были эпистолярный жанр (специальные руководства помогали овладеть этим речевым жанром) и деловое общение (от секретарей требовалось владение высоким стилем канцелярии).

Более подробно рассмотрим историю риторики во Франции, в целом отражающую типичное развитие риторического образования начиная с 12в. и завершая его кризисом ХХ в., который пережила и российская риторика. Существуют два подхода к классификации французского красноречия: риторика как искусство (практика ораторского искусства) и риторика как наука (теория риторики).

Обращение к вопросам теории выявило одну из главных особенностей развития французской риторики: «очень ранний её уход от анализа собственно ораторских, устных форм речи к художественной прозе, к способам построения текста». «Эта особенность французской риторики разделяет практику ораторского искусства и риторику как дисциплину, изучающую различные способы построения текста. Искусство создания текста сообразно авторскому замыслу — такова необычайно широкая программа большинства французских риторов, начиная с П. Фабри (ХУ1в.)» (Н.А. Безменова). Риторические сочинения во Франции можно подразделить на такие группы: комментарии латинских риторик, излагающих риторический канон; руководства по овладению хорошим стилем; словари риторических фигур; учебники французской риторики, издания дидактического или популяризаторского характера (П. Эннекен, Фр. де Коссади др.); риторики, в которых «предпринято теоретическое осмысление грекоримского риторического канона и сделана попытка развития риторической доктрины»(А.Барон, А. Фоклен, Р. Бари,П. Лами, Э. Малле, С.Ш. Дюмарсе, Ш. Батте, П. Фонтанье).

Для риторики схоластической характерны такие особенности: риторика, входящая в тривиум (диалектика, грамматика, риторика), до ХШв. преподаётся на латинском языке; основными источниками риторического знания являются трактаты Цицерона (после. они переводятся на французский язык), образцами для подражания становятся римские ораторы; изучаются произведения Вергилия (теория стилей) и Горация (теория жанров); основными понятиями в этот период становятся «жанр», «стиль» и «фигура»; интенсивно начиная с ХПв.развивается церковное красноречие; в конце ХУв.в результате итальянского влияния — светское красноречие.

ХУв. (риторика гуманистическая) примечателен созданием Академии моральных и философских наук, центра ораторского искусства, куда входил цвет придворной знати и просвещённых людей того времени, которые составляли речи на морально-этические темы. В этот период получают развитие практически все виды красноречия: академическое, судебное и политическое (в парламенте). В 1521 г. выходит первая риторика на французском языке, перевёл которую с латинского языка норманнский кюре Пьер Фабри, появляются переводы из Аристотеля, Квинтилиана. Формируется риторическая доктрина на основе более подробного знакомства с античным каноном (инвенция, диспозиция, элокуция, акцио). В списке фигур выделяются такие фигуры, как «дикции» (произношение, синкопа, метатеза), «конструкции» (порядок слов, инверсия, противопоставление), «слов», или тропы (метафора, синекдоха, метонимия, аллегория, ирония, сарказм), «мысли» (гипербола, литота, градация). Главными риторическими принципами являются простота, благородство и гармония.

Реформатская риторика (ХУПв.) ознаменованатем, что риторика становится наиболее влиятельной сферой гуманитарного знания. «Интерес французского общества к риторике огромен: она дискутируется, ей посвящаются специальные конференции, создаются <...> так называемые Фигеаих4 агеззез, служащие “почтовым ящиком” различных мнений и суждений о риторике.<...> существуют “частные академии”, т.е. салоны (например, салон Решилье), в которых расцветает светская риторика. Виды светской риторики многообразны: риторика беседы, эпистолярная риторика, риторика портрета, риторика загадки, риторика метаморфозыи т.д.<...> Из искусства речи риторика превращается в целый жизненный кодекс» (Н.А. Безменова). В этот период французская риторика становится независимой от риторического канона (Ле Гра писал: «Изучать риторику полатыни означает выучиться плохо говорить пофранцузски»), в 1654 г. Франсуа Кассандр модернизирует «Риторику» Аристотеля, аббат Кассань в 1673 г. — «Оратора» Цицерона. Знаменательным событием является выход в свет в 1653 г. «Французской риторики»Рене Бари, в которой он борется с избыточным использованием риторических фигур. Делается акцент на точности образного выражения, уместности использования фигур и тропов, их ясности и пропорциональности выражаемой мысли.

* период риторики энциклопедической и риторики натуристской (ХУШв.) наблюдается укрепление связи риторики с логикой (сочинение Арно и Николя «Логика, или Искусство мыслить»). Огромный успех имели риторический трактат Бернара Лами «Искусство говорить»и риторика Кондильяка «Искусство мыслить и искусство писать». Заметим, что Лами сам преподавал риторику и ещё в 1667г. задумал разработать обновлённый курс риторики, над которым работал много лет. Первое издание «Риторики»(«Искусство речи») выходит в 1675 г., ею зачитывались не только будущие богословы и философы, но и буквально все образованные французы. Впоследствии (с 1741 по 1753 г.) эта «Риторика» была переведена на английский, итальянский и немецкий языки. Лами был прекрасным преподавателем, на его лекции собиралось много слушателей, а конспекты передавались из рук в руки и живо обсуждались. «Особенно ценным в “Риторике” представляется умение Лами соединить <...> важнейшую роль употребления и не меньшую роль логики. Основываясь на логической концепции, Лами приступает к истолкованию своего учения о фигурах, в котором соединены психофизиологический анализ явления в соединении с логикой знака» (Е.Л. Пастернак). Руссо назвал «Риторику» Лами одним из немногих образцовых научных сочинений, которые следует читать в юности для того, чтобы воспитать умение мыслить.

Перечисляя основные черты риторики эпохи классицизма, обратим внимание на то, что «энциклопедическая риторика характеризуется прежде всего выраженной логистической направленностью и усиленным интересом к языку как компоненту логоса», а «натуристская риторика положила начало новой стилистике, введя понятия образа и воображения» (Н.А. Безменова). Цепочка описания идеоречевого цикла замыкается: искусство мыслить, искусство говорить, искусство писать.

Начиная с ХХ в., несмотря на то что риторика продолжала оставаться основой школьного и университетского гуманитарного образования, престиж её постепенно падает, начинается кризис риторики, причины которого относят к сфере как культурно-социальной, так и собственно риторической. Культурно-социальным оппонентом риторики оказывается романтизм, негодование вызывает пафос риторических сочинений, а предписание (пиши так, а не иначе) литераторами воспринималось как прямое оскорбление. «Не только романтическая идеология и мировоззрение способствовали кризису риторики. Модификации, произведённые внутри самой системы, также способствовали в значительной мере её разложению. То, что раньше составляло цельную доктрину, в конце ХХв. оказалось перераспределённым по разным областям гуманитарного знания: инвенция даёт материал для философиии логики, диспозиция — для теории литературы, элокуция — для стилистики» (Н.А. Безменова). Однако риторика не могла не повлиять на формирование языкового сознания нации, этикета, литературно-художественного вкуса