

**В диссертационный совет Д 212. 248.06
по экономическим наукам при ФГБОУ ВО
«Северо-Осетинский государственный
университет имени К.Л. Хетагурова»**

Отзыв

на автореферат диссертации Хорольской Татьяны Евгеньевны на тему: «Развитие теории этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Анализ представленного автореферата приводит к выводу о том, что тема, выбранная для исследования, актуальна, поскольку соискатель исходит из современных реалий в теоретико-экономической разработке научной проблемы развития теории этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований и учитывает доминирующие тренды развития общественно-хозяйственных процессов. В частности, специфические ресурсы, которыми обладает этноэкономика, приобретают повышенную оценку в условиях обострения конкуренции между различными национальными экономиками и действия ограничений доступа к внешним ресурсам развития. Соответственно, исследование указанных ресурсов предполагает развитие теории этноэкономики, в том числе, глубокую разработку ее концептуальных оснований, определение векторов ее эволюции в условиях появления новых массивов данных о хозяйственных практиках народов, поиск дополнительных прикладных возможностей этой теории.

Автореферат свидетельствует о четкой теоретико-экономической направленности проведенного исследования. В нем представлена новая концептуальная идея, без которой невозможно было бы достичь поставленной цели, автор, прежде всего, ориентирован на исследование изменений глобо-

ких оснований теории этноэкономики, обусловленных воздействием современных преобразований, сама указанная теория рассматривается в качестве одной из ветвей научного древа современной экономической теории.

Достоинством представленной работы, как следует из автореферата, является осуществление исследования в русле системного подхода, что соответствует парадигме современной науки. В то же время, автор учитывает новые научные достижения в области методологии и подкрепляет познавательный потенциал системного подхода соответствующими возможностями других подходов и направлений научных исследований. В частности, интересные результаты дало использование в процессе исследования ключевых положений теории пассионарности Л. Гумилева.

Анализируя представленный в автореферате вклад соискателя в современную экономическую теорию, можно сделать вывод о том, что в представленном исследовании получено необходимое приращение научного знания. Рассматривая конкретные новые научные результаты работы, сфокусирую внимание на проведенной автором систематизации направлений развития теории этноэкономики в контексте современных социально-экономических преобразований, в основу которой было положено оригинальное разграничение основных типов воспроизводства научных теорий: деградирующего; инерционного; восходящего. Использование итогов указанной систематизации позволило автору выделить два различных вектора развития теории этноэкономики в современных условиях: фундаментальный вектор, в рамках которого исследуются формы экономических отношений традиционных хозяйственных практик различных народов; авангардный вектор, в рамках которого исследуются новые формы экономических отношений хозяйственных практик народов, складывающихся под воздействием глубоких технологических сдвигов и иных современных преобразований (с.10, 17-18).

Глубокая разработка развития концептуальных оснований теории этноэкономики позволила автору раскрыть дополнительные прикладные возможности данной теории, возникающие под воздействием современных преобра-

зований. В частности, вызывает научный интерес и может быть востребована практиками методика системной оценки субъектов, относящихся к выделенному автором авангардному вектору развития этноэкономики (с.19-21).

Результаты исследования, представленные в автореферате, обладают теоретической и практической ценностью, отражают личный вклад автора в разработку заявленной проблемы. Судя по автореферату, основные результаты исследования представляются достоверными и обоснованными, исследование завершено, в публикациях нашли отражение основные положения и выводы диссертационного исследования.

Вместе с тем, следует отметить, что в автореферате не приведены конкретные авторские оценки возможности развития отечественной этноэкономики по направлению (вектору), которое соискатель определил как авангардное (с.15-17).

Изучение представленного автореферата позволяет сформулировать вывод о том, что работа Татьяны Евгеньевны Хорольской соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней». Диссертант достоин присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» (ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Адрес: 350040, Краснодар, ул. Ставропольская, 149

Телефон: 8(861)219-95-01

Кафедра «Теоретической экономики», каб. 230, тел. 8(861)219-95-01, доб.205

Электронная почта: kafecon@mail.ru

Давыдюк Наталья Александровна, канд. экон. наук, доцент

Научная специальность, по которой защищена кандидатская диссертация:
08.00.01 – Экономическая теория

Адрес: 350002, г. Краснодар, ул. Пашковская 139, кв. 9

Тел.: 8(918)383-66-41

Электронная почта: ndavydyuk@yandex.ru

Подлинность подписи _____
ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела профессорско-преподавательского состава упр.



25.10.2019

**В диссертационный совет Д 212. 248.06
по экономическим наукам при ФГБОУ ВО
«Северо-Осетинский государственный
университет имени К.Л. Хетагурова»**

Отзыв

на автореферат диссертации Хорольской Татьяны Евгеньевны на тему: «Развитие теории этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

С учетом особенностей современного этапа развития российской экономики тема исследования, избранная Хорольской Т.Е., представляется весьма актуальной. Обращение автора к проблеме развития теории этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований, фокусирование исследования на развитии концептуальных оснований данной теории, основных направлениях ее эволюции, а также приращении ее прикладных возможностей в указанных условиях, отражают реалии общественно-хозяйственной жизни и соответствуют потребностям дальнейшего совершенствования экономической теории и хозяйственной практики.

Автор уделил значительное внимание исследованию тех изменений, которые претерпевают в условиях современных социально-экономических преобразований предметная область и метод исследования теории этноэкономики, что правомерно выделить как одно из существенных достоинств представленной работы. В данном отношении исследование Хорольской Т.Е. восполняет некоторый дефицит фундаментальных теоретико-экономических разработок в области этноэкономики, сложившийся в последнее десятилетие после определенного всплеска научного интереса к данной проблематике, имевшего место в начале 2000-х

гг. Следует отметить, что подход автора к исследованию развития теории этноэкономики отличается оригинальностью и, в то же время, опирается на ранее полученные методологические результаты. Выделю в данном отношении реализацию автором возможностей модульной редакции системного подхода и познавательного потенциала теории этноса Л. Гумилева.

Автореферат свидетельствует о том, что в процессе исследования автором получено существенное приращение научного знания, представленное совокупностью теоретических выводов, среди которых следует выделить научную идею анализа развития теории и практики этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований с учетом присущего новой экономической реальности доминирования сил национальной дифференциации в их взаимодействии с силами глобальной интеграции, реализация которой позволила обосновать необходимость расширения предметной области данной теории за счет включения в нее экономических отношений в рамках новых характерных хозяйственных практик народов, возникающих в ходе указанных преобразований, а также обогатить метод исследования данной теории на основе подкрепления его базового познавательного потенциала соответствующими возможностями других направлений современных научных исследований (с.9-10, 13-15).

Автором разработаны дополнительные прикладные возможности теории этноэкономики, возникающие в условиях современных преобразований, среди которых я выделю методику оценки субъектов, относящихся к выделенному автором авангардному вектору развития этноэкономики (с.20-22). Можно сделать вывод о том, что работа содержит необходимое приращение научного знания прикладного характера.

Выносимые на защиту положения (с.7-8), элементы научной новизны (с.9-11), оригинальное переосмысление отечественного и зарубежного опыта разработки базовых понятий теории этноэкономики, системный анализ

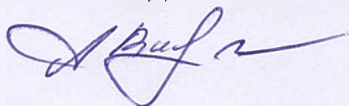
новых фактических данных в предметной области исследования, подтверждают личный вклад автора.

Не вызывает сомнений достоверность представленных в автореферате основных научных результатов. Судя по автореферату, основные результаты исследования опубликованы, публикации свидетельствуют о продолжительности научного поиска автора.

В автореферате в тезисной форме предложен механизм кластеризации субъектов, относящихся к авангардному вектору развития этноэкономики, который нуждается в дополнительной аргументации и пояснениях (с.21-22).

Представленный автореферат свидетельствует о том, что работа Татьяны Евгеньевны Хорольской соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней». Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Кандидат экономических наук, доцент,
старший научный сотрудник сектора экономики
и управления развитием территорий Института
социально-экономических исследований –
обособленного структурного подразделения
Уфимского федерального исследовательского
центра РАН



Вилюр Ямилевич Ахметов

«22» 10 2019 г.

Юридический адрес:

Институт социально-экономических исследований – обособленное
структурное подразделение Уфимского федерального исследовательского
центра РАН

450054, Республика Башкортостан, г.Уфа, просп. Октября, д. 71.

т. 8 (347) 235-55-33, факс: 8 (347) 235-55-44

E-mail: isei@anrb.ru

Подпись Ахметова Вилюра Ямилевича заверяю
специалист по кадрам



Л.Р. Гарифуллина

В диссертационный совет Д 212. 248.06
362000, Республика Северная Осетия –
Алания, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46

Отзыв

на автореферат диссертации Хорольской Татьяны Евгеньевны на тему: «Развитие теории этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Изучение автореферата позволяет прийти к выводу о том, что тема диссертационного исследования Хорольской Т.Е. актуальна, что определяется недостаточным развитием теории этноэкономики как составной части современной экономической теории. В своей работе автор нацелен на поиск новых идей развития теории этноэкономики и развитие концептуальных оснований данной теории.


Оценивая представленные в автореферате диссертации результаты, отмечу, что Хорольской Т.Е. получен ряд новых положений, в частности, среди них можно выделить систематизацию направлений развития теории этноэкономики в контексте современных социально-экономических преобразований, проведенную автором на основе разграничения деградирующего, инерционного и восходящего типов воспроизводства научных теорий. Опираясь на результаты такой систематизации, автор выделил два основных вектора развития теории этноэкономики: во-первых, фундаментальный вектор развития данной теории, ориентированный на формы отношений в рамках традиционных хозяйственных практик народов; во-вторых, авангардный вектор развития данной теории, ориентированный на формы отношений в рамках хозяйственных практик народов, складывающихся в ходе глубоких технологических сдвигов и связанных с ними организационных, институциональных и иных преобразований (с. 10, 16-18).

Практическую значимость результатам придает то, что автором разработаны прикладные аспекты теории этноэкономики, обусловленные воздействием современных преобразований, среди которых необходимо выделить методику системной оценки субъектов, относящихся к выделенному автором авангардному вектору развития этноэкономики (с. 20-22). Судя по автореферату, работа хорошо сбалансирована и содержит в себе как приращение научного знания концептуального характера, так и приращение научных знаний прикладного характера.

Основные результаты исследования представляются достоверными и обоснованными. Судя по автореферату, работа имеет законченный характер, а представленные публикации отражают основные результаты исследования. В то же время, судя по автореферату, соискателю следовало уделить больше внимания анализу негативных эффектов, возникающих в процессе развития теории и практики этноэкономики (с. 12-14).

В целом представленный автореферат отражает высокий уровень подготовленности соискателя, его способность к самостоятельному научному поиску, умение обобщать полученные результаты, анализировать новые данные. Автореферат свидетельствует о том, что работа Татьяны Евгеньевны Хорольской соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям. Соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21. Тел.: (812) 310-47-60. E-mail: dept.koet@unecp.ru)
доктор экономических наук (08.00.01 – Экономическая теория), профессор


Плотников Владимир Александрович



2 12. 2019

**В диссертационный совет Д 212. 248.06
по экономическим наукам при ФГБОУ ВО
«Северо-Осетинский государственный
университет имени К.Л. Хетагурова»**

Отзыв

на автореферат диссертации Хорольской Татьяны Евгеньевны на тему: «Развитие теории этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Изучение автореферата приводит к выводу о том, что тема исследования Т.Е. Хорольской актуальна. Ставя перед собой теоретико-экономическую проблему, соискатель принимает во внимание ранее полученные результаты исследований в данной области и ставит перед собой цель, обусловленную реальными потребностями дальнейшего развития общественно-хозяйственной жизни. Указанное обстоятельство определяет актуальность темы представленной работы.

Отмечу, что соискателю в значительной мере удалось преодолеть известную недооценку специфических хозяйственных практик различных народов, составляющих содержание этноэкономики. Определение таких практик как исключительно архаичных обуславливает отношение к возможностям этноэкономики как несущественным для обеспечения потребностей современного развития. Воздействие современных преобразований приводит к формированию качественно новых проявлений творческой энергии различных народов, опирающихся на возможности высоких технологий, гибких организационных механизмов и институтов. Отсюда вывод соискателя о повышении ценности возможностей специфических хозяйственных практик различных этносов в условиях современных преобразований, развитие которого

приводит к заключению о формировании значимой общественной потребности в развитии теории этноэкономики, без которого невозможно реализовать возможности, заложенные в соответствующей практике.

Судя по автореферату, работа весьма логично выстроена и соответствует предметной области экономической теории. Отмечу, что Т.Е. Хорольская выдвинула новую научную идею анализа развития теории и практики этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований с учетом присущего современной экономической реальности доминирования сил национальной дифференциации в их взаимодействии с силами глобальной интеграции.

Оценивая методологические аспекты исследования заявленной научной проблемы, укажу, что соискатель придерживается принципов системного подхода, реализуя его модульную редакцию. В то же время, познавательные возможности данного подхода в их применении к развитию теории этноэкономики обогащены соискателем за счет привлечения познавательного потенциала теории этносов, теории социально-экономических трансформаций и новой институциональной теории. Соответствующий научный результат исследования правомерно выделить среди всех элементов, составляющих вклад соискателя в развитие экономической теории (с.13-14). Вместе с тем, судя по автореферату, в работе содержатся значимые прикладные результаты исследования, среди которых я выделю механизм кластеризации субъектов, относящихся к авангардной этноэкономике (с.21-22).

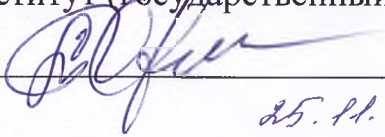
Научные результаты, представленные в автореферате, обладают необходимой теоретической и практической ценностью, отражают личный вклад автора в разработку заявленной научной проблемы. Оценка таких результатов позволяет сделать вывод о их достоверности и обоснованности. Укажу также, что представленная работа завершена, а публикации соискателя содержат основные положения и выводы исследования.

К сожалению, автор не раскрыл в автореферате ожидаемые эффекты развития этноэкономики по фундаментальному и авангардному векторам,

что несколько снижает ценность соответствующего научного результата (с.16-19).

Обобщая результаты анализа представленного автореферата, сформулирую вывод о том, что диссертационная работа Татьяны Евгеньевны Хорольской соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней». Соискатель достоин присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

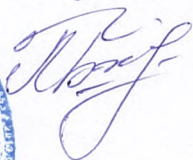
Доктор экономических наук (08.00.01), доцент,
профессор кафедры «Экономика и финансы организации»
ФГБОУ ВО «Северо-Кавказский горно-металлургический
институт (государственный технологический университет)»

 Оксана Владимировна Торчинова
25.11.2019г

362000, РСО – Алания, Владикавказ, ул. Николаева, 44

Тел. +79188259518

Электронная почта: tor-oksana@info.ru

Подпись Торчиновой Оксаны Владимировны заверяю
Ученый секретарь Ученого совета ФГБОУ ВО
«СКГМИ (ТГУ)» Владикавказ 



Отзыв
на автореферат диссертации Хорольской Татьяны Евгеньевны на тему:
«Развитие теории этноэкономики в условиях современных
социально-экономических преобразований», представленной на
соискание учёной степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Анализ автореферата дает возможность сделать вывод о том, что тема исследования Хорольской Т.Е. актуальна, поскольку соискатель, оперируя в поле исследования экономической теории, учитывает, как накопленный опыт разработки соответствующей проблемы, так и реальные процессы с обстоятельствами развития современной экономики, а также принимает во внимание доминирующие тенденции мирового эволюционного процесса, обусловленные современными преобразованиями. Достоинство представленной работы состоит в том, что соискатель придерживается принципа соразмерности развития теории и практики, применяя его к этноэкономике, что дает ему возможность прийти к выводу о возвышении ценности ресурсов специфических хозяйственных практик различных этносов в условиях современных преобразований и, соответственно, о существовании общественной потребности в развитии теории этноэкономики.

Судя по автореферату, работа выстроена в соответствии с обоснованной автором логической линией исследования: развитие концептуальных оснований теории этноэкономики в условиях современных преобразований – формирование ряда направлений (векторов) развития данной теории в указанных условиях – приращение её прикладных возможностей.

Автореферат свидетельствует о том, что выполненная соискателем работа относится к предметной области экономической теории. В соответствии с традициями и нормами теоретико-экономических исследований Хорольская Т.Е. предложила новую научную идею анализа развития теории и практики этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований с учётом присущего новой экономической реальности доминирования сил национальной дифференциации в их взаимодействии с силами глобальной интеграции (с.9). Представляется, что данная идея обусловила оригинальный характер постановки и решения заявленной научной проблемы и определила вклад соискателя в развитие теории этноэкономики в условиях современных преобразований.

Формируя методологию исследования заявленной научной проблемы, соискатель придерживается принципов системного подхода, фокусируя внимание на одной из его современных версий, предложенной Клейнером Г.Б. Указанное обстоятельство предоставило возможность получить любопытные результаты в анализе изменений концептуальных оснований теории этноэкономики в современных условиях: обосновать необходимость расширения предметной области данной теории за счет включения в нее экономических отношений в рамках новых характерных хозяйственных практик народов, возникающих в ходе указанных преобразований; обогатить метод исследования данной теории на основе подкрепления его базового познавательного потенциала соответствующими возможностями теории этносов, теории социально-экономических трансформаций и новой институциональной теории. Этот новый научный результат представляется наиболее важным элементом вклада соискателя в развитие экономической теории (с.9-10, 13-15).

Судя по автореферату, в работе содержатся существенные прикладные результаты исследования, позволяющие сделать вывод о приращении прикладного потенциала теории этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований (с.20-22).

Результаты исследования, представленные в автореферате, обладают теоретической и практической ценностью, отражают собственный вклад автора в разработку заявленной проблемы. Основные результаты исследования представляются достоверными и обоснованными, работа вполне завершена, публикации соискателя отражают основные положения и выводы проведенного исследования.

Вместе с тем, автор оставляет без достаточного внимания аргументы противников развития этноэкономики в условиях современных преобразований, призывающих более «оптимально» использовать дефицитные ресурсы экономического роста на поддержку архаичных форм хозяйственной жизни (с.12-15).

Обобщая результаты анализа представленного автореферата, сформулирую вывод о том, что диссертационная работа Татьяны Евгеньевны Хорольской соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней». Соискатель достоин присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Основываясь на выше изложенном, а также содержании автореферата, можно констатировать, что диссертационная работа соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного

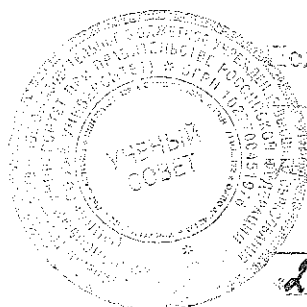
постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842, а её автор Хорольская Татьяна Евгеньевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Профессор Департамента экономической теории
Финансового университета,
доктор экономических наук
(08.00.01- Экономическая теория),
профессор

Марина Леонидовна Альпидовская

Адрес: 125993 (ГСП-3), г. Москва, Ленинградский просп., 49
Телефон: +7 (499) 943-9330, +7 (916) 619-1983
e-mail: morskaya67@bk.ru
Сайт: <http://www.fa.ru/org/dep/det/Pages/Home.aspx>



Подпись Альпидовской М. Л.

ЗАВЕРЯЮ

Заведующий сектором Ученого совета
Финансового университета

Заведующий З.В. Завитунова

22 октября 2019 г.

**В диссертационный совет Д 212. 248.06
по экономическим наукам при ФГБОУ ВО
«Северо-Осетинский государственный
университет имени К.Л. Хетагурова»**

Отзыв

на автореферат диссертации Хорольской Татьяны Евгеньевны на тему: «Развитие теории этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Детальное изучение содержания представленного автореферата позволяет сделать вывод о том, что тема исследования Т.Е. Хорольской актуальна. Приведу в обоснование данного вывода следующие аргументы. Соискатель в постановке и достижении цели своего исследования не замыкается в рамках существующих теоретических положений, а учитывает основные реалии современной общественно-хозяйственной жизни и тенденции ее дальнейшего развития, очерченные современными социально-экономическими преобразованиями. Следует согласиться с соискателем в том, что возможности, которыми обладает этноэкономика, становятся более ценными в современных условиях, когда усиливается конкуренция за ресурсы развития между национальными экономиками, а в адрес ряда стран, в том числе России, введены ограничения доступа к ресурсам мировых финансовых и технологических рынков. Выделю четкую логическую линию разработки заявленной проблемы, представляющую собой существенное достоинство представленной работы. Соискатель выделяет ключевые аспекты исследования и фокусирует на них внимание, придерживаясь принципа восхождения от абстрактного к конкретному: разработка изменений в концептуальных основаниях теории этноэкономики органично перерастает в определение направлений ее эволюции в

условиях появления новых фактических данных о феноменах этноэкономики и, в дальнейшем, переходит в разработку новых прикладных возможностей данной теории.

Автореферат отражает принадлежность исследования к полю экономической теории. Т.Е. Хорольская формирует новую идею, что обуславливает оригинальный характер исследования, ставит и решает задачи раскрытия изменений в концептуальных основаниях теории этноэкономики под воздействием современных преобразований, определяет данную теорию в качестве важного ответвления современной экономической теории.

Исследование выполнено в русле системного подхода, при этом автор реализует познавательные возможности современной модульной редакции данного подхода и в полной мере учитывает новые достижения в методологии, что дает ему возможность усилить потенциал системного анализа. В работе учтены и с успехом реализованы некоторые положения теории пассионарности Л. Гумилева.

Оценивая представленный в автореферате вклад соискателя в современную экономическую теорию, отмечу, что ему удалось получить значительное приращение научного знания. Среди конкретных новых научных результатов работы хочу выделить установленную автором поляризацию теории и практики этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований, которая выражается в углублении разрыва и усилении противостояния фундаментального и авангардного векторов ее развития. Опираясь на данный вывод, автор раскрыл ключевую научно-практическую задачу разработки авангардного вектора – обеспечение потребностей продуктивного встраивания системы национальной экономики в развитие системы глобального хозяйства под воздействием современных преобразований, а также определил условие такого встраивания – синергию взаимодействия созидательной энергии народа, лежащей в основе его хозяйственных практик, и энергии современных преобразований (с.10, 18-19).

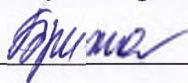
В автореферате представлены разработанные соискателем новые прикладные возможности теории этноэкономики, возникающие под воздействием современных преобразований, в том числе, интересная методика системной оценки субъектов, относящихся к выделенному автором авангардному вектору развития этноэкономики (с.19-20).

Результаты исследования, представленные в автореферате, обладают теоретической и практической ценностью, отражают личный вклад автора в разработку проблемы. Основные результаты исследования достоверны и обоснованы, работа завершена, публикации отражают основные положения и выводы проведенного исследования.

Среди слабых позиций автореферата отмечу недостаточное внимание автора к институциональным аспектам развития этноэкономики в условиях современных преобразований (с.15, 18).

Подводя итоги анализа представленного автореферата, сформулирую вывод о том, что его содержание свидетельствует о том, что работа Татьяны Евгеньевны Хорольской соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней». Соискатель достоин присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Доктор экономических наук, доцент,
доцент кафедры «Экономическая теория и инвестиции»
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
технологический университет»



Ольга Валентиновна Брижак

350000, Краснодар, ул. Московская, 2
Тел. +7918 4955330
Электронная почта: brizhak71@mail.ru



Подпись  О.В. Брижак
Заверено 
Начальник центра
административного управления и контроля
Е.И. Каширина
« 22 10 20 19 »