

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. проректора по научной и  
исследовательской деятельности  
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,  
доктор химических наук  
А.В. Метелица

«13» ноября 2019 г.

## ОТЗЫВ

**ведущей организации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» о диссертационном исследовании Хорольской Татьяны Евгеньевны на тему: «Развитие теории этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований», представленном на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория**

Актуальность темы диссертации Т.Е. Хорольской обусловлена возрастанием значимости теории и практики этноэкономики в условиях современного развития. Соискатель исходит из реальных тенденций, обусловленных воздействием глубоких технологических сдвигов и связанных с ними социально-экономических изменений: усиления конкуренции между национальными экономиками, усложнения доступа их к внешним ресурсам развития, снижения объемов трансграничных операций, разрастания разрывов между лидерами мирового эволюционного процесса и его аутсайдерами. Указанные тенденции приводят к существенным изменениям в позиции, роли и ресурсной базе практически всех сфер общественно-хозяйственной жизни, а сфера этноэкономики не является здесь исключением.

Изменения практического характера вызывают к жизни адекватные перемены в теории этноэкономики. Появление качественно новых специфических хозяйственных практик, воплощающих в себе созидательную энергию тех или иных этносов, приводит к формированию общественной потребности в развитии теории этноэкономики, поскольку указанные практики не укладываются в существующие представления о данной теории. Ускорение и

углубление современных преобразований, обозначившиеся после глобальной рецессии 2008-2009 гг., усиливают указанную потребность. В свою очередь, развитие теории этноэкономики предполагает существенные изменения в ее концептуальных основаниях, направлениях эволюции, прикладных возможностях, что учитывает соискатель, выдвигая цель своего исследования и формируя перечень основных научных задач. Указанное обстоятельство дополнительно актуализирует тему исследования представленной работы.

Оценивая актуальность темы данной работы, необходимо принимать во внимание специфическую неравномерность проявления интереса научного и экспертного сообществ к этноэкономике – обилие публикаций о ней в самом начале 2000-х гг. работ в настоящее время сменилось дефицитом соответствующих статей и монографий, при этом новые труды по теории этноэкономики стали редкостью. В таких условиях предпринятое соискателем системное исследование развития концептуальных оснований, векторов движения и прикладных возможностей теории этноэкономики свидетельствует как о научной смелости, так и о наличии определенной интуиции, важной для определения конкретного направления и задач теоретико-экономического поиска.

Работу Т.Е. Хорольской отличает углубленный характер разработки заявленной научной проблемы, логическая взаимосвязь разделов, первостепенное внимание автора к новым фактам, касающимся развития практики этноэкономики, переосмысление – под углом зрения современных тенденций развития общественно-хозяйственной жизни - ряда концептуальных представлений об этноэкономике, получивших распространение в публикациях по экономической теории: отнесения этноэкономических феноменов к сугубо архаичным формам хозяйствования; анализа указанных феноменов вне контекста современных преобразований и др.

**Структура и содержание работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 219 наименований, содержит 12 таблиц, 32 рисунка, 5 приложений. Автор в

соответствии с поставленной целью и задачами работы последовательно излагает результаты проведенного исследования.

Во введении обоснована актуальность исследования, проанализирована степень ее разработанности, определены цель и задачи, объект и предмет, раскрыта научная новизна, теоретико-методологическая и информационная база исследования, его теоретическая и практическая значимость, указаны результаты исследования, внедренные в практическую деятельность органов управления и коммерческих организаций, учебный процесс.

Первая глава диссертационного исследования посвящена исследованию развития фундаментальных основ теории этноэкономики. Углубленный анализ научной литературы по заявленной научной проблеме и смежным проблемам экономической теории дал автору возможность сформировать и аргументировать оригинальное концептуальное представление об этноэкономике, в основании которого идея воплощения созидательной энергии, которой наделены различные этносы, в их специфических хозяйственных практиках (с.17-23).

В разработке данной группы проблем автор широко использует результаты современных исследований в заявленной предметной области и качественно новые данные о состоянии теории и практики этноэкономики, что обеспечивает необходимый уровень обоснованности полученных выводов и рекомендаций. Условия современных социально-экономических преобразований стали определяющими для системного исследования потребности в развитии теории этноэкономики, что позволило выдвинуть стержневую идею работы и реализовать ее в процессе раскрытия изменений в предметной области и методе исследования указанной теории в данных условиях; соответствующие результаты исследования необходимо квалифицировать, как ключевые для достижения поставленной цели.

Автору, опираясь на апробированные результаты предшествующих исследователей и результаты собственного анализа, удалось, действуя в рамках системного подхода, обосновать необходимость развития теории этноэкономики

и определить ее новые рубежи, адекватные современным условиям, для чего были эффективно реализованы познавательные возможности ряда современных теорий: этносов; социально-экономических трансформаций; новой институциональной теории и др. (с.37-45, 54-60).

Раскрывая группу проблем, представленных во второй главе работы, автор провел углубленное исследование существующих научных представлений о систематизации направлений развития научных теорий, сфокусировав внимание на разграничении типов их репродукции, что позволило обеспечить решение задачи установления и раскрытия векторов развития теории этноэкономики в условиях современных преобразований (с.63-70).

Полученные в анализе фундаментального и авангардного векторов развития теории этноэкономики результаты позволили обосновать практико-ориентированный вывод о том, что ключевой научно-практической задачей разработки авангардного вектора данной теории является обеспечение потребностей эффективного встраивания национальной экономики в развитие глобальной экономики в современных условиях (с.88-96). Опираясь на данный вывод, автор разрабатывает важную рекомендацию, относящуюся к указанному встраиванию – условием его эффективности является обеспечение синергии взаимодействия энергии современных преобразований и созидательной энергии, которой наделен конкретный этнос (с.971-100).

Если обоснованность выводов и рекомендаций, полученных в рамках первой и второй глав, была в основном обеспечена применением инструментов теоретико-экономического характера, сопоставления с результатами других авторов, применения возможностей системного подхода, то обоснованность выводов и рекомендаций, полученных в рамках исследования завершающей группы проблем в третьей главе работы была обеспечена продуктивным, адресным использованием методик и инструментов функционального и структурного анализа, статистического анализа, институционального анализа, инструментального конструирования и др.

Третья глава работы посвящена углубленному исследованию приращения

прикладных возможностей теории этноэкономики. В рамках исследования данной группы проблем автор выделил три основных направления поиска прикладных возможностей указанной теории, что позволило ему сформировать методику системной оценки субъектов, относящихся к авангардному вектору развития этноэкономики (с.104-111), предложить рекомендации по созданию бизнес инкубаторов для участников этноэкономики (с.114-120), а также разработать механизм кластеризации субъектов, относящихся к авангардному вектору развития этноэкономики (с.126-131).

Предложенные автором в рамках исследования данных групп проблем практические рекомендации прошли успешную апробацию в практической деятельности консалтинговых организаций и органов территориального управления Краснодарского края, а также в деятельности научно-образовательных организаций.

**Научная новизна, обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Т.Е. Хорольской** заключается в разработке оригинальной методологии исследования заявленной проблемы, совокупности теоретических положений, раскрывающих изменения концептуальных оснований и прикладных возможностей теории этноэкономики, а также векторы развития данной теории в условиях современных социально-экономических преобразований. Полученное соискателем приращение научного знания представлено следующими основными элементами:

- автором выдвинута новая научная идея исследования развития теории этноэкономики с учетом доминирования сил национального обособления над силами глобальной интеграции в пространстве развития специфических хозяйственных практик различных этносов. Реализация этой идеи в представленной работе позволила раскрыть: во-первых, расширение предметной области теории этноэкономики за счет включения в нее экономических отношений, складывающихся в новых хозяйственных практиках этносов, возникающих в ходе современных преобразований; во-вторых,

обогащение метода исследования данной теории посредством подкрепления познавательного потенциала системного подхода возможностями его модульной редакции и возможностями теории этносов, теории социально-экономических трансформаций, новой институциональной теории (с.23-29, 38-48);

- в работе проведена систематизация направлений (векторов) развития теории этноэкономики в условиях современных преобразований на основе разграничения деградирующего, инерционного и восходящего типов репродукции научных теорий, результаты которой позволили установить и раскрыть следующие векторы развития данной теории: фундаментальный вектор, формируемый на основе исследования экономических отношений в рамках традиционных хозяйственных практик этносов; авангардный вектор, формируемый на основе исследования экономических отношений в рамках хозяйственных практик народов, обусловленных воздействием современных преобразований (с.63-68, 72-79, 88-93);

- раскрыта поляризация теории и практики этноэкономики в условиях современных преобразований, содержанием которой выступает углубление противоречия между фундаментальным и авангардным векторами развития данной теории, с учетом указанной поляризации раскрыта ключевая научно-практическая задача разработки авангардного вектора данной теории, состоящая в обеспечении потребностей эффективного встраивания национальной экономики в развитие глобальной экономики в современных условиях, определено условие решения такой задачи – синергия взаимодействия созидательной энергии этноса и энергии современных преобразований (с.89-98);

- разработана методика системной оценки субъектов, принадлежащих к авангардному вектору развития этноэкономики, в основу ее положена модель системы взаимосвязанных показателей, с учетом взаимосвязанных критериев (нацеленности на создание инновационных продуктов; опоры на институции, традиции хозяйственной жизни народа) предложены конкретные показатели оценки; апробация такой методики позволила оценить состояние субъектов,

принадлежащих к данному вектору развития этноэкономики в Краснодарском крае (с.103-110);

- предложен механизм кластеризации субъектов, принадлежащих к авангардному вектору развития этноэкономики, в основу которого положены возможности спецификации их связей; в качестве ядра такого механизма предложен стратегический многосторонний контакт между участниками кластеризации, определено его содержание (с.126-131).

**Практическая ценность результатов** диссертационного исследования обусловлена содержащимися в нем выводами и предложениями, которые могут быть реализованы следующим образом:

- в системе публичного управления и государственной социально-экономической политики – в целях регулирования процессов развития этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований, их стратегического планирования;

- в сфере рыночных отношений – в целях стабилизации и развития связей между участниками этноэкономики, реализации конкретных проектов в области ее кластеризации;

- в сфере науки и образования – в целях формирования качественно новых компетенций, востребованных в развитии этноэкономики, а также в целях подготовки специальных курсов, посвященных указанному процессу в рамках направления «Экономика» магистратуры.

### **Недостатки в диссертации и автореферате**

1. В первой главе работы автор концентрирует внимание на развитии концептуальных оснований теории этноэкономики, выделяя при этом задачу изменение предметной области исследования и метода данной теории как особой ветви экономической науки. Однако при этом остается без ответа вопрос о соотношении предметной области, метода исследования и принципов формирования указанной теории (с.26-30, 37-41).

2. Нуждается в дополнительной аргументации вывод Хорольской Т.Е. о том, что развитие предметной области теории этноэкономики и ее метода дает

возможность обеспечить приращение прикладного потенциала данной теории (с.32-35, 41-45, 102-106).

3. Автор оставляет без необходимых пояснений то, что по разработанным им дополнительным прикладным возможностям исследуемой теории не представлены оценки позитивных и негативных эффектов их использования, что несколько ослабляет оценку соответствующего научного результата проведенного исследования (с.105-110).

4. В завершающей главе работы разработан интересный механизм кластеризации субъектов, относящихся к авангардному вектору развития этноэкономики, однако хотелось бы получить от соискателя дополнительные пояснения по вопросу о том, каковы условия реализации такого механизма в современной российской экономике (с.127-132).

Представленные замечания и рекомендации по диссертационной работе Т.Е. Хорольской не изменяют ее общей положительной оценки.

#### **Соответствие содержания диссертации указанной специальности**

Диссертационное исследование соответствует пунктам паспорта специальности 08.00.01 — Экономическая теория. 1. Общая экономическая теория. 1.1. Политическая экономия: закономерности эволюции социально-экономических систем; теория «информационной», «постиндустриальной» экономики и «экономики, основанной на знаниях»; закономерности эволюции социально-экономических систем. Полученные автором результаты исследования опубликованы в 13 печатных работах, в том числе, в 4 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК. Общий объем публикаций 5,6 п.л., в том числе, вклад автора – 4,4 п.л.

#### **Соответствие содержания автореферата содержанию диссертации**

Автореферат соответствует основным положениям диссертации, выполнен в соответствии с требованиями к его построению, структуре и оформлению.

#### **Значимость результатов для науки и производства;**

Обоснованность научных положений диссертации Т.Е. Хорольской обеспечена концептуальным характером проведенного исследования,



разработкой оригинальной методологии на основе применения возможностей апробированных и согласующихся научных подходов, реализаций теоретического потенциала, заложенного в предшествующих исследованиях данной проблемы, применение междисциплинарных ресурсов разработки заявленной научной проблемы.

Работа Т.Е. Хорольской обладает существенной теоретической и практической ценностью, полученные в ней положения, выводы и рекомендации достоверны, что обеспечено применением широко апробированной научной методологии, корректным обобщением научных результатов, представленных в опубликованных ранее работах. База литературных источников включает классические и современные работы, необходимые для достижения поставленной цели исследования. В исследовании осуществлен системный анализ представительных выборок эмпирических данных, составленных автором и представляющих информационную базу работы.

Существенным достоинством проведенного исследования является формирование автором широкой методологической и теоретической базы, в которой хорошо сбалансированы различные источники, представляющие основные направления разработки заявленной проблемы. Автором был собран и детально исследован значительный объем фактических данных по этноэкономике, а также смежным проблемам, характеризующих различные аспекты заявленной проблемы. В работе использованы данные, собранные и обработанные лично автором в ходе социологических опросов.

Основные результаты диссертационного исследования прошли разностороннюю апробацию и получили положительную оценку органов территориального управления и консалтинговых организаций Краснодарского края, научно-образовательных организаций, что подтверждено соответствующими документами. Выводы работы, опирающиеся на разносторонние элементы доказательной базы исследования, представленные аналитическими таблицами, ссылками на оценки широко признанных

экспертов, собственными расчетами автора, не противоречат опубликованным результатам ранее проведенных научных исследований в проблемном поле экономической теории. Научные результаты работы, содержащие новизну, оригинальны и получены впервые.

Т.Е. Хорольской лично разработаны все основные аспекты заявленной научной проблемы: осуществлена корректная и продуктивная постановка данной проблемы, выдвинута цель исследования и определены основные научные задачи, получены важнейшие результаты: сформировано авторское концептуальное представление об этноэкономике и развитии соответствующей теории, раскрыты изменения в ее концептуальных основаниях и прикладных возможностях в условиях современных преобразований.

Соискатель провел самостоятельное концептуальное и эмпирическое экономическое исследование развития теории этноэкономики, лично сформировал и проанализировал представительные выборки эмпирических данных о различных аспектах исследуемого процесса, используя современные методы анализа и формирования категориального аппарата применительно к поставленным научным задачам. Вклад соискателя четко прослеживается на всех этапах диссертационного исследования, работа имеет оригинальный характер.

**Заключение о соответствии работы требованиям ВАК РФ**  
Представленная диссертация Хорольской Татьяны Евгеньевны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи развития теории этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований, имеющей существенное значение для развития экономической теории в рамках отрасли экономических знаний, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 - «Экономическая теория».

предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 - «Экономическая теория».

Отзыв подготовлен, заслушан, обсужден и одобрен на заседании кафедры политической экономии и экономической политики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» (протокол № 4 от 12 ноября 2019 г.). Результаты голосования участников заседания: «за» - 5, «против» - нет, «воздержались» - нет.

И.о. заведующего кафедрой  
политической экономии и экономической политики  
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,  
доктор экономических наук,  
профессор  
13 ноября 2019 г.



Юрий Рафаэлович Туманян

Адрес: Россия, 344006, г. Ростов – на – Дону, ул. Большая Садовая, 105/42.  
Телефон: +7 (863) 218-40-00



Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Личную подпись Туманяна Ю. Р.

ЗАВЕРЯЮ:

Специально по работе с персоналом  
I категории И.И. Любимов М.П.  
« 13 » ноября 20 19 г.