ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Киселевой Натальи Николаевны о диссертационном исследовании Хорольской Татьяны Евгеньевны на тему: «Развитие теории этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Актуальность темы исследования Т.Е. Хорольской не вызывает сомнений, если принять во внимание следующие объективные процессы и обстоятельства современного развития. Прежде всего, автор учитывает один из существенных аспектов современных преобразований – усиление и обострение конкуренции между национальными экономическими системами, обусловившее возрастание ценности внутренних ресурсов развития, в том числе, ресурсов, которыми располагает этноэкономика.

Далее, в проведенном исследовании учтены эффекты, формирующиеся во внутренней среде этноэкономики под воздействием глубоких технологических сдвигов и тесно связанных с ними организационных, институциональных и иных преобразований. Специфические хозяйственные практики различных народов, воплощающие в себе их созидательную энергию, динамично изменяются в соответствии с освоением данными народами высоких технологий, гибких организационных механизмов и институтов, что ставит перед теорией этноэкономики качественно новые задачи, которые невозможно решить в условиях искусственной консервации данной теории, то есть, без развития ее концептуальных оснований и прикладного потенциала, адекватного вызовам современных преобразований.

Наконец, автор принимает во внимание устоявшуюся недооценку практики этноэкономики и соответствующее отношение к ее теории, что препятствует реализации ее внутренних ресурсов перед лицом вызовов современного развития. Следует согласиться с автором в том, что указанные недооценка и неадекватное общественное отношение могут быть преодолены только на основе существенного продвижения в научном исследовании новых фактических данных и перехода теории этноэкономики на новый уровень развития, обеспечивающий потребности современного развития.

Предпринимая исследование развития теории этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований, автор сфокусировал его на ключевых аспектах заявленной проблемы: развитии концептуальных оснований данной теории; формировании векторов ее развития; приращении ее прикладных возможностей. Данное обстоятельство дополнительно актуализирует тему представленного исследования.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования Т.Е. Хорольской состоит в авторской постановке заявленной проблемы, обосновании оригинального методологического подхода к ее исследованию, разработке совокупности теоретических положений, раскрывающих изменения в концептуальных основаниях, формирование векторов развития теории этноэкономики и развитие ее прикладных возможностей в условиях современных социально-экономических преобразований.

Получение автором существенного приращения научного знания в заявленной предметной области экономической теории было обеспечено системным характером проведенного исследования, логической взаимосвязью его структурных разделов, привлечением качественно новых фактов, относящихся к этноэкономике, критической оценкой существующих представлений о теории этноэкономики, данной с учетом современных тенденций развития и достижений науки.

Сформированное в работе и составляющее личный вклад соискателя приращение научного знания включает в себя следующие элементы:

- выдвинута стержневая для данной работы идея проведения исследования развития теории и практики этноэкономики в условиях современных преобразований с учетом фактора доминирования сил национальной дифференциации над силами глобальной интеграции в пространстве развития специфических хозяйственных практик различных народов; реализация такой идеи позволила расширение ее предметной области за счет включения в нее отношений в рамках новых хозяйственных практик народов, возникающих в ходе современных преобразований; обогащение метода исследования, применяемого данной теорией, на основе подкрепления познавательного потенциала системного подхода эвристическими возможностями его модульной версии, а также возможностями теории этносов, теории социально-экономических трансформаций и новой институциональной теории; данный научный результат позволил раскрыть изменения концептуальных оснований теории этноэкономики в условиях современных преобразований и обеспечить потребности перехода ее на новый уровень развития (с.23-29, 41-50);

- проведена систематизация векторов развития теории этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований, в основу которой положено разграничение деградирующего, инерционного и восходящего типов воспроизводства теорий, что позволило выделить и раскрыть два вектора развития данной теории: фундаментальный вектор, к которому относится исследование отношений в рамках традиционных хозяйственных практик народов; авангардный вектор, к которому относится исследование отношений в рамках хозяйственных практик народов, складывающихся в ходе современных преобразований; этот научный результат позволил решить задачу определения векторов развития теории этноэкономики, вместе с тем, он обладает потенциалом расширенного применения (с.64-69, 72-78, 86-89);

- раскрыто содержание феномена поляризации теории и практики этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований: углубление противоречия между фундаментальным и авангардным векторами ее развития, в связи с этим раскрыта ключевая научно-практическая задача разработки авангардного вектора развития данной теории, заключающаяся в обеспечении потребностей продуктивного встраивания национальной экономики в эволюцию мирового хозяйства в условиях современных преобразований, определено условие такого встраивания – синергия взаимодействия созидательной энергии народа и энергии современных преобразований; данный результат позволил раскрыть дополнительные прикладные возможности указанной теории в условиях современных преобразований, а также определить цели государственной политики в развитии этноэкономики (с.89-98);

- разработана методика системной оценки субъектов авангардного вектора развития этноэкономики, в основу которой положены модель системы взаимосвязанных показателей, предложены конкретные показатели оценки, соответствующие паре взаимосвязанных критериев: нацеленности на создание инновационных продуктов; опоре на глубоко укорененные техники, институции, традиции хозяйственной жизни народа; апробация данной методики позволила оценить субъектов, относящихся к данному направлению развития этноэкономики в Краснодарском крае (с.104-111);

- предложен механизм кластеризации субъектов авангардного вектора развития этноэкономики, опирающийся на возможности спецификации рыночных связей, активов, форм контрактов и способов поведения данных субъектов; ядро такого механизма образует стратегический многосторонний контакт между указанными участниками кластеризации, в котором прописаны условия их взаимодействия и правила создания органов кластерного саморегулирования, определены способы обращения знаний, компетенций и технологий, продвижения кластерных проектов, защиты интересов участни-

ков, определены элементы кластерной инфраструктурной платформы; этот результат позволяет обеспечить потребности кластеризации субъектов этноэкономики в условиях современных преобразований и обладает потенциалом расширенного применения в решении задач развития процесса кластеризации субъектов на новых направлениях развития (с.126-131).

Указанные выше элементы приращения научного знания, полученные автором, позволяют квалифицировать его вклад в развитие экономической теории, как существенный и отвечающий действующим требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Значимость для науки и практики диссертационного исследования обусловлена ценностью содержащихся в нем выводов и предложений. Правомерно следующим образом определить основные направления реализации результатов проведенного исследования:

- в государственном управлении и социально-экономической политике – для совершенствования регулирования процессов развития этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований;

- в рыночных отношениях – в целях согласования интересов участников рынка, участвующих в развитии этноэкономики или заинтересованных участвовать в данном процессе, а также в целях создания продуктивных механизмов кластеризации субъектов авангардной этноэкономики;

- в сфере науки и образования – в целях проектирования и формирования у обучаемых новых компетенций, необходимых для развития отношений этноэкономики, создания и реализации специальных курсов, посвященных указанному процессу в рамках направления «Экономика» магистратуры.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций. Обоснованность научных положений диссертации Т.Е. Хорольской обеспечена концептуальным характером проведенного исследования, разработкой оригинального методологического подхода на основе системной методологии, критической оценкой и раскрытием латентных воз-

можностей, заложенных в результатах предшествующих исследований данной проблемы, применением междисциплинарных возможностей исследования.

База литературных источников исследования представительна, при этом большинство источников относятся к современному периоду. В исследовании обеспечен системный анализ представительных выборок новых эмпирических данных о развитии этноэкономики, сформированных автором и составляющих достаточную информационную базу диссертации.

Обоснованность и достоверность результатов проведенного исследования были также обеспечены вниманием автора к формированию теоретической и информационной баз: тщательным отбором фактических данных по этноэкономике и смежным проблемам в различных источниках, детальным исследованием выборок указанных данных, характеризующих различные аспекты проблемы, широким использованием данных, полученных автором.

Основные результаты диссертационного исследования успешно прошли практическую апробацию в деятельности органов управления и консалтинговых организаций Краснодарского края, Кубанского государственного аграрного университета, что подтверждено соответствующими документами. Часть результатов, полученных автором на основе использования различных элементов доказательной базы (таблиц качественного и количественного анализа, логических схем, оценок квалифицированных экспертов, расчетов автора и др.), не противоречат результатам, полученным и опубликованным прежде; другие результаты, обладающие научной новизной, имеют оригинальный характер и получены впервые.

Автором внесен определяющий вклад в разработку ключевых аспектов проблемы: осуществлена ее оригинальная постановка, выдвинута цель и определены вытекающие из нее научные задачи исследования, проведено самостоятельное концептуальное и эмпирическое экономическое исследование развития теории этноэкономики, сформированы и исследованы представи-

тельные выборки фактических данных о различных аспектах хозяйственных практик этноэкономики, в авторском ключе использованы современные методики, категориальный аппарат экономической теории применительно к поставленным задачам, получены новые научные результаты, в том числе: оригинальная идея исследования развития теории этноэкономики и полученные на ее основе представления об изменениях в ее концептуальных основаниях; векторы развития данной теории; приращение ее прикладных возможностей. Личный вклад соискателя был обеспечен на всех этапах, работа завершена.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 219 наименований, содержит 12 таблиц, 32 рисунка, 5 приложений. Автор в соответствии с поставленной целью и задачами работы последовательно излагает результаты проведенного исследования.

Во введении обоснована актуальность исследования, проанализирована степень ее разработанности, определены цель и задачи, объект и предмет, раскрыта научная новизна, теоретико-методологическая и информационная база исследования, его теоретическая и практическая значимость, указаны результаты исследования, внедренные в практическую деятельность органов управления и коммерческих организаций, учебный процесс.

Первая глава диссертационного исследования посвящена исследованию развития концептуальных оснований теории этноэкономики. Углубленный анализ теоретических источников по заявленной проблеме и родственным проблемам экономической теории позволил автору предложить собственное концептуальное представление о развитии теории этноэкономики, используя для этого возможности современной экономической теории, а частности, положение о нарушении баланса между силами глобальной интеграции и силами национального обособления в пользу последних, что позво-

лило раскрыть изменения в предметной области и методе исследования указанной теории с.17-24, 34-42).

При исследовании группы проблем данной главы автор опирается на признанные результаты современных исследований в области этноэкономики и на смежных направлениях экономической науки, привлекая новые данные о состоянии этноэкономики и характеристики индустриального ядра, что позволило ему соотнести между собой моменты инерции и обновления в развитии теории этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований (с.53-59).

Главными результатами первой главы диссертационного исследования стали выводы автора о расширении предметной области теории этноэкономики и обогащении метода ее исследования с помощью подкрепления познавательного потенциала системного подхода эвристическими возможностями ряда современных научных теорий (с.27-30, 36-43).

Исследуя группу проблем, соответствующую второй главе представленной работы, автор сфокусировал исследование на векторах развития теории этноэкономики, знание которых дает возможность прогнозировать ее перспективные научные результаты, а также определить основные меры государственной политики в данной области (с.67-75, 82-88, 92-96). Соответствующие теоретические результаты правомерно оценить как весьма содержательные в теоретическом отношении.

Вместе с тем, теоретические результаты данной главы были положены автором в основу предложенных им ценных прикладных рекомендаций, адресованных, преимущественно, процессу государственного управления и формирования государственной политики в развитии этноэкономики (с.98-100).

Третья глава представленной работы посвящена углубленному исследованию развития прикладного потенциала теории этноэкономики в условиях современных преобразований. В рамках исследования группы проблем,

содержащихся в данной главе, автор избрал три основных направления разработки прикладного потенциала этой теории, руководствуясь запросами хозяйственной практики. Это позволило ему получить следующие результаты: разработать методику системной оценки субъектов авангардной этноэкономики (с.106-112); предложить практические рекомендации по формирования специальных бизнес инкубаторов для субъектов этноэкономики (с.115-120); разработать механизм кластеризации субъектов авангардной этноэкономики (с.125-131).

Необходимо отметить, что соответствующие выводы и рекомендации, полученные в данной главе, прошли успешную апробацию в практической деятельности органов управления, участников рынка и Кубанского государственного технологического университета.

Замечания и рекомендации по диссертации.

1. В первой главе работы соискатель исследует моменты инерции и обновление в развитии теории этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований. Постановка вопроса применительно к заявленной научной проблеме представляется интересной, анализ проведен вполне профессионально, однако его результаты остались практически невостребованными в последующих главах представленной работы (с.54-58).

2. Один из результатов проведенного исследования – систематизация векторов развития теории этноэкономики в условиях современных преобразований – нуждается в пояснении и дополнительной аргументации. В частности, хотелось бы прояснить вопрос о том, как соискатель установил анализируемые им способы выделения ветвей в развитии теории этноэкономики (с.64-66).

3. Разрабатывая дополнительные прикладные возможности теории этноэкономики, возникающие в условиях современных преобразований, автор уделяет здесь первостепенное внимание методике системной оценки системной оценки субъектов, относящихся к авангардному вектору развития этно-

экономики а также механизму кластеризации этих субъектов. Вместе с тем, остается без ответа вопрос о том, каким образом указанные прикладные возможности были выделены из множества возможностей, возникающих на современном этапе развития (с.104-111, 128-131).

4. При разработке механизма кластеризации системной оценки субъектов, относящихся к авангардному вектору развития этноэкономики, Хорольская Т.Е. не оценивает позитивные и негативные эффекты данного механизма; хотелось бы получить в данном отношении дополнительные пояснения (с.127-131).

Вместе с тем, представленные замечания и рекомендации в адрес автора не изменяют общей положительной оценки диссертационной работы Т.Е. Хорольской.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации. Изучение автореферата приводит к выводу, что в нем отражены основные положения и выводы диссертации. Автореферат выполнен в соответствии с требованиями к его построению, структуре и оформлению, установленными в действующих нормативных актах.

Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати. Полученные автором результаты исследования опубликованы в 13 печатных работах, в том числе, в 4 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК. Общий объем публикаций 5,6 п.л., в том числе, вклад автора – 4,4 п.л.

Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней. Представленная диссертация Хорольской Татьяны Евгеньевны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи развития концептуальных оснований, определения векторов эволюции теории этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований и приращения прикладных возможностей данной теории в указанных условиях, имеющей значение для разви-

тия экономической теории, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Считаю, что автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности «Экономическая теория».

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры «Экономика и финансовое право»
Северо-Кавказского института - филиала ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

_____ Наталья Николаевна Киселева

21 ноября 2019 г.

Адрес: Россия, 3500502, г. Пятигорск, ул. Дунаевского, 5.
Телефон: +7 (8793) 32-81-87
e-mail: kiseleva-n-n@yandex.ru

Подпись Н.Н. Киселевой
удостоверяю
Ведущий специалист отдела кадров
С.А.Мирзаханянц
"21" ноября 2019 г.