

На правах рукописи



Васильева Ольга Сергеевна

**ФОРМИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА
КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ
С ВЫСШИМИ УЧЕБНЫМИ ЗАВЕДЕНИЯМИ**

Специальность 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Владикавказ – 2019

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени К. Л. Хетагурова»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Сугарова Ирина Валерьевна.

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры финансового менеджмента ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
Лаптев Сергей Вениаминович;

доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры финансов и кредита
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»
Мануйленко Виктория Валерьевна.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет»

Защита состоится «20» декабря 2019 г. в 12-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.248.06 по экономическим наукам на базе ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова» по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 44-46, зал ученого совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К. Л. Хетагурова», www.nosu.ru. Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ВАК Министерства науки и высшего образования, www.vak.minobrnauki.gov.ru.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направлять по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 44-46. Диссертационный совет Д 212.248.06. Ученому секретарю.

Автореферат разослан « ___ » _____ 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к. э. н., доцент

Мадина Александровна Биганова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. (Стратегия – 2020)¹ и Государственной программе «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»² внебюджетные источники финансирования, интегрирующие источники коммерческих и образовательных организаций определяют развитие национального интеллектуального капитала на основе взаимодействия коммерческих организаций и высших учебных заведений (ВУЗОВ). Так, на государственном уровне индикаторами взаимодействия коммерческих организаций и ВУЗОВ выступают внебюджетные источники финансирования внутренних затрат на исследования и разработки, а также соотношение объемов средств из внебюджетных и бюджетных источников на научную, научно-техническую деятельность, по которому предполагается поступательный рост с 52 % в 2018 г. до 75 % в 2030 г. Взаимодействие коммерческих организаций и ВУЗОВ обеспечит создание в коммерческих организациях интеллектуального капитала, направленного на их стратегическое развитие. Необходимость совместного развития интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ обусловлена тем, что, с одной стороны, для коммерческих организаций один из способов его накопления – инвестирование в образование, с другой стороны, при сокращении государственного финансирования ВУЗЫ должны искать альтернативные источники финансирования. Соответственно, формирование и оценка совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ представляет интерес для каждой из сторон.

В современных условиях интеллектуальный капитал характеризует компетенции коммерческих организаций, базирующиеся на знаниях, выступая ключевым фактором создания экономической стоимости, что обосновывает необходимость идентификации финансового аспекта в инструментарии оценки совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ.

Однако в финансовой теории и практике отсутствуют существенные характеристики совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ, принципы его формирования, инструментарий совместной финансовой

¹ Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 г. № 2227-р (ред. от 18.10.2018 г.)

² Постановление Правительства РФ от 29.03.2019 г. № 377

оценки. Недостаточно рассмотрены вопросы оптимизации источников формирования интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ в отдельности и совместно. В основном источники финансирования интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ носят краткосрочный характер, отсутствует обоснованная их классификация, ограничивая долгосрочное сотрудничество коммерческих организаций и ВУЗОВ при формировании и оценки их совместного интеллектуального капитала.

Неразрешенность проблем финансовой оценки совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ обосновывает необходимость разработки перспективных теоретико-методических и практических положений по соответствующему направлению, что и обусловило актуальность темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Сущность интеллектуального капитала организаций изучали российские ученые-экономисты: Т. Г. Агиевич, С. С. Галазова, А. Л. Гапоненко, В. С. Каткало, Я. В. Соколов, Л. В. Юрьева, О. В. Юрова и др.

Среди зарубежных исследователей характеристикой интеллектуального капитала организаций занимались Э. Брукинг, Дж. К. Гэлбрейт, Л. А. Джойя, Н. Р. Кельчевская, С. Пайк, К. К. Прахалад, Й. Руус, П. Санчез, Фернстрем и др.

Отождествляют интеллектуальный капитал организаций с нематериальными активами Т. Т. Касаев, К. Э. Свейби, К. Дж. Эрроу и др.

В отдельных аспектах признают совместное формирование интеллектуального капитала организаций и ВУЗОВ В. А. Дресвянников, В. Кириченко, Д. А. Летунов, О. В. Лосева, Б. В. Салихов и др.

Существенный вклад в изучение проблем оценки интеллектуального капитала организаций, ВУЗОВ внесли Л. А. Агузарова, М. В. Аликаева, А. В. Андрейчикова, М. Р. Дзагоева, В. В. Иванов, Ю. С. Исаенко, В. А. Королев, Б. Лев, В. В. Мануйленко, Н. Н. Новоселова, А. Пулик, Д. Г. Родионов, И. В. Сугарова, А. А. Татуев, Т. Ш. Тиникашвили, Дж. Тобин, Н. Х. Токаев и др., выделяют факторы ограничения финансовой оценки интеллектуального капитала ВУЗОВ Т. А. Графова, П. А. Новгородов.

В методическом аспекте напрямую обозначают необходимость совместной оценки интеллектуального капитала организаций и ВУЗОВ Д. Н. Даум, Е. Н. Селезнев, в т. ч. человеческого капитала – Г. С. Беккер, Д. М. Долинца, С. М. Климов, В. А. Медведев, Т. А. Стюарт и др. Математические методы в процессе оценки интеллектуального капитала организаций признают Л. С. Леонтьева, Л. Н. Орлова.

Связывают процесс формирования интеллектуального капитала организаций с источниками его финансирования Б. Б. Леонтьев, Л. Эдвинссон.

Поддерживая в большинстве случаев теоретическую и практическую значимость результатов, полученных национальными и международными исследователями, важно отметить, что множество работ характеризуют интеллектуальный капитал коммерческих организаций и ВУЗОВ в отдельности, в текущий момент и ретроспективе, элиминируя стратегическую финансовую оценку, отсутствует инструментарий совместной финансовой его оценки. Нет научно-обоснованных положений оптимизации источников финансирования совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ. Актуальность, неполная проработанность, теоретическая и практическая ценность рассматриваемой проблемы предопределили выбор темы исследования, постановку цели и задач.

Цель и задачи исследования. Цель работы – разработать методы, способы формирования и оценки интеллектуального капитала коммерческих организаций при взаимодействии с ВУЗАМИ, обосновав направления их практической реализации. Ее достижение требует решения следующих задач:

– исследовать экономическую сущность, сформировать принципы формирования совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ;

– идентифицировать основные проблемы в процессе финансовой оценки совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ, аргументируя выбор приоритетных подходов оценки;

– применить сетевое финансирование как финансовую технологию, ликвидирующую дефицит долгосрочных источников финансирования, и критерий финансовой оценки совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ;

- установить перспективные направления оценки совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ, повышая значимость коммерческого сектора в развитии национального интеллектуального капитала;
- разработать и реализовать модель стратегической финансовой оценки интеллектуального капитала коммерческих организаций, характеризующую неопределенность среды его функционирования.

Объект исследования – процесс формирования и оценки интеллектуального капитала коммерческих организаций в процессе долгосрочного сотрудничества с ВУЗАМИ.

Предмет исследования – финансовые отношения, возникающие в процессе формирования и оценки совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ (на примере Ставропольского края).

Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальности ВАК. Диссертация выполнена в рамках Паспорта специальности ВАК 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит», части 1 «Финансы», п. 3.20. Источники финансирования хозяйствующих субъектов, проблемы оптимизации структуры капитала, п. 5.6 Проблемы и перспективы оценки интеллектуального капитала.

Теоретико-методологическая основа исследования – законодательно-нормативные документы Правительства Российской Федерации, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Федеральные стандарты оценки, труды зарубежных и российских ученых, специалистов, материалы периодических изданий, внутренняя законодательная база коммерческих организаций. Методологическая база исследования: процессный научный подход к изучению процесса формирования и оценки совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ.

Инструментарно-методический аппарат – общенаучные и специальные методы: индуктивный, дедуктивный, анализ, в т. ч. коэффициентный, синтез, группировка, графический, сравнительный, экономико-статистический, экономико-математический, авторское программное обеспечение общего MS EXCEL и специального EXCEL-VBA назначения и др.

Информационно-эмпирическая база исследования – национальные законодательно-нормативные акты, данные Федеральной службы государственной

статистики Российской Федерации и ее территориального органа по Северо-Кавказскому федеральному округу, финансовой отчетности и формы 4 – инновация «Сведения об инновационной деятельности организации», научно-практических конференций, периодической экономической печати, информационные ресурсы сети Интернет и справочно-правовой системы «Консультант Плюс», монографические исследования ученых, разработки автора исследования.

Рабочая гипотеза исследования основывается на научной позиции автора, согласно которой результативное формирование и оценка совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций при взаимодействии с ВУЗАМИ предполагает его характеристику на основе субъектно-объектного подхода, предъявляя специальные принципы к его формированию, определение сетевого финансирования, с одной стороны, финансовой технологией, устраняющей дефицит долгосрочных источников финансирования, а, с другой стороны, критерием финансовой оценки совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ, предложение способа оценки оптимальной финансовой структуры совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ в финансовой сети, перспективных направлений его оценки, а также модели стратегической финансовой оценки, что ориентировано на долгосрочное сотрудничество коммерческих организаций и ВУЗОВ.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

1. Затрудняет формирование методической базы оценки совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ его односторонняя характеристика, только с позиций коммерческих организаций или ВУЗОВ, не отражающая его сущность как экономической категории через систему надежных, капитальных, долгосрочных, доверительных и взаимовыгодных отношений коммерческих организаций и ВУЗОВ, результативность которых проявляет синергетический эффект. В работе автором совместный интеллектуальный капитал коммерческих организаций и ВУЗОВ рассматривается на более высоком уровне развития с позиции субъектно-объектного подхода.

2. Признавая влияние на образование интеллектуального капитала коммерческих организаций источников финансирования, справедливо отметить, что, с одной стороны, затрудняет его формирование их краткосрочный характер, а, с

другой стороны, – отсутствие способов оценки его оптимальной финансовой структуры, не позволяя развивать долгосрочный капитал отношений между коммерческими организациями и ВУЗАМИ. В исследовании соискателем доказано, что синергетический эффект от финансового взаимодействия коммерческих организаций и ВУЗОВ обеспечивается в финансовой сети.

3. Используемые теории, методы, модели финансовой структуры капитала не дают представления об оптимизации источников финансирования коммерческих организаций при взаимодействии с ВУЗАМИ. В работе автор оптимальную финансовую структуру совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ рассматривает как соотношение долгосрочных источников финансирования, обеспечивающее устойчивое развитие коммерческих организаций. Недостаток долгосрочных источников финансирования в коммерческих организациях и организациях образования, идентифицируемый по показателю перманентного капитала, осложняет развитие долгосрочного сотрудничества между коммерческими организациями и ВУЗАМИ.

4. На государственном уровне предопределяют развитие национального интеллектуального капитала внебюджетные источники финансирования, возникающие в первую очередь при взаимодействии коммерческих организаций с ВУЗАМИ, индикатором которого выступают показатели «внебюджетные источники финансирования внутренних затрат на исследования и разработки», «соотношение объемов средств из внебюджетных и бюджетных источников на научную, научно-техническую деятельность». По мнению автора, достижение ими своих стратегических значений обусловит необходимость ввода соответствующих финансовых количественных и качественных показателей на микроуровне как перспективное направление оценки совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций ВУЗОВ.

5. Современный период взаимоотношений коммерческих организаций и ВУЗОВ характеризуется неопределенным характером рынка нематериальных активов, значения которых в абсолютном и относительном выражении имеют случайный характер, сам процесс оценки интеллектуального капитала коммерческих организаций сопровождается денежными потоками от неопределенных возможностей, информационной асимметрией, нематериальные активы не проявляют

своего основного свойства – получение экономической выгоды в будущем. В этой связи в процесс оценки совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ, выражаемого в форме нематериальных активов, по нашему мнению, целесообразно заложить методы стохастического моделирования.

Научная новизна результатов исследования заключается в развитии теоретико-методических положений, организационных и практических направлений по разработке перспективных методов формирования и оценки интеллектуального капитала коммерческих организаций при взаимодействии с ВУЗАМИ, успешная реализация которых позволит повысить финансовую результативность процесса формирования и оценки интеллектуального капитала коммерческих организаций. Наиболее важные результаты, составляющие научную новизну, состоят в следующем:

– представлен субъектно-объектный подход к сущности понятия «совместный интеллектуальный капитал» коммерческих организаций и ВУЗОВ, когда коммерческие организации – субъекты вступают в финансовые отношения с ВУЗАМИ – объектами – основными носителями интеллектуального капитала по вопросам его формирования, оценки с учетом воздействия факторов макро-, мезо-, микроуровней, усиливая проявление таких его свойств, как источник возможной экономической прибыли в будущем, признание единой экономической ценности, вместе создающие стоимость коммерческих организаций, обеспечивая в итоге его объективную финансовую оценку;

– разработана модель сетевого финансирования совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ, выступающая, с одной стороны, финансовой технологией, ликвидирующей дефицит долгосрочных источников финансирования, а, с другой стороны, – одним из критериев финансовой оценки совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ, реализация которой позволит обеспечить оптимальность финансовой структуры совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ сети в текущий момент и перспективе, развивая финансовый аспект в процессе его оценки;

– установлены перспективные направления оценки совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ, предусматривающие

позтапное определение процессных контрольных показателей, характеризующих его состояние на макро- и микроуровнях; финансовых коэффициентов, полученных через трансформацию капитал-потенциала ВУЗОВ в капитал-финансовый результат, воплощаемый в интеллектуальный капитал коммерческих организаций, а также оценку финансовой результативности совместной образовательной, научной, прочей, общей деятельности коммерческих организаций и ВУЗОВ, реализация которых будет способствовать выполнению стратегических ориентиров показателей на макроуровне, создавая результативные взаимоотношения коммерческих организаций с ВУЗАМИ;

– предложен способ оценки оптимальной финансовой структуры совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ в финансовой сети, предусматривающий определение показателя клиентской базы по доле долгосрочных источников коммерческих организаций, ВУЗОВ, прочих долгосрочных источников в совокупных источниках финансовой сети, а также коэффициента диверсификации клиентской базы через соотношение долгосрочных источников финансирования коммерческих организаций и ВУЗОВ, применение которого способствует оптимизации финансовой структуры совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ, гарантируя его устойчивость;

– разработана и реализована модель стратегической финансовой оценки интеллектуального капитала коммерческих организаций, предусматривающая определение прогнозной смоделированной величины нематериальных активов и индекса постоянного нематериального актива на основе стохастического моделирования, применяя авторский программный продукт, а также прибыльности / убыточности смоделированной стратегической величины нематериальных активов, реализация которой позволит показать взаимосвязь между нематериальными активами и долгосрочными собственными источниками их финансирования, положительно влияя на оптимизацию финансовой структуры капитала, обеспечивая проявление основного свойства нематериальных активов – получение экономической выгоды в будущем.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении позиций о совершенствовании процесса формирования и оценки интеллектуального капи-

тала коммерческих организаций при взаимодействии с ВУЗАМИ. Его результаты позволяют создать теоретико-методическую базу дальнейших исследований по проблеме формирования и оценки совместного интеллектуального капитала коммерческих и образовательных организаций. Отдельные теоретико-методические положения исследования используют как учебно-методический материал по дисциплинам «Финансовый менеджмент», «Корпоративные финансы», «Оценка бизнеса» и др., а также при переподготовке и повышении квалификации работников в области финансовой и оценочной деятельности и др.

Практическая значимость исследования состоит в разработке и применении отдельных методов, способов, инструментов, моделей, практических положений, создающих теоретико-методическую и практическую базу развития процесса формирования и оценки совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ на новом уровне, установлении перспектив его реализации.

Апробация исследования. Его основные результаты изложены и одобрены на: научно-практических конференциях разных уровней – международных «Русская наука в современном мире», «Научные разработки: евразийский регион» (г. Москва, 2018 г., 2019 г.), «Наука и образование: проблемы и тенденции развития» (г. Уфа, 2018 г.), «Материалы и методы инновационных научно-практических исследований и разработок» (г. Киров, 2019 г.), всероссийской «Инновационный путь развития как ответ на вызовы нового времени» (г. Оренбург, 2019 г.). Ключевые теоретико-методические итоги исследования используются в Северо-Осетинском государственном университете им. К. Л. Хетагурова, Ставропольском филиале Российского технологического университета при преподавании дисциплин: «Финансовый менеджмент», «Оценка бизнеса». Фундаментальные положения и итоги исследования апробированы в финансовой и оценочной деятельности ООО «Птицекомбинат». Соискатель – победитель международного конкурса исследовательских работ в области экономических наук Inter-clover – 2019 (г. Нижний Новгород, 2019 г.)

Публикации. По итогам диссертации опубликовано 18 работ, в т. ч. 1 авторское свидетельство, 17 научных работ общим объемом 6,71 п. л. (автор. вклад – 5,23 п. л.), из них 11 статей – в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской

Федерации (автор. вклад – 3,93 п. л.).

Структура исследования. Работа включает введение, 3 главы, заключение, список литературы из 135 наименований, приложения, содержит 42 таблицы, 15 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении отражены актуальность темы диссертации, степень разработанности проблемы, цель, задачи исследования, его объект, предмет, теоретико-методологическая база, инструментально-методический аппарат и информационно-эмпирическая база, рабочая гипотеза, новизна, теоретическая и практическая значимость, апробация исследования.

В первой главе «Теоретико-методические аспекты формирования и финансовой оценки совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и высших учебных заведений» раскрыта экономическая сущность, принципы формирования совместного интеллектуального капитала организаций и ВУЗОВ, идентифицирован финансовый аспект в инструментарии оценки совместного интеллектуального капитала организаций и ВУЗОВ, выявлены проблемы оптимизации источников его финансирования.

Сущность совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ как экономической категории проявляется через систему их отношений, когда коммерческие организации выступают потребителями образовательных и научных услуг ВУЗОВ. Российский законодатель выражает связь интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ в пункте 3 статьи 257 Налогового Кодекса Российской Федерации (ФЗ от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ), обозначая элементами нематериальных активов коммерческих организаций организационные расходы на образование организации, научно-исследовательские опытно-конструкторские работы (НИОКР), интеллектуальные и деловые способности, компетенции работников, их отношение к труду. В работе проработаны виды совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ: капитал отношений, человеческий, организационный капиталы. Взаимоотношения коммерческих организаций с ВУЗАМИ рассматриваются самостоятельным сложным нематериальным активом, содержание которого предопределяет характер и устойчивость этих взаимоотношений. Совместное взаимосо согласо-

ванное усиливающееся действие интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ создает синергетический эффект. Совместный интеллектуальный капитал коммерческих организаций и ВУЗОВ должен отвечать следующим принципам: равенство, устойчивость, возможность выбора его составных частей и элементов, результативность, нематериальный характер, проявляющийся в информационном взаимодействии коммерческих организаций и ВУЗОВ, непрерывное взаимодействие, постоянный контакт коммерческих организаций и ВУЗОВ; неотделимость предоставляемых интеллектуальных услуг от коммерческих организаций и ВУЗОВ; долгий процесс формирования; признание влияния финансовых и нефинансовых факторов на процесс образования; обеспечение долгосрочного мультипликативного эффекта.

Установив, что в современной финансовой и оценочной деятельности коммерческих организаций отсутствует самостоятельный инструментарий оценки совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ, в диссертации сформулированы положения по формированию перспективного инструментария его финансовой оценки, предполагающие: определение денежного потока от неопределенных возможностей, информационной асимметрии, качественно-количественных показателей, позволяющих трансформировать капитал-потенциал в капитал-финансовый результат, воплощаемый в интеллектуальный капитал; прогнозирование нематериальных активов, по которым ожидается получение экономических выгод в будущем и др.

Автор классифицирует источники финансирования совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ по следующим критериям: принадлежность – собственные, заемные; длительность и направления использования – организационный капитал в части нематериальных активов относится к постоянному капиталу, квалифицируясь основным капиталом; источники формирования – внутренние, внешние.

Развивает инструментарий финансовой оценки совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ оценка источников его формирования, определение его оптимальной финансовой структуры.

В работе обоснована необходимость адаптации моделей стейкхолдеров, манипулирования, оптимальной динамической структуры, авторских моделей оценки

финансовой структуры капитала В. В. Ковалева, Е. И. Шохина применительно к оценке финансовой структуры совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ. Альтернативной моделью финансовой структуры совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ признается модель сетевого финансирования.

Реально оценить результативность совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ, показывающего уровень их взаимоотношений можно в процессе их функционирования, что и определяет следующий этап исследования.

Во второй главе «Оценка результативности интеллектуального капитала коммерческих организаций при взаимодействии с ВУЗАМИ» оценена роль организаций высшего образования при формировании интеллектуального капитала коммерческих организаций на макро-, мезоуровнях, методически обоснован выбор приоритетных подходов финансовой оценки интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ, определена потребность в долгосрочных источниках финансирования интеллектуального капитала коммерческих организаций при взаимодействии с ВУЗАМИ.

На государственном уровне в Стратегии – 2020 и Государственной программе «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» в форме ряда показателей (доля исследователей в возрасте до 39 лет в общем их числе, доля сектора высшего образования во внутренних затратах на исследования и разработки, внебюджетные источники финансирования внутренних затрат на исследования и разработки, соотношение объемов средств из внебюджетных и бюджетных источников на научную, научно-техническую деятельность) отражена необходимость повышения роли коммерческого сектора в формировании национального интеллектуального капитала.

На мезоуровне выявлена низкая доля образовательных услуг в объеме научно-технических работ организаций Ставропольского края (3,3 % – 12,5 %), предоставляемых ВУЗАМИ потребителям – коммерческим организациям, что затрудняет образование интеллектуального капитала отношений.

В работе среди методов финансовой оценки совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ аргументирована необходимость

использования метода затратного подхода Дж. Тобина и метода доходного подхода А. Пулика. Положительно, что недостаток метода Дж. Тобина – косвенное отражение эффективности использования интеллектуального капитала коммерческих организаций компенсируется применением метода добавленной стоимости А. Пулика, непосредственно показывающего вклад в добавленную стоимость материальных и нематериальных активов. В комплексе метод затратного подхода Дж. Тобина и метод доходного подхода А. Пулика отражают соотношение материальных и нематериальных активов, значимость человеческого, организационного капиталов в формировании добавленной стоимости, а также возможности финансирования интеллектуального капитала собственными источниками.

Учитывая логическую взаимосвязь результатов, полученных методами Дж. Тобина и А. Пулика, результаты оценки согласовываются на основе математического взвешивания (табл. 1.).

Таблица 1 – Результаты оценки интеллектуального капитала исследуемых коммерческих организаций в 2018 году

Подходы / методы	Показатель интеллектуального капитала	Коэффициент значимости	Согласованный показатель интеллектуального капитала (гр. 2 × гр. 3)
1	2	3	4
ПАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии»			
Затратный (метод Дж. Тобина), ед.	0,002	0,4	0,0008
Доходный (добавленная стоимость А. Пулика), ед.	6,47	0,6	3,882
Итого		1	3,8828
АО «Невинномысский Азот»			
Затратный (метод Дж. Тобина), ед.	0,010	0,4	0,004
Доходный (добавленная стоимость А. Пулика), ед.	11,492	0,6	6,8952
Итого		1	6,8992
ООО «Птицекомбинат»			
Затратный (метод Дж. Тобина), ед.	0,174	0,4	0,0696
Доходный (добавленная стоимость А. Пулика), ед.	5,349	0,6	3,2094
Итого		1	3,279

Источник: расчет автора

Практические исследования позволяют констатировать, что коммерческие организации не получают прибыль за счет эффективного использования немате-

риальных активов, значение показателя Дж. Тобина < 1 . Отрицательно, что каждый из этих взаимосвязанных между собой методов оценки не учитывает основное свойство совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ – получение экономической выгоды в будущем.

В работе для достижения результативного взаимодействия коммерческих организаций и ВУЗОВ доказана необходимость формирования модели сетевого финансирования, аргументируя это следующим: совместное влияние на интеллектуальный капитал факторов организационного и финансового характера, связанных с источниками финансирования; недостаточное предоставление информации стейкхолдерами – организациями высшего образования, недостаток перманентных источников (табл. 2.).

Таблица 2 – Динамика значений показателя перманентного капитала коммерческих организаций Ставропольского края

Годы	Коммерческие корпоративные организации	Организации образования	Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	ПАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии»	Обработывающие производства	АО «Невинномысский Азот»	ООО «Птицекомбинат»
2012	51,9	22,6	45,9	75	64,3	83,1	39,6
2013	55,1	43,0	54,8	94	64,8	93,3	44,7
2014	55,4	35,1	48,3	89	55,3	38,7	25,3
2015	52,9	48,1	37,7	80,5	46,7	28,7	22,0
2016	44,5	48,6	25,6	75,7	53,4	35,1	17,6
2017	57,9	52,2	81,7	90,2	64,5	91,4	23,6
2018	63,8	н/д	78,2	86,7	60,4	50,0	34,5

Источник: расчет автора по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по СКФО

Учитывая, что нормальный уровень показателя перманентного капитала, показывающего возможности финансирования собственными и долгосрочными источниками совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ, – 80 %, критический – 75 %, в коммерческих организациях в целом, организациях образования, обрабатывающих производств, в т. ч. в ООО «Птицекомбинат» его значения – критические. Т. е. для долгосрочного сотрудни-

чества коммерческих организаций и ВУЗОВ необходим перманентный капитал. Очевидно, что долгосрочное сотрудничество коммерческих организаций и ВУЗОВ в области формирования и оценки совместного интеллектуального капитала должно быть, прежде всего, устойчивым. В этой связи автором введено понятие «интеллектуальная устойчивость» коммерческих организаций и ВУЗОВ – это их способность совместно функционировать и развиваться длительный период с учетом определенного риска в изменяющейся внутренней и внешней среде.

Практические исследования позволили выявить необходимость совершенствования методов формирования и оценки совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ на более высоком уровне развития.

В третьей главе «Совершенствование методов формирования и оценки совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ» предложен комплекс рекомендаций по организации сетевого финансирования коммерческих организаций и ВУЗОВ, представлены перспективные направления его оценки, разработана модель стратегической финансовой оценки интеллектуального капитала.

В работе обозначены этапы создания модели сетевого финансового взаимодействия коммерческих организаций и ВУЗОВ: 1) определение участников модели: основные – коммерческие организации, в т. ч. по видам экономической деятельности, ВУЗЫ, дополнительные – коммерческие банки, др. ВУЗЫ; 2) создание интеллектуального центра, интегрирующего все источники финансирования, в т. ч. долгосрочные; 3) выбор стратегии долгосрочного партнерства – синтез «объединенная модель»; 4) оценка оптимальной финансовой структуры капитала и результативности модели.

Непосредственно установлено, что при участии коммерческих банков в модели сетевого финансового взаимодействия источником долгосрочного финансирования совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ могут выступать банковские продукты, отвечающие следующим критериям: средство реализации финансовых потребностей коммерческих организаций и ВУЗОВ, обеспечивающие стабильные гарантии результативности их бизнеса; индивидуальный характер с учетом потребности коммерческих организаций и ВУЗОВ. В данной ситуации представляют интерес кредитные продукты в разных

модификациях, состав которых, в т. ч. базовых банки – участники финансовой сети определяют с учетом потребности в источниках финансирования по срочности.

Модель сетевого финансирования коммерческих организаций и ВУЗОВ носит адаптивный характер, что позволяет формировать и развивать интеллектуальный капитал в условиях нестабильной внешней среды. В адаптивной модели своевременно устраняются / минимизируются влияния негативного характера, вызванные разными возмущениями, образованными во внешней и внутренней среде.

Учитывая, что интеллектуальный капитал отношений коммерческих организаций и ВУЗОВ отражает платежеспособную клиентскую базу, результативность модели сетевого финансирования оценивается показателями, одновременно определяющими оптимальность финансовой структуры ее капитала:

– показатель клиентской базы:

$$КБ = (ДИО + ДИВ + ДИП) / ИСМ \quad (1)$$

где ДИО – долгосрочные источники коммерческой организации;

ДИВ – долгосрочные источники ВУЗА;

ДИП – прочие долгосрочные источники участников модели;

ИСМ – совокупные источники модели;

– показатель диверсификации клиентской базы модели сетевого финансирования, отражающий ее устойчивость и независимость от прочих источников финансирования:

$$КДКБ = ДИО/ДИВ \quad (2)$$

Использование сетевой формы организации деятельности коммерческих организаций и ВУЗОВ через информационное взаимодействие участников финансовой сети обеспечивает им дополнительную ценность. Результативность сетевой формы организации обеспечивается «сетевым эффектом» – увеличение участников финансовой сети формирует рост их ценности. Совместный интеллектуаль-

ный капитал коммерческих организаций и ВУЗОВ трансформируется в более мощный инструмент развития коммерческих организаций, генерируя синергетический эффект от интеграции финансовых ресурсов, в т. ч. долгосрочных, информации, деловых контактов.

В диссертации автором идентифицированы свойства совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ – табл. 3.

Таблица 3 – Свойства совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ

Свойства	Характер проявления
Нематериальная и материальная природа возникновения.	
Обладание коммерческой организацией и ВУЗОМ человеческим капиталом в соотношениях, установленных ими.	
Проявление синергетического эффекта от взаимодействия человеческого, организационного, капитала отношений (потребительского)	При финансовом сетевом взаимодействии усиливается его проявление.
Информационная асимметрия	Сокращается проявление за счет функционирования информационной сети, долгосрочное сотрудничество коммерческих организаций и ВУЗОВ min неопределенность при взаимодействии.
Отношение к уровню конкурентоспособности	Выбор коммерческой организацией для взаимодействия стейкхолдера – ВУЗА при формировании и оценке интеллектуального капитала увеличивает конкурентоспособность коммерческих организаций и ВУЗОВ.
Отношение к ликвидности	При финансовом сетевом взаимодействии часть интеллектуального капитала – нематериальные активы могут выступать залогом при кредитовании банками, что обосновывает необходимость повышения уровня их ликвидности. В США нематериальный актив – ликвидный.
Приоритет финансовой и стоимостной оценок при сочетании с нефинансовой оценкой на основе профессионального суждения специалистов.	
Получение экономической выгоды в текущий момент и будущем	Национальный законодатель и международные стандарты финансовой отчетности обозначают одним из критериев признания нематериальных активов – части интеллектуального капитала – обеспечение экономической выгоды в будущем. Доходность – основное свойство капитала как экономической категории.
Случайный характер значений отдельных показателей, характеризующих интеллектуальный капитал.	

Источник: составлена автором

С учетом необходимости повышения роли коммерческих организаций в процессе формирования национального интеллектуального капитала, в работе установлены перспективные направления оценки совместного интеллектуального

капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ, оценивающие их долгосрочное сотрудничество: определение процессных контрольных показателей, характеризующих его состояние на макро- и микроуровнях – табл. 4; финансовых показателей, полученных через трансформацию капитал-потенциала ВУЗОВ в капитал-финансовый результат, воплощаемый в интеллектуальный капитал коммерческих организаций – табл. 5, а также финансовой результативности совместной образовательной, научной, прочей, общей деятельности коммерческих организаций и ВУЗОВ.

Финансовая результативность взаимоотношений коммерческих организаций и ВУЗОВ оценивается следующими показателями:

$$\text{ФРО} = \frac{\text{Чистый доход от реализации продуктов, работ, услуг, полученный от совместной образовательной деятельности коммерческих организаций и ВУЗОВ}}{\sum \text{Расходы от совместной образовательной деятельности коммерческих организаций и ВУЗОВ}} \times 100\% \quad (3)$$

$$\text{ФРН} = \frac{\text{Чистый доход от реализации продуктов, работ, услуг, полученный от совместной научной деятельности коммерческих организаций и ВУЗОВ}}{\sum \text{Расходы от совместной научной деятельности коммерческих организаций и ВУЗОВ}} \times 100\% \quad (4)$$

$$\text{ФРП} = \frac{\text{Чистый доход от реализации продуктов, работ, услуг, полученный от совместной прочей деятельности коммерческих организаций и ВУЗОВ}}{\sum \text{Расходы от совместной прочей деятельности коммерческих организаций и ВУЗОВ}} \times 100\% \quad (5)$$

$$\text{ФРИ} = \frac{\text{Чистый доход от реализации продуктов, работ, услуг, полученный от совместной деятельности коммерческих организаций и ВУЗОВ}}{\sum \text{Расходы от совместной деятельности коммерческих организаций и ВУЗОВ}} \times 100\% \quad (6)$$

Таблица 4 – Процессные контрольные показатели, характеризующие состояние совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ на макро- и микроуровнях

Макроуровень: Стратегия – 2020, Государственная программа «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»	Микроуровень: коммерческая организация и ВУЗ
Уд. вес исследователей в возрасте до 39 лет в совокупном их числе	количество аспирантов, работающих в коммерческой организации до присуждения ученой степени
	число аспирантов, работающих в коммерческой организации после присуждения ученой степени
	число аспирантов, выполняющих диссертацию на базе коммерческой организации
	число аспирантов, получивших поддержку коммерческой организации в любой форме (финансовая, интеллектуальная, материально-техническая, кадровая) при выполнении научно-исследовательской деятельности
	число аспирантов, осуществляющих совместную научно-исследовательскую деятельность с коммерческой организацией и др.
Доля сектора высшего образования во внутренних затратах на исследования и разработки (Стратегия – 2020)	абсолютная величина источников финансирования, предоставляемых ВУЗОМ для финансирования совместных с коммерческой организацией внутренних исследований и разработок
	доля источников финансирования, предоставляемых ВУЗОМ для финансирования совместных с коммерческой организацией внутренних исследований и разработок в общей величине финансирования
Внебюджетные источники финансирования внутренних затрат на исследования и разработки, % (Стратегия – 2020)	соотношение между источниками финансирования (коммерческая организация / ВУЗ), предоставляемыми на осуществление совместной научно-исследовательской деятельности коммерческой организации и ВУЗА
Внебюджетные источники / бюджетные средства на научную, научно-техническую деятельность (Государственная программа «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»)	соотношение между источниками финансирования (коммерческая организация / ВУЗ), предоставляемыми на осуществление совместной образовательной деятельности коммерческой организации и ВУЗА
	уровень концентрации источников финансирования коммерческой организации, предоставляемых на осуществление совместной образовательной деятельности коммерческой организации и ВУЗА
	уровень концентрации источников финансирования коммерческой организации, предоставляемых на осуществление совместной научно-исследовательской деятельности коммерческой организации и ВУЗА

Источник: составлена автором

Таблица 5 – Определение финансовых показателей, полученных через трансформацию капитал-потенциала ВУЗОВ в капитал-финансовый результат коммерческих организаций (фрагмент)

Нефинансовые	Финансовые
качество продуктов, работ, услуг, полученных от совместной образовательной деятельности коммерческих организаций и ВУЗОВ	доходы от реализации продуктов, работ, услуг, полученные от совместной образовательной деятельности коммерческих организаций и ВУЗОВ
качество продуктов, работ, услуг, полученных от совместной научной деятельности коммерческих организаций и ВУЗОВ	рост продаж от совместной научной деятельности коммерческих организаций и ВУЗОВ
количество оптимальных предложений на 1 преподавателя / аспиранта / студента	удельный вес доходов от реализации совместных продуктов, работ, услуг коммерческих организаций и ВУЗОВ
доля сотрудников коммерческих организаций, напрямую взаимодействующих с ВУЗАМИ	затраты на продукты, работы, услуги, полученные от совместной деятельности коммерческих организаций и ВУЗОВ
удельный вес работников коммерческих организаций, повышающих квалификацию в ВУЗАХ	рентабельность, продуктов, работ, услуг, полученных от совместной деятельности коммерческих организаций и ВУЗОВ

Источник: составлена автором

Определение удельных величин по показателям коммерческих организаций и ВУЗОВ позволит реализовать в отдельных аспектах сравнительный подход к оценке интеллектуального капитала, расширяя состав участников финансового сетевого взаимодействия. Показатели оценки совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ объединяются в «цепь эффектов», завершающуюся получением определенного финансового результата в коммерческих организациях и ВУЗАХ.

В итоге, показатели оценки совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ отражают доходный, сравнительный подходы к оценке. По результатам его оценки разрабатывается финансовая стратегия их сетевого финансового взаимодействия. Заключение по оценке совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ формирует команда экспертов с каждой из сторон.

В работе необходимость применения стохастического моделирования в процессе оценки совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ в части нематериальных активов подтверждается следующим: неопределенность рынка нематериальных активов, затрудняющая их ввод; наличие

денежного потока от неопределенных возможностей; реализация оценочных принципов: ожидания, исходя из одного критерия признания активов нематериальными – получение экономической выгоды в будущем; внешних воздействий; наилучшего и наиболее эффективного использования нематериальных активов.

Стратегическая величина нематериальных активов и индекс постоянного нематериального актива коммерческих организаций определяются с помощью специального авторского Программного обеспечения. Обработка результатов – табл. 6, рис. 1 – 2. Цель – оценить финансирование нематериальных активов собственными источниками коммерческой организации, а также уровень их рискованности в будущем.

Таблица 6 – Сравнительная оценка смоделированных стратегических и фактических значений абсолютной величины нематериальных активов и индекса постоянного нематериального актива в коммерческих корпоративных организациях

Годы	Фактические	Смоделированные стратегические	Соотношение, раз
Абсолютная величина нематериальных активов, тыс. руб.			
2012	83973333	272307978,7	3,2
2013	108202186	387924219	3,6
2014	199485261	342566250,3	1,7
2015	197442184	369534729,9	1,9
2016	193715947	396688939,8	2,0
2017	363031111	539065611	1,5
2018		493473454,9	
2019		448169955,8	
2020		402581365,2	
Индекс постоянного нематериального актива, ед.			
2012	0,324	0,950460017	2,9
2013	0,294	0,949701488	3,2
2014	0,613	0,950424552	1,6
2015	0,562	0,950103164	1,7
2016	0,514	0,950359643	1,8
2017	0,709	0,950086534	1,3
2018		0,950451672	
2019		0,950278699	
2020		0,950739622	

Источник: составлена автором

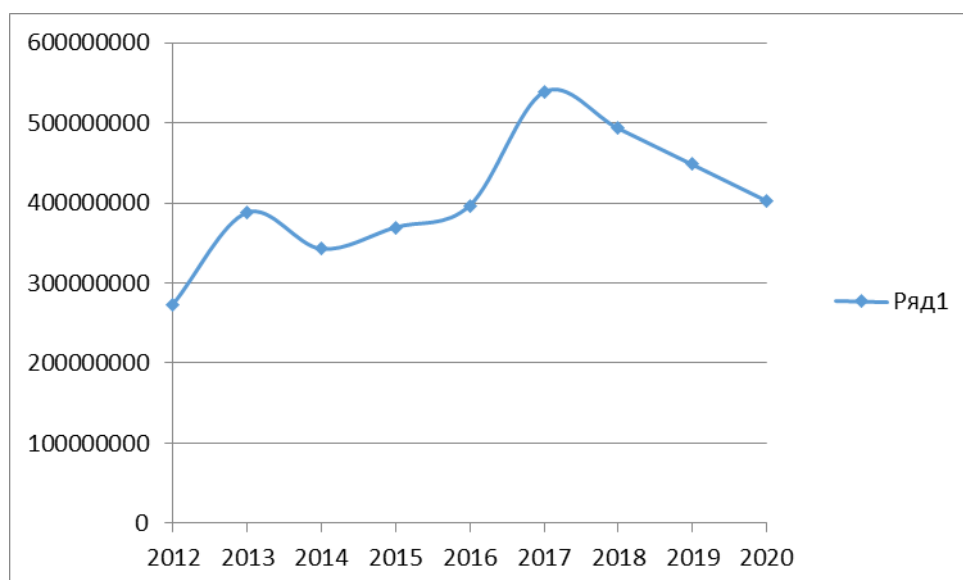


Рисунок 1 – Смоделированные стратегические значения абсолютной величины нематериальных активов, тыс. руб. (разработан автором)

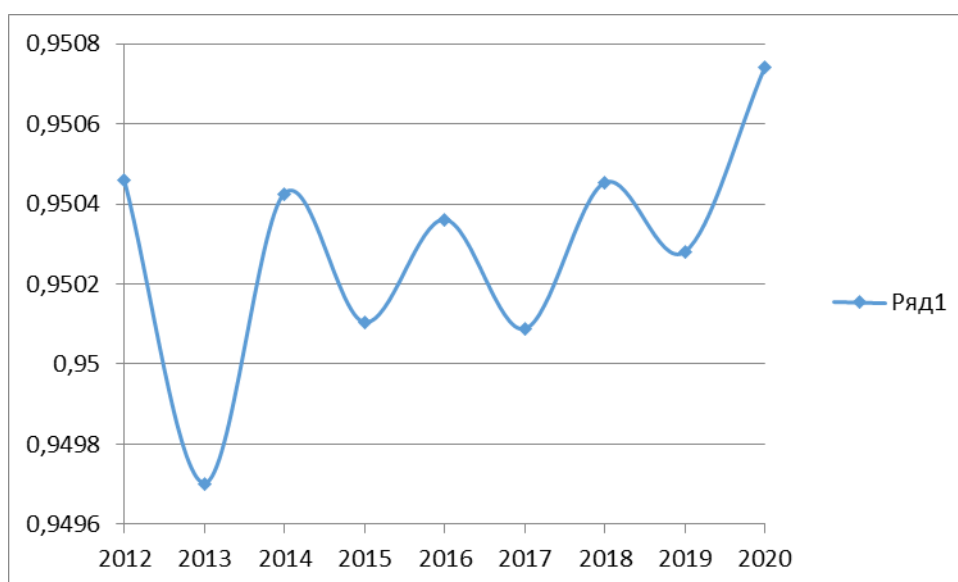


Рисунок 2 – Смоделированные стратегические значения индекса постоянного нематериального актива, ед. (разработан автором)

Во всех коммерческих организациях величина смоделированных стратегических значений нематериальных активов, индекса постоянного нематериального актива превышает свою фактическую величину. Отношение величины смоделированных стратегических нематериальных активов к признанным нематериальным активам характеризует уровень инновационности, отражая тесную связь нематериальных активов с инновациями.

Развивая финансовую оценку совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ, целесообразно определить рентабельность

/ убыточность смоделированных стратегических нематериальных активов – табл. 7.

Таблица 7 – Оценка прибыльности / убыточности нематериальных активов смоделированных стратегических в ООО «Птицекомбинат» (фрагмент)

Годы	Чистая прибыль, тыс. руб.	Смоделированные стратегические нематериальные активы, тыс. руб.	Прибыльность / убыточность нематериальных активов смоделированных стратегических, %
2012	10074	93449,48597	10,8
2013	13076	107292,6612	12,2
2014	56596	166759,1601	33,9
2015	68589	817228,0965	8,4
2016	95031	917002,3231	10,4
2017	– 420592	474577,8241	– 88,6
2018	149672	458820,4529	32,6

Источник: расчет автора

В результате разработана модель стратегической финансовой оценки совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ, учитывающая одно из его свойств – получение экономической выгоды в текущий момент и будущем, ориентированная на формирование и оценку совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ в будущем.

В заключении отражены основные теоретико-методические и практические результаты диссертации.

Учитывая государственную направленность на развитие национального интеллектуального капитала, каждая коммерческая организация на базе предложенных методов, способов, инструментов формирования и оценки интеллектуального капитала коммерческих организаций при взаимодействии с ВУЗАМИ может самостоятельно создавать, развивать соответствующий инструментарий.

По теме диссертации опубликованы следующие работы
Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах,
рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования
Российской Федерации

1. Васильева О. С. Человеческий и информационный капитал как базисные элементы функционирования субъекта рынка нематериальных услуг / О. С. Васильева, А. В. Полинко // Вестник Адыгейского государственного университета.

Серия Экономика. – 2015. – Выпуск 1. – 0,6 п. л., в т. ч. 0,3 авт. п. л.

2. Васильева О. С. Экономическая характеристика совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и высших учебных заведений / О.С. Васильева // Проблемы экономики и юридической практики. – 2019. – № 3. Том XV. – 0,28 п. л.

3. Васильева О. С. Методическое обоснование выбора доходного подхода к оценке совместного интеллектуального капитала корпораций и ВУЗОВ / О.С. Васильева // Финансовая экономика. – 2019. – №7. Часть 4. – 0,38 п. л.

4. Васильева О. С. Формирование модели взаимодействия интеллектуального капитала корпораций и ВУЗОВ / С. С. Галазова, О. С. Васильева // Финансовая экономика. – 2019. – №7. Часть 4. – 0,44 п. л., в т. ч. 0,22 авт. п. л.

5. Васильева О. С. Теоретико-методологические аспекты механизма формирования и оценки финансового обеспечения совместного интеллектуального капитала корпораций и ВУЗОВ / О.С. Васильева // Проблемы экономики и юридической практики. – 2019. – № 4. Том XV. – 0,38 п. л.

6. Васильева О. С. Методическое обоснование выбора приоритетных подходов оценки интеллектуального капитала организаций и ВУЗОВ / О.С. Васильева // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 6. Том 13. – 0,5 п. л.

7. Васильева О. С. Определение потребности в долгосрочных источниках финансирования интеллектуального капитала организаций и ВУЗОВ / С. С. Галазова, О. С. Васильева // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 6. Том 13. – 0,62 п. л., в т. ч. 0,31 авт. п. л.

8. Васильева О. С. Оценка интеллектуальной устойчивости организаций при взаимодействии с ВУЗАМИ / О.С. Васильева // Проблемы экономики и юридической практики. – 2019. – № 5. – 0,31 п. л.

9. Васильева О. С. Развитие инструментария оценки совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ на микроуровне / О.С. Васильева // Финансовая экономика. – 2019. – №10. – 0,6 п. л.

10. Васильева О. С. Роль сетевого финансирования в процессе финансовой оценки совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ / С. С. Галазова, О. С. Васильева // Финансовая экономика. – 2019. – №10. – 0,8 п. л., в т. ч. 0,4 авт. п. л.

11. Васильева О. С. Модель стратегической финансовой оценки интеллектуального капитала коммерческих организаций / С. С. Галазова, О. С. Васильева //

Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 7. Том. 14. – 0,5 п. л., в т. ч. 0,25 авт. п. л.

Научные статьи и тезисы докладов

12. Васильева О. С. Образовательная рента как специфическая форма интеллектуальной ренты // Апробация: ежемесячный научно-практический журнал. – 2015. – № 8 (35). – 0,1 п. л.

13. Васильева О. С. О необходимости совместной оценки интеллектуального капитала образовательных организаций и коммерческого сектора // Сборник статей XIX Международной научно-практической конференции «Российская наука в современном мире». Часть II. – Москва: Научно-издательский центр Актуальность.РФ, 2018. – 0,25 п. л.

14. Васильева О. С. Основные проблемы комплексной оценки интеллектуального капитала образовательных организаций и коммерческого сектора // Материалы VI Международной научно-практической конференции «Наука и образование: проблемы и тенденции развития». Наука и образование: проблемы, идеи, инновации. – Уфа, 2018. – №9 (12). – 0,2 п. л.

15. Васильева О. С. Способы финансового взаимодействия организаций и ВУЗОВ в процессе формирования интеллектуального капитала отношений // Сборник статей XIII Всероссийской научно-практической конференции «Инновационный путь развития как ответ на вызовы нового времени». – Оренбург, Уфа: Аэтерна, 2019. – 0,22 п. л.

16. Васильева О. С. Использование оценочных принципов в процессе оценки интеллектуального капитала отношений организаций с ВУЗАМИ // Материалы Международной научной конференции «Научные разработки: евразийский регион». – Москва: Издательство «Инфинити», 2019. – 0,28 п. л.

17. Васильева О. С. Основные направления поиска финансовой структуры совместного интеллектуального капитала коммерческих организаций и ВУЗОВ // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Материалы и методы инновационных научно-практических исследований и разработок». – Киров, Уфа: Omega Science, 2019. – 0,25 п. л.

Авторское свидетельство

18. Программное обеспечение для определения стратегической величины нематериальных активов и индекса постоянного нематериального актива коммерческих организаций (программа для ЭВМ): а. с. / О. С. Васильева (РФ). – 2019.