

На правах рукописи

Терем

ХОРОЛЬСКАЯ ТАТЬЯНА ЕВГЕНЬЕВНА

**РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ ЭТНОЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Владикавказ – 2019

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени К. Л. Хетагурова»

- Научный руководитель:** кандидат экономических наук, доцент
Биганова Мадина Александровна.
- Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономики и финансово-
вого права Северо-Кавказского института-
филиала ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ»
Киселева Наталья Николаевна;
- доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры экономической теории
и экономики ЧОУ ВО «Южный институт
менеджмента»
Клочко Елена Николаевна.
- Ведущая организация:** ФГАОУ ВО «Южный федеральный
университет»

Защита состоится «21» декабря 2019 г. в 09-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.248.06 по экономическим наукам на базе ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова» по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 44-46, зал ученого совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К. Л. Хетагурова», www.nosu.ru. Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ВАК Министерства науки и высшего образования, www.vak.minobrnauki.gov.ru.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направлять по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 44-46. Диссертационный совет Д 212.248.06. Ученому секретарю.

Автореферат разослан «___» _____ 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к. э. н., доцент

Мадина Александровна Биганова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Необходимость системного исследования концептуальных оснований, векторов развития и прикладных возможностей теории этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований обусловлена рядом взаимосвязанных объективных обстоятельств.

Современные социально-экономические преобразования изменяют компетенции и формы проявления человеческого фактора, состав и способы реализации материальных ресурсов, характер организационных механизмов, функциональные возможности институтов, регулятивы культуры хозяйственной жизни различных народов, обуславливая возникновение новых хозяйственных практик, в которых воплощается созидательная энергия конкретных этносов, отражаются их специфические характеристики и присущий им способ взаимодействия с природной средой. В свою очередь, развитие практики этноэкономики обуславливает генерацию импульсов адекватного развития соответствующей теории и, прежде всего, эволюции ее базовых положений.

Благодаря глубоким технологическим сдвигам и связанным с ними организационным, институциональным и иным современным преобразованиям в практике этноэкономики возникают качественно новые направления реализации созидательной энергии, воплощения исторически сложившихся особенностей конкретных этносов, соответственно, возникает необходимость отразить указанные направления в теории этноэкономики, то есть, выявить и разработать векторы ее развития, адекватные современным реалиям.

Вместе с тем, воздействие современных социально-экономических преобразований приводит к развитию прикладных возможностей теории этноэкономики, адресованных различным сферам приложения хозяйственной энергии народов, в том числе, этноэкономическим практикам, опирающимся на продвинутое технологии и высокоразвитые компетенции.

Степень разработанности проблемы. Различные аспекты важной научной проблемы исследования концептуальных оснований, векторов развития и прикладных возможностей теории этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований нашли отражение в работах отечественных и зарубежных исследователей.

Предпосылки и мировоззренческие основания теории этноэкономики представлены в классических трудах С. Булгакова, К. Маркса, К. Менгера, В. Рошера, Ф. Листа и др. Существенный вклад в ее формирование, отразивший историческую специфику развития хозяйственной жизни в дореволюционной России, внесли С. Булгаков, Д. Менделеев, М. Туган-Барановский, И. Янжул и др. Концептуальные положения данной теории получили развитие в работах Ф. Варелы, Л. Гумилева, Ю. Колесникова, В. Лексина, У. Матураны, Л. фон Мизеса, Г. Мюрдаля, В. Овчинникова, Ю. Осипова, К. Поланьи, А. Тамбиева и др.

Оценке новых хозяйственных практик, формируемых российскими этносами в условиях современных преобразований, посвящены работы М. Барбашина, Д. Берга, А. Демьяненко, Г. Манзановой, П. Минакира, Т. Нефедовой, Н. Сысоевой, Л. Узденовой, В. Черноуса, Г. Ханина и др. Переосмысление фундаментальных основ теории этноэкономики с учетом формирования указанных практик предпринято в работах М. Альпидовской, С. Галазовой, Ж. Дармиловой, Н. Киселевой, Р. Нуреева, В. Плотникова, В. Рязанова, С. Слепакова, Н. Токаева и др.

Исследованию различных эффектов воздействия современных социально-экономических преобразований на общественно-хозяйственную жизнь разных народов посвящены работы Дж. Арриги, С. Бодрунова, А. Гершенкрона, С. Глазьева, Т. Заславской, В. Иноземцева, П. Кругмана, Дж. Стиглица и др.

Выявлению дополнительных прикладных возможностей экономических теорий, обусловленных воздействием современных преобразований, посвящены работы А. Адаменко, В. Вольчика, С. Заруцкого, И. Ламажая, С. Липиной, Е. Миргородской, Н. Новоселовой, Т. Токаевой и др.

Вместе с тем, анализ работ, относящихся к предметной области данной научной проблемы, приводит к выводу о необходимости дальнейшего углубленного исследования ряда ее важных аспектов: развития представлений о концептуальных основаниях теории этноэкономики и определения векторов ее эволюции в условиях современных социально-экономических преобразований, разработки прикладных возможностей этой теории в указанных условиях.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в развитии концептуальных оснований теории этноэкономики, разработке векторов развития данной теории и раскрытии ее прикладных возможностей в условиях современных социально-экономических преобразований.

Реализация выдвинутой цели связана с решением ряда научных задач:

- определение конституирующих положений теории этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований;
- систематизация направлений развития теории этноэкономики в условиях указанных преобразований;
- разработка нового направления развития теории этноэкономики, формирующегося под воздействием указанных преобразований и наиболее полно воплощающего в себе их возможности;
- предложение методики системной оценки субъектов, относящихся к указанному новому направлению;
- предложение механизма кластеризации субъектов, относящихся к указанному вектору.

Объектом исследования выступают процессы и эффекты, возникающие в теории и практике этноэкономики под воздействием современных социально-экономических преобразований.

Предметом исследования являются экономические отношения в сфере этноэкономики, складывающиеся в процессе воздействия современных социально-экономических преобразований и находящие адекватное отражение в из-

менении концептуальных оснований, векторов развития и прикладных возможностей теории этноэкономики.

Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК (по экономическим наукам). Область исследования соответствует пунктам паспорта специальности 08.00.01 – Экономическая теория: 1. Общая экономическая теория. 1.1. Политическая экономия: закономерности эволюции социально-экономических систем; теория «информационной», «постиндустриальной» экономики и «экономики, основанной на знаниях»; закономерности эволюции социально-экономических систем.

Теоретико-методологическая основа исследования. Теоретической основой выступают классические и современные научные концепции, возникшие в экономической теории, представленные в работах зарубежных и отечественных авторов: этноэкономики; формирования и развития новых теорий; персонализации экономических отношений; современных социально-экономических преобразований; экономической политики; кластеризации субъектов экономических отношений; системы взаимосвязанных показателей; спецификации хозяйственных связей.

Методологической основой работы служат современные подходы к исследованию практики и формированию теории этноэкономики, разработке новых векторов развития указанной теории, сложившиеся в русле системной методологии и учитывающие эвристические возможности междисциплинарного взаимодействия.

Инструментально-методический аппарат исследования опирается на принципы системного анализа развития экономических отношений и отражения данного процесса в изменениях содержания, структуры и прикладных возможностей экономических теорий. При оценке воздействия современных социально-экономических преобразований на изменения концептуальных оснований теории этноэкономики использовались системный подход, сопоставительный анализ, познавательные возможности теории парадигмы; при разработке

векторов развития данной теории - функциональный и структурный анализ, статистический анализ, экономико-статистические группировки; при раскрытии прикладных возможностей данной теории - метод формирования системы взаимосвязанных показателей, кластерный анализ, возможности теории спецификации.

Информационно-эмпирическую и нормативно-правовую базу исследования формируют следующие источники: отчетность Федеральной службы государственной статистики РФ и ее территориальных подразделений; работы авторов, исследовавших развитие новых экономических теорий в процессе современных трансформаций; аналитические обзоры по данной научной проблеме и материалы научно-теоретических и научно-практических конференций; отчетность различных организаций; материалы социологического исследования, проведенного автором; электронные ресурсы; Гражданский и Налоговый Кодексы РФ; Федеральные законы РФ; указы Президента и Постановления Правительства РФ, относящиеся к регулированию социально-экономических преобразований и развитию экономической науки; правовые акты зарубежных стран, относящиеся к развитию этноэкономики и становлению экономики знаний.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования. Характерный для современных преобразований общественно-хозяйственной жизни сдвиг в пользу доминирования сил национальной дифференциации в их взаимодействии с силами глобальной интеграции обуславливает активизацию развития характерных хозяйственных практик различных народов, в том числе, возникновение качественно новых явлений в данной сфере, что создает потребность в соответствующем развитии теории этноэкономики. При этом: предметная область теории этноэкономики расширяется за счет включения в нее новых отношений, возникающих в указанной сфере; структура данной теории разветвляется с выделением ряда векторов ее дальнейшего развития; прикладные возможности

данной теории пополняются методическими и инструментальными средствами, востребованными новыми характерными хозяйственными практиками народов.

Положения, выносимые на защиту.

1. Для определения изменений в предметной области и методе теории этноэкономики, обусловленных воздействием современных социально-экономических преобразований, востребованы следующие научные идеи: идея выделения ключевых компонентов современных социально-экономических преобразований в процессе их системного анализа; положение о доминировании сил национальной дифференциации над силами глобальной интеграции, обусловленном современными преобразованиями; ключевая идея теории этносов, сформированной Л. Гумилевым; идея Г. Мюрдаля о наличии институционально-хозяйственной ловушки пост-колониального развития национальных экономик освободившихся стран.

2. Систематизация основных направлений развития теории и практики этноэкономики под воздействием современных социально-экономических преобразований предполагает опору на следующие принципы: принцип разграничения типов воспроизводства указанной теории; принцип разграничения базиса и надстройки в структуре развивающихся материальных объектов и отражающих их теоретических построений.

3. Авангардному вектору развития теории этноэкономики, формирующемуся под воздействием современных социально-экономических преобразований и наиболее полно воплощающему в себе их возможности, соответствуют формы организации отношений в хозяйственной жизни народов, образующиеся на основе реализации возможностей глубоких технологических сдвигов, высоко развитых компетенций человеческого фактора, соответствующих организационных и институциональных изменений: этнобанкинг; этномаркетинг; этнотрейдинг в сети Интернет; этноменеджмент инновационных процессов; этнокоучинг и др.

4. Для предложения методики системной оценки субъектов, относящихся к авангардному вектору развития теории и практики этноэкономики, востребована модель системы взаимосвязанных показателей, на основе которой возможно с помощью составления компактной группы взаимосвязанных показателей обеспечить адекватное представление основных характеристик оцениваемого субъекта и исследовать изменения в данных характеристиках.

5. Для решения научной задачи создания механизма кластеризации субъектов, относящихся к авангардному вектору развития теории и практики этноэкономики, востребованы познавательные возможности современной теории контрактов (О. Уильямсон), относящиеся к анализу феномена спецификации рыночных связей, активов, форм контрактов и способов экономического поведения указанных субъектов.

Научная новизна проведенного исследования заключается в развитии концептуальных оснований теории этноэкономики, разработке векторов развития данной теории и раскрытии ее прикладных возможностей в условиях современных социально-экономических преобразований, что представлено следующими элементами приращения научного знания, полученными автором:

- выдвинута научная идея анализа развития теории и практики этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований с учетом присущего новой экономической реальности доминирования сил национальной дифференциации в их взаимодействии с силами глобальной интеграции, реализация которой позволила: а) обосновать необходимость расширения предметной области данной теории за счет включения в нее экономических отношений в рамках новых характерных хозяйственных практик народов, возникающих в ходе указанных преобразований; б) обогатить метод исследования данной теории на основе подкрепления его базового познавательного потенциала соответствующими возможностями модульной редакции системного подхода, теории этносов, теории социально-экономических трансформаций и новой институциональной теории, что позволило отразить в концептуальных

основаниях теории этноэкономики современный уровень развития хозяйственной практики и научных исследований, а также обеспечить соответствующее приращение познавательного потенциала и прикладных возможностей данной теории;

- осуществлена систематизация направлений развития теории этноэкономики в контексте современных социально-экономических преобразований, на основе разграничения деградирующего, инерционного и восходящего типов воспроизводства научных теорий. При этом выделены: фундаментальный вектор развития данной теории, который ориентирован на формы отношений в рамках традиционных хозяйственных практик народов; авангардный вектор развития данной теории, который ориентирован на формы отношений в рамках хозяйственных практик народов, складывающихся в ходе глубоких технологических сдвигов и связанных с ними организационных, институциональных и иных преобразований; данный научный результат позволяет решать задачи структурного разветвления в развитии теории этноэкономики;

- установлена поляризация теории и практики этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований, выражающаяся в углублении разрыва и усилении противостояния фундаментального и авангардного векторов ее развития, раскрыта ключевая научно-практическая задача разработки авангардного вектора – обеспечение потребностей продуктивного встраивания (конформирования) системы национальной экономики в развитие системы глобального хозяйства под воздействием современных преобразований, определено условие указанного продуктивного встраивания – синергия взаимодействия созидательной энергии народа и энергии современных преобразований; данный результат позволил раскрыть прикладные возможности, складывающиеся в развитии указанной теории в условиях современных преобразований, а также определить характер государственной политики в отношении развития сферы этноэкономики;

- разработана методика системной оценки субъектов, относящихся к авангардному вектору развития теории этноэкономики, определяющая совокупность однородных в функциональном отношении организаций, индивидуальных предпринимателей и самозанятых данного направления; по предложенной паре связанных критериев: нацеленность на создание инновационных продуктов; опора на глубоко укорененные техники, институции, традиции хозяйственной жизни народа, что позволило дать объективную оценку субъектов, относящихся к данному направлению развития этноэкономики в Краснодарском крае и обосновать вывод о возможностях применения полученной методики;

- предложен механизм кластеризации субъектов, относящихся к авангардному вектору развития этноэкономики на основе использования потенциала спецификации рыночных связей, активов, форм контрактов и способов поведения данных субъектов, ядро которого образует стратегический многосторонний контакт между участниками, с прописанными условиями создания органов кластерного саморегулирования, взаимодействия внутри кластера, способами обращения знаний, компетенций и технологий, продвижения кластерных проектов, защиты интересов участников, состава кластерной инфраструктурной платформы. Данный научный результат обладает возможностями расширенного применения в решении задач развития процесса кластеризации субъектов на новых направлениях этноэкономики.

Теоретическая значимость исследования. Основные теоретические результаты исследования могут быть использованы в целях развития новых направлений экономической теории, теории социально-экономических трансформаций, теории экономики знаний, а также эволюционной экономической теории в их приложении к проблеме развития теории этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований. Основные теоретические результаты исследования могут стать концептуальной основой для формирования современных направлений развития экономической теории.

Отдельные результаты исследования могут быть использованы в целях совершенствования содержания и методического инструментария преподавания ряда дисциплин высшей школы: «Экономическая теория», «Социально-экономическая политика», «Институциональная экономика», а также спецкурса по развитию теории этноэкономики в условиях современных преобразований в рамках магистерских программ по направлению «Экономика».

Практическая значимость работы. Основные выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, могут быть использованы для развития новых хозяйственных практик народов, входящих в состав российского суперэтноса в условиях современных социально-экономических преобразований, формирования и реализации национальных и территориальных проектов в сфере этноэкономики, модернизации государственной экономической политики, а также программ адаптации российской экономики к глубоким технологическим сдвигам и связанным с ними преобразованиям. Рекомендации автора могут быть использованы в целях развития этноэкономических кластеров и создания бизнес инкубаторов для формирования компетенций участников этноэкономики.

Апробация результатов исследования. Основные выводы диссертационного исследования докладывались автором и получили положительную оценку на научно-практических конференциях различных уровней, проводившихся в гг. Москве, Краснодаре, Владикавказе, Майкопе, Сочи, Пензе, Новосибирске (2016-2019 гг.).

Результаты исследования, представленные в виде концептуальных положений, методик и практических рекомендаций в области развития теории этноэкономики и преобразования государственной экономической политики, используются: Кубанским государственным аграрным университетом в процессе преподавания учебных дисциплин в программах бакалавриата и магистратуры; органами территориального управления и консалтинговыми организациями Краснодарского края в целях обеспечения процесса подготовки и реализации

управленческих решений по развитию субъектов этноэкономики, а также этнокластеров.

Публикации результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в 13 публикациях соискателя, в том числе в 4 статьях в научных изданиях, рекомендованных ВАК. Общий объем публикаций 5,6 п.л., в том числе, вклад автора – 4,1 п.л.

Структура и объем диссертационной работы обусловлены целью, задачами, методологией исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 218 наименований, содержит 12 таблиц, 32 рисунка, 5 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, проанализирована степень ее разработанности, определены цель и задачи, объект и предмет, раскрыта научная новизна, теоретико-методологическая и информационная база исследования, его теоретическая и практическая значимость, указаны результаты исследования, внедренные в практическую деятельность органов управления, коммерческих организаций, учебный процесс.

В первой главе «Концептуальные основания теории этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований» исследованы общественная потребность в развитии теории этноэкономики, эволюция представлений о концептуальных основаниях данной теории, соотношение моментов инерции и обновления в ее развитии в условиях современных социально-экономических преобразований.

Условия глубоких технологических сдвигов и связанных с ними социально-экономических преобразований обуславливают переход от индустриальной экономики к экономике знаний, в результате чего в сфере этноэкономики возникают новые эффекты (рис. 1).



Рисунок 1 – Эффекты в этноэкономике, обусловленные переходом от индустриальной экономики к экономике знаний¹

Изменения в практике этноэкономике вызывают к жизни адекватные перемены в теории, в том числе, в ее базовых положениях. Автором выдвинута новая научная идея анализа развития теории и практики этноэкономике в условиях современных социально-экономических преобразований с учетом присущего новой экономической реальности доминирования сил национальной дифференциации в их взаимодействии с силами глобальной интеграции, что позволило определить изменения концептуальных оснований этой теории.

Расширение предметной области теории этноэкономике означает, что появляющиеся в составе такой области новые группы экономических отношений предметно воплощают результаты развернутой реализации созидательной энергии народа, детерминированные стереотипом его поведения и отражающие ха-

¹ Рисунок составлен автором на основе результатов исследования.

рактики уклада его общественно-хозяйственной жизни. Под воздействием сил глобальной интеграции и национальной дифференциации возникают новые практики, опирающиеся на хозяйственные традиции этноса, но, вместе с тем, реализующие возможности современных технологий, человеческого фактора, обладающего высокоразвитыми компетенциями, продвинутых организационных механизмов и др. Расширение предметной области преобразует теорию этноэкономики, открывая новые направления реализации созидательной энергии народов, а также увеличивая познавательные возможности теории. Обогащение метода теории этноэкономики в условиях современных преобразований происходит на платформе системной методологии с привлечением познавательных возможностей других направлений исследования (табл. 2).

Таблица 2 – Результаты оценки познавательных возможностей научных теорий, востребованных в исследовании этноэкономики¹

Источники привлекаемых познавательных возможностей, востребованные для решения данной задачи	Познавательная ориентация указанных возможностей	Ожидаемые позитивные эффекты использования привлекаемых познавательных возможностей
Модульная редакция системного подхода	Анализ компонентов системы этноэкономики	Установление и оценка связей между объектным, субъектным, средовым и процессным компонентами системы этноэкономики, изменяющихся в ходе современных преобразований
Теория этносов	Анализ потенциала созидательной энергии народа	Проектирование участия этноса в преобразованиях, предложение инструментов оценки его созидательной энергии
Теория социально-экономических трансформаций	Анализ эффектов, возникающих при преобразованиях в этноэкономике	Определение трансформационных функциональных, структурных и институциональных изменений в этноэкономике
Институциональная экономическая теория	Анализ институциональных проблем преобразований в этноэкономике	Оценка институционального контура этноэкономики, выявление и раскрытие институциональных ловушек, возникающих при проведении социально-экономических преобразований

¹ Таблица составлена автором по материалам исследования.

Во второй главе «Разработка векторов развития теории этноэкономики, формирующихся в условиях современных социально-экономических преобразований» проведена систематизация направлений развития теории этноэкономики в современных условиях, социально-экономических преобразований, осуществлена разработка двух основных векторов развития данной теории. Автором выделены три типа воспроизводства теории этноэкономики в контексте современных преобразований (рис. 2).



Рисунок 2 – Три типа воспроизводства теории этноэкономики в условиях современных социально-экономических преобразований¹

¹ Рисунок составлен автором по материалам исследования.

Проведенный автором экспертный опрос позволил идентифицировать инерционный тип воспроизводства теории этноэкономики в современных условиях, что соответствует общей тенденции ослабления общественного внимания к глубоким исследованиям в различных предметных областях экономической теории и отражает сдвиг в сторону позитивистского отказа от мировоззренческих обобщений.

В работе проведена системная оценка процесса формирования ветвей теории этноэкономики в условиях разграничения типов ее воспроизводства (табл. 3), сформулирован вывод о том, что наибольший интерес представляют процессы, происходящие при выделении ветвей теории этноэкономики в рамках восходящего типа ее воспроизводства, раскрыты противоречия, возникающие при таком выделении.

Обобщение результатов систематизации векторов развития теории этноэкономики позволило автору выделить два вектора ее развития:

- фундаментальный вектор, которому соответствуют устойчиво сохраняющиеся традиционные хозяйственные практики народа, сложившиеся при переходе порога меры от традиционного общества к индустриальному;

- авангардный вектор, которому соответствуют ранее не существовавшие хозяйственные практики народа, складывающиеся под воздействием фактора обновления при переходе порога меры от индустриального общества к новому обществу знаний под воздействием современных преобразований.

Проведенная автором экспертная оценка фундаментального вектора развития теории и практики этноэкономики показала, что глубокие технологические сдвиги и соответствующие им организационные и институциональные изменения слабо воздействуют на содержание экономических отношений, складывающихся в рамках традиционных хозяйственных практик, не изменяют периферийной позиции соответствующих практик этноэкономики на современном этапе развития, оставляя без изменений ее базовые институты.

Таблица 3 – Системная оценка выделения ветвей теории этноэкономики в контексте разграничения типов ее воспроизводства¹

Типы воспроизводства теории этноэкономики, разграниченные в данном исследовании	Функциональные особенности выделяемых ветвей теории этноэкономики, соответствующие указанным типам	Характеристики структурной организации теории этноэкономики, соответствующие указанным типам	Институциональные параметры теории этноэкономики, соответствующие указанным типам
Деградирующий тип воспроизводства	Функциональная редукция выделяемых ветвей	Наряду с выделением новых ветвей происходит ослабление и исчезновение прежних ветвей данной теории	Институциональный контур данной теории теряет целостность, дестабилизируется
Инерционный тип воспроизводства	Реализация выделяемыми ветвями ранее существовавших функций	В структурной организации данной теории имеют место малые, несущественные изменения	Институциональный контур данной теории практически не изменяется
Восходящий тип воспроизводства	Расширение состава и усложнение функций, реализуемых выделяемыми ветвями	Существенное изменение способа структурной организации данной теории, появление в ней новых структурных компонентов, формирование новых структурных противоречий	Институциональный контур данной теории трансформируется, дополняясь новыми нормами, соглашениями между группами исследователей, формами поведения данных групп

В то же время, авангардный вектор развития теории и практики этноэкономики, представленный практиками в области этномаркетинга, этноменеджмента, этнобанкинга, этнофинансирования и этноинвестирования, этнотрейдинга в сети Интернет, этнокоучинга и др., развивается в контексте современных преобразований на основе продуктивного комбинирования традиционных для конкретного этноса ресурсов (духа предпринимательства, созидательной энергии, комплекс приоритетных направлений деятельности) и инновационных возможностей, предоставляемых указанными преобразованиями.

Автором выделена выборка практик авангардного вектора развития этноэкономики и проведена их экспертная оценка применительно к условиям Крас-

¹ Таблица составлена автором на основе материалов исследования.

нодарского края и Республики Адыгея (табл. 4). Результаты данной оценки позволили обосновать вывод, что развитие практик авангардного вектора этноэкономики позволит успешнее интегрировать российскую экономику в современное мировое хозяйство, предоставляя возможность преобразования имеющихся в ней ресурсов в соответствии с требованиями глобального развития.

Таблица 4 - Экспертная оценка возможностей и ограничений развития установленной автором выборки практик авангардного вектора этноэкономики в Краснодарском крае и Республике Адыгея, 2018 г.¹

Вопросы, поставленные перед экспертами в отношении возможностей и ограничений развития выборки практик авангардного сектора развития этноэкономики	Краснодарский край			Республика Адыгея		
	Утвердительные ответы	Отрицательные ответы	Неопределенные ответы	Утвердительные ответы	Отрицательные ответы	Неопределенные ответы
В регионе есть существенные возможности для развития этнофинансирования	10	35	2	3	28	0
В регионе есть существенные возможности для развития этномаркетинга	27	17	3	6	24	1
В регионе есть существенные возможности для развития этноменеджмента	34	9	4	15	13	3
Развитию новых форм этноэкономики препятствует инерция проводимой государством экономической политики	43	0	4	29	1	1
Развитие новых форм этноэкономики позволит активизировать традиционные ее формы	11	29	7	4	24	3
Развитие новых форм этноэкономики позволит успешнее интегрировать российскую экономику в современное мировое хозяйство	39	5	3	27	2	2

¹ Таблица составлена автором по данным интернет опроса экспертов, представляющих указанные регионы (состав выборки экспертов: по Краснодарскому краю – 47 чел., по Республике Адыгея – 31 чел.). Опрос проведен в декабре 2018 г.

В работе определены факторы, взаимодействие которых обуславливает возможности авангардного развития этноэкономики в продуктивном встраивании национальной экономики в развитие системы глобального хозяйства: комбинирование ресурсов этноэкономики и ресурсов, генерируемых современными преобразованиями; формирование в рамках такого комбинирования синергетических эффектов в форме конкурентных преимуществ, которыми наделены субъекты соответствующего вектора; требование обладать необходимыми конкурентными преимуществами, которое предъявляется глобальным хозяйством всем национальным экономикам, претендующим на успешное встраивание.

В третьей главе «Раскрытие прикладных возможностей теории этноэкономики, возникающих в условиях современных социально-экономических преобразований» сформирована методика системной оценки субъектов, относящихся к авангардному вектору развития этноэкономики, предложен механизм кластеризации указанных субъектов.

Задача отбора субъектов, относящихся к авангардному вектору развития этноэкономики, для их системной оценки решена с помощью применения связки двух критериев: критерия опоры деятельности на глубоко укорененные техники, институции, традиции хозяйственной жизни данного народа, то есть, соответствия деятельности характерному для данного этноса стереотипу поведения; критерия нацеленности деятельности субъектов на создание инновационных продуктов, то есть, соответствия характера деятельности контексту современных преобразований.

В качестве модельной основы для методики выбрана система сбалансированных показателей, при преобразовании которой применительно к поставленной задаче учтены факторы, соответствующие двум указанным критериям, что позволило сформировать систему, в которой группу специфически этноэкономических факторов представляют два показателя: доля представителей титульного для данной формы этноса в составе человеческого фактора; представительство характерных норм народной экономической культуры в составе

культуры оцениваемых субъектов. Соответственно, группу факторов, отражающих характер современных преобразований, в данной системе представляют также два показателя: доля инновационных продуктов в составе продуктов оцениваемого субъекта авангардной этноэкономики; доля обладателей высоко развитых компетенций в составе человеческого фактора указанного субъекта.

Все предложенные показатели представляют собой относительные величины, что обеспечивает потребности сопоставительного анализа изменений различных параметров качественных состояний оцениваемых субъектов и дает возможность графически представить указанные изменения с помощью модели М. Портера. Автором проведена апробация полученной методики (табл. 5).

Таблица 5 – Результаты апробации методики оценки субъектов, относящихся к авангардному вектору развития этноэкономики в Краснодарском крае, на основе опроса экспертов, %¹

Показатели методики оценки субъектов, относящихся к авангардному вектору развития этноэкономики	2016	2017	2018
Доля инновационных продуктов в составе совокупного продукта субъектов	0-5	0-5	5-10
Доля обладателей высоко развитых компетенций в составе человеческого фактора субъектов	15-20	15-20	15-20
Доля представителей титульного для данной формы этноса или суб- этноса (для казачьих субъектов) в составе человеческого фактора субъектов	45-50	40-45	40-45
Представительство характерных норм народной экономической культуры в составе культуры субъектов	85-90	85-90	80-85

Результаты апробации разработанной методики системной оценки субъектов, относящихся к авангардному вектору развития этноэкономики, свиде-

¹ Таблица составлена автором по данным интернет опроса экспертов, представляющих указанный регион (состав выборки экспертов по Краснодарскому краю – 47 чел.). Опрос проводился в конце указанных в таблице годов, приведены усредненные интервальные оценки экспертов, шаг оценки – 5%.

тельствуют о возможности ее расширенного применения в целях анализа качественных состояний указанных субъектов.

Автором определены ресурсы развития кластеров авангардного вектора развития этноэкономики, возникающие в условиях глубоких технологических сдвигов (рис. 3).

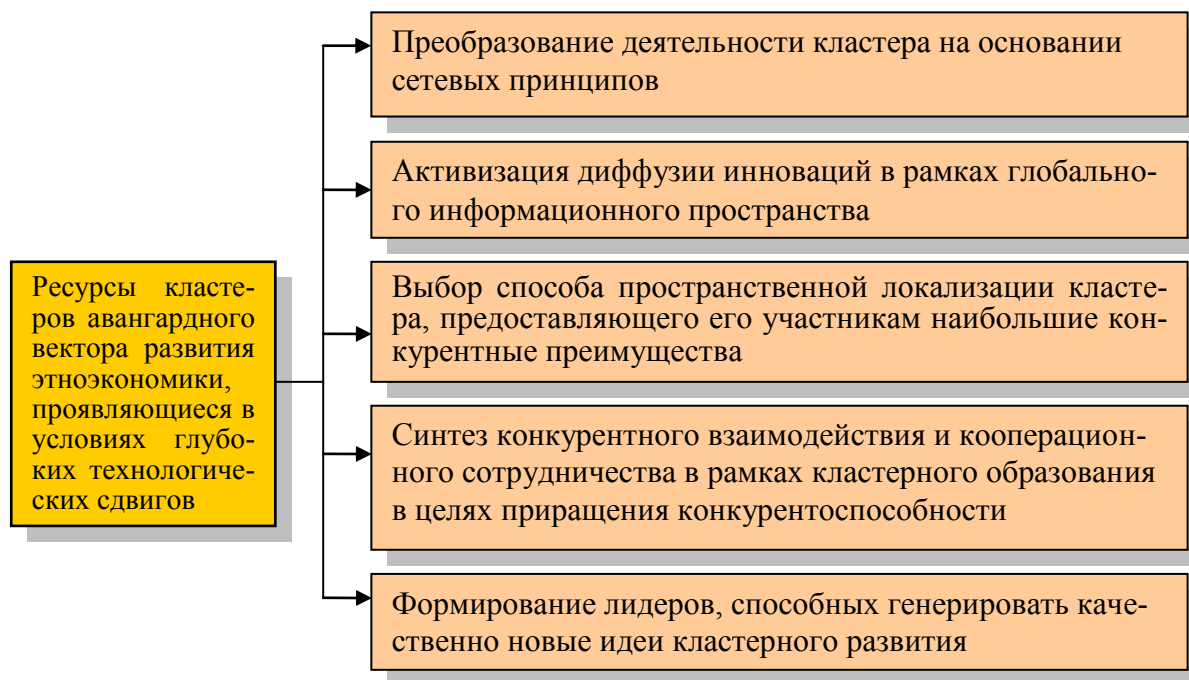


Рисунок 3 – Ресурсы развития кластеров авангардного вектора развития этноэкономики, проявляющиеся в ходе глубоких технологических сдвигов¹

В соответствии с указанными ресурсами в работе предложен следующий механизм кластеризации субъектов, относящихся к авангардному вектору развития этноэкономики:

А. В основу механизма положены возможности спецификации рыночных связей, активов, форм контрактов и способов поведения данных субъектов.

Б. Ядро предлагаемого нами механизма образует стратегический многосторонний контакт между участниками кластеризации, в котором четко прописаны следующие договорные позиции:

¹ Рисунок составлен автором по результатам исследования.

- условия создания органов кластерного саморегулирования, представляющих и защищающих совместные интересы участников;
- условия взаимодействия внутри кластера, включая аспекты внутренней конкуренции, кооперации и других форм связей;
- способы и условия обращения знаний, компетенций и технологий, создаваемых участниками кластера;
- способы продвижения и реализации кластерных проектов, инициированных как участниками кластера, так и сторонними субъектами;
- способы защиты интересов участников, в том числе, при возникновении внутренних конфликтов;
- состав кластерной инфраструктурной платформы, обеспечивающей устойчивость и продуктивность взаимодействия участников (приоритетное значение здесь имеют информационно-коммуникационный и научно-образовательный компоненты).

Данный контракт ориентирован на длительный срок (не менее 3-5 лет, с возможностью периодического пересмотра основных позиций и пролонгации).

В заключении сформулированы теоретические выводы и практические рекомендации, вытекающие из результатов исследования, раскрыты основные перспективы полученных автором научных результатов.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ НАУЧНЫХ РАБОТАХ

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ:

1. Хорольская Т.Е. Влияние человеческих ресурсов на экономику региона / Т.Е. Хорольская, А.А. Адаменко, Д.В. Петров // Экономика и предпринимательство. - 2017. – №2-1 (79-1). – С. 712-715 (0,8/0,3 п.л.).

2. Хорольская Т.Е. Раскрытие прикладных возможностей теории этноэкономики в контексте современных социально-экономических преобразований / Т.Е. Хорольская // Вестник Академии знаний. - 2019. – №31 (2). – С.237-240 (0,4 п.л.).

3. Хорольская Т.Е. Концептуальные аспекты развития теории этноэкономики / Т.Е. Хорольская // Финансовая экономика. - 2019. – №9. – С. 566-569 (0,4 п.л.).

4. Хорольская Т.Е. Разработка векторов развития теории этноэкономики в контексте современных социально-экономических преобразований / Т.Е. Хорольская // Естественно-гуманитарные исследования. – 2019. – № 23 (1). – С.175-179 (0,4 п.л.).

Научные статьи и тезисы докладов:

5. Хорольская Т.Е. Распределение доходов между классами по А. Смиты / Т.Е. Хорольская // Экономическая наука в XXI веке: проблемы, перспективы, информационное обеспечение / Материалы международной научно-практической конференции. - Краснодар: Изд-во ФГБОУ ВПО «КубГАУ», 2013. – С. 141-147. - (0,4 п.л.).

6. Хорольская Т.Е. Модель развития рыночной экономики в России / Т.Е. Хорольская, А.А. Адаменко, А.И. Сивченко // Формирование экономического потенциала субъектов хозяйственной деятельности: проблемы, перспективы, учетно-аналитическое обеспечение / Материалы VI Международной научной конференции. – Краснодар: Изд-во ФГБОУ ВПО «КубГАУ», 2016. - С.360-364. - (0,6/0,2 п.л.).

7. Хорольская Т.Е. Особенности домохозяйств как экономических агентов, проблемы и перспективы их развития / Т.Е. Хорольская, А.А. Адаменко, Ю.А. Шевченко, А.И. Рахмак // Информационное обеспечение эффективного управления деятельностью экономических субъектов / Материалы VII международной научной конференции к 95-летию КубГАУ. - Краснодар: Изд-во ФГБОУ ВО «КубГАУ имени И. Т. Трубилина», 2017. - С. 318-324. - (0,6/0,2 п.л.).

8. Хорольская Т.Е. Вектор новой этноэкономики как новое направление экономической теории / Т.Е. Хорольская // Экономические исследования и разработки. – 2019. – № 4. – С. 175-177. (0,3 п.л.).

9. Хорольская Т.Е. Вектор фундаментальной этноэкономики / Т.Е. Хорольская // Экономические исследования и разработки. – 2019. – № 5. – С. 169-173. (0,4 п.л.).

10. Хорольская Т.Е. Кластеризации субъектов новой этноэкономики в пространстве территории / Т.Е. Хорольская // Управление, экономика и образование: проблемы, исследования, результаты: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза: Приволжский дом знаний, 2019. – С. 50-53. (0,3 п.л.).

11. Хорольская Т.Е. Создание бизнес-инкубатора для субъектов этноэкономики / Т.Е. Хорольская // Управление, экономика и образование: проблемы, исследования, результаты: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза: Приволжский дом знаний, 2019. – С. 72-74. (0,2 п.л.).

12. Хорольская Т.Е. Развитие концептуальных оснований теории этноэкономики / Т.Е. Хорольская // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: материалы 9-й Междунар. науч.-практ. конф. (19-20 сентября 2019 года), Юго-Зап. гос. ун-т., ЗАО «Университетская книга», Курск, 2019. - с. 396-399. (0,4 п.л.).

13. Хорольская Т.Е. Общественная потребность в теории этноэкономики / Т.Е. Хорольская, А.А. Адаменко // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: материалы 9-й Междунар. науч.-практ. конф. (19-20 сентября 2019 года), Юго-Зап. гос. ун-т., ЗАО «Университетская книга», Курск, 2019. - с. 15-18. (0,4/0,2 п.л.).