ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.248.06
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-ОСЕТИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ КОСТА ЛЕВАНОВИЧА ХЕТАГУРОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 08 июля 2019 года №107

О присуждении Андреевскому Андрею Полеславовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Частный и общественный капитал: концептуальность государственной инвестиционной политики», по специальности 08.00.01 - Экономическая теория принята к защите 06.05.2019 г., протокол №103 диссертационным советом Д 212.248.06, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации о создании совета № 1077/нк от 22 сентября 2015 года.

Соискатель Андреевский Андрей Полеславович, 1985 года рождения. В 2014 г. Андреевский А.П. с отличием окончил ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет» по направлению «Экономика», с присвоением квалификации магистра. С 2014 по 2018 гг. являлся аспирантом заочной формы обучения ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет».

Работает в должности ассистента кафедры «Экономика и управление предприятием» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный технический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре «Экономика и управление предприятием» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный технический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор Набиев Рамазан Абдулмуминович, заведующий кафедрой «Экономика и управление предприятием» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный технический университет».

Официальные оппоненты:

1) Туманян Юрий Рафаэлович - доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Политическая экономия и экономическая политика» ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»;

2) Дзокаева Залина Майрамовна - кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика» ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова».

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар, в своем положительном заключении, подписанном зав. кафедрой теоретической экономики, д.э.н., профессором В.А. Сидоровым, утвержденном проректором по науке и инновациям, д.б.н., профессором М.Г. Барышевым указала, что диссертационное исследование Андреевского А.П. представляет собой самостоятельное научное исследование; содержащиеся в диссертации результаты вносят вклад в концепцию эффективности реализации государственной инвестиционной политики, учитывающей влияние различных факторов функционирования частного и общественного капиталов; форма и логика содержания, элементы обладающие признаками научной новизны, теоретическая и практическая значимость и обоснованность научных результатов соответствуют требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 11 работ, из них опубликованных в рецензируемых научных изданиях рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации - 5. Наиболее значимые из них: Андреевский А.П. Принцип ответственного управления как фактор эффективности инвестиционной политики государства // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. № 11 (ч.7). 2017. - 0,4 п.л; Андреевский А.П. Принцип стимулирования как фактор эффективности инвестиционной политики государства // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. № 11 (ч. 7). 2017. - 0,4 п.л.; Андреевский А.П. Принцип обеспечения ресурсами как фактор эффективности инвестиционной политики государства // Региональные проблемы преобразования экономики. № 12 (86). 2017. - 0,4 п.л.; Андреевский А.П. Принцип эффективности норм как фактор успешности инвестиционной политики государства // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. № 3 (83). 2018. - 0,4 п.л.; Андреевский А.П. Принцип определенности перспектив как фактор эффективности государственных инвестиций // Вопросы экономики и права. № 5 (119). 2018. - 0,4 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: **д.э.н., профессора,** заведующего кафедрой экономики и внешнеэкономической деятельности ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» **Горлова С.М.,** указавшего, что 1) при определении принципа объективности, которому должна соответствовать государственная инвестиционная политика, неясны критерии, в соответствии с которыми органам государственной власти следует выбрать тот или иной механизм инвестирования (с. 15), 2) автор указывает на взаимосвязь динамики инвестиций и конъюнктуры мировых сырьевых рынков, однако, это требует более детальной конкретизации и наличия иллюстраций такой взаимосвязи, например, с динамикой мировых цен на нефть (с. 18), 3) в таблице 4 «Доходность активов крупных компаний России с государственным участием» следовало бы указывать информацию о доле государственного участия в уставном капитале компаний (с. 23); **к.э.н., доцента,** доцента кафедры экономики и финансов ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х.М. Бербекова» **Кушбоковой Р.Х.,**

отметившего, что 1) автором утверждается, что «при оценке государственных инвестиционных проектов следует учитывать стимулы и выгоды для участия частного капитала в данном проекте» (с. 13 автореферата), здесь автору следовало более точнее изложить тезис и самому указать как это делать, 2) нет определенностей в употреблении таких понятий как «гарантии абсолютной эффективности», как «высокая социальная отдача» «максимизация результатов для государственных инвестиций» (с. 14 автореферата), 3) в автореферате слишком много цитируется известный экономист Дж.Ю. Стиглиц, насколько это оправдано; **д.э.н., профессора,** профессора кафедры экономики и управления на предприятии ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» **Цатхлановой Т.Т.**, отметившей, что требует уточнения позиция автора относительно существования проблемы координации и институционализации действий частных и государственных экономических субъектов по формированию инвестиционной привлекательности национальной экономики (с.15); **д.э.н., профессора,** заведующего кафедрой «Экономики и цифровых бизнес-технологий» ФГБОУ ВО ИРНИТУ «Иркутский национальный исследовательский технический университет» **Нечаева А.С.,** в качестве замечания отметившего, что можно до конца не согласиться с мнением автора, выдвигающего гипотезу «…с ростом неравенства и снижением уровня благосостояния приток инвестиций уменьшается по причине увеличения инвестиционных рисков, порождаемых социальными условиями неравенства и бедности…» (стр. 22) и тезис о том, что «…условием улучшения инвестиционной привлекательной среды, состояние которой зависит от риска нарушения интересов инвесторов, порождаемого социальными факторами, можно считать гармонию уровня благосостояния и неравенства…» (стр. 24), а если говорить о притоке иностранных инвестиций в экспортноориентированые отрасли (предприятия), то гипотеза может быть взята под сомнение, так как инвестору будут безразличны (исключая глобальные политико-социальные риски) указанные элементы; **д.э.н., доцента,** профессора кафедры экономической теории ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет» **Решиева С.С.,** отметившего, что в автореферате не ставится задача и не раскрывается механизм формирования эффективного взаимодействия частного и государственного капиталов в формировании

инвестиционной политики российского государства (с.5-6); **д.э.н., доцента,** профессора кафедры экономической теории ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»» **Филатова С.А.,** указавшего, что показатели доходности активов госкорпораций России приведены за период 2011-2012 гг. (таблица 3, стр. 24) и доходности активов крупных компаний с государственным участием - за период 2012-2013 гг. (таблица 4, стр. 25),что является для представления динамики развития слишком краткосрочным периодом, тем более, со сроком давности более 5 лет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, авторитетом в научной среде, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, а также определяется тем, что они имеют ряд научных публикаций в сфере исследования, соответствующей профилю защиты.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея, обогащающая концепцию институционально-организационного механизма осуществления инвестиционной деятельности в контексте проблематики эффективности реализации государственной инвестиционной политики на основе институциональной координации субъектов частного и общественного капиталов, что позволило в рамках теории социального выбора обосновать критерии частных и общественных инвестиций с учетом социальной выгоды;

предложены:

оригинальное научное суждение о признании инвестиционного климата особым общественным благом, что позволило обосновать необходимость взаимодействия частных и государственных экономических субъектов по формированию инвестиционной привлекательности национальной экономики;

индекс социальной стабильности, определяемый как отношение среднедушевого дохода к индексу неравенства, в качестве социального показателя состояния инвестиционного климата, что позволило признать социальную стабильность фундаментальным фактором привлечения частных инвестиций в рамках проводимой государством инвестиционной политики;

доказана практическая целесообразность использования приватизации

государственных корпораций, как крайнего метода повышения эффективности их деятельности, что позволило выделить основные направления развития: совершенствование нормативной базы; реструктуризация госкорпораций, целевая инвестиционная деятельность которых не требует вмешательства государства; разработка системы показателей для мониторинга и оценки их деятельности;

определены принципы эффективности инвестиционной политики государства, что позволило обосновать подходы к управлению инвестиционной деятельностью на основе ответственного управления, институционализации норм и правил, эффективного стимулирования и оптимального обеспечения ресурсами.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о формировании новых направлений развития современной экономической теории, обосновывающие основные принципы осуществления государственной инвестиционной политики и механизмы управления государственными корпорациями, разработке фундаментальных теоретико-методологических основ исследования концептуальности инвестиционной политики государства;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы базовые методы исследования современной российской экономики и инвестиционной политики государства, обоснованы теоретические положения, выводы и рекомендации, развивающие существенные аспекты реальных экономических процессов, тенденций, относящихся к проблематике эффективного использования частного и общественного капиталов при проведении инвестиционной политики государства, что обеспечило получение репрезентативных результатов исследования, обладающих новизной и теоретической значимостью;

изложены фундаментальные концепции экономической теории (макроэкономические теории инвестиций и сбережений, теории общественного сектора, теория общественного благосостояния, теория социального выбора, теории экономических функций государства, теория общественных благ и внешних эффектов, теория предельной полезности), эволюционной и институциональной теорий (теория прав собственности, теория институтов);

раскрыты три сквозные проблемы управления государственными инвестициями, которые ограничивают их эффективность и результативность: проблемы координации: межсекторальная, межведомственная и межправительственная; проблемы субнационального потенциала; проблемы в базовых условиях осуществления инвестиционной деятельности, что выявило необходимость формирования механизма управления государственными инвестициями на каждом этапе их жизненного цикла и на всех уровнях государственного управления;

изучены причинно-следственные связи факторов оценки результатов инвестиционной деятельности в России, а также опыт реализации инвестиционной политики, применяемой в странах, получивших эффект «быстрого старта» в истории своего экономического развития, что позволило выделить принципы эффективности инвестиционной политики государства и обосновать подходы к управлению инвестиционной деятельностью;

проведена модернизация теоретических подходов к обоснованию основных принципов осуществления государственной инвестиционной политики и механизмов управления государственными корпорациями как стратегическими экономическими субъектами в условиях высокой неопределенности бизнес-среды и санкционного давления на российскую экономику;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены основные положения и подходы в деятельности Министерства экономического развития Астраханской области при формировании политики, направленной на развитие частной инвестиционной деятельности за счет внедрения критериев оценивания инвестиционных проектов, осуществляемых за счет средств областного бюджета, и повышение эффективности государственных инвестиций на рынках образовательных и медицинских услуг (Справка о внедрении).

Материалы диссертации внедрены в учебный процесс Астраханского государственного технического университета по направлению подготовки «Экономика» в преподавании дисциплин «Макроэкономика», «Национальная экономическая безопасность» и «Экономика государственного сектора»

(Справка о внедрении);

определены критерии частных и общественных инвестиций при осуществлении эффективной инвестиционной политики с учетом социальной выгоды, когда государственные инвестиции не всегда связаны с провалами рынка и спровоцированы наличием экстерналий, что позволяет признать необходимость учета альтернативных вариантов инвестиционной деятельности, связанных с привлечением частного капитала;

создана система практических рекомендаций по обоснованию необходимости при анализе эффективности государственной инвестиционной политике учитывать влияние институционально-организационных условий функционирования частного и общественного капиталов, социальных параметров, во многом определяющих приток частных инвестиций за счет снятия рисков нарушения прав инвесторов, и дилеммы определенности перспектив эффективного функционирования общественного (государственного) капитала;

представлены предложения по реализации региональной инвестиционной политики, принятию комплексных мер, направленных на совершенствование управления государственными корпорациями, при разработке и корректировке нормативно-правовой базы, регулирующей их деятельность.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования построена на известных и критически проверяемых фактах, в том числе, официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики (Росстата), статистической информации Всемирного банка, информации, содержащейся в монографических исследованиях отечественных и зарубежных авторов, данных периодических изданий, специализированных обзоров и мониторингов, подготовленных различными информационными агентствами и консалтинговыми компаниями России и зарубежных стран, результатов экономико-социологических исследований применительно к тематике диссертации;

идея базируется на эволюционной парадигме современной экономической науки, теоретическом обосновании и практическом подтверждении научной позиции автора относительно возможностей

разработки целостной теории эффективного использования частных и общественных инвестиций при проведении инвестиционной политики государства;

использованы законодательные и нормативные акты Российской Федерации и, отраслевые нормативные акты министерств и ведомств Российской Федерации, постановления, программы и проекты Правительства РФ в сфере инвестиционного развития, а также по вопросам создания и функционирования государственных корпораций;

установлено, что изложенные в диссертационной работе результаты и выводы представляют собой приращение научных знаний в теоретико-методологическом обосновании эффективности реализации государственной инвестиционной политики, определяемой экономическими, финансовыми, социальными, институциональными и организационными условиями осуществления инвестиционной деятельности частными и государственными экономическими субъектами, способных обеспечивать: - институциональную координацию на основе управленческой ответственности и эффективной мотивации, - процедурную и нормативную определенность, - социальную ответственность, - инновационную направленность и - нацеленность на инклюзивный рост;

использованы современные средства и методики проведения исследований, обеспечивающие достоверность результатов исследования и аргументированную обоснованность практических рекомендаций, базирующихся на общенаучных и системных принципах познания закономерностей и эволюции экономических отношений, методологической основой послужили традиционный, институциональный, эволюционный подходы в экономической теории.

Личный вклад соискателя состоит в:

- оригинальности и концептуальном характере проведенного исследования;

- непосредственном личном участии соискателя на всех этапах процесса исследования, получении результатов исследования и их апробации, начиная с постановки проблемы и селекции исходных данных;

- разработке методологии, теоретического и практического инструмен-

тария, категориального аппарата, обеспечивающих результативность исследования;

- обосновании теоретической концепции и прикладных результатов, в совокупности представляющих собой решение важной проблемы, обладающей существенной научной новизной и способной внести значительный вклад в развитие экономики;

- подготовке объема публикаций по теме диссертации, в том числе 5 статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

На заседании 08 июля 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Андреевскому А.П. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Зам. председателя диссертационного
совета Д 212. 248. 06 д. э. н., профессор Светлана Сергеевна Галазова

Ученый секретарь
Д 212. 248. 06 к. э. н., доцент Мадина Александровна Биганова
08.07.2019 г.

Ученый секретарь ученого совета СОГУ Фатима Анатольевна Кокаева