В диссертационный совет Д 212.248.06
по экономическим наукам
при ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный
университет им. К.Л. Хетагурова»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Туманяна Юрия Рафаэловича о диссертационном исследовании Андреевского Андрея Полеславовича на тему: «Частный и общественный капитал: концептуальность государственной инвестиционной политики» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 - Экономическая теория

Актуальность темы исследования А.П. Андреевского обусловлена как наличием противоречий между нарастающей потребностью экономики страны в инвестициях и сохранением "провала" рынка частного капитала, так и разнополяризованными оценками эффективности функционирования общественного капитала в форме госкорпораций.

Автор обосновывает рост потребности экономики России в инвестициях наличием глобальных и внутренних экономических проблем. Андреевский А.П. справедливо указывает на проблему низкой эффективности фактического использования имеющихся институциональных, управленческих, трудовых и финансовых ресурсов, не позволяющих использовать потенциал гражданского общества для формирования и реализации действенной (результативной) инвестиционной политики. К тому же инвестиционные риски, порождаемые институцианально-организационными провалами инвестиционного развития российской экономики, приводят к безрезультативности компенсирующих привилегий для инвесторов и низкой эффективностью использования общественного капитала.

Реальные результаты функционирования экономики в условиях отечественной институционально-инвестиционной среды выглядят абсолютно несоответствующими гипотетическим результатам, предписываемым "рыночной моделью хозяйствования" в соответствии с опытом ведущих стран. Потребность поиска концептуальных подходов к формированию и реализации эффективной инвестиционной политики на всех уровнях экономической системы создания организационно-институциональных условий эффективного использования потенциала частного и публичного капитала для решения проблем инвестиционного развития страны определим актуальной темой диссертационного исследования. Следует добавить, актуальность темы возрастает в условиях экономической реальности, характеризующейся введением экономических санкций, усилением конкуренции и протекционизма на глобальных рынках.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Работа носит концептуальный характер. Андреевский А.П. для углубленной разработки выделяет ключевые аспекты обозначенной научной проблемы эффективного использования частного и общественного капитала при формировании и реализации государственной инвестиционной политики, с использованием различных средств, убедительно аргументирует авторские позиции по взаимоувязанным направлениям: исследование «провалов рынка» частного капитала и эффективности общественных инвестиций; анализ практики создания инвестиционного климата и выявление проблем эффективности общественного капитала в России; эмпирическое обоснование концептуальной государственной инвестиционной политики.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций также обеспечена применением в ходе исследования апробированных научных подходов классиков экономической науки, методик и инструментов исследования государственной инвестиционной политики.

Научный вклад автора в развитие экономической теории состоит в том, что им достаточно аргументированно выполнен отбор теоретических ресурсов, анализ их содержания, использования содержащихся в них выводов в решении поставленных задач.

В плане обоснования полученных научных результатов представленную работу отличает глубина исследования проблемы, соблюдение основных принципов логики, стремление соотнести полученные результаты с результатами других авторов, заново осмыслить с учетом новой ситуации в российской и мировой экономике устоявшиеся представления о концептуальности государственной инвестиционной политики, а также анализ данного процесса под углом зрения ряда смежных направлений экономических исследований: теории социального выбора, теории ренты, теории стратегического управления и др.

Оценка обоснованности полученных научных результатов предполагает анализ структурных компонентов представленной работы, каждому из которых соответствует особая группа проблем.

Первая группа проблем включает в себя взаимосвязанные аспекты выявления «провалов рынка» частного капитала и эффективности общественных инвестиций.

На стр. 20 автор делает обоснованный вывод о том, что задача стимулирования притока инвестиций наиболее актуальна для стран, отстающих в уровне благосостояния, решение которой могло бы позволить им нарастить темпы экономического роста и достичь более высоких показателей уровня жизни.

Поскольку инвестиции являются благом создаваемым, соискатель анализирует проблемы их недостаточности для устойчивого экономического роста с оценки объемов располагаемых ресурсов для инвестирования (с. 22-23).

Заслуживает проведенный автором анализ теоретических изысканий классиков экономической теории по поводу приоритетности для устойчивого экономического роста частного или общественного капитала как источника

финансирования инвестиций (с. 23-32).

Отсутствие однозначного ответа на вопрос о способности государства решить проблему недостающих инвестиций и конкретных путей решения в публикациях натолкнуло соискателя на изучение проблемы стимулирования частных и повышения эффективности общественных инвестиций посредством создания стимулов (с. 33-35).

Закономерен вывод автора о том, что неполные рынки инвестиций в условиях значимых инвестиционных рисков допускают корректирующее вмешательство правительства, тогда как при прочих равных условиях, частные инвестиции показывают более высокую эффективность по сравнению с общественными, как правило, благодаря конкуренции и, как следствие - более высокой ответственности частного инвестора за результаты инвестирования в силу стимулов к получению прибыли. Однако, в зависимости от исторического периода социально-экономического развития, определенной политической, экономической и демографической ситуации от государства требуется проведение комплекса мероприятий, направленных на формирование системы, которая способствовала бы привлечению частного капитала. Такого рода мероприятия и представляют собой государственную инвестиционную политику. При этом концептуальная направленность данной политики определяется целой совокупностью факторов. Однако, наличие несостоятельности рынка еще не утверждает, что государственное вмешательство, направленное на корректировку рынка, неизбежно желательно. При оценке государственной роли нужно принимать во внимание не только цели, но цену их достижения для общества (т.е. как явные последствия, так и альтернативные издержки).

Рассмотрев вопрос о необходимости общественных инвестиций (с. 36-52), Андреевский А.П. делает вывод о том, что существующие концепции государственного регулирования экономики в отношении инвестиционной политики в рамках традиционной экономической теории благосостояния и теории социальной отдачи должны быть объединены, для того чтобы избежать важных ошибок в процессе инвестиционной деятельности государства. При анализе инвестиционного проекта, финансируемого из средств общественного капитала, необходимо учитывать не только внешние факторы и экстерналии от инвестиций, но и альтернативные варианты инвестиционной деятельности, связанные с привлечением частного капитала.

Отличается достаточной проработанностью формирование принципов эффективности инвестиционной политики государства и обоснование подходов, способных обеспечивать их эффективную реализацию (с. 56-71).

В разработке второй группы проблем соискатель сфокусировал на теоретическом исследовании инвестиционного климата как общественного блага. Примечательно, что автор определяет проблему формирования инвестиционного климата как замкнутый круг, который образуется цепочкой следующих явлений: без привлечения частного капитала невозможен рост уровня жизни, а без роста последнего не может быть обеспечено гарантий прав инвесторов, без которых, в свою очередь, невозможно привлечь частный капитал. Выход из этого замкнутого круга видится в формировании

благоприятного инвестиционного климата как общественного блага, направленного на создание институциональной структуры инвестиционной деятельности в рамках инвестиционной политики государства (с. 87-88).

При проведении анализа привлекательности российской экономики для частных инвесторов обоснованность полученных научных результатов была обеспечена применением корректного анализа научных представлений о конкурентоспособности отечественного производства, уровня и устойчивости экономического развития России в сравнении с другими странами (с. 105). На стр. 106-109 А.П. Андреевский определяет основные тенденции, демонстрирующие недостаточную привлекательность российской экономики для частных инвесторов, отсутствие благоприятного инвестиционного климата.

Обоснованным является выявленные автором сквозных проблем управления общественным капиталом на разных уровнях государственной системы, которые ограничивают их эффективность, результативность и разработанные для их разрешения принципы эффективности функционирования общественного капитала (с. 125-131).

При исследовании завершающей, третьей группы проблем обоснованность выводов и рекомендаций, полученных автором, была обеспечена корректным применением получивших широкое научное признание инструментов структурного и функционального анализа, сопоставительного анализа, статистического анализа, методик кризис менеджмента, институционального анализа, инструментального проектирования и др. Особенностью данной группы проблем является фокусирование исследования на прикладных, сугубо практических возможностях создаваемой теории концептуальности государственной инвестиционной политики. Применение указанных критериев дало возможность сфокусировать исследование данной группы проблем на следующих направлениях: эффекте «быстрого старта» как следствии эффективного использования общественного капитала (с. 133-158), оценке влияния социальной стабильности на частный капитал (с. 158-168), определении перспектив эффективности государственных инвестиций (с. 168-179).

Обоснованность выводов и рекомендаций автора, полученных в ходе исследования всех групп проблем представленной работы, подкреплена также позитивными результатами апробации их в практической деятельности участников рынка и научно-образовательных организаций, соответствующие документы представлены.

Выполнив поиск основных факторов низкого уровня привлекательности экономики нашей страны для частных инвесторов, выборе показателей, позволяющих применить их для оценки качества деловой среды, а также факторов для ее совершенствования, автор предлагает методы повышения эффективности деятельности государственных корпораций.

Заслуживает внимания разработанная система показателей, согласно которым можно проводить мониторинг и оценку деятельности госкорпораций. Данная система должна включать не только экономические показатели эффективности, но и социальные, инфраструктурные, инновационные и прочие эффекты (с. 168-177).

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Работа А.П. Андреевского содержит достоверные положения, выводы и рекомендации, что подкреплено корректным применением подходов, методик и инструментов, получивших признание научного сообщества, логическим анализом и синтезом результатов, которые были опубликованы ранее, опорой на широкую и квалифицированно сформированную базу научных источников, в которой преобладают актуальные публикации и классические работы, сохраняющие свою ценность вне зависимости от года издания.

В представленной работе результаты теоретического обобщения соединены и переплетены с результатами глубокого и всестороннего анализа репрезентативных выборок эмпирических данных, составленных автором и составляющих базу фактов данной работы. Достоверность результатов проведенного исследования обеспечена также в ходе обсуждения докладов и выступлений автора на научно-теоретических и научно-практических конференциях, посредством презентации выводов и рекомендаций в публикациях в рецензируемых научных изданиях, а также в ходе практической апробации основных результатов исследования в деятельности консалтинговых организаций и научно-образовательных структур. Часть полученных автором научных результатов, опирающихся на элементы доказательной базы исследования (аналитические таблицы, логические схемы, оценки квалифицированных экспертов, расчеты соискателя и др.), согласуется с ранее полученными результатами предшествующих исследований; остальные научные результаты, представленные в работе, носят оригинальный характер и получены автором впервые.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования, проведенного А.П. Андреевским, состоит в разработке оригинальной методологии исследования избранной научной проблемы, комплекса теоретических положений, в обосновании необходимости учета влияния условий функционирования частного и общественного капиталов, социальных параметров при анализе и оценке эффективности государственной инвестиционной политики.

Вклад автора в развитие экономической теории сформирован следующими результатами исследования, обладающими научной новизной:

- дополнительно аргументирован тезис о критериях частных и общественных инвестиций при осуществлении эффективной инвестиционной политики с учетом социальной выгоды, что позволяет признать необходимость учитывать альтернативные варианты инвестиционной деятельности, связанные с привлечением частного капитала (с. 19-36);

- обосновано признание инвестиционного климата особым общественным благом, что позволило обозначить существование проблемы координации и выдвинуть тезис о координирующей роли государства по защите инвестиционных интересов частного капитала (с. 36-53);

- установлены принципы эффективности инвестиционной политики государства, что позволило обосновать подходы к управлению инвестиционной деятельностью на основе ответственного управления, эффективности норм и правил, эффективного стимулирования и эффективного обеспечения ресурсами

(с. 53-72);

- предложен индекс социальной стабильности, определяемый как отношение среднедушевого дохода к индексу неравенства, в качестве социального показателя состояния инвестиционного климата, что позволило признать социальную стабильность фундаментальным фактором привлечения частных инвестиций в рамках проводимой государством инвестиционной политики (с. 72-88);

- выявлены три проблемы управления государственными инвестициями, которые ограничивают их эффективность и результативность: проблемы координации: межсекторальная, межведомственная и межправительственная; проблемы субнационального потенциала; проблемы в базовых условиях осуществления инвестиционной деятельности (с. 109-133);

- доказано, что приватизация государственных корпораций является крайним методом повышения эффективности их деятельности, что позволило выделить основные методы повышения эффективности деятельности государственных корпораций: совершенствование нормативной базы их деятельности; реструктуризацию тех госкорпораций, целевая инвестиционная деятельность которых не требует вмешательства со стороны государства; разработка системы показателей для мониторинга и оценки их деятельности (с. 168-179).

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в обосновании основных принципов осуществления государственной инвестиционной политики и механизмов управления государственными корпорациями, разработке пяти фундаментальных теоретико-методологических основ исследования концептуальности инвестиционной политики государства.

Изложенные в работе положения и рекомендации могут быть учтены Министерством экономического развития РФ и ее субъектов при разработке инвестиционной политики, принятии комплексных мер, направленных на совершенствование управления государственными корпорациями, при разработке и корректировке нормативной правовой базы, регулирующей их деятельность.

Основные положения диссертации целесообразно использовать в процессе преподавания курсов дисциплин по инвестициям и государственному регулированию (курсы дисциплин «Экономика государственного сектора», «Национальная экономическая безопасность» и «Макроэкономика») в высших учебных заведениях.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Исследование А.П. Андреевского выполнено в рамках специальности 08.00.01 - Экономическая теория и соответствует содержанию разделов паспорта данной специальности: п.п. 1.1. Политическая экономия: экономические интересы; эффективность общественного производства; взаимодействие производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и институциональных структур; формирование экономической политики (стратегии) государства и п.п. 1.4. Институциональная и эволюционная экономическая теория: теория прав собственности. Развитие институтов хозяйственного механизма в постиндустриальном обществе.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала. Соискателем лично разработан научно обоснованный инструментарий эффективного государственного регулирования инвестиционной среды и использования инвестиционных ресурсов общества на основе совершенствования подходов, методов, критериев, показателей и принципов, позволяющих обеспечить эффективность инвестиционной политики государства.

Содержание диссертации, ее завершенность, публикации. Работа носит завершенный характер, выдвинутая цель достигнута, по всему комплексу научных задач получены существенные и обладающие новизной результаты исследования, которые опубликованы автором в 12 печатных работах, в том числе, в 6 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК. Текст изложен научным языком, структура диссертации логична и соответствует заявленной проблеме. Содержание диссертационного исследования изложено в соответствии с действующими нормативными требованиями и адекватно представлено в автореферате.

Замечания и рекомендации по диссертации.

1. Во введении обозначенные факторы характеризующие уровень развития политических институтов, состояние инвестиционного капитала, уровень коррупции, ставки подоходного налога, правительственное потребление в дальнейшем не нашли своего применения. Нет описанной зависимости: санкции – сценарии государственной инвестиционной политики (с. 3-19).
2. Во второй главе диссертации при анализе привлекательности экономики для инвесторов, автор не учитывает особенности и причины оттока капитала и его последствия для экономики страны.
3. В третьей главе, обосновывая концептуальность государственной инвестиционной политики, автор обошел вниманием институциональные инструменты влияния государства на инвестиционную политику, которые направлены на координацию инвестиционных программ частных инвесторов и государственных органов, осуществляющих инвестиционную политику.
4. На наш взгляд, следовало бы оценить, за счет каких факторов был обеспечен нынешний экономический рост в России и проанализировать насколько устойчивой динамикой обладают эти факторы (с. 88-109).
5. Необходимо более подробно проанализировать практику современной приватизации, как одного из главного препятствия на пути экономических реформ (с. 168-179).

Вместе с тем, выше обозначенные замечания и рекомендации принципиально не изменяют положительной оценки диссертационной работы А.П. Андреевского.

Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней. Представленная диссертация Андреевского Андрея Полеславовича является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи обеспечения концептуальности государственной инвестиционной политики, имеющей существенное значение для современного развития отрасли экономических знаний, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор, Андреевский Андрей Полеславович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 - «Экономическая теория».

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры политической экономии
и экономической политики
ФГАОУ ВО «Южный федеральный
университет»
10 июня 2019 г. Юрий Рафаэлович Туманян

Адрес: Россия, 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 88.
Телефон: +7 (863) 2505954
e-mail: yrtumanyan@sfedu.ru

Подпись Ю.Р. Туманяна
заверяю
ученый секретарь Совета
Южного федерального университета
Мирошниченко О.С