

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский
политехнический университет Петра
Великого»

Д. т. н., профессор

В. В. Сергеев



« 30 » мая 2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» о научно-практической ценности диссертации Ермаковой Галины Александровны на тему «Развитие инструментария оценки интеллектуального капитала в коммерческих корпоративных организациях», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит

Актуальность темы диссертационного исследования.

В современных условиях развития национальной экономики одним из ключевых факторов, обеспечивающим ее высокую конкурентоспособность, лидирующие позиции на отечественном и мировом рынках, экономический рост, повышение качества и уровня жизни населения, выступает интеллектуальный капитал. Интеллектуальный капитал оценивается на разных уровнях: высшие учебные заведения, страна, регион, хозяйствующий субъект, не находя должного внимания на уровне коммерческих корпоративных организаций, на долю которых приходится более 80 % всех организаций. На государственном уровне в Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. показана направленность вовлечения коммерческого сектора в формирование и развитие интеллектуального капитала. Соответственно, приоритетным направлением деятельности современных коммерческих корпоративных организаций становится развитие инструментария оценки интеллектуального капитала в системе их финансового менеджмента.

В российской и международной финансовой, оценочной практиках недостаточно внимания уделяется проблемам оценки интеллектуального капитала в системе финансовых отношений коммерческих корпоративных организаций, а именно: отсутствуют научно обоснованный инструментарий формирования и оценки интеллектуального капитала в перспективе, оптимально сочетающий финансовую и нефинансовую, стоимостную и нестоимостную оценки, комплексный количественно измеряемый показатель, дискуссионными являются вопросы по определению роли интеллектуального капитала в формировании добавленной стоимости, определяющей рыночную стоимость корпораций. Решение рассмотренных проблем сводится к необходимости разработки современного инструментария финансового менеджмента на основе формирования и развития методов финансовой оценки интеллектуального капитала, оптимально сочетающейся с нефинансовой оценкой в условиях неопределенности среды функционирования корпораций.

Значимость темы исследования предопределяется тем, что в отечественной, международной теории и практике финансового менеджмента, оценочной деятельности отмечается недостаток работ, оценивающих интеллектуальный капитал в системе финансового менеджмента коммерческих корпоративных организаций. Вышеназванные аргументы подтверждают актуальность, важность и своевременность диссертационной работы Ермаковой Галины Александровны.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научная новизна состоит в разработке научно обоснованного инструментария финансовой оценки интеллектуального капитала корпораций, оптимально сочетающейся с нефинансовой оценкой в системе финансового менеджмента корпораций (с. 9 – 12).

Соискателем расширены и развиты теоретические положения об экономическом содержании интеллектуального капитала корпораций, заключающиеся в уточнении функций в разрезе его стандартных и перспективных новых видов: совокупный капитал – функции обеспечения и поддержания прибыльности, инновационного развития, производительная, создания интеллектуального потенциала, имиджевая; человеческий – функции развития интеллектуальной культуры, инвестиционной привлекательности; организационный – коммерческая, инновационного развития; стейкхолдерский – отношений со стейкхолдерами; репутационный – имиджевая; конкурентный – поддержания конкурентоспособности; культурный – развития интеллектуальной

культуры; информационный – обеспечения информационной безопасности интеллектуальной деятельности (с. 10, с. 31 – 34, с. 36 – 37, с. 37 – 50). Это станет базой формирования методических подходов его финансовой и нефинансовой оценок в системе современного финансового менеджмента корпораций.

В методологическом аспекте автор предлагает систему оценки интеллектуального капитала корпораций, базирующуюся на базовых, оценочных и специальных принципах, и включающую интегрированные субъектно-объектную, научную, результативную подсистемы, а также совокупность методов, способов, приемов, инструментов финансовой и нефинансовой, стоимостной и нестоимостной оценок. Ее применение обеспечивает решение большинства проблем, исключая неоднозначное проявление использования отдельных методов оценки, позволяя идентифицировать недостатки интеллектуальной деятельности корпораций и определяя перспективы ее развития (с. 50 – 74).

Представляет интерес и пункт научной новизны по формированию альтернативных взаимосвязанных направлений развития и оценки интеллектуального капитала в системе финансового менеджмента корпораций: 1) идентификация его специальных свойств финансового характера (информационная асимметрия, частичная неликвидность, наличие синергетических эффектов, сочетание стоимостной и нестоимостной, финансовой и нефинансовой оценок, получение результата в будущем, доходность, неопределенность среды его функционирования), 2) качественная оценка структуры стейкхолдерского капитала на основе спроектированной гибкости – нематериального актива через признание следующих видов опционов (опционы, обусловленные неопределенностью макро-, мезо-, микросреды, финансирования человеческого капитала, изменения стоимости капитала, а также ресурсов при регулярном конечном продукте); 3) оценка интегрированной научно-производственной деятельности коэффициентами научности и результативности для определения возможности получения синергетического эффекта. Их реализация позволит минимизировать риски акцептования неверных текущих и стратегических финансовых решений, обеспечивая развитие человеческого, стейкхолдерского, информационного капиталов как самостоятельного направления современного финансового менеджмента корпораций (с. 134 – 148).

Научную ценность имеет новизна в методической области исследования, а именно:

– предложен инструментарий рейтинговой оценки интеллектуального капитала корпораций, предусматривающий осуществление экспертной балльной

оценки на основе группы специальных показателей, выбранных с учетом профессионального суждения субъектов оценки, и описывающих состояние и уровень взаимодействия стандартных и перспективных видов интеллектуального капитала корпораций. Его применение обеспечит синергетический эффект от совместного проведения финансовой и нефинансовой, стоимостной и нестоимостной оценок в системе финансового менеджмента корпораций, повышая объективность оценки и идентифицируя тенденции развития стандартных и перспективных видов интеллектуального капитала в перспективе (с. 148 – 164);

– разработана модель стратегической оценки интеллектуального человеческого капитала корпораций, предусматривающая определение относительного показателя стоимости, добавленной человеческим капиталом на основе имитационного моделирования с применением специального авторского программного продукта, учитывая профессиональное суждение субъектов оценки. Ее реализация на практике способствует достижению отдельных оперативных и стратегических целей корпораций, объединяющих интересы разных групп стейкхолдеров, устанавливая внутренние фактические и потенциальные направления их стратегического развития в условиях турбулентной среды, повышая в итоге стоимость интеллектуального капитала во времени (с. 167 – 177).

Значимость для науки и практики результатов, полученных автором диссертации.

Разработки соискателя системны, учитывают глубинные механизмы рыночной экономики, адаптируясь к ним. Сформулированные диссертантом предложения, по нашему мнению, позволят обеспечить объективность финансовой и нефинансовой оценок интеллектуального капитала коммерческих корпоративных организаций, положительно влияя на эффективность функционирования системы их финансового менеджмента.

Теоретико-методологические, методические рекомендации автора по оценке интеллектуального капитала в системе финансового менеджмента корпораций учитывают достижения современной отечественной и зарубежной финансовой науки, особенности национальной финансовой корпоративной, оценочной, практик, законодательно-нормативных актов Российской Федерации, Ставропольского края.

Отдельные положения диссертационной работы используются при преподавании следующих дисциплин: «Стратегический финансовый менеджмент», «Финансовое конструирование и новации в финансовом

менеджменте», «Управление стоимостью бизнеса», «Оценка стоимости бизнеса», «Финансовый менеджмент», «Корпоративные финансы» и др.

Разработки диссертанта имеют определенную ценность для внутренней законотворческой деятельности корпораций при подготовке внутренних документов; инструментарий оценки интеллектуального капитала успешно применяется в финансовой и оценочной деятельности коммерческих корпоративных организаций (АО «СевКавНИПИГаз», АО НПК «Эском», ООО Агрофирма «с. Ворошилова», корпорации, осуществляющие научно-производственную деятельность в Ростовской области и др.), при переподготовке и повышении квалификации работников финансовой и оценочной деятельности и др.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений.

Концептуальные положения, выдвигаемые соискателем, и инструментарий оценки интеллектуального капитала в коммерческих корпоративных организациях сформулированы на основе изучения и осмысления существенного перечня теоретико-методологических, методических и практических работ. Предлагаемые методы, способы, приемы, инструменты, модели, выводы и практические рекомендации базируются на обширном массиве статистических финансовых данных, а также финансовой отчетности коммерческих корпоративных организаций, форме 4 – инновация «Сведения об инновационной деятельности организации» (на примере Ставропольского края).

Следует подчеркнуть обоснованность выводов диссертанта относительно определения категориального аппарата и экономического содержания «интеллектуальный капитал», «его функции, виды», выступающих неотъемлемым элементом формирования методологической базы его оценки; предложения и апробации инструментария рейтинговой оценки интеллектуального капитала корпораций, оптимально сочетающего финансовую и нефинансовую, стоимостную и нестоимостную оценки; разработки модели стратегической оценки интеллектуального человеческого капитала на основе имитационного моделирования; сопряженность доказываемых теоретико-методологических, методических положений с практическими аспектами оценки интеллектуального капитала.

Основу диссертационного исследования составили фундаментальные труды, разработки классиков финансовой науки, отечественных и зарубежных ученых в области финансового менеджмента, оценки и оценочной деятельности

применительно к интеллектуальному капиталу корпораций. Исследование базируется на применении материалистической теории познания, использовании принципов диалектической логики, общего и специального. Соискатель применяет общенаучные и специальные методы: индуктивный, дедуктивный, анализ, в т. ч. коэффициентный, синтез, группировка, системное мышление, графический, сравнительный, экономико-статистический, экономико-математический, экстраполяция, метод экспертных оценок, способы построения структурно-логических схем, программное обеспечение автора общего MS EXCEL и специального EXCEL-VBA назначения и др.

Информационно-эмпирическая база исследования включает законодательно-нормативные акты Российской Федерации, Ставропольского края, приказы Министерств финансов, экономического развития Российской Федерации, Всемирного банка, национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», официальные материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и ее территориального органа по Северо-Кавказскому федеральному округу, научно-практических конференций, периодической экономической печати, информационные ресурсы сети Интернет и справочно-правовой системы «Консультант Плюс», данные финансовой отчетности и формы 4 – инновация «Сведения об инновационной деятельности организации», монографические исследования национальных, зарубежных ученых и разработки автора исследования.

Репрезентативность эмпирического материала соответствует исследуемой проблеме. Объект исследования – система оценки интеллектуального капитала в коммерческих корпоративных организациях и механизм ее практической реализации (на примере Ставропольского края). Период изучения практики оценки интеллектуального капитала в корпорациях – 8 лет, что в полной степени раскрывает суть рассматриваемой проблемы, позволяя обосновывать выводы и предложения. В целом репрезентативная совокупность использованных данных обеспечила достоверность результатов исследования и аргументированную обоснованность научных положений, выводов и заключений диссертации.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом.

Работа включает введение, три главы, заключение, список литературы из 163 позиций. Содержание исследования иллюстрирует 39 таблиц и 13 рисунков, материал 3 приложений.

В соответствии с поставленной целью и задачами диссертационного исследования, автор последовательно излагает результаты проведенной работы.

Во введении обоснованы актуальность темы исследования, сформулированы его цель и задачи, определены предмет, объект, научная новизна, инструментарно-методический аппарат, информационно-эмпирическая база, рабочая гипотеза, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты финансовой и нефинансовой оценки интеллектуального капитала коммерческой организации» на основе систематизации подходов к понятию «интеллектуальный капитал» в отечественной и зарубежной литературе обоснована предпочтительность стоимостного подхода (с. 18 – 30, с. 35, с. 205 – 207). В работе исследованы функции интеллектуального капитала, определяющие его экономическую сущность, с выделением функций интеллектуального капитала коммерческих корпоративных организаций в разрезе его стандартных и перспективных новых видов (с. 31 – 34, с. 36 – 37).

Достоинством исследования является авторская позиция по классификации видов интеллектуального капитала корпорации, включающая как стандартные его виды – человеческий, организационный, стейкхолдерский, так и перспективные новые – репутационный, конкурентный, культурный, информационный совместное взаимодействие которых проявляет мультипликативный эффект на формировании стоимости корпорации (с. 37 – 50). В результате соискатель обоснованно отмечает, что предложенная классификация видов интеллектуального капитала корпорации, в отличие от обычных позиций, способствует обоснованному выбору методологического и методического инструментарий его оценки, имея практическую ценность для формирования соответствующей системы (с. 50).

В п. 1.3 диссертантом предложена система оценки интеллектуального капитала в коммерческих корпоративных организациях, осуществляющих научно-производственную деятельность, выступающая элементом научной новизны (с. 50 – 74).

Особое внимание уделяется изучению методов финансовой и нефинансовой оценок интеллектуального капитала корпораций с выделением их достоинств и недостатков (с. 58 – 71), впоследствии апробированных в пп. 2.2., 2.3 и усовершенствованных в пп. 3.2, 3.3 работы. Среди методов стоимостной оценки интеллектуального капитала корпораций соискатель подчеркивает значимость метода добавленной стоимости австрийского ученого А. Пулика (с. 65 – 66), апробированного в п. 2.3 и усовершенствованного в п. 3.3 исследования. В результате автор систематизирует основные методы финансовой и нефинансовой оценки интеллектуального капитала корпорации в рамках подходов: доходный

(методы рыночной капитализации, отдачи на активы / оценки эффективности, избыточного дохода, добавленной стоимости А. Пулика, экономической добавленной стоимости, добавленной стоимости на базе концепции RAVE™); сравнительный (сбалансированная система показателей BSC, коэффициент Дж. Тобина и др.); затратный (на основе активов и др.) (с. 70; с. 72 – 73).

Во второй главе «Комплексная финансовая и нефинансовая оценка интеллектуального капитала коммерческих корпоративных организаций» диссертант, последовательно опираясь на теоретико-методологические аспекты оценки интеллектуального капитала корпораций, формулирует аналитический аппарат исследования (с. 75 – 133).

Соискатель на основе оценки выполнения отдельных количественных показателей Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г., обосновывает необходимость более усиленного вовлечения коммерческого сектора в формирование и развитие интеллектуального капитала (с. 75 – 79; с. 218 – 220).

Автором на основе анализа формы 4 – инновация «Сведения об инновационной деятельности организации» установлено, что развитие инструментария оценки интеллектуального капитала большинства корпораций осложняет ограниченное использование информации стейкхолдеров, недостаточный учет факторов, влияющих на интеллектуальный капитал, а также неполное признание влияния элементов интеллектуального капитала на результаты деятельности (с. 84 – 87; с. 89; с. 231 – 238).

Доказывая концепцию научного исследования, с позиции достижения прибыльности, наилучших значений показателя «доля нематериальных активов в совокупной их величине», финансовой структуры капитала диссертант определяет необходимость взаимодействия корпораций, осуществляющих научные исследования и разработки, с корпорациями обрабатывающих производств, сельского, лесного хозяйства, охоты и др. (с. 88 – 94; с. 241 – 249). При этом выбор коммерческих корпоративных организаций, осуществляющих научно-производственную деятельность (АО «СевКавНИПИгаз», АО НПК «Эском», ООО Агрофирма «с. Ворошилова», ООО СХП «Рассвет»), в качестве объекта исследования достаточно аргументирован и обоснован (с. 94, с. 250).

В п. 2.2 диссертации автор, указывая, что инновационная деятельность – производная от элементов интеллектуального капитала, оценивает его в корпорациях, осуществляющих научно-производственную деятельность на основе анализа и адаптации формы 4 – инновация «Сведения об инновационной деятельности организации» (с. 96 – 115; с. 252 – 260). Положительно, что оценка

интеллектуального капитала по адаптированному инструментарию наблюдения за инновационной деятельностью, осуществляется на основе синергии финансовой отчетности и формы 4 – инновация «Сведения об инновационной деятельности организации» (с. 108 – 111; с. 256 – 259).

В п. 2.3 исследования осуществляется анализ применимости ключевых методов финансовой оценки интеллектуального капитала в корпорациях, осуществляющих научно-производственную деятельность по следующим этапам: 1) оценка интеллектуального капитала, скорректированная на инфляционный фактор; 2) оценка интеллектуального капитала методом рыночной капитализации адаптированным; 3) оценка интеллектуального капитала коэффициентом Дж. Тобина в разных модификациях; 4) оценка интеллектуального капитала методом добавленной стоимости А. Пулика в разных модификациях; 5) оценка финансовой структуры капитала по теории стейкхолдеров; 6) оценка финансового риска через эффект финансового левириджа; 7) идентификация рисков, связанных с формированием и использованием интеллектуального капитала; 8) итоговая оценка реализации базовых, оценочных и специальных принципов оценки интеллектуального капитала (с. 115 – 133; с. 261 – 275). В итоге соискатель убедительно доказывает целесообразность оценки участия интеллектуального капитала, особенно человеческого капитала в формировании добавленной экономической стоимости корпораций (с. 119 – 123; с. 130, с. 263 – 268), а также проявление текущего характера методов финансовой оценки, исключая их прогнозную составляющую (с. 132).

В третьей главе «Инструментарий перспективной оценки интеллектуального капитала в корпорациях, осуществляющих научно-производственную деятельность», диссертант обозначает основные направления решения финансовых проблем оценки интеллектуального капитала в системе финансового менеджмента корпораций (с. 134 – 148), выступающие элементом научной новизны. Интересно проведенное автором сопоставление интеллектуального и финансового капиталов корпораций по таким критериям как: природа возникновения, отношение к доходу, аддитивность, действие экономических законов, отношение к собственности корпорации, контроль, исключаемость, период получения эффекта от вложений, информационная асимметрия, моральный износ, конкурентность во времени (с. 135; с. 147), значимо распределение видов интеллектуального капитала корпораций по степени ликвидности (с. 139 – 142).

Элемент научной новизны несет разработанный исследователем инструментарий рейтинговой финансовой и нефинансовой оценки

интеллектуального капитала коммерческих корпоративных организаций, позволяющий определить вклад каждого вида стандартного и перспективного капиталов в совокупный интеллектуальный капитал (с. 148 – 164). На с. 155 автор заключает, что стандартные виды интеллектуального капитала, а также репутационный и конкурентный капиталы корпорации оцениваются финансовыми и стоимостными, а культурный и информационный капиталы, напротив, не финансовыми и не стоимостными показателями. При этом особое внимание уделяется нефинансовой оценке информационного капитала корпораций (с. 153 – 155; с. 162 – 163).

Аргументируя необходимость стратегической оценки интеллектуального капитала корпораций в п. 2.3 работы, соискатель в п. 3.3 разрабатывает модель перспективной оценки интеллектуального человеческого капитала, определяющей стратегический коэффициент стоимости, добавленной человеческим капиталом на основе метода стохастического моделирования Монте-Карло с применением авторского программного продукта «Программное обеспечение для определения интеллектуального человеческого капитала корпораций в перспективе». Положительно, что предложенная авторская модель отличается новизной научного взгляда, ее применение имеет универсальный характер, она используется в качестве инструментов стратегического планирования интеллектуального капитала, др. экономических индикаторов, а также поощрения интеллектуального труда – базы интеллектуального капитала корпораций. Вместе с тем ее реализация позволит идентифицировать альтернативные направления развития интеллектуального капитала (с. 167 – 177, с. 276 – 281), учитывая такие свойства интеллектуального капитала, как доходность, получение результата в будущем, неопределенность среды его функционирования. Несомненной заслугой соискателя является выделение специальных свойств интеллектуального капитала в системе финансового менеджмента корпораций. На с. 176 автор отмечает, что разработанный инструментарий оценки интеллектуального капитала корпораций развивает доходный (метод добавленной стоимости А. Пулика в разных модификациях, авторская модель стратегической оценки интеллектуального человеческого капитала и др.), сравнительный (инструментарий рейтинговой финансовой и нефинансовой оценки интеллектуального капитала и др.) подходы к его оценке в системе финансового менеджмента корпораций.

Результат работы представлен в заключении – разработка теоретико-методологических, методических и практических положений по финансовой и нефинансовой оценке интеллектуального капитала в системе финансового

менеджмента корпораций, в который органично вписываются рекомендации по их апробации (с. 179 – 187).

Работа логично выстроена, представляет собой целостное, законченное исследование.

Дискуссионные положения и замечания по работе.

Как любое самостоятельное научное исследование, диссертация имеет отдельные дискуссионные положения и замечания.

1. В настоящем диссертационном исследовании, автор под «организацией» понимает отдельное предприятие или хозяйствующий субъект, действующий на конкурентном рынке. Поэтому оценивает деятельность организации в условиях воздействия на неё внешних факторов, исключительно с точки зрения производственных (трансформационных) затрат. По нашему мнению, при исследовании возможности оценки интеллектуального капитала, под организацией, прежде всего, следует понимать организацию взаимоотношения людей, формирующих различные виды рутинных (организационных) цепочек, формирующих внутренний конкурентный потенциал хозяйствующего субъекта. В этом случае, воздействие интеллектуального капитала на конкурентоспособность организации (как хозяйствующего субъекта) должна оцениваться, на наш взгляд, с точки зрения трансакционных издержек.

Так, например, на с. 21 диссертации автор утверждает, что «... характеристика интеллектуального капитала организации на основе совокупности структурных элементов имеет практический интерес при изучении процесса его формирования, она формальна, описывая понятие через внешние формы его проявления, а в ее основе – методика оценки, что не соответствует интерпретации экономической сути категории «капитал». Так, для одной организации интеллектуальный капитал может включать человеческий, организационный, клиентский капиталы, а для др. – сочетание его элементов может быть иным. Соответственно, трактовка на этом уровне абстракции не может претендовать на научность».

На наш взгляд, с данным подходом автора нельзя согласиться в полной мере. С институциональной точки зрения все варианты формирования и использования человеческого капитала всегда носят субоптимальный характер, то есть, рутины или внутриорганизационные цепочки всегда персонифицированы, и могут изменяться в зависимости от изменения уровня интеллектуального капитала. В этом смысле влияние интеллектуального капитала на

конкурентоспособность организации носит объективный характер, а научной основой его оценки является теория трансакционных издержек.

2. Выделяя в составе перспективных видов интеллектуального капитала коммерческих корпоративных организаций репутационный капитал в п. 1.2 работы, автор не обозначает его отличие от репутационного капитала, характеризующего их репутацию (с. 43; с. 46; с. 50), что, по нашему мнению, требует уточнения.

3. По нашему мнению, при расчете комплексного показателя интеллектуального капитала корпораций (формула 15; с. 156, таблица 34; с. 156 – 161) показатель $ICAR_i$ – среднерейтинговый показатель по i -му виду интеллектуального капитала необходимо определять не только на базе существующей статистики, но и с учетом его прогнозирования.

4. На с. 143 – 144 автор приводит примеры расчетов разработанных им показателей научности и результативности интеллектуального капитала корпораций. Предложения автора выглядели бы более выигрышно, если бы указанные оценки были представлены в виде темпов роста показателей. Это позволило бы уделить больше внимания динамическим критериям инновационной активности.

5. Диссертант, аргументируя выбор объекта исследования на с. 94; с. 250 работы, в пп. 2.2; 2.3; 3-й главе исследования апробирует и разрабатывает инструментарий финансовой и нефинансовой оценки интеллектуального капитала в коммерческих корпоративных организациях, созданных как акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью, исключая оценку в производственных кооперативах, крестьянских фермерских хозяйствах, хозяйственных товариществах, что, на наш взгляд, повысило бы ценность проведенного исследования, но требует дополнительного исследования в соответствующем направлении.

Высказанные замечания имеют характер пожеланий и рекомендаций, не влияя на общую положительную оценку диссертационного исследования, содержание которого свидетельствует, что автору удалось реализовать поставленную цель и решить обозначенные задачи исследования. Указанные дискуссионные положения и замечания не затрагивают основных аспектов диссертации Ермаковой Галины Александровны, представляющей собой исследование важной проблемы в области финансового менеджмента, оценки и оценочной деятельности корпораций, обладающее существенными элементами научной новизны, придающими работе концептуальную, теоретическую и практическую значимость.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации.

Автореферат отражает основные положения диссертации, результаты проведенных теоретико-методологических, методических и практических исследований. Диссертация и автореферат выполнены в соответствии с требованиями к их построению, структуре и оформлению, отвечают основным положениям Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати.

Диссертационное исследование в полной мере отражено в научных работах соискателя. Опубликованные 19 работ по теме диссертации, в том числе 1 авторское свидетельство «Программное обеспечение для определения интеллектуального человеческого капитала корпораций в перспективе», 18 научных работ (авторский вклад – 5,54 п.л.), из них 9 статей – в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (авторский вклад – 3,47 п.л.), показывают основное содержание диссертации, результаты проведенных теоретико-методологических, методических и практических исследований. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о работах, опубликованных соискателем ученой степени.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационное исследование выполнено в рамках Паспорта специальности ВАК 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит», части 1 «Финансы», п. 3.28 «Финансовый менеджмент», п. 5.6 «Проблемы и перспективы оценки интеллектуального капитала».

Диссертация Ермаковой Галины Александровны – научно-квалификационная работа по своей научной новизне, практической значимости, теоретической ценности, личному вкладу соискателя в решение избранной проблемы соответствует критериальным требованиям пп. 9 – 11, 13 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства Российской Федерации 01.10.2018 г. № 1168), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата

наук, а ее автор, Ермакова Галина Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит.

Отзыв составлен доктором экономических наук, профессором, директором Высшей инженерно-экономической школы Дмитрием Григорьевичем Родионовым.

Отзыв обсужден на заседании Высшей инженерно-экономической школы ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», протокол №12 от 29 мая 2019 г.

Директор Высшей инженерно-экономической
школы ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский
политехнический
университет Петра Великого»
доктор экономических наук,
профессор

Дмитрий Григорьевич Родионов

Контактные данные: ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 194064, г. Санкт-Петербург, Политехническая, 29; телефон: 8 (812) 534–73–31, 8 (812) 534–73–12; e-mail: office.gifu@spbstu.ru.

