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**Введение**

*Актуальность исследования.* Центральное место среди психологических исследований занимает проблема изучения конфликтов в юношеском возрасте, особое место среди которых занимает определение личностных детерминант и психологических механизмов конфликтного поведения старшеклассников. Подростковый период представляет собой остропротекающий переход от детства к взрослости в котором переплетаются противоположные тенденции развития. В отечественной психологии возникновение конфликтного поведения в подростковом возрасте объясняется наличием у них проблем в социальной адаптации, а также рассматривается как одна из форм протеста против непонимания взрослых. Причинами возникновения конфликтного поведения являются – личностные особенности развития и переживание возрастных кризисов.

 Поскольку в конфликтном поведении подростков центральное место принадлежит личности, особую значимость приобретает выявление конкретных личностных особенностей, способствующих возникновению конфликтного поведения. Стиль поведения в конфликтной ситуации определяется радом факторов:

1. Мерой реализации собственных интересов (групповых или личных) и степенью активности их отстаивания.

2. Стремление удовлетворить интересы других сторон, принимающих участие в конфликте, а также приоритетных действий для отдельных людей и социальных групп.

Эффективное разрешение проблем, приведших к возникновению конфликтной ситуации, требует от каждого человека ясного представления о специфике и природе конфликта, стратегии поведения в конфликтной ситуации, выбор которой зависит от множества личностных особенностей. К внутренним факторам конфликтного поведения относятся различные индивидуально-психологические и личностные образования, связанные с формированием ценностной системы человека, а именно, самооценка, самоотношение, компоненты «Я-концепции» и т.д. Этим объясняется возрастание интереса исследователей к поиску более совершенных мер коррекции и профилактики конфликтного поведения среди подростков.

Одним центральных задач развития в подростковом возрасте является формирование самоотношения, а также осознания того, кто он и какое место занимает в обществе. Самоотношение занимает важное значение в развитии межличностных отношений, целеобразования, мотивации, а также способах формирования и разрешения конфликтных ситуаций. Осознание своей индивидуальности, своего места в системе человеческих взаимоотношений является необходимым условием становления ребенка полноправным членом общества.

Проанализировав точки зрения различных авторов на природу самоотнешения, мы пришли к выводу, что в литературе используется большое количество терминов, содержащих отражение данного термина, либо отдельных его аспектов, например: самопринятие, самооценка, самоуважение, интегральная самооценка, симпатия и любовь к себе. Подобная ситуация создает определенные сложности при анализе данного понятия и сопоставлении экспериментальных данных.

Изучив труды различных авторов по определению эмоциональной составляющей Я-концепции, С. Р. Пантелеев [43] отметил, что за различиями в терминах не наблюдается значительных концептуальных разногласий, а значение понятия «самоотношение» становится понятным только в конкретных теоретических построениях. В связи с этим, необходимо проанализировать имеющиеся в литературе подходы касательно данной проблемы. Но не всегда удается привести указанные концепции к некоторому «общему знаменателю». Например, в работах В.В. Столина практически не употребляется термины «самоудовлетворенность» и «самоуважение». В структуре самоотношения заложены три типа отношений: к себе, к другим и ожидаемое от них отношение. Учитывая эти три компоненты можно выделить уровни самопринятия человека, таким образом, у наиболее развитой личности предполагается наличие самоуважения, симпатии к себе и ожидание взаимной симпатии. В менее развитом варианте уважение к другим людям отсутствует, а вместо него наблюдается враждебное отношение.

Р. Бернс определил самоотношение (интегральную самооценку) как аффективную составляющую установки на себя, имеющую устойчивый характер и обладающую различной интенсивностью в зависимости от контекста и когнитивного содержания образа «Я».

Таким образом, в общем виде самоотношение можно определить как устойчивое отношение индивида к себе, проявляющееся в чувстве одобрения или неодобрения в свой адрес или как суждение о собственной значимости, проявляющееся в установках индивида.

 Большинство наиболее авторитетных отечественных и зарубежных исследователей, таких как Р. Бернс, И.С. Кон, И.И. Чеснокова, К. Роджерс, В.В. Столин, М. Розенберг, С. Куперсмит и Г.Каплан, раскрывая природу самоотношения, основываются на различии процессов самопознания, отношения к себе и выявляют различия их итоговых образований. В самом общем виде самоотношение понимается как устойчивое чувство в адрес "Я" или устойчивое отношение к себе.

В процессе развития личности самоотношение в первую очередь зарождается между человеком и значимыми для него людьми, а затем уже становится компонентом его внутреннего мира. Эмоциональное самоотношение не ограничивается решением проблем самопознания и самопринятия, а проявляется в поведении и является основой установления позитивных взаимоотношений между людьми. В период юношества самосознание характеризуется познанием собственного «Я», как в настоящем, так и будущем – это связанно с определением жизненных целей, планов и нравственных идеалов. На основе результатов эмоционально-ценностного отношения к себе и самопознания происходит формирование обобщенной самооценки личности.

*Объект исследования:* личность подростка.

*Предмет исследования:* самоотношение личности подростка и стили поведения в конфликтных ситуациях.

*Цель работы:* выявить характерные особенности взаимосвязи стилей конфликтного поведения подростка и самоотношения как свойства личности.

Цель, объект и предмет исследования определили необходимость постановки и решения следующих *задач*:

– изучить научно-психологическую литературу по данному вопросу;

– рассмотреть теоретический анализ проблемы самоотношения личности подростка;

– проанализировать научно-теоретические аспекты проблемы конфликтного поведения подростков;

– подобрать и обосновать психодиагностические методики для проведения эмпирического исследования;

– выявить взаимосвязь самоотношения личности и стилей поведения подростков в конфликтных ситуациях.

*Гипотеза* исследования основана на предположении о том, что выбор стратегии поведения в конфликте определяется самоотношением личности.

В соответствии с предметом и логикой исследования, сущностью изучаемого феномена использовались следующие эмпирические методы: включенное наблюдение; неформализованная беседа; анкетирование; тестирование; игровые методы; метод анализа отдельных случаев; опросник «Стиль поведения в конфликте» разработанный К. Томасом; Опросник самоотношения (ОСО) разработанный В.В.Столиным; тест «Личностная агрессивность и конфликтность»; методы математической обработки данных.

Теоретической основой исследования при написании работы стали идеи Я.А.Коменского, Б.Т.Лихачева, О.Н.Лукашонок, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинского, К.Д.Ушинского о педагогическом влиянии в работе с детьми; исследования Л.А. Петровской, Н.В. Гришиной, С.В. Ковалева, Н.И. Леонова, А.В.Дмитриева, Е.И. Ворожейкина, А.Я. Кибанова о конфликтологии; идеи Р. Бернса, И.С. Кона, И.И. Чесноковой, К. Роджерса, В.В. Столина, М. Розенберга, С. Куперсмита и Г.Каплана о природе самоотношения личности.

Аттестационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

**Глава 1. Теоретический анализ проблемы самоотношения личности**

**1.1 Научно-теоретические аспекты исследования самоотношения личности**

Одним из наиболее значимых компонентов социального бытия человека является его отношение к себе. Любое проявление человека как социального субъекта сопровождается включением в данный процесс его самоотношения.

Традиционным объектом исследования в психологии является самоотношение, изучение которого не прекращается со времен У. Джеймса (исключение составляют 20-40-е годы прошлого столетия). За время изучения собран богатый теоретический и экспериментальный материал относительно самоотношения, как объекта психологического анализа, раскрыты особенности его строения, функционирования и формирования. Среди психологов значительное внимание уделяется проблеме влияния самоотношения на поведение человека, в особенности его асоциальным формам и применяемым в процессе конфликта стилям.

В настоящее время в психологии нет единого подхода к определению феномена самоотношения, несмотря на его активное изучение отечественными и зарубежными ученными. Среди компонентов самоотношения можно выделить обобщенную самооценку, самопринятие, самоуважение, эмоционально-ценностное отношение к себе, самоуверенность, самоудовлетворение, чувство собственного достоинства, аутосимпатию, самоценность и др. [50].

В отечественной и зарубежной литературе самоотношение рассматривается в качестве одного из аспектов самосознания, наряду с самоконтролем и самопознанием в качестве одного из видов человеческих отношений наряду с субъект-субъектными и субъект-объектными отношениями. Самоотношение представляет собой относительно устойчивое чувство, пронизывающее Я-образ и самовосприятие. Формирование самоотношения происходит на основе отношения к другому человеку, на базе которого у личности вырабатывается отношение к самому себе в процессе сопоставления и сравнения себя с другими [40].

С.Л. Рубинштейн определяет самооценку как определенное отношение человека к себе «обусловленное мировоззрением, определяющим нормы оценки» [49].

Самооценка является компонентом «Я-концепции», обозначаемой как «эмоционально-ценностное» отношение к себе (Берне, 1986; Столин, 1983; Соколова, 1989; Wylie, 1979 и мн.др.). В рамках данного подхода авторы отождествляют самооценку с эмоционально-ценностным отношением (ЭЦО) к себе, либо определяют ее как часть ЭЦО, часто определяя ее как самоуважение. Данное определение чаще остальных встречается в научной литература.

 Адекватное самоотношение проявляется в форме гордости, самоуважения, требовательности к себе, чувства долга, совести и выражается в определенном уровне самооценки.

Уровнем притязаний называется желаемая самооценка человека, она проявляется в выбираемой им сложности задач и целей, которые он перед собой ставит. Уровень притязаний повышается при достижении успеха. Для полноценного самочувствия человеку необходимо самоуважение. По мнению У. Джеймса самоуважение имеет положительную корреляционную связь с успехом, и отрицательную – с уровнем притязаний личности. Если же человеку не удается достигнуть успеха, то он вынужден снизить уровень притязаний [19].

Под самоуважением понимают положительное отношение человека к самому себе, а также умение принимать себя таким, какой он есть, со всеми своими достоинствами и недостатками. Например, человек может низко оценивать свою самоэффективность, но при этом быть довольным собой, уважительно к себе относиться и иметь чувство собственного достоинства [19].

Таким образом, самоотношение представляет собой устойчивое отношение человека к самому себе, выражающееся в принятии или непринятии себя. Формирование самоотношения происходит в процессе соотнесения человеком своих личностных качеств с мотивами ее самореализации.

Согласно Р.В. Бернсу самосознание и «Я-концепция» представляют собой совокупность представлений человека о себе, связанные с их оценкой. Основой самосознания является умение человека отличать себя от своей собственной жизнедеятельности. По мнению современных ученных, самосознание состоит из нескольких компонентов:

– поведенческого;

– оценочного;

– когнитивного.

Когнитивный компонент включает в себя систему знаний и представлений человека о самом себе, например, его представления о своих физических способностях, качествах и свойствах и т.д., называемых образом «Я». «Я» образ включает в себя:

– «Я-реальное», то какой я на самом деле;

– «Я-идеальное», то каким я хочу быть;

– «Я-зеркальное», то, как меня воспринимают другие.

К. Хорни в своих трудах описала еще один компонент образа «Я» – «Я-фантастическое», то ест то, каким бы я мог быть, если бы это было возможно.

Каждый человек стремиться максимально приблизить «Я» реальное к «Я» идеальному. Если в компоненте личности преобладает фантастическое «Я», то происходит дезорганизация сознания и деятельности человека, переходящего постепенно в невротический конфликт, выход из которого возможен только через осознание личностью своего реального «Я».

Поведенческий компонент представляет собой саморегулирование поведения человека. Адекватное действие оценочного и когнитивного компонентов способствуют формированию адекватного поведения. Процесс саморегуляции поведения осуществляется в двух формах: управление конкретной формой поведения и его планирование, являющееся основой самовоспитания.

Оценочный компонент проявляется в отношении человека, как к отдельным своим качествам, так и к себе в целом. Это проявляется в оценочном суждении и в форме непосредственных эмоциональных реакций [4].

В научной литературе для определения самоотношения используются различные термины, например: Я-концепция, самосознание, отношение к себе, представление о себе, образ Я, самооценка и т.д. [4].

Проведенный Д.А. Марьяненко [40, 11] теоретический анализ соотнесения «самооценки» с понятиями «Я-образ», «самосознание», «Я-концепция», «самоотношение», позволил выявить, что самооценка одновременно выступает в качестве важнейшего личностного образования и как компонент самосознания [40, 14].

К настоящему времени о формах проявления самооценки, ее регулятивной функции, взаимосвязи с самоотношением и самопознанием, степенью устойчивости адекватности самооценки в различные возрастные периоды набран обширный эмпирический материал. Анализ теоретических и эмпирических работ показывает, что уровень самооценки взаимосвязан с ценностными ориентациями человека и его чертами характера. Наибольшее внимание исследователи уделяют изучению влияния уровня самооценки на деятельность и поведение человека, а в особенности, его влиянию на уровень тревожности (Л.В. Бороздина, К. Бэгли, Е.А. Залученова, Л. Липситт, В.С. Мерлин, Д. Миллер, Дж. Митчелл, В.Ф. Сафин).

Под самооценкой понимают отражение человеком знаний о себе имеющих различную степень осознанности, обобщенности, дифференцированности, связанные с его индивидуально-психологическими особенностями.

По мнению Б.И. Додонова в формировании самосознания особой глубины и интенсивности достигает эмоционально-ценностное отношение человека к себе. Разнообразные чувства и эмоциональные состояния, переживаемые человеком в разных ситуациях и времени, образуют «эмоциональный» фонд самосознания, в совокупности с эмоционально-ценностным отношением личности к себе. Они составляют самооценку человека. Процесс становления самооценки не имеет какого-либо предела во времени, поскольку человек непрерывно развивается, в результате преобразуется содержание, способы выработки самооценки и меры ее участия в регуляции поведения личности [21, 68].

 И.И. Чеснокова в своих исследованиях отметила, что самооценка с момента своего возникновения принимает имплицитное участие в регуляции поведения [56, 103]. Самооценка является важным компонентом структуры самосознания, поскольку направляет и определяет весь процесс саморегулирования. Результат данного процесса оказывает прямое влияние на адекватность, устойчивость и самооценку, а так же динамику его развития. Одним из ключевых элементов самосознания, который проявляется в самооценке – является непрерывное расширение временной сферы самосознания через осознание прошлого и планирование будущего. Известно, что самооценка представляет собой довольно позднее образование, начало функционирования, которого приходится в основном на подростковый период. В исследованиях проведенных Л.И. Божович, показан момент перехода ориентации ребенка в своем поведении от внешней оценки взрослых к ориентации на самооценку [5, 98-107].

Возникшая на определенном возрастном этапе самооценка с течением времени становиться очень важной, и в некоторой степени даже ключевым компонентом самосознания, являющегося детерминантом личностного комфорта (дискомфорта). Степень комфорта выражается в степени самопринятия человека и служит основным источником пополнения его знаний о себе. Это особенно большое значение имеет в контексте возрастного развития и становления личности, ее регуляции и саморазвития, а также деятельности во взрослом возрасте.

Фактор времени является основным механизмом самооценивания в позднем возрасте. Это позволяет человеку ориентироваться на свое «Я» в жизненном цикле, на свой личный опыт, а также отслеживать происходящие во времени изменения [4].

Понятие «Я-концепции» развивается через различные отношения. Данное понятие личностной структуры подчеркивает отношения с окружающими людьми, а не внутренние. Данное определение объединяет различные аспекты Эго-психологии, на основе структуры которых выстраиваются взаимоотношения людей.

В настоящее время в психологии имеется три подхода к рассмотрению самоотношения человека:

Первый подход – самоотношение в структуре самосознания – понимает самоотношение как аффективный компонент самосознания.

Второй подход – самоотношение в структуре личности – как черты личности.

Третий подход – самоотношение в системе саморегуляции – понимает самоотношение как компонент саморегуляции.

Таким образом, важнейшим аспектом изучения самоотношения является его рассмотрение как компонента самосознания. При этом, чаше всего для обозначения самоотношения как структурного компонента самосознания используются такие понятия, как «эмоционально-ценностный» и «оценочный».

Структура самоотношения состоит из двух компонентов – эмоционального и когнитивного. Когнитивный компонент представляет собой систему знаний человека о самом себе, а эмоциональный – его отношение к самому себе. В процессе самооценивания структурные компоненты самоотношеня функционируют в неразрывном единстве, ни один из них не может быть представлен самостоятельно, в чистом виде. Важно отметить, что знания о самом себе каждый человек приобретает в процессе общения с другими людьми, полученные знания неизбежно обрастают эмоциями, напряженность и сила которых зависит от личностной значимости полученной информации.

Качественное своеобразие эмоционального и когнитивного компонентов придает их единству внутренний дифференцированный характер, определяющий особенности развития каждого из них

Выделяют три уровня сформированности когнитивного компонента самоотношения:

1. Высокий – определяется наличием у человека реалистичной самооценки. Подростки, имеющие высокий уровень сформированности когнитивного компонента самоотношения, при обосновании самооценки ориентируются на знание своих особенностей. У них развита способность к обобщению ситуаций, в процессе которых происходит реализация оцениваемых качеств. Они обладают разносторонним и глубоким содержанием самооценочных суждений, которые употребляются преимущественно в проблематичных формах.

2. Средний – характеризуется непоследовательностью проявления реалистичных самооценок. Такие подростки при обосновании самооценки в основном ориентируются на мнения окружающих людей, на анализ конкретных факторов и ситуаций, каузальная атрибуция осуществляется за счет внешних условий. Содержание самооценочных суждений у них является относительно ограниченным, и реализуются как в проблематичных, так и в категоричных формах.

3. Низкий – характеризуется преимущественной неадекватностью самооценки. Обоснованием самооценки служат эмоциональные предпочтения человека, при этом отсутствует подтверждение самооценки посредствам анализа реальных фактов. Казуальная атрибуция осуществляется за счет субъективных, неуправляемых условий, обладает неглубоким содержанием самооценочных суждений, которые употребляются преимущественно в категоричных формах.

Становление человека как личности возможно только в процессе общения и совместной деятельности с другими людьми. Все, сложившееся и отстоявшееся в личности, возникает в процессе общения и деятельности с людьми и для этого предна­значено. В процессе общения, каждый их субъектов коммуникативного процесса выделяет для себя значимые поведенческие ориентиры, постоянно сверяя свои действия с ожиданиями окружающих, тем самым корректируя свое поведение в зависимости от их чувств, требований и мнений. Таким образом, можно сделать вывод, что все то, что человек делает для себя, он в то же время делает и для других, в большей степени даже для других, несмотря на то, что он может считать иначе.

В процессе познания качеств других людей, человек получает необходимые сведения для выработки собственной оценки. Таким образом, устоявшаяся оценка собственного «Я» является результатом постоянного сопоставления качеств наблюдаемых личностью у себя с качествами, которые он видит в других людях. Накопив определенные знания о себе, человек постепенно начинает присматриваться к окружающим, сравнивая себя с ними, и предполагая, что они небезразличны к его поступкам, личностным качествам и проявлениям – это все становится компонентом самооценки личности и определяет степень его психологического благополучия и самочувствия [13]. Иными словами, у каждого человека всегда имеется реальная или идеальная референтная группа, в процессе общения с которой формируются его ценностные ориентации и с мнением, интересами и идеалами которой он считается.

В связи с этим необходимо сопоставить то, что личность видит в самом себе с его ценностями и значимыми вещами. В процессе коммуникации личность постоянно сверяется с определенным эталоном – и в результате этого оказывается довольной (недовольной) собой [39].

Возникает представление о том, что каждый человек имеет своего рода «внутренний манометр» показания которого демонстрируют то, каково его самочувствие, самооценка, насколько он собой доволен. Значение данной суммарной оценки удовлетворенности своими качествами имеет огромное значение, поскольку чрезмерно высокая или низка могут привести к возникновению внутриличностных конфликтов. Разумеется, подобная конфликтность может иметь различные формы проявления.

Как при завышенной, так и при заниженной самооценке человек не может объективно оценивать свои силы. В первом случае он склонен переоценивать себя в ситуациях, не дающих для этого повода. В результате этого он часто сталкивается с проти­водействием окружающих, которые отвергают его претензии. Подобное поведение может вызвать у окружающих презрение, злость, подозрительность, мнительность, агрессию, наро­читое высокомерие – в результате, человек с завешенной самооценкой может утратить необходимые межличностные контакты и замкнуться в себе.

Низкая самооценка может свидетельствовать об устойчивой неуверенности в себе, безынициативности, самообвинения, безразли­чия, тревожности, а в некоторых случаях о наличии у индивида комплекса неполноценности [16].

Многочисленные исследования показывают, что у большинства людей наблюдается тенденция оцени­вать себя чуть выше среднего. Это свидетельствует о том, что людям свойственна потребность в достаточно высо­кой самооценке, поскольку каждому человеку хочется относится к себе уважительно. Самоуважение является одним из источников хорошего настроения и психологической устой­чивости. Например, при совершении ошибки, человек, обладающий достаточно высоким уровнем самооценки может успокоить себя: «Ничего страшного, ведь в целом я вовсе не глупец и подобное для меня не характерно», то есть вступают в действие механизмы психологической защиты, помогающие человеку успокоиться.

Люди, страдающие неврозами, как правило, имеют чрезвычайно завышенную или заниженную самооценку, вплоть до крайностей, например, человек может считать себя самым добрым, честным, стеснительным. Люди с истерическими проявлениями высказывают такие суждения: «Я гораздо умнее, красивее, добрее боль­шинства людей, но я самый несчастный и самый больной».

При завышенной самооценке, человек считает себя умнее других и намеренно это подчеркивают – это вызывает раздражение у окружающих людей, что приводит к возникновению сложностей в общении [16]. Неадекват­ная, завышенная самооценка приводит к дезадаптации личности и способствуют возникновению широкого круга конфликтных ситуаций, а так же при определенных условиях может способствовать проявлению делинквентного поведения [16].

Это является естественным, поскольку ощущение превосходства одного человека вызывает пренебрежительное отношение к нему со стороны окружающих, поскольку ни кому неприятно, чтобы его считали глупым. Неиссякаемым источником негативизма окружающих является неадекватное самомнение, надменность, чрезмерное подчеркивание своих достоинств, пренебрежение интересами и чувствами других людей. Люди, обладающие высокой самооценкой, нередко относятся ревниво к успехам окружающих людей. Если кто-либо не скромно восхваляется своими способностями и успехами, то провоцирует возникновение чувства зависти и негативного отношения у окружающих. Завышенная самооценка также может провоцировать возникновение такой личностной черты, как чрезмерная обидчивость. Как правило, обида является чувством, возникающим в ответ на несправедливое отношение окружающих. При этом несправедливым часто считается любое мнение, ниже собственного. Следовательно, завышенная самооценка приводит к возникновению обидчивости и нетерпимости даже к незначительным замечаниям. Также, может наблюдаться и другая крайность, с высоты своего «Я» человек может не воспринимать близко к сердцу даже серьезную критику. Человек, обладающий не­адекватно высокой самооценкой является потенциально конфликтным в ситуациях, предполагающих наличие поощрения и вознаграждения за трудовую деятельность. Несовпадение ожидаемой награды с реальной, закономерно выливается в возникновение чувства зависти и обиды, которые постепенно накапливаются и прорываются резким об­винением в чей-либо адрес.

Люди, обладающие заниженной самооценкой, сталкиваются с рядом других проблем – они считают себя менее способными, красивыми, везучими, счастливыми. Такой уровень самооценки, в основном, присущ людям с застревающим, тревожным и педантичным типами акцентуаций харак­тера, создающим пониженный фон настроения и закрепляющих «комплекс неполноценности». Стойкая излишне низкая самооценка приводит к возникновению чрезмерной зависимости от других людей, несамостоятельности, заискиванию, робости, замкнутости и даже искажению восприятия окружающих людей [16]. Недооценка своей полезности приводит к снижению социальной активности индивида, интереса к общественной деятельности и инициативности. Люди, имеющие пониженную самооценку, в своей деятельности стремятся избегать соревнования, поскольку ставя перед собой цели, они не надеются их достигнуть. Заниженная самооценка разрушает надежды человека на хорошее отношение со стороны окружающих, на успех, а реальные достижения и положительная оценка воспринимаются индивидом как случайные или временные. Человеку с заниженной самооценкой большинство проблем кажется неразрешимым. План решения таких проблем переносится в воображение, где появляется возможность их преодоления и получения желаемого в мире грез и фантазий.

Таким образом, любые отклонения самооценки от адекватной приводят к нарушению душевного равновесия человека и изменению модели его поведения. Уровень самооценки обнаруживается не только в том, что человек говорит, но и в том, что он делает [4].

Из сказанного выше следует вывод, что самоотношение является одной из важнейших личностных характеристик. Уровень самооценки оказывает влияние на взаимоотношения человека с другими людьми, сказывается на его критичности, требовательности к себе, на отношении к своим успехам и неудачам. Тем самым самооценка влияет на эффективность деятельности человека и дальнейшее развитие его личности.

**1.2. Формирование самоотношения в подростковом возрасте**

В психологии подростковый период рассматривается как один из наиболее сложных, важных и ответственных этапов формирования личности. Исследователи по-разному определяют место, занимаемое данным возрастным периодом в общем цикле развития личности «завершающий этап подготовки к вступлению в самостоятельную, трудовую и общественную деятельность» (С.В.Черенкова); «важнейший этап развития личности как субъекта труда, познания и общения» (А.В. Иващенко, В.П. Ижицкий, Т.Н. Мальковская, А.В. Мудрик); «период самоопределения, решения вопросов "кем быть" и "каким быть" тревожного поиска гражданского идеала и призвания к профессиональной деятельности» (Е.А. Михайлычев) и т.д. «Осознание своего места в будущем, своей жизненной перспективы» Л.И. Божович считала центральным моментом психического и личностного развития в этом возрасте. В период юношества черты характера стабилизируются и получают новый виток развития, происходит формирование основных форм межличностного поведения, а также интенсивное развитие самосознания и сознания личности, формирование «Я-концепции». В этом возрастном периоде продолжается формирование и одновременная реализация профессиональных устремлений и жизненных планов личности [5].

В юношеском возрасте «Я» еще не до конца сформировано, они расплывчато, неопределенно и нередко переживается как ощущение внутренней пустоты или смутное беспокойство, которое необходимо чем-то заполнить. Это приводит к увеличению потребности в общении, но в то же время повышается его избирательность и потребность в уединении.

В юношеском возрасте представление о себе всегда соотносится с групповым образом «Мы», то есть человек сверяет свой образ с образом типичного сверстника своего пола. Эти образы ни когда не совпадает полностью. При этом, чем развитей и старше человек, что большее количество различий находит он между собой и усредненным сверстником.

В период ранней юности закладывается одна важнейших инстанций самосознания – самоуважение. Данное понятие многозначно и включает в себя: удовлетворенность собой, самопринятие, положительное отношение к себе, чувство собственного достоинства, согласованность реального и идеального «Я». В зависимости от того, идет ли речь о целостной самооценке себя как личности или о каких-либо отдельных исполняемых социальных ролях, выделяют общее и частное самоуважение. Высокое самоуважение приводит к возникновению положительных эмоций, а низкое – к отрицательных. Следовательно, мотивом самоуважения является личная потребность человека максимизировать переживание положительных и минимизировать отрицательных установок по отношению к себе [24].

Личность, обладающая высоким самоуважением, считает себя не хуже окружающих его людей, верит в себя и в то, что может преодолеть свои недостатки. Люди, обладающие низким самоуважением, напротив, обладают устойчивым чувством ущербности, неполноценности – это оказывает негативное влияние на эмоциональное самочувствие и социальное поведение личности. Для юношей и девушек, имеющих пониженное самоуважение, свойственна общая типичная неустойчивость образа «Я» и самомнения. Такие люди в большей степени склонны «закрываться» от окружающих, представляя им некое «ложное лицо», «представляемое Я».

В юношеском возрасте в рамках становления нового уровня самосознания идет и развитие нового уровня отношения к себе. Одним из центральных элементов в данном случае является смещение критериев и оснований для самооценки, она приобретает качественно новые формы, в зависимости от критериев оценки окружающих людей. В процессе смены оснований, то есть перехода от частной самооценки к общей, создаются необходимые условия для формирования самоотношения, достаточно автономного от отношения и оценок окружающих, частных неудач, успехов и ситуативных влияний. В таком самоотношении, оценка отдельных сторон и качеств личности занимает подчиненное положение, а ведущее место принадлежит целостному самопринятию и самоуважению. Именно в юности происходит формирование эмоционально-ценностного отношения к себе, то есть «оперативная самооценка» начинает основываться на собственных взглядах, убеждениях, поведении и результатах деятельности [12].

Таким образом, поскольку психологическим процессом в юношеском возрасте является развитие самосознания – это побуждает личность соизмерять все свои поступки и стремления с определенными приступами и образом собственного Я.

Следовательно, самооценка представляет собой процесс осознания собственной идентичности независимо от меняющихся условий окружающей среды. В основе самооценки лежит самосознание, поскольку на определенной ступени своего развития самосознание становиться самооценкой. Самосознание представляет собой систему знаний человека о самом себе, его отношение к этому, проявляющееся в виде самооценки.

 Чёткая дифференцированная самооценка предполагает относительно ясное осознание и выделение тех областей, в которых возможно достижение высоких результатов, четкого выделения своих слабых и сильных сторон. Формирование самооценки происходит в процессе сопоставления мнений окружающих людей, при этом человек в первую очередь учиться оценивать окружающих, а только после этого себя.

 В младшем школьном возрасте самооценка основывается на оценке и мнениях окружающих людей и усваивается в готовом виде без критического анализа. Подобная тенденция сохраняется вплоть до подросткового возраста. Только в возрасте 14-15 лет человек овладевает навыками самоанализа, рефлексии и самонаблюде­ния, начинает анализировать результаты своей деятельности и тем самым оценивает себя. В подростковом возрасте самооценка отличается большей самостоятельностью и независимостью, в некоторых случаях имеющая демонстративный характер.

Можно выделить два способа самооценки:

1. Соизмерение достигнутого результата с уровнем притязаний. Например, подросток может делать следующие умозаключения: «если взялся за трудную задачу и решил ее, значит, я способный», «если я не спасовал в трудной ситуации, значит я не трус» и т.д. Но при этом, необходимо учесть, что не все качества могут быть оценены и проверены подобным способом. К тому же ограниченность жизненного опыта подростка затрудняет возможность экспериментальной проверки своих способностей. Таким образом, многие, нелогичные с точки зрения взрослых поступки, например, такие как лихачество, опасное озорство, хулиганство можно объяснить не столько желанием подростка выделиться в кругу сверстников, завоевать популярность, несмотря на то, что эти факторы имеют довольно большое значение, а в большей мере желанием проверить свои силы, отвагу, смелость и решительность.

 2. Сопоставление мнений окружающих о самом себе. Как было сказано ранее, образы «Я» у детей практически полностью основываются на усвоении оценок других людей. В подростковом возрасте данное положение меняется. Помимо этого происходит быстрое расширение круга значимых для подростка людей. Подростки, чрезмерно чувствительные к мнениям других людей о себе, через некоторое время замечет, что не только оценки, но и критерии оценок у всех людей зачастую расходятся [8]. Это мотивирует подростка на проверку мнений других людей и самостоятельные раздумья по этому поводу. Аналогичные тенденции наблюдаются и в развитии самооценок, которые становятся более обобщенными и дифференцированными и соотносятся с большим числом мнений значимых людей [8].

В подростковом возрасте самооценка не является полностью сформированной, она размыта и противоречива. Подросток отличается выраженным стремлением к норме, он стремится быть похожим на других и часто наталкивается на объективно существующую диспропорцию.

Это во многом объясняет тенденцию к заниженной самооценке в данном возрастном периоде. У большинства преобладает наличие негативной самооценки – это связанно со следующими неблагоприятными факторами:

1. повышение разрыва между материальным благополучием у разных семей;

2. смещение акцентов в сторону материальных ценностей.

Основной особенностью самооценки в подростковом возрасте является постепенный отход от копирования мнений взрослых и смещение опоры на внутренние критерии оценок. Оценочный компонент «Я-концепции» зависит от системы ценностей той группы, в которой находится ребенок, и которая привлекательна для него в настоящий момент [16].

Также, возможно нахождение самооценки подростков в противоречии с оценкой социальной среды. Чаще всего внешняя оценка неизменно ниже самооценки подростка (даже если последняя достаточно адекватна). В случае, если самооценка подростка не находит поддержки в социуме, когда поведение личности оценивается исключительно негативно, а потребность в самоуважении подростка остается нереализованной – развивается резкое ощущение личностного дискомфорта.

Личность не может выносить подобного состояния в течение длительного периода и постепенно подросток начинает искать выход из сложившейся ситуации. Его само­оценка должна найти адекватную опору в социальном пространстве. Одним из наиболее распространенных способов решения данной проблемы является переход подростка в группу, в которой его личностные характеристики воспринимаются адекватно само­оценке, либо превосходят ее. В такой среде подростка постоянно поддерживают, ценят, подтверждая это вербально и невербально, что приводит к повышению уровня комфорта личности от ощущения своей принадлежности к группе.

Таким образом, самооценка подростка, наконец, получает адекватную опору в пространстве внешних социальных оценок личности. При этом, необходимо учитывать, что новая группа, в которую переходит подросток, может иметь различную ориентацию и ценности. К сожалению, часто референтной для подростка становиться группа, имеющая контрнормативные ценности [16].

В самооценке юноши и девушки проявляют осторожность, они охотнее говорят о своих недостатках, нежели о достоинствах. Как юноши, так и девушки, часто видят в себе такие качества, как грубость, вспыльчивость и эгоизм. Среди положительных же черт наиболее часто выделяются такие качества, как верность в дружбе, оказание помощи и поддержки друзьям, то есть на первый план выводятся качества необходимые для налаживания отношений со сверстниками, либо такие качества, которые этому препятствуют.

Завышенная самооценка часто обнаруживается у подростков при оценивании своих интеллектуальных способностей. Это может проявляться в разных формах, например, те, кому легко дается учеба, могут считать, что с любой работой, в которой необходима интеллектуальная деятельность, они будут великолепно справляться; подростки, хорошо справляющиеся с определенной дисциплиной, могут полагать, что у них к ней особый талант. Обычно даже неуспевающие ученики обращают внимание на иные свои достижения.

Данные, полученные Я.П. Коломинским, показывают, что подростки, отвергаемые в группе сверстников склонны преувеличивать свой групповой статус, считая свое положение в коллективе более благоприятным, чем оно есть в действительности.

Неблагоприятная самооценка, также как и завышенная, отрицательно действует на подростков. Она приводит к возникновению чувства неуверенности в себе, апатии и страха. Это препятствует развитию способностей и таланта, которые могут вообще не проявиться [36].

Взрослые влияют на формирование личности ребёнка, на становление его самооценки и определение его личностного «Я». Многочисленные исследования, направленные на выявление атмосферы в семьях, показывают, что подростки с положительной самооценкой, в основном воспитываются в семьях, в которых между родителями и детьми имеется тесный контакт. В таких семьях родители проявляют глубокий интерес к проблемам своего ребенка, считают его достойным своего сочувствия, интереса и уважения. Мы полагаем, что подобное отношение со стороны родителей является фактором формирования положительной самооценки у подростков.

Большое влияние на самооценку школьника оказывает успеваемость. У учеников с плохой успеваемостью могут резко ухудшиться отношения с классом и наблюдаться деформация поведения. Несмотря на равнодушное поведение со стороны одноклассников, такие дети всеми силами желают с ними наладить взаимоотношения, всеми способами пытаются привлечь к себе внимание коллектива. Но большая часть неуспевающих подростков занимает пассивную позицию, испытывая чувство одиночества. Такие подростки замыкаются в себе, часто вступают в конфликты, стремятся найти друзей за пределами школы.

Жесткая критика и негативная оценка некоторых отдельных поступков или действий подростка, не воспринимается им чересчур болезненно, поскольку не задевает его самоуважения, не ущемляет его личности. Но при этом любая, даже самая незначительная критика и неблагоприятная оценка личности подростка в целом, глубоко его ранит, так как порождает у него пред­ставление о недоброжелательном отношении [36].

Осознание себя, как неповторимой, индивидуальной личности неразрывно связано с открытием социального мира, в котором человеку предстоит жить. Юношеская рефлексия с одной стороны представляет собой осознание собственного «Я», а с другой – осознание своего положения в мире [37].

Таким образом, повышенный интерес подростка к собственному «Я» связан с усложнением его деятельности и увеличением числа «значимых других», то есть референтных групп и людей, на которые он ориентируется в своем поведении, самооценке и самоотношении. Как показывают многочисленные исследования, в подростковом возрасте самооценка играет очень важное значение, что свидетельствует о высоком уровне самосознания.

**Глава 2. Научно-теоретические аспекты исследования проблемы конфликта в психологии**

**2.1. Определение конфликта и стратегии поведения в конфликтных ситуациях**

История человеческой цивилизации насыщена различного рода кон­фликтами. Одни из них охватывали десятки стран, народы и целые континенты, а в другие вовлекались большие и малые социальные общ­ности, а третьи происходят между людьми. С древнейших времен люди пытаются решить возникающие противоречия и мечта­ют о бесконфликтном обществе. На сегодняшний день конфликты являются повседневной реальностью.

Под конфликтом (от латинского — confliktus) понимают столкновение сторон, сил, мнений. К столкновениям различий могут приводить самые разнообразные жизненные проблемы: материальные сложности, значимые жизненные установки, статусные и ролевые различия, личностно-психологические отличия и т.д. По сути, конфликт является одним из форм социального взаимодействия, участниками и субъектами которого могут выступать отдельные люди, малые и большие социальные организации и группы. Конфликтное взаимодействие предполагает противоборство сторон, то есть наличия направленных друг против друга действий.

 В основе конфликта лежат субъективно-объективные противоре­чия, но эти два явления (противоречия и конфликт) не следует отож­дествлять. Следует учитывать, что противоречия могут существовать в течение длительного периода, не перерастая в конфликт. Именно поэтому, необходимо иметь в виду, что в основе конфликтного поведения лежат лишь те противоречия, причиной возникновения которых являются несовместимые ценности, интересы и потребности. Такие противоречия, как правило, трансформируются в открытую борьбу сторон, в реальное противоборство [9, 85].

Для более точного установления природы конфликта, необходимо определить его границы. Конфликт начинается вследствие объективных поведенческих актов, направленных против другой стороны, при условии, что он осознает их и противодействует им.

Конфликт можно признать начавшимся, если:

1. Первый участник активно и сознательно действует в ущерб своему оппоненту. Под действиями понимают не только физические воздействия, но и передачу информации.

2. Второй участник осознает, что указанные действия направлены против его интересов.

3. Второй участник предпринимает ответные активные действия, направленные против первого участника.

Завершение конфликта является неоднозначным, поскольку он может быть не исчерпан, но может быть прекращен в результате выхода из него одной из сторон. Также прекращение конфликта возможно в результате вмешательства третьих лиц. Окончанием конфликта нужно считать прекращение действий всех противоборствующих сторон, независимо от вызвавших их причин [22].

При анализе конфликта и выборе адекватных решений по управлению им необходимо рассмотреть типичные модели поведения человека в конфликтных ситуациях. Р. Киллмен и К. Томас выделили пять основных моделей поведения в конфликтных ситуациях:

1. Принуждение (соперничество, борьба). Человек, выбирающий в конфликтной ситуации данную модель поведения, личные интересы ставит выше интересов соперника. В конечном счете, применение стратегии принуждения сводится к выбору: либо взаимоотношения, либо интерес борьбы.

Применение стратегии борьбы характеризуется стилю поведения, характерной для деструктивной модели. Человек, использующий данную модель, активно прибегает к использованию власти, силы закона, связей, авторитета и т.д. Данная поведенческая стратегия является эффективной и целесообразной в двух случаях:

1. При защите своих интересов от посягательств конфликтной личности. Например, в том случае, если конфликтная личность отказывается от выполнения порученных ему непривлекательных заданий, старается переложить свои обязанности на кого-то другого и т.д.

2. При возникновении угрозы существованию коллектива или организации. В данном случае складывается ситуация «Кто кого…». Подобные ситуации могут нередко возникать при реформировании организационно-штатной структуры организации, когда предполагаемые «вливания» одних подразделений в другие носят необоснованный характер. В подобных случаях, человеку отстаивающему интересы своего подразделения, необходимо занимать жесткую позицию.

2. Уход. Данная стратегия отличается стремлением личности избежать, уйти от конфликта. Она характеризуется низким уровнем направленности человека на собственные интересы и интересы оппонента. По сути, данная стратегия представляет собой взаимную уступку.

Стратегия ухода может проявляться в двух вариантах:

– предмет конфликта не имеет большого значения ни для одной из сторон и адекватно отражен в образах конфликтной ситуации;

– предмет конфликта имеет существенное значение только для одной из сторон, но занижен в образах конфликтной ситуации, то есть субъекты взаимодействия воспринимают предмет конфликта как несущественный.

 В первом случае, при разрешении конфликтной ситуации, он исчерпывается полностью, во втором – возможно его повторение. При выборе данной стратегии межличностные отношения не подвергаются значительным изменениям.

3. Уступка (приспособление). Как и при применении предыдущей поведенческой стратегии, при данной, человек так же стремится уйти от конфликта, но в данном случае имеются иные причины ухода. При стратегии приспособления имеется низкая ориентация на собственные интересы и высокая оценка интересов соперника. Следовательно, человек, прибегающий к применению данной стратегии, в конфликтной ситуации жертвует собственными интересами, в пользу интересов оппонента.

Стратегия уступки имеет некоторое сходство и со стратегией принуждения. Данное сходство заключается между значимостью межличностных отношений и ценностью предмета конфликта. Но, в отличие от стратегии борьбы, стратегия уступки предполагает смещение значимости в сторону межличностных отношений.

При анализе данной стратегии поведения, необходимо учитывать:

– иногда данная стратегия может быть отражением решительной борьбы за победу, в которой уступка является тактическим шагом, способствующим достижению цели;

– уступка может привести к неадекватной оценке значимости предмета конфликта, при которой ее ценность для самой личности занижается. В данном случае данная стратегия не ведет к разрешению конфликтной ситуации, так как является самообманом.

– данная стратегия может быть доминирующей для человека в силу его индивидуально-психологических особенностей. В частности, она характерна для конформистских личностей и конфликтных людей «бесконфликтного» типа. В силу этого данная стратегия может придать конструктивному конфликту деструктивный характер.

 Таким образом, стратегия уступки оправданна в тех случаях, когда для разрешения конфликтной ситуации не имеется необходимых условий. В подобном случае она способствует временному «перемирию» сторон конфликтного взаимодействия, выступая в качестве важного этапа на пути конструктивного разрешения конфликта.

4. Компромисс. Данная поведенческая стратегия характеризуется балансом интересов конфликтующих сторон на среднем уровне, то есть представляет собой стратегию взаимной уступки, она не портит межличностные отношения, а наоборот, способствует их положительному развитию.

Данную стратегию нельзя рассматривать в качестве способа решения конфликта, взаимная уступка является лишь этапом на пути нахождения наиболее приемлемого способа разрешения проблемы.

В некоторых случаях компромисс может исчерпать конфликтную ситуацию. Это происходить при изменении обстоятельств, приведших к появлению конфликтной ситуации. Например, два сотрудника претендовали на должность, которая должна освободиться через шесть месяцев, но ее сократили через четыре. Таким образом, конфликтная ситуация перестает быть актуальной, поскольку исчез предмет конфликта.

 Компромисс может иметь пассивную и активную формы. Пассивный компромисс представляет собой отказ от принятия активных действий направленных на достижение определенных взаимных уступок. А активная форма компромисса может проявляться в заключение четких договоров, принятии каких-либо обязательств и т.д. Иными словами, в конкретных условиях применение той или иной формы компромисса может быть обеспеченно пассивностью или активностью субъектов конфликтного взаимодействия.

При анализе данной стратегии, необходимо так же иметь в виду, что условия компромисса могут быть мнимыми, когда субъекты конфликтного взаимодействия достигли компромисса на основе неадекватных образов конфликтной ситуации.

5. Сотрудничество. Данная стратегия характеризуется одновременно направленностью, как на собственные интересы, так и на интересы своего соперника. Основной данной стратегии является не только баланс интересов, но и признание ценности межличностных отношений.

При выборе данной стратегии особое место занимает предмет конфликта. Если для одной из сторон конфликтного взаимодействия предмет спора является жизненно важным, то сотрудничество невозможно. Оно возможно только в том случае, если предмет конфликта допускает возможность маневрирования интересами противоборствующих сторон, обеспечивая их сосуществование в рамках возникшей проблемы и развитие событий в благоприятном направлении.

Стратегия сотрудничества включает в себя все другие стратегии (компромисс, уход, уступки, противоборство), которые занимают подчиненное положение и в большей мере выступают психологическими факторами развития взаимоотношений между сторонами конфликта.

Таким образом, стратегия сотрудничества является одной из самых сложных и отражает стремление конфликтующих сторон разрешить возникшую проблему совместными усилиями [15, 97].

**2.2. Особенности поведения подростков в конфликтных ситуациях**

Подростковый возраст во все времена воспринимался как период «бури и натиска», этап «текто­нических» сдвигов и разломов эмоциональных пластов души. Широко распространено мнение, что подростки в качестве основного способа достижения независимости и автономии от родителей часто прибегают к бунтарству и конфликтам. Внутренние эмоциональные бури и конфликты в детско-родительских отношениях являются неизбежным компонентам развития тинэйджеров. Несмотря на то, что эмоциональная дистанция между подростками и родителями увеличивается на протяжении отрочества, где подростки претерпевают физические изменения – это не обязательно ведет к неприятию или бунту против ценностей родителей.

Можно выделить три основные модели поведения в конфликте: конформистскую, конструктивную и деструктивную. Каждая из которых обуславливается значимостью межличностных отношений, образом конфликтной ситуации, ее предметом и индивидуально-психологическими особенностями каждого из сторон конфликтной ситуации. В моделях поведения отражаются установки участников конфликтного взаимодействия на способ его разрешения и динамику.

Люди, применяющие в процессе конфликта конструктивную модель поведения:

– стремятся найти наиболее приемлемый способ разрешения конфликтной ситуации;

– нацелены на улаживание конфликта;

– отличаются самообладанием и выдержкой;

– доброжелательно относятся к своему сопернику;

– искренны, открыты, в общении немногословны и лаконичны.

Люди, применяющие деструктивную модель поведения:

– стремятся к расширению и обострению конфликтной ситуации;

– негативно оценивают своего оппонента, постоянно принижают его;

– относятся к сопернику с подозрением и недоверием, нарушает этику общения.

Люди, применяющие конформистскую модель поведения:

– пассивы, склонны к уступкам;

– непоследовательны в своем поведении, оценках и суждениях;

– легко соглашаются с мнением соперника;

– избегают острых вопросов.

Также, широко распространена двухмерная модель стратегий поведения личности в конфликтной ситуации, разработанная К. Томасом и Р. Килменом. Основой данной модели является ориентация участников конфликтного взаимодействия на свои интересы и интересы соперника.

В конфликтной ситуации каждый из сторон всегда оценивает и сопоставляет свои интересы с интересами своего конкурента. Это происходит в процессе нахождения ответов на такие вопросы как: «Что я получу?», «Что я проиграю?», «Насколько значим для меня предмет конфликта?», «Насколько он значим для конкурента?» и т.д. На основе данного анализа каждый из участников конфликта выбирает для себя определенную модель поведения – компромисс, уступка, уход, сотрудничество или принуждение. Довольно часто данный процесс протекает на бессознательном уровне. В таком случае поведение в конфликтной ситуации имеет спонтанный характер и насыщено мощным эмоциональным напряжением.

При рассмотрении конфликтов на основе данной модели необходимо помнить, что степень направленности на собственные интересы, или интересы соперника зависит от следующих обстоятельств:

– значимости межличностных отношений;

– содержания предмета конфликта;

– индивидуально-психологических особенностей сторон конфликтного взаимодействия.

Особое место при оценивании моделей и стратегий поведения человека в конфликтной ситуации занимает ценность для нее межличностных отношений со своим соперником. Если для одной их сторон конфликта межличностные отношения (любовь, дружба, партнерство, товарищество и т.д.) не представляют особой ценности, то его поведение будет отличаться крайними стратегическими позициями или деструктивным содержанием (принуждение, соперничество, борьба). Если же ценность межличностных отношений для субъекта конфликтного поведения, наоборот, является значимой, то в процессе конфликта он прибегает к использованию конструктивных форм поведения, либо их поведение направленно на такие типы поведения, как компромисс, уход, сотрудничество или уступку.

Для более объективного рассмотрения конфликтного поведения необходимо рассмотреть характеристики основных стратегий поведения в процессе конфликтного взаимодействия:

1. Соперничество. Люди, прибегающие к использованию данной стратегии поведения, личные интересы ставят превыше интересов своего соперники. В данном случае субъекту конфликтного взаимодействия необходимо сделать выбор, либо в пользу отстаивания своих интересов, либо сохранения взаимоотношений со своим оппонентом. Если выбор делается в пользу первого, то поведение личности имеет деструктивный характер. Таким образом, основной чертой данной поведенческой стратегии является стремление добиться удовлетворения личных интересов в ущерб сопернику.

Подобная стратегия поведения используется в нескольких случаях:

– предмет спора чрезмерно ценен для одной из сторон конфликта, который полагает, что способен в течение которого промежутка времени решить проблему в свою пользу.

– человек занимает выгодную, беспроигрышную позицию и имеет возможность воспользоваться ей для достижения своей цели.

– субъект конфликта уверен в том, что выработанная им стратегия решения проблемы является наиболее выгодной в сложившейся ситуации, а также, имея более высокий ранг, настаивает на принятии данного решения.

– одна из конфликтующих сторон в данный момент не имеет возможности поступить иначе, действуя исключительно в силу своих интересов, практически не рискует что-либо потерять, обрекая соперника на проигрыш.

2. Избегание. Данная стратегия выражается в желании человека избежать конфликтную ситуацию. Данная стратегия характеризуется низким уровнем направленности как на собственные интересы, так и на интересы оппонента и является взаимной.

Данная поведенческая стратегия может проявляться в двух вариантах:

– причина, вызвавшая возникновение конфликтной ситуации не является значимой ни для одной из сторон конфликта;

– причина, приведшая к возникновению конфликта важна только для одного из субъектов конфликта, либо же она важна для обоих, но один из сторон конфликта занижает его значение для себя.

При развитии конфликта по первому сценарию, он исчерпывается, а по второму – возможно его повторение.

При выборе сторонами конфликта стратегии ухода их межличностные отношения не подвергаются значительным изменениям.

Данный стиль поведения может выбираться в следующих случаях:

– приведшая к возникновению конфликта ситуация не кажется человеку значительной;

– появление способа достижения поставленной цели иным бесконфликтным методом;

– происхождение конфликта между близкими по силе или равными субъектами, стремящихся избежать ухудшения своих взаимоотношений;

– одна из сторон осознают свою неправоту, либо его соперник обладает более высоким рангом;

– необходимо отстрочить острое столкновение, для получения возможности более обстоятельного анализа конфликтной ситуации, для возможности получения поддержки у третьих лиц, либо выиграть время, чтобы собраться с силами;

– стремление избежать возникновения конфликтов со сложным человеком, либо чрезмерно пристрастным оппонентом в последующем.

3. Уступка (приспособление). Такой человек, также стремится избежать конфликта. Но, в отличие от стратегии избегания, в данном случае в процессе конфликтного взаимодействия субъект имеет низкую направленность на личные интересы, а на интересы противника – высокую. То есть, он жертвует своими интересами, в пользу интересов оппонента.

Стратегия уступки также имеет сходные черты со стратегией соперничества, заключающиеся в выборе между ценностью предмета конфликта и ценностью межличностных отношений. Но в отличие от стратегии соперничества в данном случае приоритет отдается межличностным отношениям.

Анализируя данную стратегию поведения в конфликтной ситуации необходимо учитывать следующие моменты:

– в некоторых случаях данная стратегия может быть лишь тактическим шагом на пути достижения цели. В действительности, человек ее использующий может быть решительно настроен на борьбу и отстаивание своих интересов.

– она может стать причиной занижения значимости предмета конфликта для себя. Такая стратегия является самообманом и не ведет к разрешению конфликта;

– данная стратегия поведения может применяться в процессе конфликта в силу индивидуально-психологических особенностей. Включительно, она свойственна людям, стремящимся к конформизму и конфликтных людей «бесконфликтного» типа. Следовательно, стратегия приспособления придать конструктивному конфликту деструктивный характер.

Таким образом, можно сделать вывод, что применение данной стратегии оправданно в тех случаях, когда отсутствуют условия, необходимые для конструктивного разрешения конфликта. В данном случае, она способствует временному «замораживанию» конфликта, представляя собой важный этап на пути благоприятного разрешения конфликтной ситуации.

4. Компромисс. Для данной поведенческой стратегии характерен баланс интересов сторон конфликта на среднем уровне, то есть она представляет собой стратегию взаимной уступки.

Данная стратегия поведения не портит взаимоотношения между сторонами конфликта, а наоборот, способствует их положительному развитию.

При рассмотрении данной стратегии необходимо иметь в виду, что:

– компромисс нельзя рассматривать в качестве способа разрешения конфликтной ситуации, он лишь является определенным этапом в процессе нахождения наиболее эффективного способа ее урегулирования.

В некоторых случаях, при изменении обстоятельств, приведших к возникновению конфликта, возможно его исчерпание при применении данной стратегии поведения.

Компромисс может быть представлен в двух формах – активной и пассивной. Об активной форме принято говорить в том случае, если речь идет о принятии определенных обязательств, заключении однозначных договоров и т.д. О пассивном же компромиссе идет речь тогда, когда субъект конфликта отказывается от принятия каких-либо активных действий направленных на достижение договоренности между сторонами конфликта, то есть в данном случае перемирие может быть результатом пассивности участников конфликта.

 Помимо этого, необходимо иметь в виду, что в некоторых случаях достижение компромисса может быть мнимым, если стороны конфликта достигли его вследствие неадекватных образов конфликтной ситуации.

5. Сотрудничество. При данной стратегии поведения, человек нацелен как на достижение своих интересов, так и интересов своего оппонента. Стратегия сотрудничества строится не только на основе баланса интересов, но и на признании ценности межличностных отношений.

При рассматривании данной модели поведения, необходимо учесть ряд обстоятельств:

– при выборе данной стратегии особе место занимает предмет конфликта. Если он жизненно значим для одной или всех сторон конфликтного взаимодействия, то сотрудничество невозможно, а возможно только соперничество. Сотрудничество допустимо только в случае, если возможно маневрирование интересов сторон конфликта в рамках возникшей проблемы и развитие событий в благоприятном направлении.

Данная стратегия включает в себя все остальные, но при этом они находятся в подчиненном положении и в большей степени выступают психологическими факторами развития взаимоотношений между конфликтующими людьми.

Данная стратегия является одной из наиболее сложных и отражает стремление субъектов конфликтной ситуации разрешить возникшую проблему совместными усилиями [15].

Основной причиной возникновения конфликтов между подростками и взрослыми, в первую очередь является родительский контроль. Такие конфликты в основном возникают из-за повседневных привычек – длины волос, одежды, времени прихода домой, макияжа и д.р. Немаловажное значение имеют проблемы связанные со школой – неуспеваемостью, нежеланием выполнять домашние задания, необходимостью готовиться к экзаменам. А также, конфликты, возникающие в связи с отличием нормативной и ценностной систем. Данные исследований показывают, что большая часть подростков (70%) отмечают наличие проблем во взаимоотношениях с родителями, которые часто становятся причиной возникновения споров и конфликтов. 20-30% подростков не отмечают сложностей во взаимоотношениях с родителями, либо отмечают, что преодолели их. В то время как 5-10% же опрошенных подростков утверждают, что находятся в постоянных конфликтах со своими родителями, ощущают себя отверженными и заявляют, что они их не понимают [2].

В подростковом возрасте имеется высокая потребность в автономии, которая подразделяется на поведенческую и эмоциональную. Первая связанна с возможностью и способностью принимать самостоятельные решения, а вторая – со стремлением избавиться от эмоциональной зависимости от родителей, свойственной детям.

 Потребность в автономии в подростковом возрасте чаще всего выражается в желании эмансипироваться от родительского контроля. Данное стремление проявляется в желании получить пространственную автономию, в возможности самостоятельно выбирать круг общения, друзей, стиль одежды, макияж и д.р. В конце подросткового возраста к данным стремлениям прибавляется желание получить материальную независимость. В западной культуре эмансипация осуществляется в процессе последовательного замещения родителей на группу сверстников. Именно по этому, семья часто теряет свою притягательность для подростков, в то время как группа сверстников, со своими ценностями и нормами становиться более значимой, важной, а также позволяет личности получить определенный социальный статус.

Недостаток родительского внимания, подросток с легкостью компенсирует в кругу сверстников. В некоторых случаях подросток может погрузиться в мир фантазий, ограждаясь, таким образом, от родителей. Иногда замещение осуществляется за счет общения или демонстративного избегания общения. В более старшем возрасте подростки чаше прибегают к реакции оппозиции, демонстративно не подчиняясь воле родителей. Но при этом важно, чтобы родители не лишали подростка любви и признания, поскольку это приводит к деформации личности ребенка, резкому снижению его способности к сопереживанию, которая в последующем проецируется на отношения со сверстниками. К сожалению, подобное родительское отношение встречается довольно часто.

Стремления к автономии, абсолютной самостоятельности от внешнего контроля в подростковом возрасте сочетается с на­чалом сознательного самовоспитания и развитием самоконтроля.

Подростковый возраст является периодом, в который строятся жизненные планы. Но одновременно с этим повышается восприимчивость к вредным влияниям и ранимость подростка. В некоторых случаях подросток может перестать доверять окружающим их взрослым, а в его поведении начинают наблюдаться отклонения, причиной возникновения которых является неправильно сформированная самооценка и неумение адекватно оценивать других людей. В подобной ситуации личность начинает предъявлять к себе заниженные требования, а к окружающим наоборот, более высокие. В таком случае подросток требует от окружающих, чтобы они соответствовали определенному идеалу, но при этом сам он его к себе не применяет. Таким людям часто кажется, что окружающие их не понимают и относятся к ним негативно.

В подростковом возрасте в процессе формирования идентичности нередко возникают ролевые конфликты (например, возникновение конфликта между членом группы который любит подшучивать над другими людьми, и членом коллектива, который занимает роль отличника) или конфликты с другими значимыми людьми (например, приятелем девушки и ее старшим братом). Сложный этап перехода между обычаями и ценностями родителей и сверстников является этапом взросления всех подростков. Перед многими подростками, проживающими в городах, встает выбор между субкультурой сверстников, превозносящей наркотики и преступность и родительскими ценностями, акцентирующих внимание на значимости законной трудовой деятельности. Поскольку подростки находятся в процессе самоопределения, они либо чрезмерно сильно разграничивают мир сверстников и мир родителей, либо же склонны чересчур строго следовать предписаниям референтной группы сверстников, их манере одеваться, краситься, проводить досуг и во всем другом, представляющимся важным [9].

В подростковом возрасте так же значительно возрастает возникновение числа конфликтов в школе. Потребность подростка в учебной деятельности активизирует следующие потребности:

1. Самоуважении и самовырожении, стремление отстоять свое мнение, взгляды, ценности и идеалы. На грубость взрослых подросток отвечает грубостью, что свидетельствует о потребности подростка в установлении равноправных отношений со взрослыми.

2. Уметь что-то делать, а не только учиться. Сюда относятся умения, не связанные с обучением в школе, но высоко ценимые школьниками. Даваемая сверстниками оценка более значима для него, нежели оценка его успеваемости учителем. Именно поэтому показатели учебной деятельности в данном возрасте резко снижаются.

В качестве основного мотива учения в данном возрасте выступает желание занять определенное положение среди одноклассников, не считающих высокую успеваемость достижением, добиться их призвания. Особенно сильно обостряются конфликты между юношами и учителями. Феминизированная школа не всегда принимает демонстрируемую мальчиками модель мужского поведения, вызванного усилением половой идентичности подростка.

Обостренное самовосприятие делает подростка для оценок окружающих людей. Отношения с социальной средой в этом возрасте обостряются в силу происходящих в организме подростка физиологических перемен – гормональные изменения способствуют появлению раздражительности и чрезмерной возбудимости. Диссонанс психической и физической сферы подростка проецируется на окружающий мир, который начинает восприниматься им как крайне конфликтный и напряженный. В процессе полового созревания у мальчиков и девочек появляется желание нравиться, возрастает интерес к своей внешности, в следствии это у них появляются комплексы, связанные с внешним видом, ростом, одеждой, прической и д.р. Именно поэтому окружающая среда кажется подростку более конфликтным, нежели взрослому человеку, а особое внимание, проявляемое ко внешнему облику, уже забыты взрослыми и раздражают их.

Значимость физического облика в подростковом возрасте является гипертрофированной, они очень болезненно воспринимают недостатки своей внешности, большая часть из которых являются мнимыми. У закомплексованных подростков наблюдаются неестественные формы поведения, их неудовлетворенность собой перенаправляется на окружающих людей, на их требования и их поступки, которые зачастую не оправдываются обстоятельствами [2].

В подростковом возрасте особую значимость приобретают ситуации, связанные с риском и напряжением. Это связанно с тем, что объектом постоянного внимания становятся такие личностно-психологические качества, как выдержка, целеустремленность и решительность – обнаруживая данные качества у других людей, он стремится найти их и в себе. Для этого подростки нередко порождают возникновение различных стрессовых и конфликтных ситуаций, провоцируемых различными выпадами, резкими возражениями и излишней прямотой. Все это направлено на разрушение позиции соперника, испытать себя и других, а также возможности выявить границы своих возможностей.

У подростков наблюдается тенденция к односторонности в своих суждениях, оценках, категоричности, нетерпимости. Свойственный подросткам максимализм приводит к тому, что любая окружающая действительность кажется ему мрачной – это делает его пессимистичным, рождает отчаяние и подавляет деятельность. Именно поэтому проявляемая девушками и юношами активность нередко принимает форму негативизма и социальной критики. Он рассматривает социальные отношения как бы со стороны, не считая себя их частью, а фиксируя свое внимание исключительно на том, что не соответствует его идеалам.

Другой, свойственной подросткам чертой является идеализация окружающих людей и своего отношения к ним, но в то же время он быстро в них разочаровывается после обнаружения неполного соответствия своему завышенному и предвзятому идеалу. Следствием подобного максимализма является стремление к са­моутверждению, порождающую так называемую черно-белую логику. Максимализм, черно-белая логика и небольшой жизненный опыт способствуют у подростков преувели­чению оригинальности собственного опыта, например, им кажется, что ни кто кроме них так не страдал, не любил, не боролся и т.д.

Нежелание и неумение выслушивать подростка, неспособность посмотреть на проблемы с его точки зрения, самодовольная уверенность в непогрешимости своего жизненного опыта – это может привести к возникновению психологического барьера между родителями и ребенком, который может укрепляться как со стороны родителей, так и подростка. Для решения данной проблемы взрослым не нужно бояться серьезно обсуждать с подрастающими детьми негативные стороны жизни. Участие родителей в процессе развития самосознания подростков помогает развить им саморегулируемое поведение и независимое мышление.

**Глава 3. Опытно-экспериментальное исследование**

**3.1. Цели, задачи и организация исследования**

Исследование поведения личности в конфликтных ситуациях имеет большое значение в настоящее время. Это связанно с тем, что конфликты являются важной частью взаимодействия людей в социальной среде. Не менее значима и проблема самоотношения, поскольку она оказывает большое влияние на сферу межличностных отношений, определяя также успешность и эффективность выполнения различных видов деятельности.

В нашем исследовании мы попытались выявить взаимосвязь между поведением личности в конфликтных ситуациях и ее самоотношением.

Опытно-исследовательская работа проводилась в г. Владикавказе на базе СОШ № 28. В эксперименте принимали участие 24 ученика 8 классов и 26 учеников 9 классов.

Начальным направлением нашей работы явилась психолого-педагогическая диагностика, которую мы проводили в три этапа по методике А.В. Батаршева [3]. На первом этапе устанавливались доверительные, доброжелательные отношения; создавались благоприятные условия для общения; положительный настрой на дальнейшую совместную работу. На втором этапе осуществлялась диагностика, выявлялись особенности развития ребенка, исследовались его личностные качества. Заключительный этап нашей работы был направлен на побуждение желания следующей встречи; поддержание положительного эмоционального состояния и доброжелательного отношения ребенка к окружающим.

В целом диагностическое обследование подростков занимает 30-35 минут, поскольку в этот отрезок времени сохраняется наибольшая сосредоточенность внимания, высокий уровень активности. Диагностическое обследование проводилось в первую половину дня; когда ученики не утомлены, эмоционально «не перегружены», и не раздражены. По ходу обследования в протоколе фиксировали задания и уровень их выполнения школьниками, реакцию ученика на ситуацию обследования, эмоциональные проявления, уровень активности и т.д. В процессе обследования поддерживали положительный контакт с учениками, поощряли словом, жестом, взглядом.

В заключении отмечали наиболее важные сведения, особенности и уровень развития исследуемого качества, разрабатывали план дальнейшей работы, с использованием определённых программ, а также формулировали рекомендации и определяли основные направления дальнейшей работы.

В соответствии с целью были выделены следующие задачи опытно-экспериментальной работы:

– подбор банка диагностических методик;

– выработка стратегии интерпретации полученных данных;

– анализ и интерпретация результатов исследования;

– определение основных факторов влияющих на самоотношение личности и в конфликтных ситуациях.

При проведении нашей исследовательской работы мы использовали следующие методы:

– анкетирование;

– тестирование;

– статистическая обработка.

Полученные нами данные наглядно продемонстрированы в таблице №1.

*Таблица 1.*

*Банк диагностических методик экспериментального исследования*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Название методики | Автор методики | Цель методики |
| Изучение особенностей конфликтного взаимодействия |
| 1 | Опросника «Стиль поведения в конфликте» | К. Томас, Н.В. Гришина | Изучения адаптационных и коммуникативных особенностей личности, стиля межличностного взаимодействия |
| 2 | Анкетирование «Конфликт для Вас – это…»  |  | Изучение особенности конфликтного взаимодействия выяснение, что испытуемые понимают под определением «конфликт». |
| 3 | Анкетирование «Ваша позиция в конфликте» |  | Исследование позиционной роли подростков в конфликтной ситуации. |
| Исследования особенностей самоотношения испытуемых |
|  | Опросник самоотношения (ОСО) | В.В.Столин | Изучение особенностей самоотношения личности подростков. |
| 5 | Методика «Личностная агрессивность и конфликтность» | Е. П. Ильин, П. А. Ковалев. | Результаты исследования агрессивности и конфликтности, как личностных характеристик |
| 6 | Корреляционный анализ (критерий Пирсона). |  | Установление взаимосвязи между отдельными шкалами самоотношения и стилями конфликтного поведения испытуемых. |

**3.2. Методы диагностики самоотношения личности и стилей конфликтного поведения старшеклассников**

Особенности конфликтного взаимодействия мы изучали с помощью опросника «Стиль поведения в конфликте», К. Томаса в адаптации Н.В. Гришиной. Данная методика предназначена для выявления предрасположенности к конфликтным формам поведения, а также применяемых респондентом стилей разрешения конфликтных ситуаций. Методика также позволяет изучить коммуникационные и адаптационные особенностей личности и стили его межличностного взаимодействия.

Опросник возможно использовать как при групповом тестировании, так и индивидуальном. При групповом тестировании стимульный материал зачитывается в слух, а при индивидуальном – необходимо подготовить 30 парных карточек с высказываниями и предложить респонденту выбрать из каждой пары по одной карточке, которая в большей степени характеризует его поведение.

На проведение диагностики уходит в среднем не более 15-20 минут.

При рассмотрении конфликтов К. Томас особое внимание уделяет рассмотрению следующих аспектов:

1. изучение моделей поведения в конфликтных ситуациях;

2. выявление деструктивных и продуктивных типов поведения в конфликтных ситуациях;

3. методы стимулирования продуктивных моделей поведения.

К. Томас применил двухмерную модель регулирования конфликтов, позволяющую описать модели поведения людей в конфликтных ситуациях. Основополагающими измерениями данной модели являются:

1. кооперация, связанная с проявлением интересам к другим людей, вовлеченных в конфликтную ситуацию;

2. напористость, характеризующаяся акцентом на защите собственных интересов.

В зависимости от преобладания одного из представленных факторов в конфликтной ситуации К. Томос выделил следующие методы урегулирования конфликтов:

1. конкуренция (соревнование) – предполагает стремление человека добиться удовлетворения собственных интересов, в ущерб другому человеку;

2. приспособление – противоположенное конкуренции явление, предполагающее пренебрежение собственными интересами, ради удовлетворения интересов другого человека;

3. компромисс – это соглашение конфликтующих сторон на основе взаимных уступок;

4. избегание – для данной модели поведения характерно отсутствие стремления к кооперации и желания достичь собственные цели;

5. сотрудничество – предполагает поиск конфликтующими сторонами альтернативы, которая абсолютно удовлетворит интересы обеих сторон.

По мнению К. Томоса при избегании конфликтных ситуаций не возможно удовлетворение интересов ни одной из сторон. При применении таких моделей поведения как приспособление, конкуренция и компромисс в выигрыше оказывается либо только одна из конфликтующих сторон, либо проигрывают оба, поскольку идут на взаимоуступки. Обе стороны оказываются в выигрыше только в ситуации соперничества.

В опроснике К. Томоса каждый из пяти форм поведения описывают по 12 суждений, описывающих поведение человека в конфликтных ситуациях. В различных сочетаниях они сгруппированы в 30 пар, их которых респонденту предлагается выбрать модель поведения в большей мере свойственная ему в конфликтной ситуации (см. Приложение 1).

Полученные нами данные в результате проведения данной методики наглядно представлены в диаграмме №1.

*Диаграмма 1*

Анализ результатов диагностики стратегий поведения личности в конфликтных ситуациях позволил нам выявить, что в нашей выборке преобладающей моделью поведения является компромисс. Следовательно, при возникновении конфликтных ситуаций большинство испытуемых стремятся урегулировать их, прибегая к взаимным уступкам. В данном отношении стратегия компромисса сходна со стилем сотрудничества, однако при данной модели поведения люди идут на уступки друг другу.

Второе место по частоте применения имеет модель поведения «сотрудничество». Таким образом, при отстаивании собственных интересов, респонденты также принимают во внимание желания, интересы и нужды других сторон конфликта.

Третье место занимают модели поведения «приспособление» и «избегание». По данным шкалам получены практически одинаковые значения. Респонденты, входящие в данную группу, не склонны избегать решения проблем и подстраиваться под мнения и интересы партнеров. Они стремятся разрешать возникающие у них разногласия, не задевая чувства и интересы других людей.

 Наименее предпочитаемой формой поведения в конфликте является соперничество. Данный стиль поведения свойственен сильным личностям, не заинтересованным мнениями других, а также людям, для которых в важен исход конфликта в их пользу.

Поскольку мы рассматриваем особенности конфликтного взаимодействия, то в первую очередь необходимо выяснить, что респонденты понимают под конфликтом. Для этого мы предложили испытуемым к фразе «Конфликт для Вас – это…» подобрать один из пяти вариантов ответов, определенных при помощи пилотажного исследования.

Респондентам были предложены следующие варианты ответов:

1. расхождение мнений, интересов, суждений между людьми;

2. ссора между людьми;

3. столкновение людей с целью защиты;

4. ухудшение взаимоотношений между людьми;

5. другое.

Полученные данные представлены на диаграмме №2

*Диаграмма 2*

Проанализировав ответы данные подростками, мы пришли к выводу, что, по мнению большинства респондентов под конфликтом является расхождение мнений, интересов, суждений между людьми. Это связанно с тем что, в обыденном сознании именно данные причины приводят к возникновению конфликтных ситуаций, в то время как все остальные варианты ответов являются возможными следствиями данного противоречия.

На следующем этапе нашего исследования мы провели анкетирование «Ваша позиция в конфликте», направленная на выяснение роли, в которой респонденты чаще выступают в конфликтной ситуации. Испытуемым был задан следующий вопрос: «В какой позиции Вы чаще бываете в конфликте?», на который предлагалось выбрать один из четырех вариантов ответов:

1. ответчик;

2. инициатор;

3. болельщик за одну из сторон;

4. наблюдатель.

Результаты полученных данных о позициях респондентов в конфликтных ситуациях представлены на диаграмме №3.

*Диаграмма 3*

Полученные нами данные неоднозначны: у нас получены практически равные значения по таким противоположенным позициям как «ответчик» и «инициатор». Мы полагаем, что это связанно с частотой участия респондентов в конфликтах – в зависимости от обстоятельств они могут занимать различные позиции в конфликтных ситуациях: в ситуациях, провоцирующих возникновение конфликта, испытуемые займут активную позицию, а в роли инициатора, наоборот, выражать недовольство и предъявлять претензии партнеру. Однако, при других обстоятельствах, в процессе конфликтного взаимодействия респонденты выступают в роли «ответчиков», занимают пассивную позицию, то есть они отвечают и принимают обиды и претензии другой стороны конфликта.

Следующий этап опытно-экспериментальной работы – это исследование особенностей самоотношения личности подростков. Мы провели исследование с помощью опросника самоотношения (ОСО). Данная методика исследования построена в соответствии с разработанной В.В.Столиным иерархической моделью структуры самоотношения.

В качестве исходного параметра принимаются различия между содержанием понятий «самоотношение» и «Я-образ» (система знаний и представлений о себе, включительно и оценка выраженности у себя тех или иных черт). В процессе человек познает себя и накапливает о себе определенную систему знаний, которые составляют содержательную часть его представлений о самом себе. Разумеется, знания о самом себе человеку небезразличны, раскрываясь, они становятся объектам его оценок и эмоций, становясь предметом его более или менее устойчивого самоотношения (см. Приложение 2).

Данный опросник состоит из следующих шкал:

I – самоуважение;

II – аутосимпатия;

III – ожидаемое отношение от других;

IV – самоинтерес;

S – глобальное самоотношение, измеряющее интегральное чувство «за» или «против» собственно «Я» респондента.

Помимо перечисленных, в методику включены семь шкал, направленные на выявление выраженности установки на различные внутренние действия в адрес «Я» респондента:

1 – самоуверенность;

2 – отношение других;

3 – самопринятие;

4 – саморуководство, самопоследовательность;

5 – самообвинение;

6 – самоинтерес;

7 – самопонимание.

Полученные результаты позволили нам выделить три уровня самоотношения, которые отличаются по степени обобщенности:

1. глобальное самоотношение;

2. уровень самоотношения, дифференцированное по самоуважению, аутсимпатии, самоинтересу и ожиданиям отношения к себе;

3. уровень конкретных действий или готовности к их совершению в отношении к своему «Я».

Полученные результаты представлены на диаграмме №4.

*Диаграмма 4*

Из диаграммы №4 видно, что самоотношение, дифференцированное по самоуважению, аутсимпатии, самоинтересу и ожиданию отношения к себе занимает центральное место в содержании «Я–образа» подростка. Глобальное самоотношение имеет менее явную выраженность. А уровень конкретных действий в отношении к своему «Я» определяется низкой позицией.

Методика «Личностная агрессивность и конфликтность», использованная нами для диагностики таких личностных особенностей как конфликтность и агрессивность. Она содержит 80 утверждений. Понятия конфликтность и агрессивность определяются сочетанием различных качеств личности (см. Приложение 3).

Методика позволяет выявить степень выраженности у респондента различных индивидуально-психологических качеств, а именно:

– вспыльчивости;

– напористости;

– обидчивости;

– неуступчивости;

– бескомпромиссности;

– мстительности;

– нетерпимости к мнению других людей;

– подозрительности.

Данные, полученные в результате диагностики конфликтности и агрессивности, отображены на диаграмме №5:

*Диаграмма 5*

Из представленных нами данных видно, что у респондентов, принявших участие в исследовании, более выражены такие личностные черты как бескомпромиссность и вспыльчивость – это может быть показателем конфликтности испытуемых. Такие люди в конфликтных ситуациях упорно добиваются, быстро раздражаются, не идут на уступки и компромиссы, четко идут к намеченным целям. В наименьшей степени у испытуемых выражена такая личностная черта, как мстительность.

На следующем этапе нашего исследования мы установили взаимосвязи между стилями конфликтного поведения респондентов и отдельными шкалами самоотношения. Для достижения данной цели мы использовали коррелиционный анализ, критерий Пирсона.

Параметрический критерий Пирсона направлен на сведение множества частных зависимостей между отдельными значениями переменных к их линейной усредненной зависимости.

Формула расчетов коэффициента Пирсона имеет следующий вид:



где хi – значения, принимаемые переменной X;

yi – значения, принимаемые переменной Y.

Эмпирическим коэффициентом корреляции является отвлеченное число в пределах от -1 до +1. Если при независимом варьировании признаков между ними не имеется связи, то r = 0, а чем больше величина коэффициента корреляции, тем сильнее связь между признаками. При прямой (положительной) связи большему значению одного параметра соответствует большее значение другого, а r находится в пределах от 0 до +1. При обратной (отрицательной) корреляционной связи большему значению одного параметра соответствует меньшее значение другого, при этом r имеет отрицательное значение и располагается в пределах от 0 до -1.

Данные корреляционного анализа между поведением личности в конфликтных ситуациях и личностными особенностями респондентов представлены в таблице №2.

*Таблица 2*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Соперничество | Сотрудничество | Компромисс | Избегание | Приспособление |
| Вспыльчивость |  |  | -0,46 |  |  |
| Напористость |  |  |  |  | 0,3 |
| Обидчивость |  |  |  | 0,1 |  |
| Неуступчивость | 0,56 |  |  |  |  |
| Бескомпромиссность | 0,61 |  |  |  | -0,6 |
| Мстительность |  |  |  |  |  |
| Нетерпимость к мнению других |  |  |  |  |  |
| Подозрительность |  |  |  | 0,1 |  |

Из представленных нами результатов корреляционного анализа видно, что подростки, которые имеют такую ярко выраженную личностную черту, как вспыльчивость, в конфликтных ситуациях не прибегают к компромиссам, то есть, в конфликте они склонны настойчиво отстаивать свои интересы, не принимают и учитывают интересы других сторон. Такие подростки быстро раздражатся и выходят из себя – вследствие чего и возникает конфликтная ситуация. Несмотря на это, из полученных нами данных видно, что в процессе конфликта, такие подростки находятся в роли «ответчика», то есть занимают пассивную позицию. Они неосознанно свои вспыльчивым поведением провоцируют окружающих на конфликт (действиями, словами). Однако стоит сомневаться в достоверности полученных данных, поскольку они могут являться результатам неадекватной оценки респондентами своего поведения, а также склонностью давать социально-одобряемые ответы. Так же, подростки, имеющие ярко выраженную вспыльчивость в конфликтных ситуациях часто используют чувство страха. Поэтому, вероятно, поняв, что возникновению конфликтов способствовали они сами, они боятся еще более ухудшить взаимоотношения с партнером.

Помимо этого, нами была выявлена отрицательная корреляционная связь между напористостью и стратегией конфликтного поведения «приспособление», следовательно, настойчивые и упорные подростки в конфликтных ситуациях упорно отстаивают свои личные интересы, не желая подстраиваться и приспосабливаться к другим людям. Такие люди самоуверенны, в конфликтных ситуациях чувствуют свое превосходство над оппонентами. Они стремятся к доминированию, желают быть лучшими во всем. В конфликтах такие подростки чаще занимают активную позицию, а причиной их возникновения является чрезмерное самолюбие, высокомерие и тщеславие инициатора.

В конфликтных ситуациях чрезмерно обидчивые люди испытывают чувство страха, которая может быть вызвана, с одной стороны, с чувством неуверенности, поскольку в подобных ситуациях они не склонны искать и устранять причину конфликтной ситуации, а пытаются избежать ее с помощью обиды. Однако, при осознании необоснованности обиды, они испытывают чувство страха, вызванное боязнью потерять партнера – это может привести к ухудшению взаимоотношений между партнерами. С другой стороны, страх обидчивых людей может быть вызван тем, что данное чувство является социально неодобряемым, а, следовательно, подросток опасается осуждения со стороны других людей. Помимо этого, чувство обиды накладывает на личность негативный отпечаток – как правило, такие люди более депрессивны, тревожны, менее стрессоустойчивы, то есть у них проявляется огромный спектр отрицательных состояний и эмоций. Поэтому, причиной возникновения страха у чрезмерно обидчивых подростков может стать боязнь попасть в подобную ситуации, которая может спровоцировать конфликт и обиду.

Подростки, отличаются неуступчивостью, в конфликтных ситуациях склонны к соперничеству и соревновательности, целью которых является отстаивание своего превосходства. Они не склонны приспосабливаться к оппонентам, а наоборот, стремятся подавить их, возвыситься над ними, доказав свою правоту.

 Респонденты, идущие на компромисс, склонны к соперничеству, но при этом предпочитают идти на взаимоуступки, то есть, учитывают как свои интересы, так и интересы других людей. В конфликте они предпочитают не принимать участия, а чаще выступают сторонними наблюдателями. Такие подростки часто обращаются за помощью к родителям, возможно, это связанно с тем, что они являются для испытуемых самыми близкими людьми, которым они полностью доверяют, которые всегда поймут и поддержат их в сложных жизненных ситуациях. Люди, идущие на компромисс, в конфликтной ситуации стараются сохранить спокойствие, в меньшей степени склонны к проявлению злости, а также стараются проанализировать сложившуюся ситуацию и разрешить ее наиболее выгодным и рациональным способом, учитывающим интересы обеих сторон.

Наименее выраженной чертой у наших респондентов является такая черта, как мстительность. Однако, для той части выборки, которой она свойственна, не характерны конфликты.

**Заключение**

На поведение личности в конфликте оказывает влияние ряд различных характеристик и индивидуально-психологических особенностей участников конфликта. В нашем исследовании мы акцентировали внимание на влиянии самоотношения личности на выбор той или иной стратегии конфликтного поведения.

В процессе нашего исследования мы получили следующие данные:

Стратегия соперничества наиболее часто применяется нашими респондентами в процессе конфликтного взаимодействия: они пытаются реализовать данный способ достижения цели в более чем 90% конфликтов, поскольку конфликтное взаимодействие подразумевает борьбу интересов, противоборство, желание достичь предвосхищаемый результат.

В процессе нашего исследования мы установили, что стратегия соперничества наиболее часто выбирается нашими респондентами, но доминирующей является стратегия компромисса.

По мнению большинства испытуемых, конфликтом считается расхождение суждений, интересов и мнений между людьми. В обыденном представлении именно данная причина является основой возникновения конфликта. Все остальные варианты ответов, по мнению респондентов, являются лишь возможными следствиями данного противоречия.

Подростки попадают в конфликтные ситуации время от времени, в зависимости от обстоятельств. Следовательно, такая личностная черта как конфликтность, у представителей нашей выборки имеет низкую выраженность.

В зависимости от обстоятельств, приведших к возникновению конфликта, испытуемые занимают различные позиции. Если предмет конфликта ценен для них, то они могут выступать в качестве инициаторов конфликта, а если наоборот, не важен, то в роли ответчика.

Наиболее часто подростки за помощью в конфликтной ситуации обращаются к друзьям. Эта категория людей наиболее близка нам в духовном плане, поскольку они имеют схожее мировоззрение, ценности, мнения и т.д. Следовательно, именно эти люди лучше их понимают и могут оказать им необходимую помощь и поддержку в сложной ситуации.

Исследуя конфликтность личности, как совокупность определенных черт, мы выявили, что у подростков, принявших участие в нашем исследовании, наиболее выражены такие личностные качества как бескомпромиссность и вспыльчивость, которые могут быть показателями конфликтности личности. Такие респонденты в конфликтных ситуациях быстро раздражаются, не идут на компромисс, упорно добиваются своих целей. Менее всего у представителей нашей выборки выражено такое качество личности, как мстительность. Подростки, у которых ярко выражена такая черта личности, как вспыльчивость, в разрешении конфликтной ситуации не используют компромисс, следовательно, они настойчиво стоят на своем, не принимают и не желают учитывать мнения и интересы других людей. В процессе конфликтного взаимодействия, такие подростки часто испытывают чувство страха и предпочитают занимать пассивную позицию. Упорные, настойчивые личности в конфликте не желают приспосабливаться, подстраиваться под других людей, они упорно отстаивают свое мнение и стоят на своем. Такие люди самоуверенны и в конфликтных ситуациях ощущают свое превосходство над соперником. Они стремятся быть лучше остальных во всем и доминировать.

Обидчивые подростки, в процессе конфликта, испытывают чувство страха. В конфликтных ситуациях они не стремятся найти ее причину и устранить ее, несмотря на то, что это является конструктивным способом решения конфликта. Они склонны уходить от конфликта с помощью обиды, поскольку не уверенность в своих силах не позволяет эффективно разрешить конфликтную ситуацию. Подростки, которые отличаются неуступчивостью, в конфликте склонны к соревнованию, соперничеству, с целью доказательства своего превосходства. Так же, они не склонны приспосабливаться к партнеру, а стремятся подавить и возвыситься над ним, доказать свою правоту. Бескомпромиссные подростки не склонны к соперничеству и предпочитают принять позицию другого человека. Они предпочитают не принимать участия в конфликте, поэтому чаще всего выступают в роли стороннего наблюдателя. За помощью в конфликте такие подростки обращаются к родителям, в ситуации конфликта не испытывают чувства злости. Нетерпимые к мнениям других людей подростки, склонны к соперничеству и не желают подстраиваться под других людей. Самоуверенные люди тщеславны, высокомерны, недоверчивы, критичны к тем людям, желающим попасть в их круг общения, следовательно, у них ярко выражена такая личностная черта как подозрительность.

Таким образом, цель нашей выпускной квалификационной работы: исследование зависимости стратегий поведения в конфликтных ситуациях от самоотношения в подростковом возрасте, достигнута.

 Тем самым, обобщив исследовательский материал по проблемам конфликтов, самоотношения и поведения личности в конфликтных ситуациях, можно сделать вывод о том, что тема нашего исследования весьма актуальна в современном обществе и нуждается в дальнейшей проработке.
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