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# ВВЕДЕНИЕ

На начальном этапе школьного обучения особенно важной является задача учета различных особенностей ребенка при оценке уровня и специфики его развития, исследования оценки ресурсных возможностей ребенка. Разработки программ диагностических мероприятий, создание пусть даже приблизительно прогностических оценок динамики и особенностей развития когнитивной сферы позволят повысить эффективность процесса обучения и прогноза развития ребенка.

Основываясь на современных теоретико-психологических представлениях о когнитивных структурах как носителях умственного развития, конечную цель школьного образования можно представить следующим образом: формирование учащихся как высокоразвитой открытой когнитивно-личностной системы, способной к саморазвитию, самоорганизации и самоопределению. Средством же ее развития выступает усвоение знаний об обобщенных способах и формах предметной деятельности, являющихся залогом дальнейшего развития и самостоятельного приобретения в будущем новых знаний.

В работах таких авторов, как А.Л. Венгер [7], И.В. Дубровина [36], Р.В. Овчаровой [31], рассматриваются проблемы учебной успешности младших школьников. В этих работах достаточно подробно описаны психологические особенности познавательных процессов и личностной сферы детей младшего школьного возраста, однако практический аспект возможной работы с такими детьми до конца не изучен. Приоритетным направлением среди всех задач, решаемых школьным практическим психологом в ходе своей деятельности, является оптимизированная психодиагностика по изучению причин трудностей ребенка в усвоении школьной программы и оказание быстрой и эффективной помощи как можно большему количеству школьников.

Одной из самых известных закономерностей детского развития является закон неравномерности, сформулированный Л.С. Выготским [8]. Согласно этому закону на каждом возрастном этапе в своем развитии доминирует та или иная психическая функция, то или иное качество, свойство личности. Развитие других свойств и качеств психики и личности зависит от развития этого доминирующего. В младшем школьном возрасте в развитии когнитивной сферы доминирует мышление. Уровень развития мышления влияет на развитие таких познавательных процессов, как память, внимание, речь и др.

Мышление является наиболее сложной формой переработки информации. Решая мыслительные задачи, ребенок размышляет, делает выводы и тем самым познает сущность вещей и явлений, а также их связи.

На сегодняшний день существуют не только отдельные методики по изучению мышления, но группы тестов, созданные для полноценной диагностики развития процесса мышления у младших школьников, на основе которых можно выявить насколько готов школьник к переходу на новую ступень обучения. Однако этот вопрос необходимо решать только на основе комплексной диагностики когнитивной и личностной сфер младших школьников. Такая диагностика необходима для профилактики и устранения симптомов и причин школьной дезадаптации.

В этой связи нами было предпринято диагностическое исследование, **целью** которого явилось изучение особенностей развития мышления младших школьников.

**Объект** исследования – младшие школьники.

**Предмет** исследования – развития мышления.

**Гипотеза**: Развитие мышления учеников младшего школьного возраста зависит от уровня школьной адаптации.

Для реализации цели исследования были поставлены и решены следующие **задачи**:

1.Провести анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

2.Подобрать комплекс методик для диагностики показателей адаптации к школе и показателей развития мышления.

3.Провести исследование особенностей развития мышления младших школьников с разным уровнем адаптации к школе, проанализировать полученные диагностические данные и сформулировать выводы.

В ходе исследования были использованы такие **методики**, как:

– проективная методика «Рисунок школы»;

– методика по определению уровня тревожности (вариант методики А.М. Прихожан, адаптированный для младшего школьного возраста);

– «Шкала оценки своей компетентности» С. Хартер для оценки детьми собственной умелости («компетентности») в наиболее значимых сферах школьной жизни;

– методика Переслени направленная на изучение сформированности мыслительных операций;

– методика «Изучение скорости мышления» [38], [28], [26].

В качестве методов математической статистики были использованы Т– критерий Стьюдента и коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

В исследовании приняли участие 26 младших школьников, учащихся 1– го класса. Диагностика адаптации к школе проводилась в 1 учебной четверти.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ

# МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В СОВРЕМЕННОЙ

# ПСИХОЛОГИИ

## 1.1.Проблема развития мышления в структуре психолого-педагогического знания

Начало младшего школьного возраста совпадает с периодом второго физиологического криза, приходящегося на возраст 7 лет. В организме ребенка происходит резкий эндокринный сдвиг, сопровождаемый бурным ростом тела, увеличением внутренних органов, вегетативной перестройкой. Перестройка всех систем и функций организма требует большего напряжения ребенка и мобилизации его резервов.

Однако, несмотря на определенные осложнения, сопровождающие физиологическую перестройку (повышенная утомляемость, нервно-психологическая ранимость ребенка), физиологический криз не столько отягощает, сколько напротив, способствует более успешной адаптации ребенка к новым условиям. Это объясняется тем, что происходящие физиологические изменения отвечают повышенным требованиям новой ситуации. Более того, для детей, отстающих в общем развитии по причинам педагогической запущенности, этот криз является последним сроком, когда еще можно догнать сверстников.

Переход к систематическому обучению означает резкое повышение требования к умственной работоспособности детей. Вместе с тем, способность к интеллектуальной деятельности еще неустойчива, сопротивляемость утомлению низкая. Продуктивность умственной работы младших школьников примерно на половину ниже, чем у подростков и старшеклассников.

Развитие личностной сферы связано с соподчинением мотивов и становлением самосознания. Эти процессы начались в старшем дошкольном возрасте. Но младший школьник находится уже в других условиях – он выполняет социально значимую учебную деятельность, результаты которой оцениваются близкими взрослыми. В школе ребенок приобретает не только новые знания и умения, но и определенный социальный статус. Меняются ориентиры, ценности ребенка, весь уклад его жизни. Поэтому развитие личности зависит от школьной успеваемости.

В младшем школьном возрасте ребенок начинает утрачивать детскую непосредственность в поведении. Для детей этого возраста свойственны переживания себя как владельца тайны собственного «Я». Ребенок начинает усиленно охранять свое личностное пространство, что иногда выглядит как проявление скрытости. Границы психологического пространства становятся обязательными, даже случайное разрушение их вызывает у ребенка бурю негативных чувств.

Одной из главных проблем развития на этом этапе является установление и осуществление социальных связей. Они начинают регулироваться ребенком осознанно. Ребенок пробует свои возможности изменения в отношениях с другими людьми, ориентируясь на содержании своей «Я» концепции и концепции другого человека.

Важным новообразованием этого возраста является формирование у ребенка чувства умелости. В связи с этим особое значение приобретает для него отношение родителей к результатам его труда.

В этот период возникают и развиваются так называемые социальные эмоции. Одна из них – самолюбие, которое выражается не только в стремлении к самоутверждению, но и соперничеству. Появляется чувство ответственности. Его развитие провоцирует в первую очередь учебная деятельность. Ребенок в этот период становится субъектом собственной деятельности.

Дошкольный эгоцентризм уступает место эмоциональной децентрации, которая проявляется в появляющемся внутреннем чувстве доверия к другим людям и в развивающейся способности к сопереживанию. Этому способствует ситуация коллективной деятельности. Такие качества как критичность, терпимость, умение влиять на точку зрения другого развиваются в рамках равноправных, симметричных отношений. До подросткового возраста ребенок практикует одновременно две системы отношений со взрослыми: отношения послушания и некритичного принятия правил, которые предлагают взрослые, отношения равноправия и совместной выработки правил.

Одним из важных приобретений этого периода является способность ребенка мотивировать свое поведение моральными соображениями, долгом, альтруистическими установками. У детей появляется мотив просоциального поведения. Его появление связано с развитием способности ребенка видеть мир с позиций другого человека. Многочисленные исследования показывают, что, начиная с семи лет, большинство детей способны демонстрировать просоциальное поведение. Дети этого возраста более щедры, чем дошкольники, у них больше эмпатических реакций.

У младшего школьника сохраняются две сферы отношений: «ребенок-взрослый» и «ребенок-дети». Но возникает новая структура этих отношений.

Система «ребенок-взрослый» делится на подсистемы «ребенок-родители» и «ребенок-учитель». У ребѐнка этого возраста выражена потребность в положительном к нему отношении значимого взрослого. Таким значимым взрослым становится учитель.

Система «ребенок-учитель» начинает определять отношения со всем ближайшим окружением. Учитель является ориентиром во всем. Дети стараются строго следовать указаниям учителя. И, если учитель допускает лояльность по отношению к правилу, оно разрушается изнутри.

От оценки учителя зависит развитие учебной мотивации, именно на этой почве в отдельных случаях возникают тяжелые переживания и школьная дезадаптация. Педагогическая оценка непосредственно влияет и на становление самооценки. Дети, ориентируясь на оценку учителя, сами оценивают себя и своих сверстников. Оценка успеваемости в начале школьного обучения является для ребенка оценкой своей личности в целом. Она же определяет и социальный статус ребенка.

Систематические неудачи и низкие оценки снижают уверенность детей в себе, в своих возможностях. У детей с заниженной и низкой самооценкой часто возникает чувство собственной неполноценности. Остроту этих переживаний может снизить компенсаторная мотивация – направленность не на учебную деятельность, а на другие виды занятий. Но даже в тех случаях, когда дети компенсируют свою низкую успеваемость успехами в других областях, «приглушенное» чувство неполноценности приводит к негативным последствиям. Полноценное развитие личности предполагает формирование «чувства компетентности», которое по Э. Эриксону считается центральным новообразованием данного возраста [45]. Если ребенок не чувствует себя компетентным в учебной деятельности, его личностное развитие искажается.

В отношениях со сверстниками детям очень важна оценка сверстников, прежде всего положительная. Почти все дети младшего школьного возраста любят хвастаться, очень радуются своим достижениям, а в случае неудачи сильно расстраиваются. Вот почему совершенно недопустимы ситуации, когда учитель в присутствии всего класса указывает на недостатки отдельных учеников, а тем более демонстрирует их неуспехи, трудности в учебе.

В первом классе ребенку приходится преодолевать многие трудности в общении, в том числе и со сверстниками. Динамика «детско – детских» отношений имеет следующую картину.

В начале школьного обучения выбор друга определяется в основном внешними причинами: «сидим за одной партой», «рядом живем», «наши мамы знакомы». Дружеские связи непрочны и недолговечны. Они могут легко возникать и быстро обрываться. Ожидания сверстников еще не являются подлинными мотивами поведения ребенка. Если желания первоклассника расходятся с желаниями коллектива, ребенок без особого внутреннего конфликта следует своим желаниям.

В последующих классах эмоциональное благополучие ребенка все больше зависит от одобрения сверстников. С этого периода группа сверстников занимает существенное место в жизни ребенка. Как правило, группы почти всегда состоят из представителей одного пола. Их объединяют общие интересы, род занятий. По степени эмоционального вовлечения общение ребенка со сверстниками может быть товарищеским и приятельским. Товарищеские отношения эмоционально менее глубокие. Они реализуются в основном в своем классе и преимущественно со своим полом.

Выборы детей с возрастом меняются. В первом и втором классах взаимные выборы детей часто определяются их успехами и неуспехами в учебе. К концу младшего школьного возраста более важной становится общность интересов.

С постепенно возрастающей ориентацией на сверстников уменьшается эмоциональная зависимость ребенка и от родителей. Начинается так называемая «естественная сепарация», т.е. постепенное психологическое отделение ребенка от взрослого, обретение им самостоятельности и некоторой степени независимости. Но родители по – прежнему остаются наиболее авторитетными фигурами в социальном окружении ребенка. Их реакции и оценки важны для него, особенно важна устойчивость и последовательность родительских позиций.

С приходом в школу ребенок начинает осознавать себя среди других людей, выбирает критерии, которыми он будет руководствоваться при выборе поведения. Меняется социальная позиция. Позиция школьника вовлекает ребенка в систему общественных отношений.

Рассмотрим особенности когнитивной сферы младших школьников.

Младший школьный возраст является периодом интенсивного развития и качественного преобразования познавательных процессов: они начинают приобретать опосредованный характер и становятся осознанными и произвольными.

По Ж. Пиаже этот возраст называется стадией конкретных операций. Умственная операция становится обратимой [14]. Ранее внешнее действие постепенно трансформировалось во внутреннее (наглядно-действенное мышление). Теперь действие, выполняемое в когнитивной сфере, ребѐнок в состоянии перенести на действие с предметами. Происходит прогресс в трѐх важных областях интеллектуального развития:

1.Консервация. Обозначает способность индивида видеть неизменное на фоне меняющихся обстоятельств. Ребѐнок начинает понимать, что при определѐнных преобразованиях некоторые основные свойства объектов не изменяются. Консервация позволяет ребѐнку видеть закономерности в переменчивом предметном мире. Консервация – способность большинства детей старше семи лет.

2.Классификация – способность классифицировать группу объектов по какому-либо признаку. Способность классифицировать означает, что ребенок может выделить какие-либо объекты внутри одной группы, он понимает что данную группу объектов объединяет нечто общее. Это свойственно мышлению ребенка и на дооперациональной стадии. На стадии конкретных операций ребенок он не только выделяет какие-то подклассы внутри одной группы, но и способен объединить эти подклассы, понимая, что подклассы, объединенные вместе, составляют третий класс и что этот класс можно снова разбить на подклассы.

3.Сериация обозначает способность располагать какие-то объекты или элементы в соответствии с имеющейся между ними связью. С сериацией связана такая характеристика мышления, как транзитивность. Транзитивность проявляется в умозаключениях типа: если А больше Б, а Б больше С, то С меньше А.

Вместе с развитием у ребенка способности к консервации, классификации, сериации и транзитивности у него развивается логическое мышление. Мышление ребенка все более приближается к мышлению взрослого человека.

По мере овладения учебной деятельностью его умственные операции становятся менее связанными с конкретной практической деятельностью или наглядной опорой. Дети приобретают способность действовать «в уме» и анализировать процесс собственных рассуждений. С развитием мышления связано возникновение важных новообразований младшего школьного возраста: анализа, внутреннего плана действий, рефлексии.

Характеризуя особенности мышления ребенка в «первом школьном возрасте», то есть младшего школьника, Л.С. Выготский отмечал, что ребенок «еще недостаточно осознает собственные мыслительные операции и поэтому не может в полной мере владеть ими. Он еще малоспособен к внутреннему наблюдению, к интроспекции. Только под давлением спора и возражений ребенок начинает пытаться оправдать свою мысль в глазах других и начинает наблюдать собственное мышление, то есть искать и различать с помощью интроспекции мотивы, которые его ведут, и направление, которому он следует. Стараясь подтвердить свою мысль в глазах других, он начинает подтверждать ее и для самого себя» [9].

Процесс обучения совершенствует два основных мыслительных процесса – анализа и обобщения. Развитие способности к анализу ведет к способности установления связей, отнесения объекта или явления к определенной категории. Развивается способность к обобщению. В начале школьного обучения большую роль в таком анализе играют практические действия детей.

Главной особенностью развития речи на данном этапе является то, что изучение речи становится целенаправленной деятельностью. К тому же ребенок знакомится с новым для него видом речи – письменной речью. Письменная речь психологически является значительно более сложной, чем устная. Сложность письменной речи заключается в необходимости постоянного и практически мгновенного декодирования письменных символов. Для того чтобы научиться читать и писать, ребенок должен обладать достаточно высоким уровнем развития мышления и восприятия. Под влиянием учебной деятельности эта способность ребенка совершенствуется. Ребенок, воспринимая буквы, которые являются абстрактными образами, объединяет их в слово – более сложное абстрактное образование и придает этому слову конкретное смысловое значение.

Говоря о природе восприятия, нужно отметить, что это процесс отражения человеком предметов и явлений окружающего мира при непосредственном их воздействии на его органы чувств. Ребенок не рождается с готовым умением воспринимать что-либо, в том числе и те простые предметы, которые находятся постоянно перед его глазами. Смутность и глобальность составляют отличительную особенность детского восприятия и проявляются даже у 7–9-летних детей при восприятии ими сложных или малознакомых предметов. Первоклассники, например, еще не умеют отделять в воспринимаемом предмете главное и существенное от деталей и подробностей. Слитность и нерасчлененность детского восприятия обнаруживается постоянно при ознакомлении первоклассников с таким новым и специфическим для них материалом, каким являются буквы и цифры. Одной из важных причин неточности и слитности восприятия ребенком предмета является их неподготовленность к той аналитической деятельности, без которой вообще невозможно что-либо воспринять. Над развитием восприятия необходимо работать, превращая восприятие в целенаправленный организованный процесс наблюдения. Детей следует специально учить восприятию, иначе они сохранят те особенности восприятия, которые типичны для раннего дошкольного возраста – слитность, неточность, синкретичность.

В младшем школьном возрасте происходит активное развитие представлений. Это психический процесс отражения предметов и явлений, которые в данный момент не воспринимаются, но воссоздаются на основе предыдущего опыта. До семилетнего возраста у детей обнаруживаются в основном репродуктивные образы – представления, т.е. простое воспроизведение в памяти образов объектов реальной действительности. В начале школьного обучения у ребенка активно начинает развиваться продуктивное представление, близкое по своему содержанию к воображению. Представления младшего школьника характеризуются произвольностью. Дети уже в состоянии по собственному желанию представить и достаточно полно и точно описать знакомый им предмет. Важно направлять развитие представлений младших школьников на произвольность их возникновения. При этом нужно иметь в виду, что всякое представление содержит в себе элемент обобщения.

Внимание ребенка становится все более произвольным, однако в раннем школьном возрасте произвольное внимание конкурирует с непроизвольным. Уже в первом классе повышается устойчивость внимания, однако по объему, уровню внимания и способности к его распределению первоклассники ненамного отличаются от старших дошкольников. Лишь на втором-третьем году обучения дети становятся способными достаточно долго сохранять и выполнять произвольно заданную программу действий. Однако произвольное внимание непрочно, внимание детей этого возраста отличается легкостью переключения. Информация, представленная яркой картинкой на слайде или выразительным действием, запоминается гораздо четче, сильнее, чем просто слова учителя. Для того, чтобы заинтересовать первоклассника учебным материалом, его изложение должно быть предельно наглядным.

Внимание обязательно должно поддерживаться активной мыслительной деятельностью. Если она интересна и продуктивна, она «держит» внимание детей, не требуя от них большого нервного напряжения. Понемногу у детей формируется способность к волевому сосредоточению.

Развитие памяти в этом возрасте также идет по пути развития его произвольности. Это связано с процессом обучения, когда ребенок вынужден запоминать и воспроизводить не только когда он захочет и не только то, что ему интересно, а то и когда этого от него требует школьная программа. В дошкольном возрасте процесс запоминания происходит в основном без осознания логической связи между различными частями воспринимаемого. У первоклассников, как и у дошкольников хорошо развита непроизвольная память, фиксирующая яркие, эмоционально насыщенные для ребенка сведения. Однако далеко не все из того, что приходится запоминать детям в школе, является для них интересным и привлекательным. Потому непосредственная память оказывается здесь уже недостаточной.

Способность детей младшего школьного возраста к произвольному запоминанию неодинакова на протяжении обучения в начальной школе и существенно различается у учащихся 1–го и 4–го классов. Для первоклассников проще выполнить установку «запомнить», чем установку «запомнить с помощью чего-либо» По мере усложнения учебных заданий ребенок вынужден искать приемы организации памяти. Чаще всего таким приемом оказывается многократное повторение – универсальный способ, обеспечивающий механическое запоминание. Но уже в начальных классах ребенок должен овладевать приемами смыслового запоминания, иначе его логическая память останется недостаточно сформированной. Основой логической памяти является использование мыслительных процессов в качестве опоры, средства запоминания. В качестве мыслительных приемов запоминания могут быть использованы: смысловое соотнесение, классификация. Это означает, что развитие памяти зависит от овладения мыслительными операциями, необходимыми для запоминания и воспроизведения материала.

Таким образом, развитие всех психических процессов в младшем школьном возрасте зависит от особенностей мышления.

## 1.2. Проблема психолого-педагогической адаптации в начальной школе как условие развития мышления учащихся

Школьная среда представляет собой качественно иную, по сравнению с предшествующими институтами социализации, атмосферу, состоящую из совокупности умственных, эмоциональных и физических нагрузок. Школа предъявляет ребенку новые, усложненные требования не только к его психофизической конструкции и интеллектуальным возможностям, но и к его социально – психологическому состоянию. Поступление в школу всегда связано с изменением привычного образа жизни и условий социального существования. Проблема адаптации детей к школьному обучению обусловлена важностью задачи охраны психического здоровья детей.

Рассмотрим процесс физиологической адаптации. Он состоит из следующих этапов:

Первый этап (первые 2 – 3 недели обучения) получил название «физиологической бури». Практически все системы организма ребенка напряжены. Ребенок тратит значительную часть ресурсов своего организма.

На втором этапе физиологической адаптации неустойчивое приспособление. Организм ребенка начинает находить близкие к оптимальным варианты реакций на новые условия.

Третий этап – период относительно устойчивого приспособления. Организм реагирует на нагрузки все с меньшим напряжением.

Продолжительность периода физиологической адаптации – от 2 до 6 месяцев. Протекание и продолжительность этого периода связаны с состоянием психофизического здоровья ребенка и с чувствительностью взрослых к его проблемам.

Иногда взрослые недооценивают важность и сложность периода физиологической адаптации первоклассников. Однако, по наблюдениям медиков, у многих детей отмечаются признаки переутомления – некоторые дети худеют к концу первой четверти, отмечается снижение или повышение артериального давления, некоторые первоклассники жалуются на головную боль, усталость. К признакам переутомления относится также раздражительность ребенка, снижение способности к саморегуляции поведения.

Социально-психологическая адаптация вызывает, как правило, большее внимание ближайшего взрослого окружения ребенка. Она затрагивает сферу самосознания, мотивационную, аффективную и коммуникативную сферы.

У ребенка изменяется социальный статус, появляется новая социальная роль – роль ученика. Изменение социальной позиции влечет за собой изменение самосознания, происходит переоценка ценностей. То, что было значимым раньше, становится второстепенным, а то, что имеет отношение к учебе, становится более ценным. Старые мотивы теряют свою побудительную силу. Игра постепенно перестает быть основным содержанием жизни ребенка. Такие изменения происходят в психике и личности ребенка при условии его успешной адаптации к школьному обучению.

Формирование «внутренней позиции школьника» связано с мотивами поступления в школу.

Дети идут в школу с разной степенью желания учиться. Мотивация является основным источником эффективности учения. Высокая мотивация может играть роль компенсаторного фактора в случае недостаточных специальных способностей или недостаточного запаса умений. В обратном направлении компенсаторный механизм не срабатывает: даже высокий уровень способностей не может скомпенсировать низкую учебную мотивацию и, тем более, ее отсутствие.

Учебная деятельность школьника побуждается двумя видами мотивов – познавательными и социальными. Социальные мотивы не связаны с процессом и содержанием учебной деятельности. В норме на момент поступления в школу у детей доминируют социальные мотивы. На протяжении первого года обучения преобладает статусный мотив «быть школьником». На начальном этапе школьного обучения может быть негативистическая реализация этого мотива – «не хочу быть дошкольником». Как правило, к концу первого года обучения этот мотив исчерпывает себя.

Для младшего школьника очень важна отметка и огромную роль в мотивации учения играет мотив «хорошей отметки». К сожалению, зачастую отметка из знака успеха (неуспеха) деятельности становится оценкой личности ребенка.

Детям с выраженной эгоцентрической позицией может быть свойственен «мотив превосходства».

Ряд социальных мотивов укрепляются в ходе обучения (мотив общения), а некоторые уходят (атрибутивный мотив).

Познавательные мотивы делятся на две группы: мотивация процессом и мотивация содержанием.

Мотивация содержанием предполагает интерес к содержанию изучаемых дисциплин, интерес к сути явлений, их происхождению, к причинно-следственным связям. Если этот мотив не присутствует у ребенка на начало обучения хотя бы в зачаточном виде, то велика вероятность того, что ребенок попадет в зону учебной неуспешности.

Мотивация процессом означает интерес к выполнению учебного действия. У первоклассников выражена в большей степени именно эта мотивация.

Аффективная сфера младшего школьника характеризуется уменьшением импульсивных реакций, усилением произвольности. При переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту у ребенка происходит постепенная потеря детской непосредственности в социальных отношений. На этом фоне идет развитие самоконтроля. Но начальном этапе обучения аффективные проявления имеют своеобразие.

С приходом в школу ребенок попадает в стандартизированные условия, на фоне которых начинают более ярко проступать его индивидуальные особенности. Проявляются они в поведении детей. Выделяются гипердинамичные, гипервозбудимые или заторможенные дети. Младший школьник уже в состоянии заметить свою непохожесть на некий заданный стандарт. Все это снижает волевую активность ребенка, повышает его тревожность.

Свобода дошкольного детства сменяется отношениями зависимости и подчинения многим новым правилам. Для начального этапа школьного обучения характерными для детей являются чувство одиночества, отчуждения. Это объясняется тем, что с приходом в школу ребенок берет на себя ответственность за самого себя. Первоклассникам зачастую свойственны амбивалентные переживания: это и чувство повзросления и страх не соответствовать новой социальной роли. Эти переживания могут вызывать фрустрацию – переживание неудачи как непреодолимого препятствия.

На фоне стандартизированных школьных условий ярче проступают особенности эмоционально-волевой сферы каждого ребенка. К таким особенностям относится одна из форм нейродинамических расстройств – психомоторная заторможенность. Дети с такой особенностью отличаются заметным снижением двигательной активности, замедленным темпом психической деятельности, обедненностью репертуара и низкой интенсивностью эмоциональных реакций. Эти дети не способны к быстрому реагированию на изменение тех или иных ситуаций, что затрудняет их процесс адаптации.

Еще одним нарушением, препятствующим адаптационным процессам, является психомоторная возбудимость, которая проявляется в форме нестабильности психических процессов. На поведенческом уровне эта особенность обнаруживает себя эмоциональной неустойчивостью, легкостью перехода от повышенной активности к пассивности или, наоборот, от полного бездействия – к излишней и неупорядоченнной активности.

Для детей с такой особенностью характерно бурное реагирование на ситуации оценивания. В случае неуспеха реакции могут приобретать истерический оттенок. Такие дети быстро утомляются, часто жалуются на плохое самочувствие.

Следует отметить, что психологические трудности дезадаптирующего характера детей данной категории чаще всего имеют вторичную обусловленность. Зачастую взрослые, и учитель в том числе, неверно интерпретируют индивидуально – психологические свойства такого ребенка.

Одним из важных показателей социально-психологической адаптации детей к школе является адаптация к детскому коллективу и вообще к процессу взаимодействия с другими людьми в новых условиях жизнедеятельности.

Процесс адаптации к школе обусловлен характерологическими и личностными особенностями детей, сформированными на предшествующих этапах развития. Особенности личности, препятствующие успешному вхождению ребенка в новую ситуацию межличностного взаимодействия, весьма разнообразны и обусловлены индивидуальными характеристиками социальной ситуации развития каждого ребенка.

Ребенку, пришедшему в школу, важно наличие умения контактировать с другими людьми, владеть навыками общения, способности определить для себя оптимальную позицию в отношениях с окружающими, так как учебная деятельность в целом носит коллективный характер. Не сформированность таких способностей и умений порождают проблемы общения, когда ребенок либо отвергается одноклассниками, либо игнорируется ими. И в том, и в другом случае дети глубоко переживают психологический дискомфорт, имеющий отчетливо дезадаптирующий характер. Также чревата негативными последствиями ситуация, когда ребенок не испытывает нормальной потребности или даже избегает контактов с другими детьми.

В первом классе ребенку приходится преодолевать многие трудности в общении со сверстниками. В классе, в ситуации формального равенства, дети сталкиваются с разными проявлениями человеческой индивидуальности. В первую неделю пребывания в школе ребенок зачастую переживает эмоциональный стресс. Он порой даже не в состоянии описать своего соседа по парте.

Больше трудностей в этом процессе у детей, не имевших достаточного опыта взаимодействия со сверстниками. Такие дети ожидают от одноклассников и учителей такого же отношения, к которому они привыкли дома. Для ребенка может быть травматичным осознание того, что учитель одинаково относится ко всем ученикам, не выделяя его своим вниманием. Ожидания признания со стороны сверстников не подтверждаются или подтверждаются не сразу.

К факторам, влияющим на адаптацию ребенка к школе, относятся такие интегративные личностные образования, как самооценка и уровень притязаний. Для начала учебной деятельности положительная самооценка просто необходима.

Дети с неадекватно завышенной самооценкой, как правило, стремятся к лидерству, реагируют негативизмом и агрессией на всякого рода затруднения. Они отказываются от выполнения деятельности, в которой могут обнаружить свою несостоятельность. В основе возникающих у них резко отрицательных эмоций лежит внутренний конфликт между притязаниями и неуверенностью в себе.

У детей с заниженной самооценкой наблюдается нерешительность поведения, конформизм. Для них сложна ситуация выбора, принятия решения. Неуверенность в себе, своих возможностях формирует чувство зависимости, снижает инициативность и самостоятельность в поступках и суждениях. Дети с низкой самооценкой склонны чуть ли не в каждом деле видеть непреодолимые препятствия. На этом фоне появляется и увеличивается тревожность, дезадаптация к новым условиям.

Итак, школьная адаптация – это процесс, имеющий физиологический и психологический аспекты и формирующийся под воздействием различных экзогенных и эндогенных факторов, и трудности, которые могут возникать у ребенка в период начального обучения, связаны с воздействием факторов, как внешнего, так и внутреннего порядка.

Основное содержание психологической адаптации к школе составляет:

• принятие ребенком новой социальной позиции школьника и освоением новой социальной роли, что находит выражение в формировании внутренней позиции школьника;

• присвоение основных компонентов учебной деятельности и переход к последующему самостоятельному еѐ осуществлению;

• освоение ребенком новых форм кооперации и учебного сотрудничества в системах «ученик – учитель» и «ученик – ученики»;

• целенаправленная перестройка системы отношений «ребенок – социальный взрослый» и «ребенок – близкий взрослый», которая должна быть инициированной и управляемой взрослыми.

Выделяют четыре типа дезадаптивного поведения первоклассников: пассивный протест, активный протест, соматизация и невротизация. Изучение всех типов дезадаптации свидетельствует о том, что не только ребенок, но и его ближайшее социальное окружение должно быть готово к новой социальной роли ребенка. Актуальными являются задачи формирования чувствительности учителей и родителей к возрастным и индивидуально – психологическим особенностям детей; понимание возможностей и ограничений деятельности ребенка и установление адекватной системы ожиданий и требований к нему. Изменение социальной ситуации ребенка на макроуровне (поступление в школу) должно быть дополнено изменением микросоциальной ситуации развития. В случае дефицита интеллектуальных, коммуникативных, эмоционально-волевых средств они должны быть дополнены или компенсированы адекватным этому «дефициту» изменением микросоциальной ситуации развития.

Дезадаптация характеризуется заметным повышением невротических реакций, неврозов и других нервно-психических и соматических расстройств. К числу симптомов относят также агрессию по отношению к людям и вещам, чрезмерную подвижность, постоянные фантазии, чувство собственной неполноценности, упрямство, неадекватные страхи, сверхчувствительность, неспособность сосредоточится на выполняемой деятельности, неуверенность в принятии решения, повышенную возбудимость и конфликтность, частые эмоциональные расстройства, лживость, стремление к уединению. Но к числу основных первичных внешних признаков и педагоги, и психологи единодушно относятся затруднения в учебе и различные нарушения школьных норм поведения.

Природа школьной неуспеваемости может быть представлена самыми различными факторами. К основным из них относятся те, которые являются причинами школьной неуспеваемости:

– нарушение формирования отдельных психических функций и познавательных процессов;

– соматическая ослабленность;

– эмоциональные расстройства;

– недостатки в развитии мотивационной сферы.

А.Л. Венгер выделил основные неблагоприятные варианты школьного обучения. Его классификация может служить основой для выработки правильного направления в работе с детьми, испытывающими трудности школьной адаптации. Рассмотрим некоторые, наиболее типичные варианты проблем, описанные А.Л. Венгером [7].

1.Хроническая неуспеваемость. Хроническая неуспеваемость чаще всего протекает на фоне повышенной тревожности и неуверенности ребенка в своих силах. В этом случае необходимо прежде всего обеспечить успех в любой другой деятельности. Нужно найти ту сферу, где ребенок мог бы быть действительно успешным, где он может реализовать себя. И тогда следует подчеркивать, что если он успешен в этом виде деятельности, то может справиться и с учебой. Нельзя сравнивать неуспехи ребенка с деятельностью более успешных детей. У детей разные стартовые возможности, разный уровень интеллекта, здоровья, разные условия жизнедеятельности. Неуспешного ребенка нужно сравнивать только с ним самим, с его прежними результатами. Хвалить нужно за одно – за улучшение его собственных результатов, хвалить как можно часто, но мотивированно. Не следует ожидать быстрых результатов. В этом случае нельзя пытаться добиваться выполнения всех требований школьной программы. Зачастую родители чересчур озабочены. Это повышает уровень тревожности детей. Ребенок замыкается на неудачах. Чем больше ребенок фиксируется на школе, тем хуже для его успехов. Больше внимания в расспросах о школе следует уделять внеклассным мероприятиям. Основная задача – сделать школьную сферу безобидной.

2.Инфантилизм. Взрослые должны относиться к ребенку в соответствии с его психофизическим возрастом, а не паспортным. Родители должны знать, что взросление неминуемо наступит. Следует принять, что их ребенок в чем – то младше своих сверстников. Нужно считаться с тем, что ребенок реально может и чего не может. Часто такие дети не могут самостоятельно готовить уроки. Помощь родителей здесь необходима. Освоение школьной самоорганизации на этапе адаптации к школе предъявлять рано.

3.Уход от деятельности. Этот вариант формируется на основе демонстративности ребенка и развитого воображения. Здесь следует развернуть деятельность воображения вовне. Ребенку необходимо обеспечить успех, внимание, социальную поддержку. Ему нужна такая сфера успешности, которая удовлетворит его потребность в демонстративности. Взрослые должны знать, что демонстративность не недостаток, а личностная особенность ребенка. И если она находит понимание окружающих, то приводит к адекватной самооценке и к способности адекватно преодолевать трудности. При непринятии этой особенности ребенка происходит уход от деятельности, что грозит постоянной интеллектуальной не догруженностью.

4.Негативистическая демонстративность. Ребенок нарушает правила поведения, пытаясь привлечь к себе внимание. Главное в работе с таким ребенком – четкое распределение внимания к нему по формуле: уделять ему внимание не тогда, когда он «плохой», а когда он «хороший». Обращать на него внимание обязательно придется (он демонстративен), но тогда, он в норме, «незаметен». В случае негативистической демонстративности внимание свести к минимуму, особенно эмоциональные реакции. Любая реакция, даже негативная – это не наказание, а поощрение. Наказать за проделки – лишить внимания. Награда – доверительное, спокойное общение, когда ребенок спокоен и делает то, что надо. Но демонстративность свою ребенку необходимо реализовывать.

5.Отсутствие познавательных мотивов. Эта проблема чревата последствиями, даже если учебная деятельность поддерживается другими мотивами, например статусным, или мотивом избегания наказания. Для детей, как правило, очень ценно общение со взрослыми. Именно это необходимо учитывать, если у ребенка не сформирован интерес к учебе. Основная рекомендация – разнообразная совместная деятельность, включающая познавательные элементы. Главное в этом случае – запустить познавательную мотивацию.

6.Замедленный темп деятельности. Этот вариант основан на особенностях типа ВНД. Эту особенность нужно учитывать. Нельзя осуждать за медлительность, ребенок над ней не властен, он с ней родился. Этот вариант имеет ряд положительных моментов: такие дети более работоспособны, аккуратны, тщательны в выполнении заданий.

7.Сниженная энергетика, сниженная работоспособность. В этом случае необходима строжайшая дозировка нагрузок, особенно в умственном труде. Таким детям показан дневной сон. С ними должна проводиться работа по укреплению здоровья.

8.Низкий уровень организации. Ребенка нужно научить планировать свои действия, в том числе и бытовые, повседневные. Начинать следует с малого, с помощью взрослого. Повышение требований производить постепенно, по возрастающей.

9.Несформированность средств общения. Начать коррекцию лучше с помощью групп детей более младшего или старшего возраста. Затем ребенок сформированные навыки общения может перенести на сверстников. Помощь взрослых в этом случае должна быть незаметной.

Основными направлениями оказания психологической помощи детям с трудностями школьной адаптации являются формирование соответствующих компонентов психологической готовности ребенка к школе. Дезадаптированному ребенку нужна помощь в освоении нового социального пространства общения и сотрудничества.

Особое внимание должно быть уделено работе по оптимизации среды:

– повышение квалификации педагогов;

– работа с детским коллективом;

– повышение общей коммуникативной компетентности учителей и детей;

– формирование сенситивности учителей и родителей к возрастным и индивидуально-психологическим особенностям детей.

В работе педагога – психолога с проблемами школьной дезадаптации важно понимание возможностей и ограничений деятельности ребенка и установление адекватной системы ожиданий и требований к нему, соотнесенных с его зоной ближайшего развития.

## Выводы

Начало обучения в школе совпадает с интенсивным психическим развитием. Идет развитие всей сферы познавательной деятельности, формируются различные виды памяти, мышление. Высокая эмоциональность способствует преобладанию непроизвольных реакций. Но первоклассники уже могут сознательно распоряжаться своим поведением, слушаться и подчинятся требованиям учителей. Поддержка мотивации идет через развитие любознательности. Недоразвитие мелкой моторики рук не разрешает некоторым ученикам достаточно успешно овладевать основами красивого письма. Поэтому немаловажно уделять внимание развитию мелких мышц в различных видах деятельности. Младшие школьники активно происходят развитие внутреннего плана действий, начинает формироваться способность к рефлексии.

Как правило, дети стремятся стать школьниками: они идут в школу с большим интересом и готовностью выполнять учебные задания. Но для многих из них школьные требования слишком трудны, а режим дня чересчур строг. Для этих детей период адаптации к школе может быть травмирующим.

В первом классе ребенку приходится преодолевать многие трудности в общении со сверстниками. В классе, в ситуации формального равенства, дети сталкиваются с разными проявлениями человеческой индивидуальности. В первую неделю пребывания в школе ребенок зачастую переживает эмоциональный стресс. Он порой даже не в состоянии описать своего соседа по парте.

Процесс адаптации к школе обусловлен характерологическими и личностными особенностями детей, сформированными на предшествующих этапах развития. Особенности личности, препятствующие успешному вхождению ребенка в новую ситуацию межличностного взаимодействия, весьма разнообразны и обусловлены индивидуальными характеристиками социальной ситуации развития каждого ученика.

#

# ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ АДАПТАЦИИ К ШКОЛЕ

## 2.1. Описание процедуры и методов исследования

Проведенное исследование было направлено на изучение зависимости особенностей развития мышления младших школьников от уровня адаптации к школе.

В исследовании приняли участие 26 младших школьников, учащихся 1 класса. Диагностика адаптации к школе проводилась в 1 учебной четверти. Период адаптации ребенка к школе длится от 2-3 недель до полугода. Во втором полугодии уже можно определить, насколько ребенок адаптирован к школе, а если дезадаптирован, то по какому типу.

По степени адаптированности детей можно выделить три основные группы.

Первая группа – адаптированные к школе и учебному процессу дети. Эти дети положительно относятся к школе, учебному процессу. Школьная тема, различные стороны школьной жизни не вызывают у них тревожность. У них нет стойких проблем во взаимоотношениях с одноклассниками и учителем. Они без видимого напряжения выполняют все школьные требования. Эти дети высоко оценивают собственную умелость («компетентность») в наиболее значимых сферах школьной жизни.

Вторая группа детей имеет, как правило, более длительный период адаптации. У детей этой группы есть сложности адаптации, связанные с некоторыми аспектами школьной жизни. Часть из них испытывают проблемы общения с учителем или одноклассниками. У другой части детей могут быть трудности в усвоении учебной программы. У некоторых из детей этой группы низкая оценка своей компетентности и высокий уровень тревожности.

В третью группу входят учащиеся, у которых социально-психологическая адаптация связана со значительными трудностями. У них отмечаются негативное отношение к школе, резкое проявление отрицательных эмоций. Они испытывают явные трудности в усвоении учебной программы.

По результатам диагностики были выявлены группы первоклассников с разной степенью адаптированности. С каждой из групп проводились диагностические процедуры по изучению показателей развития мышления. Диагностика проводилась по одинаковой схеме.

В ходе исследования были использованы методики, описание которых приведено ниже.

Для изучения показателей адаптации к школе:

– проективная методика «Рисунок школы»;

– методика по определению уровня тревожности (вариант методики А.М. Прихожан, адаптированный для младшего школьного возраста);

– «Шкала оценки своей компетентности» С. Хартер для оценки детьми собственной умелости («компетентности») в наиболее значимых сферах школьной жизни [28].

Для изучения показателей развития мышления:

– методика Л.И. Переслени направленная на изучение сформированности мыслительных операций; [26]

– методика «Изучение скорости мышления».

Графическая проективная методика «Рисунок школы» позволяет выявить общий эмоциональный фон отношения ребенка к школе, уровень его включенности в учебную ситуацию, сформированность внутренней позиции школьника.

Оснащение методики: лист А4, цветные карандаши. Инструкция: «На листе бумаги нарисуй школу». Ответы ребенка на уточняющие вопросы о содержании рисунка, его комментарии записываются фиксируются в протоколе.

Эмоциональное отношение к школе и процессу обучения оценивается по трем показателям: 1) цветовая гамма, 2) линия и характер рисунка, 3) сюжет рисунка.

При анализе рисунка по каждому из этих показателей выставляются баллы, которые затем складываются.

1. Цветовая гамма:

2 балла – в рисунке преобладают яркие, чистые, светлые тона, а также их сочетания (желтый, светло – зеленый, голубой, т.п.);

1 балл – в равной степени присутствуют светлые и темные тона;

0 баллов – рисунок выполнен в темных тонах (темно – коричневый, темно – зеленый, черный).

2. Линия и характер рисунка:

2 балла – объекты прорисованы тщательно и аккуратно; используются длинные, сложные линии различной толщины, нет «разрывов» контура;

1 балл – в рисунке присутствуют обе характеристики;

0 баллов – объекты изображены небрежно, схематично; есть двойные линии, есть прерывающиеся, слабые линии. При этом линии в основном одинаковой длины и толщины.

3. Сюжет рисунка:

2 балла – рисунок школы занимает центральное место на листе; есть разнообразные детали и украшения, элементы декорирования, изображение различных предметов, оживляющих пейзаж(цветы, деревья, плакаты, флаги, занавески на окнах, др.);изображение детей, идущих в школу или сидящих за партами, учителя и «процесса учения»; изображение светлого времени суток;

1 балл – обе характеристики присутствуют;

0 баллов – ассиметричность рисунка (изображение школы не по центру); отсутствие деталей и украшений; отсутствие людей; изображение детей, уходящих из школы; темное небо, идет дождь или снег; время суток - ночь или вечер.

Анализ результатов:

6 – 5 баллов – у ребенка эмоционально положительное отношение к школе и учению, он готов к выполнению учебных задач и взаимодействию с учителем и одноклассниками.

4 – 2 балла – ребенок испытывает некоторую тревожность по поводу школьного обучения, у него недостаточно сформированы знания и представления о школьно – учебной деятельности, могут быть проблемы во взаимодействии с учителем и одноклассниками.

1 – 0 баллов – у ребенка возможен выраженный страх перед школой; проблемы в освоении школьной программы, продолжительные трудности в общении с учителем и одноклассниками.

При интерпретации рисунков мы, основываясь как на общих положениях о графических методах в психодиагностике, так и на конкретных, относящихся только к данному рисуночному тесту критериях оценки.

Диагностика тревожности осуществлялась с помощью методики, приведенной М.В. Гамезо, В.С. Герасимовой и Л.М. Орловой в работе «Старший дошкольник и младший школьник: психодиагностика и коррекция развития» [50]. Эта методика является вариантом методики А.М. Прихожан, адаптированной для младшего школьного возраста. Методика проводилась в групповом варианте обследования [38].

Каждому испытуемому был предоставлен бланк, содержащий инструкцию, перечень ситуаций и меру их выраженности (0, 1, 2 балла).

Инструкция: «Внимательно прочитай описание каждой ситуации, с которыми ты иногда встречаешься в жизни. Некоторые из них могут быть неприятными, вызывать тревогу, беспокойство, волнение, страх. Если ситуация совсем не кажется тебе неприятной, обведи кружком, цифру «0» в той же строке, что и ситуация. Если ситуация немного волнует, беспокоит тебя, обведи кружком цифру «1». Обведи кружком цифру «2», если ситуация очень неприятная и даже вызывает чувство страха». Б.

Баллы, полученные за каждый ответ, суммируются. Общая сумма баллов характеризует степень тревожности.

Ситуации, составляющие стимульный материал, отражают три типа отношений:

– ситуации, связанные со школой, общением с учителями (пункты шкалы: 1, 4, 6, 9, 10, 13, 16, 20, 25, 30);

– ситуации, связанные с отношением ребенка к самому себе (пункты 3 5, 12, 14, 19, 22, 23, 27, 28, 29);

– ситуации, связанные с общением (пункты 2, 7, 8, 11, 15, 17, 18, 21, 24, 26).

Таким образом, можно подсчитать количество баллов по каждому типу тревожности – школьной, самооценочностной и межличностной.

Шкала оценки своей компетентности разработана С. Хартер и предназначена для изучения дифференцированной самооценки у детей младшего школьного возраста. Для отечественной выборки методика адаптирована Н.С. Чернышевой [28].

Шкала С. Хартер позволяет выявить оценку детьми собственной умелости («компетентности») в наиболее значимых сферах школьной жизни: учебной деятельности, общении со сверстниками, занятиях спортом и подвижных играх, а также общий уровень самопринятия [28].

Методика проводится индивидуально. Экспериментатор зачитывает ребенку пару утверждений и просит выбрать, какое из них ему ближе, больше подходит для него. После этого экспериментатор уточняет, является ли выбранный ответ правильным в любой ситуации («единственно правильный» ответ), или он возможен лишь в некоторых случаях («возможный» ответ). В соответствии с этим в бланке ответов отмечается одна из цифр.

Понимание ребенком инструкции проверяется на первой паре утверждений.

Обследование занимает 12-35 минут, в зависимости от индивидуальных особенностей ребенка.

Методика включает четыре субшкалы, с помощью которых выявляются следующие компетентности.

1.Познавательная компетентность - пункты 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25.

2.Компетентность в общении со сверстниками пункты 2, 6, 10, 14, 18, 22,26.

3.Компетентность во внеурочной деятельности – пункты 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27.

4.Общее самопринятие – особенности и степень самопринятия ребенка – пункты 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28.

По каждой шкале самооценка ребенка оценивается следующим образом:

7–10 – низкая самооценка;

11–14 – средне – низкая самооценка;

15–19 – средняя самооценка;

20–23 – средневысокая;

24–28 – высокая самооценка.

В качестве ориентира может использоваться суммарная оценка по субшкалам. Данные могут располагаться в интервале от 28 до 112 баллов.

Для изучения уровня сформированности мыслительных операций испытуемых была использована методика Л.И. Переслени, которая состоит из 4 субтестов:

I субтест – выявление осведомленности;

II субтест – показатели сформированности логического действия (классификации), способности к абстрагированию;

III субтест – показатели сформированности логического мышления (по решению аналогий);

IV субтест – показатели сформированности обобщающих понятий (подведение двух понятий под общую категорию) [26].

Методика «Изучение скорости мышления» заключается в проверке способности к словообразованию на основании восприятия стимулов и использования известных первоклассникам грамматических категорий.

Содержание методики представляет набор из 40 слов с пропущенными буквами. На выполнение задания дается три минуты.

Слова: п–ра д–р–во п–и–а п–сь–о г–ра з–м–к р–ба о–н– п–ле к–м–нь ф–н–ш з–о–ок к–са п–с–к х–кк–й к–ш–а т–ло с–ни у–и–ель ш–ш–а р–ба с–ол к–р–ца п–р–г р–ка ш–о–а б–р–за ш–п–а п–ля к–и–а п–е–д б–р–б–н с–ло с–л–це с–ег к–нь–и м–ре д–с–а в–с–а д–р–в–

Инструкция: В приведенных словах пропущены буквы. Каждая черточка соответствует одной букве. Нужно образовать как можно больше слов. Все слова должны быть именем существительным единственного числа.

Для анализа результатов учащихся первого класса пользуются следующей шкалой:

19–16 слов – высокая скорость мышления;

10–15 слов – хорошая скорость мышления;

5–9 слов – средне – низкая скорость мышления;

до 5 слов – инертное мышление.

В качестве метода математической статистики были использованы Т– критерий Стьюдента и коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

## 2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных

На первом этапе исследования проводилась диагностика показателей адаптации к школе учащихся первого класса. Для изучения показателей адаптации к школе применялись такие методики, как «Рисунок школы», методика по определению уровня тревожности (вариант методики А.М. Прихожан, адаптированный для младшего школьного возраста) и «Шкала оценки своей компетентности» С. Хартер для оценки детьми собственной умелости («компетентности») в наиболее значимых сферах школьной жизни [38], [28].

Рассмотрим результаты диагностики по методике «Рисунок школы».

По общему результату, отражающему эмоциональное благополучие, переживаемое ребенком в школе, его отношение к учению, степень принятия им учебных задач, характер взаимодействия с учителем, причины тревог и т.д., самый высокий результат у учеников, что составляет 42% от общей выборки. В рисунках детей с высокими показателями адаптации к школе преобладают светлые и, яркие тона; нарисованные объекты выполнены тщательно и аккуратно; в рисунках нет прерывистых линий; сюжеты рисунка соответствуют школьной тематике; большинство рисунков содержат разнообразные детали и украшения, элементы декорирования, что в целом свидетельствует об эмоционально положительной концентрации на процессе рисования по заданной теме.

У остальных детей рисунки содержат различные признаки, отражающие проблемы процесса адаптации к школе. В основном рисунки детей этой группы имеют содержание, адекватное заданию. На них также изображены различные атрибуты школьной жизни, но в них присутствуют как светлые, так и темные тона, некоторые объекты изображены схематично, много двойных линий, есть прерывающиеся, слабые контуры рисуемых объектов. Эти характеристики указывают на определенную степень тревожности по поводу школьного обучения, а также проблемы в процессе учебного взаимодействия.

Отметим, что ни у одного из первоклассников исследуемой группы не зафиксирован низкий показатель общего результата по методике «Рисунок школы». Это означает, что ни у кого из учеников нет явно выраженного страха перед школой, неприятия учебных задач и отказа от учебной деятельности, ярко выраженных и стойких проблем в общении с учителем и одноклассниками.

По результатам диагностики тревожности мы рассматривали не только показатели общей тревожности, но и такие ее составляющие, как школьная тревожность, самооценочная и межличностная тревожность. Диагностика этих показателей позволяет выявить конкретные проблемы каждого из испытуемых.

Результаты диагностики тревожности и отдельных компонентов тревожности представлены в нижеследующей Таблица 1 и на диаграмме.

Таблица 1

Результаты диагностики тревожности

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ВидыУровень | Школьнаятревожность | Самооценочнаятревожность | Межличностнаятревожность | Общаятревожность |
| высокий | 19% | 15% | 8% | 19% |
| средний | 77% | 62% | 54% | 62% |
| низкий | 4% | 23% | 38% | 19% |

**Школьная самооценочная межличностная**

**80%**

**70%**

**60%**

**50%**
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**средний низкий**

**40%**

**30%**

**20%**

**10%**

**0%**

Рис. 1. Соотношение уровней тревожности в каждом из видов

Данные диаграммы наглядно демонстрируют более высокие показатели по школьной тревожности.

Школьная тема является для первоклассников смыслообразующей. По мнению многих психологов, исследующих этот возрастной период, для учащихся начальной школы восприятие многих жизненных событий проходит через призму оценки своей школьной, учебной успешности. Особенно это характерно для первых двух лет обучения в школе. Ученики первого класса наиболее уязвимы в отношении тревожащих факторов и стрессогенных ситуаций, связанных со школой.

Школьная тревожность является основным признаком школьной дезадаптации, отрицательно влияя на все сферы жизнедеятельности ребенка.

Дети с выраженной школьной тревожностью далеко не всегда вызывают беспокойство у взрослых. В своем большинстве эти дети стремятся выполнять все школьные требования, не нарушают правила поведения. Однако среди тревожных есть и те, кто не справляется с учебной деятельностью, не соответствует в своем поведении правилам школы. Такие дети вызывают беспокойство у родителей и учителей именно по их школьным и поведенческим показателям. Взрослые не склонны видеть в этих проблемах проявления высокой школьной тревожности.

Разнообразие проявлений школьной тревожности обусловлено множеством ее причин, приводящих к школьной дезадаптации. В проведенном нами исследовании мы посчитали целесообразным соотнести показатели самооценочной и межличностной тревожности с показателями школьной тревожности. Для выявления связи между этими показателями был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Школьная | rs = 0.612 | Школьная | rs = 0.713 | Школьная | rs =0.886 |
| Самооценочная | Межличностная | Общая |

Критические значения для N = 26

|  |  |
| --- | --- |
| N | p |
| 0.05 | 0.01 |
| 26 | **0.39** | **0.5** |

Результаты применения метода математической статистики указывают на статистически значимую корреляцию школьной тревожности с самооценочной и межличностной. Это свидетельствует о том, что проблемы школьной адаптации, выраженные в школьной тревожности части испытуемых, обусловлены проблемами, связанными с неуверенностью в себе, своих возможностях, а также с проблемами межличностного общения, которые спроецированы на ситуацию школьного обучения. Отметим, что более выражена связь между школьной тревожностью и межличностной.

Отметим также, что выявлена тесная связь между общим уровнем тревожности детей и показателями школьной тревожности, что указывает на влияние процесса обучения на общее благополучие учащихся первого класса.

Изучение показателей адаптации было продолжено с помощью Шкалы оценки компетентности, разработанной С.Хартер. Эта методика позволяет выявить оценку детьми своей учебной деятельности, способности общаться с одноклассниками, оценку своих физических и игровых навыков, а также общий уровень самопринятия [28].

Высокий уровень общей оценки собственной компетентности продиагностирован у двух испытуемых (8% от общей выборки). Почти половина первоклассников – 12 человек (46%) – имеют средневысокую оценку своей компетентности. Десять испытуемых имеют среднюю оценку (38%) и двое детей (8%) исследуемой группы достаточно низко оценивают свою компетентность во всех сферах школьной жизни.

Общая оценка складывается из показателей по всем субшкалам – познавательной компетентности, компетентности в общении с одноклассниками, компетентности во внеурочной деятельности и показателя самопринятия.

Рассмотрим диагностические данные по каждой шкале отдельно.

Таблица 2

Результаты диагностики по Шкале оценки своей компетентности

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ШкалыСамооценка | Познавательная компетентность | Компетентность в общении сосверстниками | Компетентность во внеурочнойдеятельности | Общее самопринятие |
| высокая | – | 19% | 11% | 27% |
| средневысокая | 50% | 38% | 46% | 38% |
| средняя | 46% | 35% | 35% | 35% |
| средне-низкая | 4% | 8% | 8% | – |
| низкая | – | – | – | – |

Рис. 2. Соотношение показателей самооценки по отдельным шкалам
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Как видно из табличных и графических данных, дети исследуемой группы достаточно осторожно оценивают свою познавательную компетентность. Ни у кого из них нет высоких самооценок по этой шкале. Половина испытуемых оценивают свои познавательные умения как средневысокие, и чуть меньше половины дают им среднюю оценку.

Оценки своей компетентности в общении со сверстниками имеет большой разброс, что указывает на разные позиции детей в классе, разный уровень умения общаться со сверстниками. Для одних из первоклассников эта сфера является проблемной, другие чувствуют себя уверенно во взаимодействии с одноклассниками. Примерно также распределяются показатели оценок испытуемых своих физических и игровых навыков, проявляющихся во внеучебной деятельности.

Что касается общего самопринятия, здесь картина наиболее благополучная. Почти треть испытуемых (27%) имеет высокие показатели по этой шкале. Средневысокие и средние оценки имеют примерно одинаковое выражение. Низких оценок по показателю общего самопринятия нет. Полученный результат по этой шкале свидетельствует о том, что процесс адаптации к школе в данной группе детей проходит вполне успешно. Если часть детей невысоко оценивают свою познавательную или межличностную компетентность, то в целом эти оценки не отражаются на положительном образе себя, на самопринятии. Самопринятие, как известно, является основным показателем и ключевым моментом процесса адаптации и может стать компенсаторным механизмом во фрустрирующих обстоятельствах.

Совокупность всех диагностических данных позволила нам выявить в исследуемой группе четыре уровня адаптированности учащихся на момент проведения исследования. Количественное выражение каждого из этих уровней представлено в таблице 3.

Таблица 3

Уровни адаптированности первоклассников к школе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Высокий | Хороший | Средний | Ниже среднего |
| 10 человек(38,5%) | 10 человек(38,5%) | 3 человека(11,5%) | 3 человека(11,5%) |

Для дальнейшей диагностики показателей мышления детей исследуемой группы мы объединили группы детей с высоким и хорошим уровнями, а также группы со средним и ниже среднего уровнями адаптированности к школе. Таким образом, мы получили две диагностические группы. В Группу с общей численностью человек вошли дети, успешно адаптировавшиеся, в Группу 2 – дети с проблемами адаптации к школе (6 человек).

Для изучения показателей развития мышления нами были использованы такие методики, как методика Л.И. Переслени, направленная на изучение сформированности мыслительных операций и методика «Изучение скорости мышления» [26].

Рассмотрим диагностические данные испытуемых по изучению сформированности мыслительных операций.

Таблица 4

Результаты диагностики сформированности мыслительных операций (методика Л.И. Переслени)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы | 1 субтест | 2 субтест | 3 субтест | 4субтест |
| Ср. значение | Ср. значение | Ср. значение | Ср. значение |
| Группа 1 | 8.93 | 8.55 | 8.45 | 9.2 |
| Группа 2 | 6.67 | 7.33 | 5.58 | 8.15 |
| Тэмп. | 3.6 | 2.6 | 4.6 | 2.1 |

Критические значения

|  |
| --- |
| tкр |
| p≤0.05 | p≤0.01 |
| 2.06 | 2.8 |

Уровень успешности выполнения всех субтестов в Группе 2 ниже, чем в Группе 1. Общая оценка успешности во второй группе – 69%, в Группе 1– 88%.

При сопоставлении данных испытуемых двух групп мы видим, что результаты выполнения заданий по всем субтестам в группе учащихся с проблемами школьной адаптации ниже, чем в группе успешно адаптированных к школе детей.

Проверка значимости различий с помощью Т–критерия Стьюдента показала статистическую достоверность по первому и третьему субтестам. Отметим, что по III субтесту различия максимальны.

Выполнение заданий по методике Переслени вызывало ряд типичных затруднений у испытуемых Группы 2.

По I субтесту испытуемым требовалась организующая и направляющая помощь взрослого при выполнении словесных заданий, направленных на выявление осведомленности. Например: У дерева всегда есть...(листья, цветы, корень, плоды, тень). Испытуемым нужно было закончить предложение одним из приведенных слов, осуществляя логический выбор на основе индуктивного мышления и чутья языка. Многие дети Группы 2 давали правильный ответ после второй попытки. Перед второй попыткой стимульный материал прочитывался еще раз.

Трудности выполнения заданий по III субтесту у испытуемых этой группы связаны с недостаточно развитой способностью к умозаключениям по аналогии. В каждой последующей задаче учащимся нужно выделять аналогии по принципу предыдущей задачи. Многие из испытуемых второй группы пытались решать каждую задачу заново, у них отмечено отсутствие способности переноса алгоритма решения на новую задачу. Такой способ решения указывает на несформированность обобщенной и самостоятельно создаваемой ориентировочной основы умственного действия. В своих решениях дети этой группы ориентировались на задачу в частном, конкретном виде, пригодном для ориентировки лишь в данном случае. Сформированное у них умственное действие при решении одной задачи не обладает устойчивостью, поэтому не происходит его перенос на аналогичную задачу.

Учащиеся второй группы испытывали трудности и при выполнении задании II субтеста, где необходимо было исключить лишнее слово.

Например: Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный.

Или: Тополь, береза, орешник, липа, осина.

Данный вид заданий помог установить способность учащихся к абстрагированию и использованию такого мыслительного процесса как классификация.

Более успешно испытуемые второй группы справились с заданиями IV субтеста, в котором нужно было подобрать обобщающее слово, объединяющее ряд слов, обозначающих определенный вид или класс предметов, объектов. Правильное решение заданий IV субтеста свидетельствует о сформированности понятий и способности к обобщению.

Таким образом, диагностика по методике Л.И. Переслени выявила следующие проблемы в развитии мыслительных операций у детей с трудностями адаптации к школе:

– учащимся этой группы сложнее делать логический выбор на основе индуктивного мышления;

– у них хуже развита способность к умозаключениям по аналогии и отмечено отсутствие способности переноса алгоритма решения на новую задачу;

– они испытывают сложности в решении задач, требующих способности к абстрагированию и использования такого мыслительного процесса как классификация [26].

Вместе с тем, отметим, что у этих испытуемых в целом сформирована способность к обобщению.

Младший школьный возраст в соответствии с теорией Ж. Пиаже относится к стадии конкретных операций, что означает обратимость умственного действия. На этом возрастном этапе мышление ребенка характеризуется следующими новообразованиями:

1.Способность к консервации, которая означает умение видеть неизменное на фоне меняющихся обстоятельств. Ребенок после семи лет в состоянии понять, что при определѐнных преобразованиях некоторые основные свойства объектов не изменяются. Это свойство мышления позволяет младшему школьнику выделять закономерности в разнообразном предметном мире.

2.Способность классифицировать группу объектов по какому-либо признаку, способность выделять какие-либо объекты внутри одной группы, а также объединить подгруппы, понимая, что они, объединенные вместе, составляют третью группу и что эту новую группу можно снова разбить на подгруппы.

3.Способность к сериации – умение располагать какие–то объекты или элементы в соответствии с имеющейся между ними связью и делать на этой основе умозаключения [14].

Вместе с развитием способности к консервации, классификации и сериации у ребенка развивается логическое мышление.

Проведенная нами диагностика по методике Л.И.Переслени указывает на то, что сложности в процессе школьной адаптации могут быть связаны именно с проблемами развития логического мышления, с недостаточным уровнем сформированности указанных мыслительных операций [26].

Перейдем к рассмотрению диагностических данных по методике «Изучение скорости мышления». Процедура проведения этой методика направлена на проверку способности к словообразованию на основании восприятия стимулов и использования известных учащимся грамматических категорий. Содержание методики представляет набор из 40 слов с пропущенными буквами. На выполнение задания дается три минуты. Для анализа результатов учащихся первого класса пользуются шкалой, по которой самый высокий результат выполнения задания находится в диапазоне 19–16 слов. Такой результат свидетельствует о высокой скорости мышления.

Таблица 5

Результаты диагностики по методике «Изучение скорости мышления»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группы | Среднее значение | Тэмп. |
| Группа 1 | 14.25 | 2.9 |
| Группа 2 | 9.67 |

Критические значения

|  |
| --- |
| tкр |
| p≤0.05 | p≤0.01 |
| 2.06 | 2.8 |

**70%**

**60%**

**50%**

**40%**

**высокая скорость мышления**

**хорошая скорость мышления средне-низкая скорость**

**30%**

**20%**

**10%**

**0%**

**Группа 1 Группа 2**

Рис.3. Соотношение показателей скорости мышления испытуемых с разным уровнем адаптации к школе

Полученные диагностические данные по изучению скорости мышления свидетельствуют о более высоких результатах испытуемых адаптированных к школе. В группе испытуемых с проблемами школьной адаптации ни у кого нет показателей высокой скорости мышления. В первой группе такой показатель у 50% испытуемых.

Соотношение учеников с хорошей скоростью мышления в обеих группах примерно одинаковое – 35% и 33%. Но число учеников со средне – низкой скоростью мышления во второй группе значимо больше – 67%, в первой группе – 15%.

Скорость мышления – это умение быстро отобрать необходимое из изучаемого материала, то есть способность к анализу и синтезу, умение сопоставлять предметы и факты; умение подобрать необходимые средства решения поставленной задачи. Именно словесно – логическое мышление позволяет устанавливать связи между понятиями с помощью логической цепочки, способствует восприятию и пониманию информации и формирует у детей навыки находчивости и скорости мышления.

Полученные в ходе исследования диагностические данные подтверждают выдвинутую гипотезу о существовании различий в показателях развития мышления младших школьников с разным уровнем школьной адаптации. Эти различия проявляются в сформированности мыслительных операций (абстрагирования, логического обобщения, способности к решению задач по аналогии, классификации), а также в скорости мыслительных операций.

## Выводы

Проведенное исследование было направлено на изучение особенностей развития мышления учеников младшего школьного возраста с разным уровнем школьной адаптации.

В ходе исследования были использованы такие методики, как:

– проективная методика «Рисунок школы»;

– методика по определению уровня тревожности (вариант методики А.М. Прихожан, адаптированный для младшего школьного возраста);

– «Шкала оценки своей компетентности» С. Хартер для оценки детьми собственной умелости («компетентности») в наиболее значимых сферах школьной жизни;

– методика Переслени направленная на изучение сформированности мыслительных операций;

– методика «Изучение скорости мышления» [38],[28],[26].

В качестве методов математической статистики были использованы Т– критерий Стьюдента и коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

В исследовании приняли участие 26 младших школьников, учащихся 1– го класса.

В ходе проведенного исследования были получены следующие результаты:

1. Совокупность диагностических данных по изучению адаптированности к школе свидетельствуют о том, что 77% детей исследуемой группы имеют высокий и хороший уровень школьной адаптации. Остальные учащиеся имеют проблемы адаптации, связанные с самооценкой собственной компетентности в разных сферах школьной деятельности и со школьной тревожностью.

2. У учащихся с трудностями адаптации к школе выявлены следующие проблемы в развитии мыслительных операций:

– учащимся этой группы сложнее делать логический выбор на основе индуктивного мышления;

– у них хуже развита способность к умозаключениям по аналогии и отмечено отсутствие способности переноса алгоритма решения на новую задачу;

– они испытывают сложности в решении задач, требующих способности к абстрагированию и использования такого мыслительного процесса как классификация.

Вместе с тем, у этих испытуемых в целом сформирована способность к обобщению.

3. В группе испытуемых с проблемами школьной адаптации ни у кого нет показателей высокой скорости мышления. В первой группе такой показатель у половины испытуемых. Соотношение учеников с хорошей скоростью мышления в обеих группах примерно одинаковое – 35% и 33%. Но число учеников со средне-низкой скоростью мышления во второй группе значимо больше.

Таким образом, полученные в ходе исследования диагностические данные подтверждают выдвинутую гипотезу о влиянии уровнем школьной адаптации на особенности развития мышления младших школьников с, которые проявляются в сформированности мыслительных операций и скорости мышления.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Начало обучения в школе – один из наиболее сложных периодов в жизни ребенка в социальном, психологическом и физиологическом плане. Изменяется вся жизнь ребенка – новые контакты, новые условия жизни, принципиально новый вид деятельности, новые требования и т.д. Напряженность этого периода определяется, прежде всего, тем, что школа с первых дней ставит перед учеником целый ряд задач, не связанных непосредственно с предшествующим опытом, требует максимальной мобилизации интеллектуальных, эмоциональных и физических резервов.

Необходимо определенное время для того, чтобы пришедший в школу ребенок стал настоящим школьником, привык к новой для него обстановке, новым правилам и распорядку дня, новому общению с педагогом и одноклассниками, новым способам деятельности и поведения. Не у каждого этот процесс происходит легко и безболезненно.

Значительная интенсификация учебного процесса, использование новых форм и технологий обучения, более раннее начало систематического обучения привело к росту числа детей, не способных без особого напряжения адаптироваться к учебным нагрузкам.

Проведенный нами анализ данных психолого-педагогических исследований показал, что проблемы адаптации ребенка к школе прямо связаны с развитием мышления ребенка. В случае проблем в совершаемой интеллектуальной деятельности ребенок попадает в зону учебной неуспешности, что имеет ряд негативных последствий. Снижается самооценка и уровень притязаний ребенка, повышается тревожность, ребенок фиксируется на своих неудачах, что может отразиться на других видах деятельности и на характере общения ребенка со сверстниками и взрослыми.

Полученные в ходе исследования диагностические данные подтверждают выдвинутую гипотезу о влиянии уровнем школьной адаптации на особенности развития мышления младших школьников, которые проявляются в сформированности мыслительных операций и скорости мышления.

Полученные нами данные могут быть использованы при разработке коррекционных программ по оказанию помощи ученикам, имеющим признаки школьной дезадаптации.
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**ПРИЛОЖЕНИЕ** 1

Таблица 1

Результаты диагностики по методике «Рисунок школы»

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | Критерии оценивания |
| Цветовая гамма | Линии и характеррисунка | Сюжет рисунка | Общий результат |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 5 |
| 2 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| 3 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 4 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| 5 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 7 | 2 | 1 | 2 | 5 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 9 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 10 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 12 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| 13 | 2 | 1 | 2 | 5 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 15 | 2 | 1 | 1 | 4 |
| 16 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 17 | 2 | 1 | 2 | 6 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 19 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| 20 | 2 | 2 | 1 | 5 |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 22 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 24 | 2 | 2 | 1 | 5 |
| 25 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 26 | 1 | 1 | 1 | 3 |

Таблица 2

Результаты диагностики тревожности по методике А.М. Прихожан (модификация М.В. Гамезо, В.С. Герасимовой и Л.М. Орловой)

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | Показатели |
| школьнойтревожности | самооценочнойтревожности | межличностнойтревожности | общейтревожности |
| 1 | 12 | 10 | 13 | 35 |
| 2 | 14 | 11 | 14 | 39 |
| 3 | 10 | 8 | 11 | 29 |
| 4 | 16 | 14 | 11 | 41 |
| 5 | 9 | 8 | 7 | 24 |
| 6 | 13 | 9 | 9 | 31 |
| 7 | 14 | 10 | 12 | 36 |
| 8 | 14 | 11 | 11 | 36 |
| 9 | 11 | 9 | 6 | 26 |
| 10 | 16 | 13 | 15 | 44 |
| 11 | 13 | 14 | 12 | 39 |
| 12 | 15 | 15 | 16 | 46 |
| 13 | 12 | 12 | 9 | 33 |
| 14 | 13 | 15 | 11 | 39 |
| 15 | 12 | 12 | 10 | 34 |
| 16 | 10 | 11 | 9 | 30 |
| 17 | 11 | 13 | 8 | 32 |
| 18 | 14 | 16 | 15 | 45 |
| 19 | 15 | 17 | 13 | 45 |
| 20 | 11 | 12 | 10 | 33 |
| 21 | 12 | 13 | 10 | 35 |
| 22 | 10 | 9 | 7 | 26 |
| 23 | 15 | 11 | 9 | 35 |
| 24 | 10 | 8 | 6 | 24 |
| 25 | 12 | 11 | 9 | 31 |
| 26 | 14 | 12 | 11 | 37 |

40-60 – высокая тревожность

30-39 – средне-высокий уровень 20-29 – средне-низкий уровень 0-20 – низкая тревожность