**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-ОСЕТИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ИМЕНИ КОСТА ЛЕВАНОВИЧА ХЕТАГУРОВА»**

**Факультет психолого-педагогический**

**Кафедра педагогики и психологии**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ В МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬЕ**

**Исполнитель**:

студентка 5 курса

заочной формы обучения

направления подготовки

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

профиль Психология образования

Макиева Зита Витальевна \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Научный руководитель**:

к.п.н., доцент

Амбалова Светлана Алексеевна \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**«Допущена к защите»**

**Заведующий кафедрой**

Тахохов Борис Александрович \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Владикавказ 2018**

**Содержание**

Введение 3

Глава 1. Процессы, происходящие внутри семьи 6

1.1. Социально-психологический портрет современной семьи 6

1.2. Особенности взаимоотношений детей в многодетной семье и становление их самостоятельности 34

Глава 2. Оптимизация взаимоотношений в многодетной семье (экспериментально-практическая часть) 55

2.1. Изучение характера взаимоотношений между членами в многодетной семье 55

2.2. Самостоятельность как личностное качество и фактор позитивных отношений между детьми в многодетной семье 71

Заключение 77

Список использованной литературы 79

Приложение 84

«Если мы хотим изменить мир,

нужно изменить семью»

В. Сатир

# Введение

**Актуальность исследования.** Социальная ситуация имеющаяся в настоящее время в нашей стране (политическое и социальное напряжение, экономический кризис, повышение материальной и социальной поляризации общества, межэтнические конфликты и т.д.) обострила положение семьи. Среди наиболее значительных перемен можно отметить изменение функций семьи, ее размеров, формы внутрисемейных взаимоотношений и главенства внутри нее. Сейчас, семьи, имеющие более трех детей, считаются многодетными.

По последним данным Госкомстата в Республике Северная Осетия – Алания проживает свыше 290 000 семьей, из которых 10% считаются многодетными.

На первый взгляд можно подумать, что наиболее актуальными проблемами многодетных семей являются финансовые сложности. Но существуют и не менее значимые вопросы, относящиеся к проблеме внутрисемейных взаимоотношений. По мнению психологов и педагогов, для ребенка важно то, чтобы он не ощущал себя одиноким, а находился в окружении братьев и сестер. Поскольку так у ребенка больше шансов избежать неврозов, аутизма, зацикленности на себе, нездорового эгоцентризма и страхов.

Также важно заметить, что многодетность может стать фактором нарушения психического здоровья ребенка в семье, поскольку она способствует возникновению соперничества и негативных взаимоотношений между детьми, последствия которых оказывают отрицательное влияние на личность ребенка.

В семье, которой имеются проблемы во взаимоотношениях между детьми, их решают родители, либо они не прилагают ни каких усилий для их разрешения и налаживания взаимоотношений между детьми.

По мнению многих исследователей (А.Я. Варга, В.Н. Котырло, В.Г. Нечаева и т.д.) неправильная родительская позиция (тип воспитания) считается основной причиной негативных взаимоотношений между братьями и сестрами.

В настоящее время особую актуальность приобрела проблема психофизического благополучия детей в семье, поскольку она является одной из наиболее значимой составляющей государственной политики сохранения здоровья нации.

**Цель** нашего исследования – проследить условия оптимизации воспитания детей в условиях многодетной семьи.

Исходя из вышеизложенного мы определили:

**Объект исследования** – процесс воспитания детей в условиях многодетной семьи.

**Предмет исследования** – оптимизация воспитания детей в условиях многодетной семьи.

**Гипотеза исследования** – позитивные отношения между детьми в многодетной семье устанавливаются в том случае, если между родителями и детьми установлены благоприятные взаимоотношения, а также созданы необходимые условия для формирования самостоятельности у детей.

**Задачи исследования:**

1. Теоретически обосновать социально-психологический анализ семьи;

2. Изучить особенностей взаимоотношений детей в многодетной семье;

3. Рассмотреть самостоятельность как базисный компонент самоорганизации;

4. На основе полученных в ходе исследования данных разработать рекомендации в виде курса лекций для родителей.

**Научная новизна** нашего исследования заключается в теоретическом анализе особенностей воспитания детей в многодетной семье, выявлении факторов, способствующих установление позитивных взаимоотношений между детьми в многодетных семьях, в изучении и использовании прогрессивного опыта народной педагогики.

**Методологической основой** исследования выступило учение о влиянии семьи как социальной среды на развитие личности; теория развития личности; положение о педагогизации семейно-бытовой микросреды; положение о самоорганизующей сущности личности ребенка.

**Практическая значимость**. Полученные в результате нашего исследования данные позволят разработать рекомендации для педагогов и родителей направленные на оптимизацию семейного воспитания в условиях многодетной семьи, а также выявить взаимосвязь личных качеств детей и типом семейного воспитания.

Одним из главных факторов оказывающих влияние на психологический микроклимат семьи являются взаимоотношения супругов, обуславливающие стиль воспитания, характер системы детско-родительских отношений, которая, в свою очередь, оказывает влияние на взаимоотношения между детьми.

Мы полагаем, что следующим фактором, способствующим налаживанию позитивных взаимоотношений между детьми в многодетной семье, является субъективная активность личности ребенка, проявляющаяся в виде самостоятельности. Поскольку, без самостоятельности каждого человека невозможна совместная жизнь людей, их трудовая и бытовая деятельность, культурные и экономические отношения. Так же она позволяет каждому человеку устанавливать с другими людьми подлинно гуманные отношения, основанные на взаимоуважении и взаимопонимании.

**Методы исследования:**

1. Анализ психологической, педагогической и социальной литературы по исследуемой проблеме;

2. Наблюдение;

3. Беседа;

4. Тестирование.

# ГЛАВА 1. ПРОЦЕССЫ, ПРОИСХОДЯЩИЕ ВНУТРИ СЕМЬИ

##

## 1.1. Социально-психологический портрет современной семьи

В настоящее время у многих семьей в нашей стране ухудшились условия необходимые для реализации репродуктивной функции и первичной социализации детей. Данные проблемы заметны не только специалистам, но и простым обывателям.

Среди таких проблем можно выделит: снижение рождаемости, повышение смертности, уменьшение числа людей, вступающих в брак, большое число разводов, увеличение числа добрачных половых отношений, внебрачных и сверхранних рождений детей, повышение числа отказов от детей, нарастание эмоционального отчуждения между членами семьи.

Семейная политика, содержательно предполагающая оказание материальной помощи малоимущим семьям, отражает в основном, политические интересы изолированных семьей с одним, либо двумя детьми. Современный ход событий в нашей стране именно данный семьи делает самым массовым. Многообразие семейных структур сведено до унылой малодетности, до обезличенной стандартности этого единственного типа семьи и репродуктивного поведения. Данное обстоятельство само по себе снижает стабильность семьи, ухудшает ее положение как социального института, предполагающего разнообразие семейных структур, в том числе многопоколенности, тесных взаимоотношений, и, по крайней мере, наличия нескольких детей.

Распад нормативной системы многодетного родительства привел в итоге к мировому распространению норм малодетности, когда странным считается наличие трех и более детей в семье.

В связи с этим, проблемы многодетных семей стали второстепенными, при этом, в данном случае имеются в виду проблемы эмоционального благополучия семьи, а не экономические.

Психологические особенности личности и его поведение во многом завит от окружающей его социальной среды.

Под социальной средой принято понимать сложно устроенное общество, в котором люди объединены друг с другом в разнообразные, многочисленные, более или менее устойчивые объединения – группы, подразделяющиеся на большие и малые. К большим группам относятся государства, народы, нации, партии, классы и иные сообщества, объединяющие людей по религиозным, экономическим, профессиональным, культурным, половым, возрастным и иным признакам. Через данные группы происходит взаимодействие идеологии общества на психологию людей, входящих в их состав.

Малая группа является непосредственным проводником общественного влияния в больших социальных группах. Малые группы – это объединения небольшого числа людей (от 2-3 до 20-30 человек), занятых одним делом и находящихся в непосредственном взаимодействии друг с другом. Малая группа является элементарной ячейкой общества, в которой человек проводит большую часть своей жизни.

К наиболее важным для человека малым группа относятся: семья, друзья, трудовой коллектив, школьный класс и тд.

Семья как малая группа характеризуется глубокой внутренней психологической и поведенческой обособленностью её членов, которая делает её относительно автономным социально-психологическим образованием.

Семью можно считать естественной малой группой, потому что она возникает и существует исходя из потребностей её членов. Ее также можно охарактеризовать как высокоразвитую малую группу, поскольку в ней имеется достаточная психологическая общность и налаженные личные взаимоотношения между ее членами – сложившаяся структура взаимодействий, четкое распределение обязанностей и т.д.

Семью можно считать коллективом только в том случае, если она соответствует ряду требований:

1. Успешное выполнение возложенных на нее задач.

2. Наличие хороших человеческих отношений и высокой морали.

3. Создание необходимых условий для личного развития каждого члена семьи.

Психологически развитой как коллектив можно считать такую семью, в которой имеется дифференцированная система личных взаимоотношений, выстроенная на высоконравственной основе. Такие отношения можно назвать коллективистскими – они определяются через понятия ответственности, коллективизма, нравственности, организованности, открытости, эффективности и информированности.

Но в действительности, малых групп, полностью отвечающих всем требованием коллектива нет, и, следовательно, большая часть семей занимает промежуточное положение между слаборазвитой группой и высокоразвитым коллективом.

Одни и те же члены семьи в различных характерных для нее системах занимают неодинаковое положение. В психологии для более точного определения места каждого человека в структуре внутрисемейных взаимоотношений используют такие понятия, как: «статус», «роль», «позиция», «установка», «внутренняя установка».

Под «позицией» понимают официальное положение личности в различных подсистемах отношений. В семье она определяется взаимосвязями одного человека с остальными членами семьи. От того, какую позицию человек занимает в системе семейных взаимоотношений, зависит то, в какой степени он может влиять на поступки остальных членов семьи.

«Статус» представляет собой реальную характеристику положения человека в структуре взаимоотношений в семье, степень его авторитетности для других членов семьи.

Под «внутренней установкой» понимают субъективное, личное восприятие человеком своего статуса, оценку своего реального положения, авторитета и степени влияние на других членов семьи. Необходимо учесть, что реальный статус и его восприятие человеком могут отличаться.

В рамках социальной психологии «роль» определяется как нормативно одобряемая модель поведения, его соответствие ожиданиям других людей. Заняв определенную роль в системе внутрисемейных отношений, человек к ней постепенно привыкает, а остальные члены семьи начинают ожидать от него модели поведения, соответствующей занимаемой роли. Принятие на себя той или иной роли во многом определяет оценку и восприятие личности в системе семейных взаимоотношений.

Следовательно, семья является социальным институтом, обеспечивающим ребенка необходимым минимумом общения, без которого невозможно его становление как личности и человека.

Семья представляет собой своеобразную экономическую нишу, характеризующаяся протеканием сложной системы взаимосвязанных процессов. Нарушение одного процесса приводит к возникновению дисфункций во всех других сферах системы. Следовательно, внутрисемейные процессы одновременно могут выступать как в качестве положительного фактора воспитания, так и отрицательного.

Проблемы семьи и брака во все времена вызывали огромный интерес у исследователей. Это связанно с тем, что многие вопросы касательно воспитания детей и развития личности не могут быть решены без опоры на семью. Выявлено огромное число фактов подтверждающих значимость и незаменимость семьи в процессе формирования ребенка. Например, дети, которые в раннем детстве были разлучены с родителями, могут отставать в развитии, а также иметь стойкие нарушения в эмоциональной сфере.

Для взрослых семья имеет не меньшее значение, поскольку она является источником эмоционального и физического благополучия личности, способствует формированию чувства уверенности и оптимизма. По мнению современных исследователей, семья, утрачивая свои традиционные функции, становится своеобразным «психологическим убежищем», местом получения эмоционального контакта.

В настоящее время институт семьи претерпевает значительные изменения. Среди наиболее существенных перемен можно отметить изменение типа главенства.

Изменения также способствовали демократизации отношений. Но, данные перемены не всегда являются положительными, особенно два следующих явления – снижение рождаемости и неустойчивость брака – данные перемны наблюдаются во всех развитых странных. Количество разводов увеличивается, но статистика разводов не отражает достоверную ситуацию. Исследования, проведенные З. Файнбургом показали, что половина не распавшихся браков являются неудачными, то есть они являются конфликтными и проблемными. В подобных семьях женщины часто воздерживаются от рождения детей, опасаясь, за будущее своего брака.

Современный брак отличается от того, каким семья была 70-80 лет назад. Раньше, отец чаще считался экономическим и психологическим лидером, а в современной семье могут быть два лидера, также довольно часто можно наблюдать перемещении роли главы в сторону женщины. В настоящее время люди вступают в брак, основываясь на желании жить вместе, взаимных чувствах и взаимопонимании.

Рассматривая проблемы современной семьи, психологи дают социально-психологическую оценку семьи. Семья является малой социальной группой, которая отличается других групп присущими только ей особенностями:

1. Зависимость от общественных институтов, которые регулируют порядок заключения и расторжения брака, допустимый для вступления в брак возраст и т.д.;

2. Гетерогенность состава семьи по возрасту и полу.

3. Закрытость – регламентация вхождения в состав семьи новых членов – уникальным и естественным методом ее расширения является рождение ребенка.

4. Полуфункциональность.

5. Длительность истории семьи, включающая качественно различные этапы развития.

В семье, как и любой другой социальной системе, имеются несколько видов отношений (Н. Соловьев):

1. Социально-биологические, включающие численность, половой и возрастной состав семьи, сексуальные связи, рождаемость, планирование семьи, родственные и эмоциональные чувства, воспитание детей, наследственность;

2. Хозяйственно-экономические, предполагают ведение домашнего хозяйства и бюджета, распределение обязанностей и т.д.

 3. Юридические – охватывают мотивацию вступления в брак и развода, правовое нормирование личных и имущественных прав и обязанностей членов семьи.

4. Нравственные – включают женское и мужское достоинство, нравственное самовоспитание и воспитание, вопросы полового и трудового воспитания.

5. Психологические – включают различные психологические особенности людей, преодоление противоречий между супругами, родителями и детьми, формирование установок, чувств, психологического климата и психологической совместимости.

6. Эстетические – предполагающие эстетическое самовоспитание и воспитание, эстетику речи, поведения, одежды, жилья, отношений.

Эстетические, нравственные и психологические отношения в совокупности образуют основу культурной преемственности в семье. В эмоциональном значении данные отношения имеют огромное значение, поскольку они затрагивают ценностные ориентации каждого человека, а также определяют успешность семейной жизни. Благополучие или неблагополучие семейной жизни оказывают колоссальное влияние на психологическое и соматическое здоровье человека.

Основным выражением социальной сущности семьи являются ее функции:

1. Репродуктивная – воспроизводство населения. У каждого человека с самого детства должно формироваться чувство уважения к своей семье, родителям, братьям, сестрам, к общению в семье. Данная функция семьи в первую очередь зависит от стабильности семьи.

2. Хозяйственно-потребительская – предполагает совместное ведение домашнего хозяйства, общего бюджета, управление семьей, социализацию ребенка, проблему труда.

3. Эмоционально-терапевтическую (психотерапевтическая).

4. Воспитательная. Семья оказывает на личность глубокое индивидуальное и долговременное воздействие. На личность ребенка влияет образ жизни, нравственные устои, ценностные ориентации и межличностные отношения в семье. На личность ребенка оказывает влияние также межличностные отношения внутри семьи, и в первую очередь отношения между родителями.

Семья представляет собой особую систему взаимоотношений между супругами, родителями и детьми. Семейные отношения основываются на браке или кровном родстве и имеют определенную историческую организацию.

Выделяют четыре признака семьи:

1. Наличие кровных или брачных связей.

2. Совместная жилплощадь.

3. Общий семейный бюджет.

4. Эмоциональная привязанность между ее членами.

Под браком понимают регулируемую обществом, исторически обусловленную форму отношений между супругами, порождающую ответственность и обязательства по отношению к детям.

Семья – это социальное образование, которое в каждый исторический период, в каждой национальной культуре имеет свою специфику и традиции.

Помимо вышеуказанных, можно выделить следующие функции семьи:

1. Генеративная – предполагает необходимость продолжения рода – это является не только биологической потребностью, но и имеет большое экономическое значение для сохранения человеческой популяции. Общество заинтересованно в том, чтобы каждое последующее поколение было не малочисленнее предыдущего.

В последние годы в нашей стране, как и в других европейских странах, произошло снижение численности населения, повышение смертности и снижение продолжительности жизни. Помимо этого в большинстве стран в настоящее время существует установка на бездетность – данная тенденция в основном распространена среди людей детородного возраста. Это связанно с повышением экономических сложностей, в связи с которыми ребенок превратился в предмет «роскоши», а также духовными и моральными ценностями, поскольку для современного общества большее значение имеют материальные ценности – престижные вещи, машина, квартира и т.д.

На выполнение данной функции оказывает влияние состояние здоровья населения и уровень развития здравоохранения в стране.

2. Функция первичной социализации детей. Данная функция обуславливается тем, что новорожденный ребенок несет в себе только определенные задатки и предпосылки. Ребенок должен вводится в общество постепенно, чтобы системы его организма и органы развивались по «человеческой программе».

А.В. Мудрик выделил шесть функций семьи в процессе социализации:

– Эмоциональное и физическое развитие. Данная функция в период младенчества и раннего детства играет значительную роль, которая не может быть компенсирована другими социальными институтами. В другие возрастные периоды ее влияние остается ведущий, но уже не является единственной.

– Формирование психологического пола ребенка в первые три года жизни. По мнению специалистов, решающее значение в этом вопросе занимает отец, поскольку, как правило, именно он дифференцированно относится к детям разного пола – поощряет проявляемую мальчиком активность и женственность девочки. Матери обычно относятся к детям одинаково. Отсутствие отца или недостаток общения с ним затрудняет эффективную половую социализацию ребенка.

– Интеллектуальное развитие ребенка. По мнению американского исследователя Баума, дети, выросшие в благополучных семьях, в среднем имеют более высокий коэффициент интеллектуального развития и легче приобщаются к культуре на всех этапах социализации.

– Семья занимает важное место в процессе овладения ребенка социальными нормами.

– Формирование фундаментальных ценностных ориентаций личности в сфере межэтнических и семейных отношений, она определяет стиль жизни человека, уровень и сферу его притязаний, жизненные цели, планы, способы и методы их достижения.

– Социально-психологическая поддержка, от которой зависит уровень самооценки человека, степень самоуважения, самопринятия, эффективность и аспекты самореализации

Первичная социализация выступает в качестве соединительного звена между «малым миром» ребенка и окружающим его миром взрослых.

3. Хозяйственно-бытовая и экономическая функция. Под хозяйственно-бытовой функцией понимают обеспечение удовлетворение потребностей всех членов семьи и обеспечение их потребительских интересов.

На осуществление экономической функции с одной стороны оказывает влияние система социально-экономических потребностей, ценностных установок и ориентаций, идеалов и целей, а с другой – субъективные особенности членов семьи, их склонности, черты характера, культурное развитие, этническая и национальная специфика.

Экономические функции семьи взаимообусловлены и взаимосвязаны, поскольку каждая их них характеризует определенную сторону семейной экономики.

В последние десятилетия экономическая функция семьи значительно изменилось. Это связанно с тем, что получение образования, культурного, досугового и медицинского обслуживания в большинстве стали платными и легли тяжелым бременем на семейный бюджет.

Помимо этого, инфляция, спад производства и обесценивание сбережений привели к обнищанию многих семьей. Возникновение материальных сложностей по своему сплачивают семью, приводя к отодвиганию психологических проблем семьи на второстепенный план.

4. Гедонистическая функция. Данную функцию принято читать основой здоровой сексуальной жизни супругов. Она связанна с наличием биологической потребности у человека, удовлетворение которой также важно и значимо, как и удовлетворение потребности в жилье, еде и т.д. Многие исследователи сходятся во мнении, что неудовлетворение данной потребности приводит к возникновению у человека тяжелых переживаний и серьезных психосоматических расстройств. Регулярные сексуальные отношения и нормальная половая жизнь являются залогом здорового образа жизни. В наше время часто можно встретить невротичные реакции, связанные с подавлением сексуальности в браке. Наличие в обществе двойных стандартов, привело к тому, что внебрачные половые отношения мужчин не возбраняются, в то время как у женщин, наоборот, осуждаются. Помимо этого, после развода женщины оказываются в более сложном положении, нежели мужчины.

Несмотря на это, в настоящее время наблюдается относительно большее поверхностное отношение к половой близости, нежели раньше, но легкость установления подобных связей не делает людей более счастливыми. Нерегулярные сексуальные отношения со случайными партнерами лишают чувство любви ее психологической глубины и богатства, приводя к возникновению ощущения чувства обмана и тревоги. Также подобные отношения могут повлечь за собой печальные медицинские или криминальные последствия.

5. Психотерапевтическая (рекреационная) функция. Семья является сферой, в которой человек ощущает себя абсолютно защищенным, его принимают таким, какой он есть не зависимо от его успешности, талантливости, материального положения и т.д. Данную мысль хорошо отражает выражение «мой дом – моя крепость», поскольку дом является для человека убежищем, в котором он может укрыться от любых невзгод и разрядить свои отрицательные эмоции. Именно поэтому столь важна здоровая, неконфликтная атмосфера в семье.

Силы, израсходованные человеком в течение рабочего дня, восполняются в нерабочее время. Как показывают наблюдения, наиболее полно силы человека восстанавливаются в кругу семьи, в процессе общения с близкими людьми и детьми. К сожалению, разрушение системы организованного семейного отдыха сделало невозможным ежегодный совместный отдых для многих семьей, поскольку они не могут позволить себе купить путевки в учреждения отдыха. Между тем доказано, что совместный семейный отдых способствует укреплению семейных связей.

6. Фелицитологическая функция. Данная функция предполагает наличие необходимых условий для ощущения счастья, гармонии и взаимопонимания.

7. Регулятивная функция – предполагает приобретение статуса семейного человека. Социальный статус человека, состоящего в браке выше, нежели человека, который не состоит. Семейный человек проявляет большую осмотрительность, совершая различные действия, он более консервативен.

6. Коммуникативная функция – предполагает удовлетворение потребности человека в уединении и общении.

Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящее время существование человека организованно в первую очередь в форме семейного образа жизни. Каждая из перечисленных нами функций может быть в различной мере удовлетворена за пределами семьи, но в совокупности они могут быть реализованы только в ее пределах.

В различных странах имеются разнообразные типы семей, некоторые из которых являются экзотичными, а другие сохраняют исторические формы семейных отношений. Важно заметить, что область брачно-семейных традиций и обычаев достаточно консервативна и сохраняет архаические черты. С другой стороны распространение современного типа производства и урбанизированного стиля жизни в большинстве стран утверждается сравнительно небольшое количество схожих моделей семьи. Подобная тенденция характерна и для нашей страны, в том числе и Северной Осетии.

Можно выделить несколько типов семей, в зависимости от:

1. Стажа семейной жизни.

2. Состава семьи.

3. Количества детей.

4. Однородности социального состава.

5. Качества семейных отношений.

6. Типа потребительского поведения.

7.Условий семейной жизни.

В свою очередь, по семейному стажу семьи подразделяются на:

1. Семью молодоженов.

2. Молодую семью.

3. Семью, ждущую ребенка.

4. Семью среднего супружеского возраста.

Средняя продолжительность совместного проживания семья данного типа колеблется от 3 до 9 лет. Этот период для семьи является наиболее опасным и ответственным, поскольку именно в это время совместная жизнь супругов становится однообразной и стереотипной.

 Продолжительность совместного проживания семьи старшего супружеского возраста составляет от 9 до 20 лет. Психологическое благополучие супругов на данном этапе во многом зависит от богатства личностей супругов и взаимной уступчивости.

Супружескую пару можно считать пожилой после вступления в брак их детей и с появлением внуков. Но, важно заметить, что данный тип семьи в последние годы значительно помолодел, поскольку средний возраст вступления в брак детей колеблется от 19 до 20 лет.

По количеству детей семья делят на:

1. Однодетные. Как показывают исследования, в 1929-1928 годах женщины рожали в среднем 4 детей, а в наше время женщины в возрасте от 15 до 29 лет в среднем имеют по одному ребенку (36,4%).

2. Малодетные – семьи, имеющие по 2-3 ребенка.

3. Многодетные – семьи, имеющие свыше 3 детей. В нашей республике 18,2% женщин в возрасте от 15 до 29 являются многодетными.

По составу семьи делятся на:

1. Неполные. Такой семья может стать вследствие развода родителей, либо рождении ребенка у одинокой матери.

2. Простая нуклеарная. Такую семью образует супружеская пара, проживающая совместно с детьми, либо без них, отдельно от родителей и других родственников.

3. Сложная (расширенная) семья.

Если в одном доме проживает три поколения: прородители, родители и дети, то такая семья является сложной. Возможна комбинация семьи неполной и сложной.

По однородности социального состава семьи могут быть социально-гетерогенными и социально-гомогенными. Социально-гомогенными называются семьи, в которых супруги имеют одинаковое образование и профессию. Социально-гетерогенными же являются семьи, в которых родители имеют неодинаковый уровень образования.

Наиболее сложной для социальной работы является маргинальная семья. Причиной возникновения отклонений в такой семье могут быть различные причины, например, такие как болезнь, алкоголизм, многодетность, тюремное заключение и т.д. Общим для всех семьей маргинального типа является резкое снижение возможности семьи нормально функционировать и эффективно воспитывать детей.

Некоторые маргинальные семьи имеет люмпенцированный характер, то есть их отличительной чертой является наличие низких доходов, высокое потребление наркотиков и алкоголя, плохие жилищные условий, либо отсутствие пригодного для жизни жилья. Такие семья также называют социально неблагополучными. Дети, растущие в таких семьях, составляют основной контингент запущенных подростков. Все члены неблагоолучных семьей имеют отклоняющееся поведение.

 Другим проблемным типом является кризисная семья. Такая семья находятся ниже черты бедности, приводящие к возникновению серьезных проблем, связанных с супружескими отношениями, физическим выживанием и воспитанием детей.

Говоря о нравственном выживании (теплых отношениях между супругами, сохранении семьи, установлении позитивных отношений между детьми и родителями) приходится наедятся в основном на информацию размещенную в СМИ (радио, телевидение, журналы, книги и т.д.), поскольку, такие семьи не могут позволить себе воспользоваться платными психотерапевтическими и консультативными услугами специалистов.

Следующий тип семьи, который мы рассмотрим – благополучная семья. Уровень благополучия таких семьей в среднем на 15-20% выше среднего. Такие семьи могут решать возникающие у них проблемы самостоятельно, без посторонней помощи. По своему материальному достатку они не могут широко использовать индивидуальные средства решения домашних проблем, к примеру, использовать дорогостоящие социальные услуги.

Члены четвертого типа семей могут позволить себе пользоваться практически всеми видами платных услуг, в том числе и дорогостоящих.

По уровню дохода и наличию недвижимости Т. Пантелеева выделила пять типов семей:

1. Крайне бедные. Такие семьи имеют низкие доходы и плохие жилищные условия, не имеют недвижимости.

2. Относительно бедные – это семьи, имеющие низкий доход и средние жилищные условия, но имеющие недвижимость.

3. Малоимущие, среднедоходные – семьи, не имеющие недвижимость и имеющие плохие жилищные условия.

4. Высокодоходные – характеризуются наличием высокого дохода, но плохими жилищными условиями, отсутствием недвижимости.

5. Богатые – это семьи, имеющие высокие доходы, недвижимость и жилищные условия выше средних.

Исследователи сходятся во мнении, что большая часть населения нашей республики являются крайне бедными, а некоторые – нищими. Более «приличный» вид большей части населения можно объяснить двумя причинами:

1. Наличие неучтенных доходов, полученных в результате ведения предпринимательской деятельности.

2. Сохранение остатков благополучия от прежних времен, от которых остались предметы длительного пользования и жилплощадь [47, 128].

При работе с семьей необходимо учитывать некоторые этапы ее развития. Каждый этап имеет свои сложности, которые обусловливают особенности социальной работы.

На первые годы брака приходится первый кризисный период семейной жизни. Именно в этот период распадается каждая пятая семейная пара, основной причиной которой выступает неудачное протекание процесса адаптации супругов друг к другу и совместной жизни.

Вторым этапом семейной жизни является рождение первого ребенка, поскольку данное событие меняет ролевую структуру семьи. У супругов резко повышается число их обязанностей и испытаний. По мнению многих специалистов рождение второго ребенка не вызывает столь значительных трудностей, так как семья имеет уже отлаженные механизмы функционирования, а также на рождение второго и последующих детей супруги решаются после продуктивного разрешения кризиса связанного с рождением первого ребенка.

Одна из основных проблем, встречающихся в работе семейного социального педагога – проблема дестко-родительских взаимоотношений. Закономерным и обязательным этапом развития любого человека является кризис подросткового возраста – непонимание родителями особенностей данного периода приводит к возникновению конфликтов между родителями и детьми.

 Следующим переломным этапом в жизни большинства семей является период начала детьми самостоятельной жизни. Данный момент в большинстве случае приходится на двадцатилетие брака. В условиях нашей страны семья далеко не всегда становится «пустым гнездом», поскольку дети продолжают жить с родителями.

В этот период супружеская пара может осознать, что их все годы совместного проживания объединяло желание вырастить детей и поставить их на ноги. После выполнения данной задачи в жизни супругов может образоваться пустота. Это может способствовать образованию у супругов внебрачных связей, приводящих к разводу, после которого мужчине легче создать новую семью, нежели женщине. Если же супругам удается сохранить семью, то им необходимо выработать новые установки и интересы. В этот период очень важно оказание супругам консультативной и организационной помощи, создание нового круга общения, поиск новых форм занятий, которые бы соответствовали возрасту и интересам супругов.

В пожилом возрасте супруги в большей степени начинают зависеть от помощи других людей, они в большей степени становятся подверженными различным болезням. В данном случае супругам необходима всесторонняя помощь специалистов.

Рассмотрение жизненного цикла семьи и связанных с ним проблем ее членов показывает, что своевременная помощь социального семейного психолога необходима на каждом ее этапе семейной жизни. Суть принципа такой работы выражается пословицей «Лучше, научить человека ловить рыбу, чем накормить его рыбой». Иначе говоря, необходимо перенаправить ориентацию оказания помощи семьям с предоставлениями гуманитарных и социальных пособий на активизацию активизации жизненного потенциала семьи. Поскольку в настоящее время многих семьей получающих социальную помощь от государства необходимо привести к мысли, что они могут чего-либо добиться в жизни самостоятельно. Это в первую очередь относится лицам, страдающим наркотической и алкогольной зависимостью, людям, не имеющим постоянного места жительства и т.д.

Семья является одним из наиболее важных институтов социализации, поскольку является средой существования и развития человека с самого первого дня его жизни и до последних его дней. На стиль семейной социализации оказывают влияние национальная культура, традиции, а также уровень образования и социальная принадлежность родителей.

В научной литературе выделяют три основных стиля воспитания:

1. Авторитарный – представляет собой жесткое декларирование родителями требований, охватывающих всю жизнь детей. В такой семье чаще проявляют агрессию, силовое давление, диктат, холодность, черствость и чрезмерную внимательность.

2. Либеральный – члены таких семьей относятся друг к другу с безразличием и попустительством. Каждый из них интересуется исключительно своими делами, мыслями и заботами. Родители, которые придерживаются такого стиля воспитания, в первую очередь ценят свободу воспитания, они также полагают, что он способствует развитию у детей самостоятельности. Дети, в семьях которых присутствует чрезмерная отчужденность и обособленность, чаще становятся беспризорными.

3. Демократичный – данный стиль воспитания основывается на взаимной поддержке, помощи и заинтересованности. В отличие от других стилей воспитания, при данном – дети подвержены ненавязчивому, постоянному контролю.

При описании типологий семейного воспитания особое внимание необходимо уделить рассмотрению установок и позиций родителей – в общем виде формулируемые как оптимальные и неоптимальные позиции родителей.

Оптимальная родительская позиция по отношению к детям должна быть адекватной, гибкой и прогностичной.

Под адекватностью понимают осознание родителями личностных особенностей своего ребенка и происходящих в его душе перемен.

Прогностичность предполагает опережение стиля общения появление новых типичных для возраста и личности ребенка качеств. На основе данной позиции возможно установление оптимальной дистанции между детьми и родителями.

Гибкость рассматривается в качестве способности родителей изменять применяемые к ребенку воспитательные методы в зависимости от перемены условий жизнедеятельности семьи.

Многие авторы, изучавшие проблему воспитания, в основу типов воспитания положили степень выраженности эмоционального отношения родителей ребенку:

1. Воспитание по типу принятия и любви. В данном случае ребенок является центром жизни родителей, они постоянно занимаются с ним, нежны и заботливы.

2. Отвержение и неприятие. При данном типе воспитания родители неприязненно относятся к ребенку, не проявляют о нем беспокойства и заботы, жестоки и стремятся свести общение с ним до минимума.

 Ряд других исследователей большую степень внимания уделяли степени свободы ребенка в семье, то есть регуляции поведения ребенка родителями. При данном подходе выделяются два амбивалентных типа воспитания:

1. Чрезмерная опека. При данном типе воспитания родители стремятся сделать все для ребенка, они проявляют чрезмерную опеку и попустительское отношение.

2. Чрезмерная требовательность. При данной форме воспитания родители не принимают ребенка таким, каков он есть, не поощряют и хвалят ребенка, постоянно критикуют все его действия.

Третья группа исследователей, занимавшихся исследованием проблемы воспитания, пришли к выводу, что более точная оценка воспитания заключается не в одном, а в нескольких аспектах – эмоциональном и поведенческом. Сочетание данных аспектов способствует образованию четырех типов воспитания:

1. Предоставление ребенку инициативы и самостоятельности в сочетании с теплым отношением к нему.

2. Холодное разрешающее воспитание – характеризуется холодным отношением к ребенку в совокупности с недостаточностью родительских чувств с предоставлением ребенку свободы.

3. Теплое ограничивающее воспитание – характеризуется излишним контролем поведения ребенка и эмоционально ярким отношением к нему;

4. Холодное ограничивающее воспитание – проявляется в постоянной критике ребенка, придирках, а в некоторых случаях преследовании самостоятельных действий ребенка.

В последние годы сформировался еще одна модель воспитания исходящая из трехкомпоннтной модели воспитания: симпатии-антипатии, уважения-неуважения, близости-отдаленности. При сочетании данных аспектов образуется четыре типа воспитания:

1. Действенное воспитание, основанное на близости, симпатии и уважении. При данной модели воспитания родители стремятся сделать ребенка счастливым и помогают ему этого достичь. В таких семьях царят теплые эмоциональные отношения, проявляется активное внимание и уважение к увлечениям, интересам и способностям ребенка.

 2. Отстраненное воспитание, основанное на уважении и симпатии, но в сочетании с большой дистанцией во взаимоотношениях с ребенком. При данной форме воспитания родители считают своего ребенка прекрасным и сожалеют, что у них нет возможности проводить с ним столько вмени, сколько они желают. Родители высоко оценивают своего ребенка – его успехи, внешний вид, способности, добры и внимательны к нему, готовы оказать помощь.

3. Действенная жалость. При данном типе воспитания родители близки с ребенком, симпатизируют ему, но при этом не уважают. Они полагают, что их ребенок недостаточно развит физически, умен, но, не смотря на это, любят его. При этом, отклонения ребенка могут быть как реальные, так и мнимые. В результате этого родители начинают считать своего ребенка исключительным, представляют ребенку различные привилегии и стараются оградить его от воздействия вредных влияний. Ребенок находиться в центре интересов родителей, которые не верят в его способности и возможности.

4. Снисходительное отстранение. Данная модель воспитания основана на наличии больной межличностной дистанции в детско-родительских отношениях, симпатии и неуважении. Родители полагают, что нельзя винить их ребенка в том, что он недостаточно физически или интеллектуально развит. Следовательно, неблагополучие ребенка становиться его негласным правом, а все его взаимодействующие с ним людьми в недостаточной степени ориентируются в душевном мире ребенка. Родители стараются не вмешиваться в дела своего ребенка.

5. Отвержение – модель воспитания, основанная на большой межличностной дистанции, неуважении и антипатии. Подобное отношения родителей к своим детям встречается крайне редко. При данной форме воспитания ребенок вызывает у родителей неприязнь, они не хотят с ним общаться, не замечают его присутствия. При приближении ребенка родители становятся холодными и неприступными.

6. Презрение. При данном типе воспитания наблюдается неуважение и незначительная степень межличностной дистанции. Родители считают, что они мучаются и сильно страдают из-за того что их ребенок недостаточно развит, смел, послушен и приятен другим людям. Такие родители не замечают достижений ребенка и его положительных качеств, они чрезмерно требовательны, постоянно понукают ребенком и надзирают, все время обращаются к различным специалистам, желая его «исправить».

7. Преследование – тип родительского отношения, проявляющийся в неуважении и апатии, но с сохранением близости с ребенком. Родители считают, что их ребенок плохой и стараются ему это доказать. Такие родители отличаются чрезмерной строгостью, контролем, стремлением сломить ребенка, так же они стремятся исправить ребенка с помощью социума.

8. Отказ. Данный тип родительского отношения проявляется в неуважении, антипатии и наличии большой межличностной дистанции. Родители стремятся отстраниться от всех проблем ребенка, они как бы отдаленно наблюдают за ним, признают ценность некоторых его личностных качеств, признают его силу. Если у родителей, применяющий данный тип воспитания, не получается решить некоторые проблемы, возникающие в процессе воспитания, они охотно прибегают к помощи общественности, школы и иных учреждений.

 Перечисленные нами формы воспитания чрезмерно заострены, как правило, в процессе воспитания применяются различные типы воспитания, в зависимости от обстоятельств. Ошибочно полагать, что отношение родителей остается неизменным в процессе взросления ребенка. Приведенные нами модели поведения всего лишь позволяют определить ведущую в определенный период времени родительскую установку в процессе воспитания.

Бесспорно, что одним из наиболее значимых компонентов семейных отношений является общение. По мнению В. Семиченко и В. Заслуженюк, детско-родительское общение имеет ряд специфических особенностей. Среди положительных признаков семейного общения они выделили:

1. Камерность, интимность, снижение «доверительного интервала» и дистанции между субъектами общения.

2. Семейное общение охватывает все стороны жизнедеятельности человека, обеспечивая его внеролевое взаимодействие и принятие. Например, в спортивной секции ребенок выполняет роль спортсмена, а школе – школьника и т.д., в семье же его принимают таким, какой он есть в совокупности его внешних ролей.

3. Семейное общение включает в себя такие компоненты как воспитание, обучение и развитие, которые оказывают комплексное влияние. При поощрении у ребенка определенной модели поведения и порицании за нарушение определенных правил, у ребенка складывается определенное представление, о том, какая система правил и норм приемлема, а какая недопустима. Параллельно с данным процессом протекает механизм идентификации – ребенок ориентируется на родителей, подражает им на сознательном или бессознательном уровне.

4. Семья регулирует разнообразные отношения ребенка с окружающим его миром. Она выступают в качестве своеобразного «буфера» оберегающего неокрепшую психику ребенка от жизненных сложностей. Семья также выполняет рекреационную функцию, то есть способствует снятию стресса, полученного ребенком за пределами дома.

5. Семья оказывает большое влияние на человека на протяжении всей его жизни, поскольку она обеспечивает максимально длительное сохранение связей между ее членами.

Однако общение в семье может осложняться рядом факторов:

 1. Диапазон эмоциональных проявлений в семье может колебаться, поскольку включает в себя снижение самоконтроля и расслабление, а также повышение тенденции к нервным разрядкам. В связи с тем, что общение членов семьи в основном приходиться на вторую половину дня, все члены семьи испытывают большую потребность в отдыхе.

2. Общение в семье может проходить на фоне уже накопившегося переизбытка общения.

3. Общение в семье проходит наравне с ежедневными бытовыми хлопотами – это обесценивает его содержательную сторону, так как сочетает в себе внутреннюю пустоту отношений с внешней результативностью.

4. Психолого-педагогический опыт родителей часто приобретается в процессе воспитания ребенка, в результате чего они могут допускать ошибки.

В. Гарбузов выделил три типа неправильного воспитания:

1. Гиперсоциальный. Данный тип неправильного воспитания встречается чаще остальных. В данном случае родители хотят ребенка не потому что испытывают в этом душевную потребность, а потому что в каждой семье должны быть дети. Члены таких семьей придерживаются строгих правил, вплоть до досконального выполнения всех рекомендаций по «идеальному» воспитанию ребенка, например, могут не брать ребенка на руки даже при сильном и длительном плаче, кормят строго в определенное время и т.д. Дети, растущие в таких семьях как бы «запрограммированы», чрезмерно дисциплинированны, гипомнительны. Также происходит подавление темперамента ребенка, приводящего к формированию гиперсоциального или тревожно-мнительного характера, вплоть до невроза.

2. Тревожно-мнительный. При данном типе неправильного воспитания одновременно с рождением ребенка у родителей возникает постоянная тревога за него, его благополучие и здоровье. Этот тип воспитания наиболее часто наблюдается в семьях имеющих единственного ребенка, либо же в семьях, где растет слабый, болезненный ребенок. Такие дети часто несамостоятельны, нерешительны, ранимы, обидчивы и неуверенны в себе. Они становятся очень беспокойными из-за тревожного восприятия действительности.

3. Эгоцентрический. Такой тип воспитания можно встретить в семьях, проявляющих недостаточную степень ответственности в отношении будущего. Детям в таких семьях родители навязывают представление о себе как о сверхценности, все его прихоти удовлетворяются немедленно, а желания предугадываются.

В результате ежедневного взаимодействия членов семьи складывается общая атмосфера внутрисемейных отношений, характерная для определенного типа семьи. Наиболее часто можно встретить следующие типы отношений:

1. Сотрудничество, заключающееся в взаимопонимании и поддержке. В таких семьях удовлетворяются основные потребности всех членов, каждый их которых чувствует свою значимость и получает необходимую ему помощь и понимание.

2. Паритет – предполагает «союзнические» отношения, которые основываются на получение в процессе взаимодействия взаимовыгоды, но при этом личностная значимость членов семьи становится второстепенной, а наибольшую ценность приобретает поиск рациональной целесообразности любого события.

3. Соревнование – в таких семьях все члены стараются во всем занять первое место, достигнуть любой ценой собственных целей.

4. Конфронтация. В данном случае члены семья пытаются показать свое превосходство над остальными, желают занять главенствующее положение.

5. Антагонизм – при данном типе отношений в семье имеется несколько противоборствующих сторон, не идущих на компромисс.

При таких семейных отношениях как конкуренция и антагонизм часто появление «скрытого сиротства», предполагающего наличие эмоциональной отчужденности между родителями и детьми, утраты между ними защитных контактов – следствие которых является детская беспризорность, неконтролируемость действий и бродяжничество. Данные обстоятельства приводят к увеличению числа детских неврозов. Не излеченный в детстве невроз может отразится на всей жизни человека и исказить его судьбу.

В процессе семейного воспитания можно встретить различные проблемы, возникающие вследствие нарушения семейных функций и процесса воспитания, например, неоптимальный стиль общения в семье приводит к возникновению постоянных конфликтов и негативных тенденций в развитии детей.

 В. Заслуженюк и В. Семиченко разработали педагогические рекомендации, которые могут помочь семье в процессе воспитания:

1. В первую очередь родителям необходимо определить концепцию воспитания, которой они придерживаются, а также обосновать принципы, которые они желают реализовать в процессе взаимодействия с ребенком.

2. Определить допустимую степень вмешательства в дела ребенка, который уменьшается по мере взросления ребенка. Для достижения данной цели можно составить перечень действий, которые ребенок может совершать без ведома родителей. Важно, чтобы ребенок чувствовал, что он может влиять на события жизни семьи.

3. Необходимо научиться диагностировать мотивы взаимодействия между детьми и родителями.

4. Научиться владеть ситуацией и собой, а также сопротивляться внешним провоцирующим моментам.

5. Оберегать ребенка от воздействия внешних негативных факторов. Если нет возможности изменить обстоятельства, необходимо изменить отношение ребенка к ним, чтобы сделать их менее травмирующими.

6. Необходимо постоянно наращивать свой воспитательный потенциал путем анализа чужого опыта и заимствования у них эффективных методов воздействия.

7. Научиться анализировать собственные ошибки, допускаемые в процессе воспитания, поскольку они являются основой для дальнейшего изменения как ребенка, так и родителей.

Всех сложностей, возникающих в процессе воспитания избежать невозможно, но воспитание родителями в себе таких качеств, как уверенность и чуткость поможет избежать многих из трудностей и решать возникающие семейные проблемы более эффективно.

Семья давно изучается в рамках социологии, психологии, этнологии, демографии, педагогики, юриспруденции и т.д. В последние десятилетия к ней также возрос интерес в сфере философии и экономики. Но междисциплинарное ее изучение началось относительно недавно.

 Согласно резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 8 декабря 1989 1991-1994 были объявлены годами разработки и реализации мероприятий, направленных на оказание помощи семье. Тем самым отдано должное семье, как социальному институту.

Идеология семейной политики, представляет собой систему идей и взглядов, которые определяют происходящих в институте семьи изменений и способы осуществления семейной политики. Стратегии и идеология семейной политики разработаны Организацией Объединенных Наций и закреплены в ее резолюциях:

1. Семья является важнейшей ячейкой общества, в связи с сем заслуживает особого внимания, поддержки и защиты со стороны государства, независимо от типов семей, многообразия индивидуальных предпочтений и социальных условий. Все семьи вправе рассчитывать на государственную поддержку.

2. Необходимо поощрять свободу и права человека в семье.

3. Политика семьи должна быть направлена на поощрение гендерного равноправия в распределении семейных обязанностей, мужчины и женщины должны иметь равные возможности принимать участие в общественной и трудовой деятельности.

4. Необходимо улучшить положение неполных семей, а так же семьей имеющих одного кормильца, больных или престарелых членов.

Так же сформулированы приоритетные для всех стран задачи семейной политики:

1. Формирование равноправных (эгалитарных отношений) между супругами.

2. Улучшение положения неполных семей, семьей имеющих одного кормильца, больных или престарелых членов семьи.

3. Защита семей от лишений и нищеты, воздействия негативных изменений, связанных с миграцией, экономикой, экологией, то есть вследствие тех, которых семья утрачивает возможность выполнять свои функции.

4. Создание необходимых для семьи условий, позволяющих ей принимать грамотные решения по определению интервалов между рождениями детей и их коли­чества.

5. Предотвращение насилия в семье, ее наркотизации и алкоголизации.

Традиционная семейная политика подчинена экономическим целям, а ее ресурсное обеспечение осуществляется по остаточному принципу, как и вся социальная сфера. Согласно идеологии ООН политика и законодательство, способствующие укреплению семьи, должны занять приоритетное направление деятельности правительств и межправительственных организаций.

Основной целью семейной политики является развитие и укрепление семейного образа жизни и благополучия семьи.

Таким образом, исходя из целей, интегральными задачами семейной политики являются:

 1. Создание необходимых для выполнения основных функций семьи условий.

2. Оказание семьям содействия в адаптации к происходящим социальным и экономическим изменениям в стране, стимулирование их жизненного потенциала, создание необходимых условий для саморазвития и экономической самостоятельности.

3. Формирование полноценной системы социальных услуг, направленной на оказание семьям помощи в процессе их функционирования.

4. Решение проблем развития и укрепления семьи, связанных с возрождением ее устоев и традиций.

5. Предоставление защиты семьям, не имеющим возможности, в силу независящих от них обстоятельств, самостоятельно достигнуть благополучия.

В зависимости от функций семьи и сферами ее жизнедеятельности выделяют следующие направления государственной семейной политики:

1. Развитие законодательной базы государственной семейной политики.

2. Демографическая политика.

3. Экономическая политика в отношении семьи.

4. Культурная и социальная политика в отношении семьи.

5. Развитие социального обслуживания семьи;

6. Государственная поддержка семей, находящихся в особых обстоятельствах.

В документах ООН отражены проблемы ответственности государства за развитие и укрепление семьи как общественного института, обеспечения ее прав и создания, необходимых для их функционирования условий. В одном из первых международных актов – Всеобщей декларации прав человека констатируется, что «Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны и государства».

 В настоящее время в ООН предпринимаются попытки систематизировать основные положения, касающиеся семьи, а также разработать Декларацию о правах и ответственности семьи. Для реализации данных целей Венским комитетом неправительственных организаций по проблемам семьи создана рабочая группа «Хартия семьи – права семьи», которой выделены основные положения, отражающие приоритеты семейной политики в современном мире, а именно:

1. Утверждение ценности семьи, ее уважение и защита.

2. Недопущение дискриминаций семьи, независимо от ее типа, религиозных, культурных и национальных различий.

3. Создание предпосылок для здорового развития общества экономического и социального прогресса в интересах семьи, обеспечение наилучших условий для ее жизнедеятельности, перераспределение ресурсов в пользу социальных программ, направленных на поддержку семьи.

4. Разработка гибкого законодательства, учитывающей условий жизни.

5. Разработка систем налогообложения, учитывающих интересы семей.

6. Создание системы оказания социальной помощи семьям, включительно юридической, информационной и психологической.

7. Организация подготовки и переподготовки соответствующих специалистов.

8. Осуществление программ планирования семьи предоставление молодежи необходимой для вступления в брак и функционирования семьи информации.

9. Медицинская и социальная защита материнства и детства.

10. Предупреждение насилия, злоупотребления и эксплуатации одних членов семьи с другими, включительно и скрытых форм, осуществление мер по усилению защиты членов семьи.

## 1.2. Особенности взаимоотношений детей в многодетной семье и становление их самостоятельности

Большое значение для воспитательного потенциала семьи имеют такие характеристики, как: уровень образования родителей, их общее культурное развитие, проявляемая ими педагогическая активность, умение налаживать позитивные отношения с другими людьми, возраст родителей и структурный тип семьи.

Также важно заметить, что семейная атмосфера, взаимоотношения между членами семьи и семейные ценности создают исходную среду для формирования личности ребенка. Из опыта семейной жизни у него формируется определенное представление о себе, о других людях и окружающем мире в целом. Семейная атмосфера способствует обеспечению защищенности (незащищенности) ребенка, а также ощущения собственной значимости.

Необходимо заметить, что сложности испытываемые семьей, в том числе социальные и психологические переплетаются и действуют на воспитательный процесс в совокупности. К таким сложностям можно отнести финансовые трудности, проблемы в семейных взаимоотношениях, недостаток педагогических знаний и жизненного опыта. Педагогические неудачи родителей ведут к потере их терпения, выдержки и приводят к дестабилизации семьи.

Все дети в различной степени ощущают на себе влияние атмосферы семьи, которая зависит от отношения родителей. В процессе взаимодействия с членами семьи ребенок приобщается и усваивает культуру и традиции своего народа. Причиной неблагополучия семейного воспитания в первую очередь являются не сложившие отношения между родителями, поскольку они приводят к возникновению угрозы сохранению семьи и наносят существенный вред ребенку, вызывая у него негативные чувства.

В процессе супружеских отношений формируется определенная позиция – эмоциональное отношение к дочери или сыну, взгляд на их воспитание. Позиция родителей является одной из наиболее значимых факторов, оказывающих влияние на формирование личности ребенка.

 Негативное влияние на формирование личности ребенка также оказывает сниженный эмоциональный тонус родителей, их негибкость в процессе воспитания, сосредоточение на собственных интересах, эмоциональная «глухота». В совокупности данные факторы формируют у ребенка не доверительное отношение ко всем взрослым, ощущение собственной ненужности, чрезмерной конфликтности.

Родители, не владеющие педагогическими знаниями, стараясь добиться послушания от ребенка, прибегают к малоэффективным методам воздействия, например, таким как угрозы, нотации, наказание.

Большое значение имеет недостаток содержательного общения. Чрезмерная категоричность, импульсивность, навешивание ярлыков, желание моментально добиться положительного результата – являются неэффективными методами семейного воспитания.

О значении гуманного воспитания писали многие выдающиеся педагоги (В.А. Сухомлинский, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко и др.). В современных работах исследователей данного направления особый интерес уделяется проблеме эмпатии (сопереживанию, сочувствию) и эмоционального благополучия. Однако нежелание глубоко задуматься и инертность воспитательных воздействий ставят детей в зависимое положение от настроения и воли родителей [8, 74].

Немаловажное значение в процессе воспитания имеет подаваемый родителями личный пример. По мнению Л.Н. Толстого основной ошибкой родителей является то, что они, берясь за воспитание детей, не занимаются самовоспитанием.

В многодетных семьях внутрисемейные связи включают в себя супружеские, детско-родительские и детско-детские отношения.

 Экспериментальные данные показывают, что значительные сложности в процессе воспитания в многодетной семье вызывает установление дружеских отношений между детьми.

Многими отечественными исследователями отмечалось что, для воспитания детей особое значение имеют внутрисемейные отношения и семейный микроклимат. Например, П.Ф. Лесгафт подчеркнул, что условия семейной жизни помогает ребенку осознать свою принадлежность к человеческому роду, приобщиться к духовным ценностям своего народа, его языку, правам, а также оказывают огромное влияние на всю будущую жизнь человека. По мнению А.Н. Острогорского семейная жизнь имеет для ребенка такое же значение, какое имеет для взрослых общественная жизнь. Это связанно с тем, что дети в первую очередь испытывают свои силы и возможности в семье, а затем уже в процессе общения за пределами дома.

Атмосфера и уклад семьи оказывают значительное влияние на ребенка. Опыт общения, полученный в семье, очень важен, поскольку он в значительной степени определяет благополучие взаимоотношений ребенка с другими людьми.

Влияние внутрисемейных отношений на формирование социального опыта ребенка изучалось в работах практиков и педагогов, исследовавших формы и методы семейного воспитания (А.Я. Варги, В.К. Котырло, А.С. Спиваковской, В.Я. Титиренко и др.).

В своих исследованиях Т.В. Антонова, О.М. Гостюхина, Г.А. Репина, Р.А. Смирнова и др. изучали различные аспекты влияния детского сада на формирование личности ребенка, приводящие к возникновению трудностей в отношениях с другими детьми, а также разработали методы коррекции нежелательных отношений. Т.В. Антонова разработала методы регуляции отношений детей посредствам их общения с другими детьми. В.Р. Лисина описала методы преодоления педагогом ситуативного дискомфорта ребенка, появление которого вызвано неудовлетворенностью взаимоотношениями в детском саду.

В трудах известных отечественных педагогов (И.С. Деминой, П.И. Жуковой, Т.А. Марковой, Л.А. Пеньевской, В.Г. Нечаевой, М.И. Тимошенко, Е.И. Щербаковой) описаны показатели позитивных взаимоотношений между детьми в группе детского сада. К ним относятся: стремление ребенка быть хорошим по отношению к другим детям, уважать их, готовность делать приятное, оказывать помощь, проявить доброжелательность, делиться едой и игрушками и т.д. Так же очень важно формирование у дошкольника вежливого, справедливого, предупредительного и тактичного отношения к своим братьям и сестрам.

Для более ясного представления взаимоотношений детей в многодетной семье необходимо рассмотреть социальные и психологические особенности детских групп.

Многодетная семья является личностной микросредой для ребенка, специфическая особенность которой заключается в ее ограниченности и активном взаимодействии ребенка с ней. В рамках семьи приобретается социальный опыт человека, а также эмоционально переживаются взаимоотношения с составляющими их моделями.

В нашем случае личностной средой для ребенка выступает многодетная семья, представляющая собой единство двух основных социально-психологических подсистем: «ребенок-ребенок» и «взрослый-ребенок».

В многодетной семье система «ребенок-ребенок» представлена братьями и сестрами, но на данную систему оказывает постоянное действие система «взрослый-ребенок», представленной родителями. Именно поэтому, анализ взаимоотношений в системе «ребенок-ребенок», необходимо начать с рассмотрения системы «ребенок-взрослый», поскольку именно в ее рамках зарождается и получает стимул к развитию и саморазвитию потребность в общении, являющаяся определяющим компонентом мотивационно-потребностной сферы межличностных отношений.

Взаимоотношения и общение в семье возникают еще до рождения ребенка. Это связанно с тем, что еще до рождения ребенка мать прогнозирует свое будущее отношение к нему. В данном случае говорят о наличии отношения, без ее реализации в общении.

Следующим этапом развития отношений матери и ребенка является пренательный период. В данный период значительно меняется характер отношений, поскольку у матери появляются актуальные переживания, связанные с вынашиванием ребенка и его первыми ощутимыми движениями и ожиданием родов. В пренательный период у ребенка с матерью происходит тесное общение, имеющее исключительно физиологический характер.

В первые два месяца жизни ребенка общение со взрослыми продолжают оставаться односторонними, поскольку отношение матери к нему не находит психологического отклика. Несмотря на то, что ребенок уже начинает общаться с матерью, но оно носит чисто операциональный характер. В данном случае наблюдается общение без субъективного психологического отношения.

О возникновении потребности в общении можно говорить с того момента когда у ребенка начинает появляться постепенная нужда во взрослом человеке. К развитию потребности в общении, с нашей точки зрения, вполне применима гипотеза Л.И. Божович о генезисе духовных потребностей человека. Таким образом, потребность в общении, как и потребность в новых впечатлениях, относится к такой качественно новой форме потребностей, «когда человека поднимает не нужда в чем-либо, не недостаток, а стремление к новому переживанию – к овладению, достижению. Таким образом, психические душевные потребности становятся ненасыщенными, приобретают возможность самодвижения» [9, 98].

На третьем месящее жизни потребность в общении выражается в деятельности непосредственно-эмоционального отношения со взрослыми – называемым комплексом оживления. По мнению Д.Б. Эльконина комплекс оживления является ведущей деятельностью в младенческом возрасте.

С момента приобретения общения межу матерью и ребенком двустороннего характера с социально-психологической точки зрения их можно считать малой группой, в которой осуществляется относительно тесное межличностное общение, значимое для обеих сторон. Именно в процессе общения с матерью ребенок приобретает необходимый социально-психологический опыт, который затем распространяется на других значимых для него взрослых и детей, способствуя тем самым возникновению системы «ребенок – ребенок».

Образование малой группы также является наиболее общей социально-психологической закономерностью взаимоотношений детей. Она представляет собой универсальную систему непосредственного межличностного общения.

Малая группа является естественной и несубъектной социально-психологической основой образования коллектива. Следовательно, детские взаимоотношения в многодетной семье можно рассматривать как внутригрупповой процесс малой группы в коллективе.

Анализ структурно-динамических характеристик взаимоотношений в группе показывает, что на ранних стадиях онтогенетического развития возникает избирательное отношение людей друг к другу. Чрезмерная активность, общительность двухмесячных детей, положительно реагирующих на появление любого человека, в возрасте 4-5 месяцев сменяется избирательным отношением, то есть ребенок впервые начинает отличать «своих» и «чужих», данная способность дифференцированно отличать одних людей от других является фундаментальной.

В детской группе избирательность порождает ряд явлений, имеющих характер общих социально-психологических закономерности. В первую очередь сюда относятся статусная структура группы, дифференциацию ее на членов, занимающих различные помещения.

На любом возрастном этапе встречаются люди, в большей степени пользующиеся расположением группы, в связи, с чем они занимают более высокое положение. Также встречаются люди, занимающие среднее положение и положение ниже среднего. В группе могут быть люди, не вызывающие по отношению к себе симпатии у других членов, либо вызывающие к себе антипатию – в результате этого они оказываются в своеобразной психологической изоляции.

Общий характер статусной структуры выражается в том, что крайние социометрические категории, к которым относятся лидеры и отверженные, всегда малочисленны, а средние – принятые – наоборот, имеют численное превосходство. Это объясняется повышением избирательности в межличностных отношениях.

Полученные Я.Л. Коломинским данные свидетельствует о диагностическом значении показателя, называемом «уровнем благополучия взаимоотношений» (УБВ). Он представляет собой соотношение количества членов группы, находящихся в благоприятных статусных категориях (I и II) с числом членов группы, которые оказались в неблагоприятном статусном положении (III и IV). Если большинство членов группы занимают благоприятные статусные положения, то уровень благополучия взаимоотношений считается высоким, при одинаковом соотношении благоприятных и неблагоприятных позиций – средним, а при преобладании в группе людей, имеющих неблагоприятный статус – низким [27, 148].

Исследования, проведенные Я.Л. Коломинским, показывают, что имеется четкая зависимость между уровнем благополучия взаимоотношений и стилем отношения учителя к детям: в классах с положительными стилями отношений УБВ выше, нежели в классах с отрицательным стилем [26, 344].

Другим диагностическим критерием считается число изолированных (аутсайдеров) членов группы. Я.Л. Коломинским и Н.А. Березовым была обнаружена взаимосвязь между типом отношения учителя к классу с величиной данного индекса. В классах с устойчиво-положительным стилем отношений данный индекс в среднем равен 12,5%, а с отрицательным – 21%. Величина данного индекса уменьшается при соответствующем психолого-педагогическом воздействии [27, 120].

Избирательность отношений может проявляться в различной степени взаимосимпатий. Таким образом, потребность личности в общении может быть удовлетворена только в том случае, если она взаимна. Можно предположить, что взаимное отношение, фиксируемое в социометрическом опыте, с большой степенью вероятности может считаться показателем реального общения. Следовательно, в основе реального общения всегда лежит взаимная симпатия, данное наблюдение свидетельствует о том, что глубокое и устойчивое общение базируется непосредственно на симметричных эмоциональных стремлениях.

Также выявлено, что в более организованных и сплоченных группах имеется взаимосвязь между коэффициентом устойчивости отношений, их благополучием и коэффициентом взаимности.

Основываясь, на том, что дети в многодетной семье представляют собой малую группу, можно выделить особенности их взаимоотношений.

Данный аспект взаимоотношений в многодетной семье мало изучен, поэтому в нашей работе мы ориентируемся на исследования проведенные Г.Т. Хоментаускас [27, 245-250].

Форма и условия существования родителей и детей определяются как семейные взаимоотношения, с помощью которых реализуются ее функции. На характер взаимоотношений в семье оказывают влияние несколько факторов:

1. Традиции общения в семье.

2. Экономическое и социальное состояние общества, его нравственная и психологическая атмосфера.

3. Степени зависимости жизнедеятельности семьи от общества.

4. Состав семья, ее структура, тип.

5. Личностно-психологические особенности членов семьи, их конфликтность и совместимость.

Следовательно, на взаимоотношения членов семьи оказывают влияние, как различные внутрисемейные факторы, так и внешние.

В рамках нашей выпускной квалификационной работы к внутренним факторам относится многодетность.

Некоторые исследователи придерживаются мнения, что многодетная семья является более стабильной, нежели та, которая имеет одного или двоих детей. Это связанно с тем, что дети обостряют супружеский долг и скрепляют союз родителей. В многодетной семье обеспечивается реальная возможность постоянного общения между разновозрастными и разнополыми людьми, снижается вероятность формирования таких качеств характера как, леность, чрезмерное себялюбие, эгоизм. Разнообразие характеров, интересов и отношений в многодетной семье создают благоприятную атмосферу для развития детей, а также почву для совершенствования самих родителей.

Помимо этого, дети из многодетных семей имеют больше шансов избежать возникновения детского аутизма, страхов, неврозов, зацикленности на себе и нездорового эгоцентризма. Но в тоже время многодетность может выступать в качестве фактора риска, нарушения психического здоровья ребенка: отношения между членами семьи в многодетной семье могут иметь негативный характер, способствующий возникновению между детьми агрессивности, негативизма, соперничества и т.д.

На взаимоотношения детей значительное влияние оказывает отношение родителей к ним. Отношения родителей и детей являются одним из факторов формирования мотивационно-потребностной сферы межличностных отношений братьев и сестер.

Воспитательное воздействие детей друг на друга в многодетной семье имеет специфические черты. Это связанно тем, что они много времени проводят вместе, чем с кем-либо из родителей. Старшие дети выступают для младших неисчерпаемым источником развивающих стимулов. Отношения в такой детской группе строятся на особенностях темперамента и поведения, а также ряде факторов, описанных нами ранее. Необходимо заметить, что по мере взросления детей меняется их отношение друг к другу и отношение родителей к ним.

Характерной чертой детской группы в многодетной семье также является: общность условий жизни и определенное постоянство. Они имеют общих родителей, родственников, являются свидетелями одних и тех же семейных событий, их окружают одни и те вещи, но каждый из детей имеет формально закрепленное за ним положение в данной социальной группе.

Одной из основных характеристик детской группы в многодетной семье является то, что друг для друга они выступают в качестве партнеров, в отличие от родителей и других взрослых. Вполне закономерно, что в процессе взаимодействия меду ними часто возникают конфликты, в связи с тем, что они имеют сходные, но не тождественные потребности и интересы.

В то же время их партнерские отношения служат источником возникновения множество позитивных тенденций и ситуаций. В процессе партнерства формируются навыки соучастия, соигры и сотрудничества.

Еще одной чертой детского коллектива является то, что детям приходиться делить между собой внимание родителей и многие другие вещи – это учит их учтивости и восприимчивости.

 Так же в процессе общения с братьями и сестрами у детей формируется представление я это я, в многодетной семье очень быстро возникает сознание, что есть еще мы – дети, братья, сестры. Помимо этого жизнь в детской группе способствует более действенной дифференциации личности. Это связанно с тем, что более младшие дети стремятся научиться и делать то же, что старшие братья и сестры, но в то же время каждый из них научится чему то новому, что не умеют другие и с упорством защищает что-то свое. Каждый ребенок в многодетной семье желает быть самим собой, а не просто старшим или младшим братом или сестрой. Они стремятся нравиться родителям и другим детям чем-то своим, особенным – это является причиной возникновения соперничества между братьями и сестрами. Оно может быть здоровым и естественным, если родители умеют направлять его и поддерживать так, чтобы ни один из детей не был унижен или обделен. Но если соперничество между детьми не контролируется родителями, то оно может принести отрицательные результаты.

Возникновение конкуренции и соперничества между детьми является распространенным явлением, поэтому ее возникновение многими психологами и психиатрами считается неизбежным. Также специалистами отмечается следующая закономерность: чем меньше различия в возрасте между детьми, тем в большей степени проявляется конкуренция между детьми, и наоборот, чем больше – тем в меньшей степени.

По мнению Г.Т. Хоментаускас отношение родителей к детям оказывает влияние на взаимоотношения детей. Например, даже к не родившемуся ребенку, в зависимости от поведения родителей у старшего может возникнуть к нему ревность, агрессия, неприязнь – это связанно с тем, что он может начать воспринимать его как конкурента. Подобное восприятие не родившегося ребенка может сохраниться и в дальнейших взаимоотношения детей, если в отношении родителей ничего не изменится [66, 149].

Подобные чувства свойственны всем первенцам, но проявляются у них в разной степени и не всегда негативно окрашены, поскольку имеют определенный психологический смысл – поощрение ребенка к поиску новых моделей поведения в семье. Они могут способствовать преодолению эгоизма, направлять энергию ребенка на утверждение себя в более зрелых способах общения с другими людьми. Однако, если негативные чувства чрезмерно интенсивны, они могут приводить к возникновению более глубоких психологических проблем. Помимо этого для восполнения недостатка эмоциональных отношений, дефицита материнской любви и внимания, старший ребенок может проявить репрессию – стремясь таким образом осмыслить происходящее посредствам ролевой игры.

Для достижения психологической выгоды ощущения своей значимости, нужности и любимости старшие дети могут ставить перед собой различные общественно значимые цели. Но, если младший ребенок обгоняет его в определенных значимых для обоих детей ситуациях – это может привести к возникновению различных поведенческих нарушений, к ощущению собственной неполноценности.

Рождение первенца приносит больше хлопот семьи, нежели рождение второго и последующих детей, а, следовательно, они оказываются в более стабильной, спокойной атмосфере. Но эти дети сталкиваются с иными, не менее сложными обстоятельствами. Исследования показывают, что мать с ними меньше разговаривает, занимается их воспитанием, а частичные воспитательные функции делегируются старшим детям (по настоянию родителей, либо по их собственному желанию).

При анализе соперничества между детьми Г.Т. Хоментаускас сформировала следующий психологический сценарий конкуренции: сначала старший ребенок стремится показать свое превосходство родителям, малышу и себе в одной из значимых для него сфер – опрятности, силе, творчестве, знаниях и т.д. Такие устремления старшего ребенка приводят к возникновению чувства неполноценности у второго ребенка, и стимулирует его стремление обойти старшего. Конкурентное отношение младшего не остается незамеченным первенцем, и тот еще больше старается показать свое превосходство. Таким образом, создается замкнутый круг все нарастающих конкурентных отношений между детьми.

Подобное поведение детей поощряется наличием у них определенной внутренней установки: «Я ценен соответственно тому, насколько больше я достигаю, чем окружающие меня люди». Подобное стремление, с одной стороны, приводит к возникновению у ребенка стремления достигать большего, а с другой стороны, к обесцениванию учебного и творческого процессов (либо другой сферы, в которой сложились конкурентные отношения). Ценностью в данном случае становиться сам факт «победы». Конкурентные отношение изнуряют детей – это особенно важно, если они постоянны и не имеют финиша. Подобный сценарий может сохраниться у ребенка в течение всей жизни, вызывая напряжение и недовольство собой [66, 271].

Подобное отношение часто становится жизненной философией, оправдывающей пренебрежение моральными нормами и бесцеремонное обращение с другими людьми.

Конкурентные отношения между детьми, как правило, прямо или косвенно поощряются родителями. Одним из механизмов такой поддержки является проявление внимания и любви к ребенку в качестве награды за его достижения. Соперничество особенно нарастает, если родители сравнивают детей друг с другом. Как правило, такие дети, вырастая, начинаю воспринимать мир как арену борьбы.

Для ориентирования в сложных взаимоотношениях детей Г.Т. Хоментаускас предложила экологическую схему семьи, подчеркивающую тесную связь взаимоотношений детей и отношения родителей к детям.

Семья для каждого её члена является определенным жизненным пространством, в котором протекает большая часть жизни каждого из них. В ней каждый стремится удовлетворять свои потребности, реализовать, развивать себя, но в то же время находиться в тесной связи со всеми членами семьи. Для этой «экологической системы» характерно то, что несогласованность психологических потребностей и взаимоисключаемость способов их удовлетворения ведут к распаду семьи.

То есть, каждый член семьи занимает определенную «экологическую нишу» и выполняет необходимые функции для поддержания баланса данной системы.

Следовательно, каждый ребенок занимает определенную позицию и статус в межличностных отношениях. В многодетной семье дети выбирают различные, индивидуальные пути поведения, строящиеся на основе субъективной, подсознательной оценки происходящего вокруг. Уже в конце первого и в начале второго года жизни ребенок становится настоящим «экспертом» своих родителей. В семьях, имеющих серьезные проблемы в отношениях и личностные отклонения родителей, наблюдаются формы поведения детей, негативно влияющих развитие детей и их взаимоотношения друг с другом.

 Некоторые исследователи полагают, что терпимое, в некоторой степени снисходительное отношение к путям развития личности, является одним из факторов, обеспечивающих сохранение психического здоровья ребенка. Нетерпимость к индивидуальным, творческим проявлениям ребенка, как правило, приводит к искажению его отношения, как себе, так и к окружающим, приводит к возникновению протеста, негативного отношения, а иногда и к психическим расстройствам.

Очень важно, чтобы родители с пониманием относились к разнообразным проявлениям личности своего ребенка и любили его таким, какой он есть. Это позволяет детям найти приемлемые неконкурентные позиции по отношению друг к другу, а так же сохранить эмоциональный контакт между родителями и детьми. В воспитании наиболее результативным является не прямая манипуляция при помощи жестких ограничений, а вера в саморазвивающуюся силу ребенка, развитие его самостоятельности. Это служит основой того, что ребенок сможет сам разобраться в окружающем его мире, а также станет сильной, готовой к любым жизненным сложностям личностью.

Таким образом, можно сделать вывод, что на характер взаимоотношений детей в многодетной семье, влияют такие факторы, как:

1. Взаимоотношения супругов.

2. Применяемые родителями стили воспитания и их позиции.

3. Возраст детей.

4. Личностно-психологические качества детей.

Возникающие между детьми ссоры в семье по своей значимости на формирование личности детей имеют противоречивый характер. С одной стороны они способствуют накоплению субъективного опыта детей и закаливают их характер. Возникновение ссор между детьми в семье избежать невозможно, поскольку они являются естественными и нормальными, если в их основе не лежит мотив предательства.

Негативные отношения между детьми, при отсутствии правильной позиции родителей и положительных личностных качеств самих детей, могут закрепиться и сопровождать их всю жизнь, вызывая различные внутриличностные конфликты и влияя на взаимоотношения с другими людьми.

Девиантное поведение требует особой коррекции со стороны родителей и педагогов.

Самоорганизация представляет собой деятельность, направленную на поиск и творческое преобразование действительности, как высокую адаптивность, активную мобилизацию внутриличностных ресурсов. В психологии деятельность человека рассматривается как психическая (внутренняя) и двигательная (внешняя) активность, регулируемая осознаваемой целью.

Исходя из вышесказанного, мы рассматриваем самостоятельность как исходную основу формирования самоорганизации в целом – это выступает в тесной связи с субъективной активностью личности.

Одним из общих факторов позитивного общения между детьми считается субъективная активность личности», представленная в виде самостоятельности – качества, необходимого для личностного развития ребенка. Мы полагаем, что самостоятельность, выступая как личностный фактор, может детерминировать позитивные взаимоотношения детей в многодетной семье.

Таким образом, воспитание самостоятельности является неотъемлемой частью сегодняшней действительности. Оно предполагает формирование независимости, целеустремленности, широты мышления и взглядов, гибкости поступков и ума, предприимчивости, трезвого анализа происходящих в жизни событий, ситуаций и явлений.

Об активной роли самого человека в процессе жизнедеятельности говорили в своих трудах Б.Г. Ананьев, П.Т. Блонский, Л.С. Выготский, А.В.Запорожец, А.И. Леонтьев, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн, А.А. Смирнов и др. Если проблемой активности человека занимались давно, то проблема субъективной активности, то есть активность развиваемой самим субъектом, им самим организуемой и контролируемой, стала предметом изучения недавно.

Данную проблему в своих трудах всесторонне рассматривал А.К. Осницкий., который полагал, что ребенок не может являться автором своей активности.

Авторство появляется на определенной ступени, стало быть, есть досубъективные формы активности, то есть предпосылки и зачатки самостоятельности как личностного качества.

Личностное развитие ребенка начинается с момента его рождения и завершается после завершения школьного обучения и знаменуется приобретением социально-психологической самостоятельности и независимости, а также возникновением чувства внутренней свободы, характерной для высокоразвитой личности. В детстве складываются основные инструментальные, мотивационные и стилевые личностные черты. Мотивационные черты относятся к целям и задачам, которые ребенок ставит перед собой, к его основным потребностям и мотивам поведения. Инструментальные черты включают предпочитаемые человеком средства достижения соответствующих целей, удовлетворения актуальных потребностей, а стилевые касаются характера, темперамента, моделей поведения и манер.

По мере взросления ребенка, вслед за тем, как рвутся его первичные физиологические и социально-психологические связи с матерью, с другими заменяющими и дополняющими её людьми у ребенка развивается стремление к персональной свободе и личностной независимости. Реализация данного жизненно важного стремления имеет следующие последовательные этапы:

1. Приобретение физической независимости (отделение ребенка от организма матери);

2. Приобретение физиологической независимости (появление способности самостоятельно удовлетворять свои органические потребности);

3. Приобретение психологической независимости (способности думать и поступать вполне самостоятельно, в соответствии с внутренними принципами собственной автономной морали).

Самостоятельность является одним из ведущих личностных качеств и выражается в умении ставить перед собой цели, настойчиво добиваться их собственными силами, ответственности, действовать осознанно и инициативно не только в знакомой обстановке, но и в новых условиях, требующих принятия нестандартных решений.

Наиболее обширно самостоятельность рассмотрена и изучена в трудах Иванова В.Д., Осницкого А.К., Теплюк С, Марковой Т.А.

С. Теплюк полагает, что зарождение самостоятельности происходит в раннем детстве, на стыке первого и второго годов жизни. Именно в данный период происходит формирование самостоятельных умений, навыков и действий, которые постепенно усложняются в ходе занятий и игровой деятельности, в процессе восприятия окружающего мира и общения с другими людьми. С помощью взрослого самостоятельные умение ребенка закрепляются, а затем проявляются в разнообразных видах деятельности, постепенно становясь свойством личности. Немаловажное значение в развитии самостоятельности детей играют родители, которые должны целенаправленно ее развивать. Но при этом родителям необходимо помнить, что при развитии самостоятельности с каждым разом объем самостоятельных действий ребенка должен увеличивается, а оказываемая взрослыми помощь, наоборот, сокращаться. Показателем самостоятельности ребенка является результативность его действий. Этот показатель нельзя подменить контролем взрослого. При чрезмерном контроле ребенок может стать безответственным, безвольным, ленивым и инфантильным. В то время самостоятельность является основой внутренней свободы, свободы выбора, поступков, действий и суждений. Она является необходимым компонентом формирования чувства ответственности, уверенности в собственных силах, она лежит в основе творческой деятельности и чувства собственного достоинства [64, 67].

В трудах В.Д. Иванова, указывается, что самостоятельность не может быть абсолютной, поскольку жить в обществе (в семье) и быть абсолютно свободным, независимым от общества нельзя. Поэтому следует иметь в виду достаточный уровень самостоятельности. Также в работах В.Д. Иванова самостоятельность рассматривается в неразрывной связи с самодеятельностью и самоуправлением.

Необходимыми компонентами достаточной самостоятельности, по мнению В.Д. Иванова являются:

1. Умение принимать и реагировать на критику.

2. Наличие ответственности, то есть обязанности отвечать за свои действия. Ответственность невозможна без адекватной самооценки. Предпосылкой ответственности является свобода выбора.

3. Дисциплинированность, которая может быть внутренней, либо внешней.

 Внешняя дисциплинированность характеризуется послушанием и исполнительностью. Внутренний план предполагает более глубокий уровень дисциплины, когда кроме четкого выполнения обязанностей привносится творчество в осмысленной деятельности. Именно этот вид дисциплины характерен для самостоятельности [18, 120].

Т.В. Марковой отмечено, что самостоятельность позволяет устанавливать с другими людьми подлинно гуманное отношения, основанные на взаимоуважении и взаимопомощи. Без самостоятельности каждого невозможна совместная жизнь людей, их быт, труд, экономические, культурные и другие отношения. Человек в различных условиях жизни должен уметь самостоятельно осмысливать ситуацию, участвовать в выработке решений коллектива [41, 241].

Самостоятельность не дается человеку от рождения. Она формируется по мере взросления детей и на каждом возрастном этапе имеет свои особенности.

Уже на пятом-шестом месяце жизни малыш пытается достать кружку, садится, ложится. К концу первого года жизни поддерживает равновесие своего тела, стоит, ходит, осуществляет целенаправленные действия. Уже в этом пробуждается стремление к самостоятельности. А на третьем году жизни родители то и дело слышат: «Я сам!». Ребенок стремится проявить самостоятельность по собственной инициативе, нередко вопреки желаниям родителей. Наступает кризис трех лет. Многие родители в этот период испытывают трудности в общении с детьми, обнаруживают упрямство, негативизм. Все это – результат неудержимого стремления ребенка к самостоятельности, к использованию своих возросших возможностей. И родителям важно учитывать это, менять методы воспитания ребенка, уважать его независимость, поддерживать стремления, поощрять и тактично направлять его самостоятельные действия.

Уже на первом году жизни появляется первая самостоятельная ведущая деятельность детей – предметные действия и игры – манипуляции. В младшем дошкольном возрасте усиливаемся познавательная направленность детской деятельности. Ребенок обращается к взрослому за разъяснениями по поводу событий и явлений, задает бесконечные вопросы, меняется характер детской самостоятельности. Она направлена теперь на расширение знакомства с окружающим миром и людьми.

Старших дошкольников начинает особенно интересовать личность другого человека. Дети стремятся вместе со взрослыми обсуждать достоинства и поступки друг друга, окружающих людей, оценивать их с точки зрения соответствия социальным нормам. В этих случаях самостоятельность ребенка приобретает нравственную направленность.

Самостоятельность детей младшего школьного возраста сочетается с их зависимостью от взрослых. Но, начиная с этого возраста, можно говорить о самостоятельности как о личностном качестве ребенка. И поэтому данный возраст может стать переломным, критическим для формирования этого качества личности.

Доверчивость, послушание и открытость, если они чрезмерно выражены, могут сделать ребенка зависимым, несамостоятельным, задержать развитие данного качества. С другой стороны, слишком ранний упор только на самостоятельность и независимость может породить непослушание и закрытость, осложнить для ребенка приобретение значимого жизненного опыта через доверие и подражание другим людям. Для того, чтобы ни та, ни другая из этих нежелательных тенденций не проявилась, необходимо сделать так, чтобы воспитание самостоятельности и зависимости было взаимно уравновешенным.

Самостоятельность в ребенке запрограммирована. В определенном возрасте она проявляется сама собой. Несомненно, самостоятельность следует поощрять, более того – к ней надо готовить. Это значит, что следует развивать навыки и умения ребенка, которые могут обеспечить успехи первых самостоятельных шагов: навыки движения (в раннем детстве), навыки речи (в дошкольном возрасте) и т.д.

Первые проявления самостоятельности следует стимулировать, потому что в раннем возрасте еще недостаточно развита самооценка ребенка, и её в основном заменяют оценки родителей и других взрослых. Самооценка начинается с самокритичности, т.е. с сомнения в правильности своих действий. Но постоянное сомнение (рефлексия) подавляет самостоятельность, но, будучи необходимым компонентом адекватной самооценки, наоборот, дает инициативе опору, позволяет управлять своими поступками и корректировать. Самостоятельность также предполагает готовность к преодолению трудностей. Самостоятельность в ребенке формирует чувство ответственности, поэтому на его развитие следует обратить особое внимание уже с малых лет. В труде ребенок находит возможности к самоутверждению. Для этого ему совершенно необходимы самостоятельные задания. Потребность в самоутверждении тесно связана с уровнем притязаний. Его уверенность в своих силах – серьезный стимул для развития внутренних сил, умений и самой деятельности. Однако, стремление детей к самостоятельности не всегда соответствует их реальным возможностям.

В процессе жизнедеятельности личность ребенка подвергается постоянному управлению со стороны взрослых, внешней среды, ближайшего микросоциума. Постепенно у него закладывается самоорганизующее начало, что, на наш взгляд, выражается в самостоятельности, активности, гармонизации взаимоотношений между членами коллектива, самой семьи.

Самоорганизация предполагает самоутверждение, поисковую активность личности, осознание ею своего поведения, осмысленное принятие норм, ценностей и традиций социума, в том числе этнопедагогической мудрости народа. Таким образом, каковы бы ни были отношения между членами семьи, происходящие в личности изменения результат этих отношений и её саморазвития.

Из вышеуказанного можно сделать следующее заключения. Ориентация родителей в многодетной семье на поддержку самостоятельности, автономности своих детей наиболее последовательно связана с наличием адекватной самооценки, высшим уровнем саморегуляции поведения и отсутствием симптомов дезадаптации в других социальных институтах. И что самое важно в многодетной семье, такая ориентация родителей гармонизирует взаимоотношение детей.

# Глава 2. Оптимизация взаимоотношений в многодетной семье (экспериментально-практическая часть)

## 2.1. Изучение характера взаимоотношений между членами в многодетной семье

**Цель** практической работы: выявить взаимосвязь между самостоятельностью ребенка и его взаимоотношениями с другими детьми в семье.

Для изучения характера взаимоотношений в семье мы рассмотрели следующие факторы:

1. Типовые состояние семьи:

– тревожность;

– эмоциональный комфорт;

– нервно-психическое напряжение;

– эмоционально-психологический дискомфорт.

2. Стили семейного воспитания

– демократический;

– литеральный;

– неустойчивый;

– авторитарный.

3. Особенности воспитания в семье:

– создание родителями необходимых условий для правильного развития детей: нормальных жилищных и бытовых условий, место для занятий ребенка, домашней библиотеки, игровой зоны и санитарно-гигиенических норм;

– развитие познавательных интересов ребенка: совместное прослушивание с детьми радиопередач, чтения, с последующим обсуждением, просмотр фильмов, проведение досуга и поощрение интересных для ребенка занятий;

– оказание помощи ребенку в умении организовывать домашнюю учебную деятельность;

– наличие у детей конкретных трудовых обязанностей в семье;

– умение родителей находить допускаемые ими в процессе воспитания ошибки.

4. Недостатки семейного воспитания и причины их возникновения.

В первой части нашей практической работы, направленной на выявление характера взаимоотношений в многодетной семье, мы использовали следующие методы:

– беседа с детьми и родителями;

– текст «Кинетический рисунок семьи» (КРС) Р. Бенса и С. Кауфмана;

– тест-опросник родительского отношения А.Я. Варги, В.В. Столина;

– наблюдение за трудовой и игровой деятельности детей.

Базой исследования выступил детский сад №37 «Колокольчик». Совместно с заведующей З.Б. Бесаевой мы отобрали 10 семей для участия в нашем исследовании. Основным критерием отбора стало наличие в семье нескольких детей дошкольного возраста.

Наше исследование было направленно на выявление характера взаимоотношений между членами семьи и степени развития личностных качеств у детей, а именно самостоятельности. Результаты, полученные в процессе нашей работы, имеют субъективную оценку, то есть отражают точку зрения самих детей.

В начале работы мы провели беседу с родителями и детьми, основная цель которой заключалась в установлении контакта с семьей, а также получении основных данные о ней (составе семьи, количестве детей и их возраста).

Полученные нами данные представлены в таблице №1.

*Таблица №1*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Составсемьи | Мать | Отец | Дети |
| Код 01 |
| Полный | Аликова Надежда Васильевна,образование среднее, 25 лет | Аликов Руслан Казбекович, образование среднее, 36 лет | Сослан, 9 лет Ацзамаз, 8 лет Давид, 5 лет Мадина, 3 года |
| Код 02 |
| Полный | Иванова Вероника Семеновна, образование среднее, 28 лет | Иванов Иван Иванович, образование среднее, 27 лет | Маша, 10 лет Валя, 8 лет Ира, 7 лет Лена, 5 лет Ваня, 3 года |
| Код 03 |
| Полный | Даурова Иветта Ивановна, образование среднее, 30 лет | Дауров Аркадий Давидович, образование среднее, 35 лет | Ваня, 10 летТаня, 8 летАня, 5 летСаша, 4 года |
| Код 04 |
| Полный | Саркисян Тамара Павловна, образование среднее, 37 лет | Саркисян Руслан Акопович, образование среднее, 37 лет | Сардана, 12 летАшот, 10 летГаяна, 9 летАрнела, 6 летГриша, 5 летСвета, 3 года |
| Код 05 |
| Полный | Мордонова Анна Петровна, образование высшее, 37 лет | Мордонов Валерий Владимирович, образование среднее, 39 лет | Валя, 11 летСаша, 10 летГаля, 9 летВалерия, 7 летШура, 2 года |
| Код 06 |
| Формально полный | Джабраилова Лиза Хазматовна, образование средне-специальное, 25 лет | Джабраилов Хасан Хусейнович, образование среднее, 26 лет | Заина, 7 летФатима, 3 годаМарина, 2 года |
| Код 07 |
| Полный | Дзотцоева Светлана Ильинична, образование среднее, 36 лет | Дзотцоев Феликс Владимирович,образование средне-специальное, 37 лет | Сережа, 7 лет Лена, 5 лет Галя, 3 месяца |
| Код 08 |
| Полный | Савинова Джуалина Петровна, образование средне-специальное, 28 лет | Савинов Николай Геннадьевич, образование средне-специальное, 29 лет | Валя, 7 лет Коля, 6 лет Шура, 3 года |

|  |
| --- |
| Код 09 |
| Полный | Дзуцева Марина Ивановна, образование средне-специальное, 31 год | Дзецев Геннадий Савельевич, образование среднее, 32 года | Артур, 9 лет Катя, 8 лет Игорь, 6 лет |
| Код 10 |
| Полный | Джигкаева Надежда Дмитриевна, образование высшее, 37 лет | Джигкаев Владимир Витальевич, образование среднее, 37 лет | Лена, 7 лет Индира, 6 лет Зарина, 2 года |

Полученные нами данные показывают, что только 90% респондентов (9 из 10) имеют полный состав семьи.

10% семей (№6) является формально полными. В данной семье отец не принимает участия в воспитании детей из-за частых разъездов.

10% (№4) семей имеют по 6 детей, 20% (№2, №5) – по 5 детей, 20% (№01, №03) – по 4 ребенка, 50% (№06, №07, №08, №09, №10) – по 3 ребенка.

У 10% (№9) семей разница в возрасте между детьми составляет от 1 до 2 лет, 20% (№3, №8) –– от 1 до 3 лет, 20% (№10, №6) – от 1 до 4, 10% (№5) – от 1 до 5, 20% (№2, №7) – 2, 10% (№1) – от 2 до 3 и у 10% (№4) – 3 года.

Для выявления взаимоотношений в семье, приводящих к возникновению тревоги у детей, мы, с помощью методики КРС собрали данные, о том, как ребенок воспринимает свою семью и свое место в ней. Данная методика позволяет получить достоверную информацию о субъективной семейной ситуации каждого ребенка.

Данный тест состоит из двух частей. В первой части ребенку необходимо нарисовать свою семью, а во второй – с ним проводится беседа.

Для выполнения данного теста детям были предоставлены стандартные листы бумаги, ластики и карандаши.

При поведении беседы мы задавали детям следующие вопросы относительно каждого члена семьи:

1. Кто нарисован на рисунке, что он делает?

2. Где он работает/ учатся?

3. Какие домашние обязанности он выполняет?

4. Какие у него взаимоотношения с другими членами семьи?

При анализе изображений по методике КРС учитываются содержательные и формальные особенности рисунков. К формальным особенностям рисунков относятся расположение объектов на листе, качество линий, стирание частей изображения или его частей, штрихование. К содержательным характеристикам относится изображенная деятельность членов семьи, их расположение, взаимодействие и соотношение изображенных на рисунке людей и предметов.

В зависимости от наличия на рисунках детей определенных симптомов, им начислялись баллы, которые и определяли симптомокомплекс семейной ситуации. В зависимости от набранных респондентами баллов выделяют 5 симптомокомплексов:

– благоприятная;

– тревожная;

– конфликтная;

– чувство неполноценности;

– враждебная.

*Таблица №2*

*Симптомокомплексы кинетического рисунка семьи (КРС)*

| Симптомокомплекс | № | Симптом | Балл |
| --- | --- | --- | --- |
| I. Благоприятная семейная ситуация | 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. | Общая деятельность всех членов семьи Преобладание людей на рисунке Изображение всех членов семьи Отсутствие изолированных членов семьи Отсутствие штриховки Хорошее качество линии Отсутствие показателей враждебности Адекватное распределение людей на листе Другие возможные признаки | 0,20,10,20,20,10,10,20,1 |
| II. Тревожность | 1.2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. | Штриховка Линия основания - пол Линия над рисунком Линия с сильным нажимом Стирание Преувеличенное внимание к деталям Преобладание вещей Двойные или прерывистые линии Подчеркивание отдельных деталей Другие возможные признаки | 0,1; 2,30,10,10,10,1; 20,10,10,10,1 |
| III. Конфликтность в семье | 1.2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.11. | Барьеры между фигурамиСтирание отдельных фигурОтсутствие основных частей тела у некоторых фигурВыделение отдельных фигурИзоляция отдельных фигурНеадекватная величина отдельных фигурНесоответствие вербального описания рисункаПреобладание вещейОтсутствие на рисунке некоторых членовсемьиЧлен семьи, стоящий спинойДругие возможные признаки | 0,20,1; 20,20,20,20,20,10,10,20,1 |
| IV. Чувство неполноценности в семейной ситуации | 1.2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. | Автор рисунка непропорционально маленькийРасположение фигур на нижней части листаЛиния слабая, прерывистаяИзоляция авторов от другихМаленькие фигурыНеподвижная по сравнению с другими фигурами автораОтсутствие автораАвтор стоит спинойДругие возможные признаки | 0,20,20,10,10,10,10,20,10,2 |
| V. Враждебность в семейной ситуации | 1.2. 3. 4. 5. 6. 7.  | Одна фигурка на другом листе или другойстороне листаАгрессивная позиция фигурыЗачеркнутая фигураДеформированная фигураОбратный профильРуки раскинуты в стороны, пальцы длинные, подчеркнутыеДругие возможные признаки | 0,10,20,20,10,10,1 |

Результаты, полученные нами в процессе проведения методики КРС с детьми из многодетных семей в возрасте от 5 до 7 лет, представлены в таблице №3. В данной таблице представлена выраженность у каждой семьи всех симтомокомплексов в баллах.

*Таблица №3.*

|  |  |
| --- | --- |
| № семьи | Симптомокомплексы  |
|  | I | II | III | IV | V |
| 1 | 0,3 | 0,4 | 0,1 | 0,1 | 0,2 |
| 2 | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,1 | 0,5 |
| 3 | 0,3 | 2,5 | 0,2 | 0 | 0,2 |
| 4 | 0,7 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0 |
| 5 | 0,5 | 0,5 | 0,1 | 0,2 | 0,2 |
| 6 | 0,8 | 0,5 | 0,3 | 0,2 | 0,2 |
| 7 | 0,2 | 0,6 | 0,6 | 0 | 0,5 |
| 8 | 0,3 | 4,5 | 2,3 | 0,2 | 0,4 |
| 9 | 0,6 | 0,3 | 0 | 0,2 | 0 |
| 10 | 0,6 | 0,6 | 0 | 0,2 | 0 |

Таким образом, из представленных нами данных видно, что:

1. В семье №1 наиболее выражен симптомокомплекс II (тревожность, 0,4 балла). Это свидетельствует о том, что в данной семье ребенок чувствует тревожность. Необходимо заметить, что тревожная атмосфера присутствует в данной семье наравне благоприятной семейной ситуацией (0,3 балла).

2. В семье №2 набрано наибольшее количество баллов по параметру V – враждебность (0,5 баллов), следовательно, в данной семье наблюдается враждебное отношение членов семьи друг к другу.

3. В семье №3 семейная ситуация воспринимается ребенком как тревожная (0,5 баллов).

4. В семьях №4, №6, №9 дети оценивает семейную атмосферу как благоприятную (0,7 баллов №4, 0,8 баллов №6, 0,6 баллов №9).

5. В семьях №5, №10 дети ощущают тревожность (0,5 баллов №5, 0,6 балов №10), несмотря на благоприятную семейную атмосферу (0,5 баллов №5, 0,6 балов №10).

6. В семье №7 в семейной ситуации наблюдается, что ребенок ощущает ярко выраженную тревожность (2,6 баллов).

7. В семье №8 наблюдается повышенный уровень тревожности (4,5 балла) в совокупности с ярко вороженной конфликтностью (2,3 балла).

Для того чтобы более четко представить полученную нами картину мы разделили респондентов на три группы, в зависимости от набранных ими балов:

1. Семьи, имеющие благоприятную атмосферу в семье – 30% (№4, №6, №9);

2. Семьи, имеющие выраженную тревожность детей – 50% (№1, №2, №3, №4, №7, №8);

3. Семьи, в которых наравне с тревожностью, наблюдается благоприятный семейный микроклимат – 20% (№5, №10).

На рисунке № 1 приведены общие суммы баллов, полученных по всем пяти симптомокомплексам:

 I. благоприятная ситуация;

II. тревожная;

III. конфликтная;

IV. чувство неполноценности;

V. враждебная.

*Рис.1 Симптомокомплексы*

Полученные нами результаты показывают, что наибольшее количество баллов набрано по второму симптомокомплексу – тревожности (10,4 баллов). Второе место занимает симптомокомплекс I – благоприятная семейная ситуация (4,5 баллов). Наименьшее же число баллов набрано по симптомокомплексам конфликтность (3,1), враждебность (2,2) и чувство неполноценности (1,4).

Таким образом, полученные нами данные позволяют сделать вывод, что в многодетных семьях дети склонны к проявлению тревожности, связанной с семейным микроклиматом и взаимоотношениями между членами семьи. Но, несмотря на это, многодетность также является фактором благополучия, благодаря чему дети в таких семьях в меньшей степени испытывают чувство неполноценности. В связи с этим, в рамках нашей работы, важно определить характер тревожности, испытываемой детьми из многодетных семей. Это мы сделали на основе анализа структуры рисунка семьи и особенностей изображения отдельных членов семьи.

В зависимости от полученных нами данных мы разделили испытуемых на 4 подгруппы:

1. дети, испытывающие чувство тревоги в отношении родителей – 20% (№1, №10);

2. дети, испытывающие чувство тревоги в отношении братьев и сестер – 20% (№2, №5);

3. дети, тревога которых выражается как в отношении других детей в семье, так и родителей – 50% (№3, №6, №7, №8, №9);

4. дети, тревожность которых практически не проявляется – 10% (№4).

Из приведенных нами данных следует, что в многодетных семьях дети испытывают чувство тревоги во взаимоотношениях с братьями, сестрами и родителями.

Далее, мы предложили родителям детей выполнить тест-опросник родительского отношения. Данный опросник позволяет выявить отношение родителей не ко всем членам семьи, а именно по отношению ребенку, который принимает участие в исследовании.

Под родительским отношением в данном случае понимается комплекс разнообразных чувств по отношению к ребенку, понимания особенностей его характера и совершаемых поступков, а также поведенческих стереотипов, используемых в общении с ним

Опросник состоит из 61 утверждения, на которые отвечали оба родителя.

Данный опросник включает в себя следующие параметры:

I. принятие – отвержение;

II. кооперация;

1. симбиоз;
2. авторитарная гиперсоциализация;

V. маленький неудачник.

По данной методике мы получили следующие результаты:

В семье 01 по I параметру родители получили следующие баллы:

отец – 15 баллов (90,50%);

мать – 11 баллов (68,35%).

По II параметру баллы:

отец – 4 балла (9,77%);

мать – 5 баллов (31,19%).

По III параметру баллы:

отец – 2 балла (39,06%);

мать – 5 баллов (86,63%).

По IV параметру баллы:

отец – 5 баллов (83,79%);

мать – 6 баллов (95,74%).

По V параметру баллы:

отец – 1 балл (45,57%);

мать – 6 баллов (99,83%).

В семье 02 по I параметру родители получили следующие баллы:

отец – 4 балла (0%);

мать – 5 баллов (0%).

По II параметру баллы:

отец – 2 балла (5,67%);

мать – 2 балла (19,22%).

По III параметру баллы:

отец – 0 баллов (5,67%);

мать – 2 балла (39,06%).

По IV параметру баллы:

отец – 2 балла (32,13%);

мать – 2 балла (13%).

По V параметру баллы:

отец – 2 балла (70,25%);

мать – 1 балл (45,54%).

В семье 03 по I параметру родители получили следующие баллы:

отец – 9 баллов (31,01%);

мать – 14 баллов (88,60%).

По II параметру баллы:

отец – 6 баллов (19,22%);

мать – 3 балла (7,88%).

По III параметру баллы:

отец – 3 балла (57,96%);

мать – 3 балла (57,96%).

По IV параметру баллы:

отец – 1 балл (13,86%);

мать – 7 баллов (100%).

По V параметру баллы:

отец – 3 балла (84,81%);

мать – 5 баллов (96,83%).

В семье 04 по I параметру родители получили следующие баллы:

отец – 6 баллов (0,63%);

мать – 4 балла (0%).

По II параметру баллы:

отец – 5 баллов (12,29%);

мать – 9 баллов (80,33%).

По III параметру баллы:

отец – 5 баллов (86,63%);

мать – 3 балла (57,96%).

По IV параметру баллы:

отец – 0 баллов (4,41%);

мать – 2 балла (32,13%).

По V параметру баллы:

отец – 2 балла (70,25%);

мать – 1 балл (45,57%).

В семье 05 по I параметру родители получили следующие баллы:

отец – 5 баллов (0,%);

мать – 5 баллов (0%).

По II параметру баллы:

отец – 3 балла (7,88%);

мать – 5 баллов (12,29%).

По III параметру баллы:

отец – 4 балла (74,97%);

мать – 0 баллов (4,72%).

По IV параметру баллы:

отец – 0 баллов (4,41%);

мать – 1 балл (13,86%).

По V параметру баллы:

отец – 0 баллов (14,55%);

мать – 1 балл (45,57%).

В семье 06 по I параметру родители получили следующие баллы:

мать – 5 баллов (0%).

По II параметру баллы:

мать – 9 баллов (80,33%).

По III параметру баллы:

мать – 1 балл (19,53%).

По IV параметру баллы:

мать – 1 балл (13,86%).

По V параметру баллы:

мать – 1 балл (45,57%).

В семье 07 по I параметру родители получили следующие баллы:

отец – 5 баллов (0%);

мать – 13 баллов (84,17%).

По II параметру баллы:

отец – 4 балла (9,77%);

мать – 8 баллов (48,92%).

По III параметру баллы:

отец – 3 балла (57,96%);

мать – 3 балла (57,96%).

По IV параметру баллы:

отец – 2 балла (32,13%);

мать – 6 баллов (95,74%).

По V параметру баллы:

отец – 0 баллов (14,55%);

мать – 2 балла (70,25%).

В семье 08 по I параметру родители получили следующие баллы:

отец – 9 баллов (31,01%);

мать – 9 баллов (31,01%).

По II параметру баллы:

отец – 7 баллов (31,19%);

мать – 7 баллов (31,19%).

По III параметру баллы:

отец – 5 баллов (86,63%);

мать – 2 балла (5,67%).

По IV параметру баллы:

отец – 1 балл (13,86%);

мать – 4 балла (74,49%).

По V параметру баллы:

отец – 2 балла (70,25%);

мать – 1 балл (14,55%).

В семье 09 по I параметру родители получили следующие баллы:

отец – 2 балла (0,%);

мать – 7 баллов (3,79%).

По II параметру баллы:

отец – 3 балла (7,88%);

мать – 6 баллов (19,22%).

По III параметру баллы:

отец – 4 балла (74,97%);

мать – 4 балла (74,97%).

По IV параметру баллы:

отец – 1 балл (13,86%);

мать – 1 балл (13,86%).

По V параметру баллы:

отец – 4 балла (93,04%);

мать – 2 балла (70,25%).

В семье 10 по I параметру родители получили следующие баллы:

отец – 9 баллов (31,01%);

мать – 15 баллов (90,50%).

По II параметру баллы:

отец – 3 балла (7,88%);

мать – 5 баллов (12,23%).

По III параметру баллы:

отец – 2 балла (39,06%);

мать – 6 баллов (92,93%).

По IV параметру баллы:

отец – 3 балла (53,87%);

мать – 6 баллов (95,74%).

По V параметру баллы:

отец – 1 балл (45,57%);

мать – 7 баллов (99,37%).

Полученные нами данные свидетельствуют о том, что:

1. В семье №1 наиболее ярко выражен параметр IV – авторитарная гиперсоциализаця;

2. В семьях №2, №3, №9 – параметр V маленький неудачник, инфантилизация;

3. В семьях №4, №5, №8 – параметр III, симбиоз;

4. В семье №6 – параметр II, социальная желательность;

5. В семьях №7, №10 – параметр – IV, гиперсоциализация;

Общий анализ по представленным параметрам выглядит следующим образом;

I – 0%;

II – 10% (1 семья – №6, №10);

III – 30% (3 семьи - №4, №5, №8);

IV – 30% (3 семьи - №1, №7, №8);

V– 30% (3 семьи - №2, №3, №9)

Следовательно, принявшие в нашем исследовании участие родители в основном придерживаются неадекватного отношения к детям, а именно: гиперсоциализации, симбиоза и инфантилизации.

На следующем этапе нашего исследования мы изучили особенности взаимоотношений детей в многодетных семьях, проявляющиеся в бытовой деятельности и совместных играх. Данные особенности выявлялись в процессе наблюдения и бесед. В качестве позитивных критериев взаимоотношений между детьми мы выделили следующие критерии:

– порядочность;

– доброта;

– готовность помочь;

– ответственность;

– сочувствие.

А в качестве негативных факторов:

– частые конфликты;

– отсутствие эмпатии;

– соперничество.

Выделенные нами положительные и негативные факторы позволили нам определить особенности взаимоотношений детей в многодетной семье.

Таким образом, в семье №1, имеющей четверых детей, взаимоотношения между детьми неустойчивые.

В семье №2, имеющей пятерых детей также неустойчивые.

В семье №3, имеющей четверых детей, взаимоотношения имеют негативный характер.

В семье №4, имеющей шестеро детей – адекватные, позитивные.

В семье №5, имеющей пятеро детей – неустойчивые.

В семье №7, имеющей троих детей – неустойчивые.

В семьях №8 и №9, имеющих по три ребенка – стабильные, позитивные взаимоотношения.

В семье №10, также имеющей троих детей – позитивные.

Таким образом, неустойчивый характер взаимоотношений между детьми имеется у 60% семей, такие отношения в зависимости от ситуации могут быть как позитивными, так и негативными (№1, №2, №5, №7, №8, №10). У 40% семей взаимоотношения между детьми носят позитивный, стабильный характер (№4, №6, №9), а 10% семей – негативный (№3).

Сравнительный анализ теста-опросника и методики КРС представлен в таблице №3.

*Таблица №3.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Код | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
| X | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Y | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |

где: X – это проявляемая ребенком в семье тревожность;

Y – это неадекватное отношение родителей к ребенку;

1 – наличие признаков;

0 – отсутствие признака.

Из представленной таблицы видно, что в большинстве случае показатели совпадают (70%). Следовательно, в многодетных семьях отношения и позиции родите­лей имеют огромное значение для психологического благополучия детей.

## 2.2. Самостоятельность как личностное качество и фактор позитивных отношений между детьми в многодетной семье

Вторая часть нашей выпускной квалификационной работы заключалась в выявлении степени самостоятельности у детей дошкольного возраста.

В данной части нашей работы мы выделили следующие задачи:

1. Определение степени развитости самостоятельности у детей в процессе трудовой и игровой деятельности и нравственной саморегуляции.

2. Сопоставление данных исследования, полученных в первой и второй части нашей практической работы; выявление связи самостоятельности с характером взаимоотношений детей при помощи беседы и наблюдения.

Для выявления степени самостоятельности детей, мы рассмотрели данное качество в двух вариантах:

1. Внутренняя самостоятельность, проявляющаяся в отношениях и суждениях;

2. Внешняя самостоятельность, проявляющаяся в поступках и действиях детей.

В совокупности эти два вида самостоятельности определяются как достаточная самостоятельность.

Наблюдение за игровой деятельностью детей проводилось в группах детского сада, поскольку мы полагаем, что именно в таких условиях наиболее объективно проявляются личностные качества детей.

Мы выделили следующие компоненты самостоятельной деятельности детей, проявляющиеся в процессе игровой деятельности детей:

1. умение самостоятельно организовать игру;

2. умение принять роль и тему игры от другого ребенка;

3. умение распределять роли;

4. умение согласовывать свои действия с замыслом других детей;

5. степень проявление активности в процессе игровой деятельности.

Полученные нами результаты представлены в таблице №4.

*Таблица №4.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Код семьи | Фамилия, имя ребенка | Компоненты самостоятельности в игровой деятельности | Коли­чество баллов |
| I | II | III | IV | V |
| 01 | Аликов Давид | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 19 |
| 02 | Иванова Ира | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 15 |
| 03 | Даурова Аня | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 18 |
| 04 | Саркисян Арнела | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 24 |
| 05 | Мардосова Валерия | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 |
| 06 | Джабраилова Зайна | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 23 |
| 07 | Дзотцоева Лена | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 19 |
| 08 | Саввинов Ваня | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 18 |
| 09 | Дзуцев Игорь | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 21 |
| 10 | Джигкаева Индира | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 22 |

В представленной таблице умения детей оценены по пятибалльной шкале.

В зависимости от полученных данных мы выделили три степени сформированности самостоятельности у детей:

1. высокий уровень. В данную группу относятся дети, набравшие от 19 до 25 баллов – 70% (№1, №4, №5, №6, №7, №9, №10);

2. средний уровень. В данную группу входят респонденты, набравшие от 13 до 25 баллов – 30% (№2, №3, №8);

3. низкий уровень. В данную группу не вошел ни один респондент.

Полученные нами данные показывают, что дети, принявшие участие в исследовании достаточно самостоятельны – это обусловлено ведущей ролью игровой деятельности, поскольку игра является ведущей деятельностью в дошкольном возрасте.

Наблюдение проводилось не только в группе детского сада, но и в семье. Основной целью наблюдения явилось выявление степени сформированности самостоятельных трудовых навыков и умений у опрошенных детей. Степень развитости самостоятельных навыков осуществлялась по следующим параметрам:

1. умение планировать трудовую деятельность;

2. навыки самообслуживания;

3. выполнение определенных постоянных обязанностей;

4. доведение начатого дела до конца;

5. выполнение поручений без помощи других детей;

6. принятие активного участия в коллективной трудовой деятельности.

Результаты наблюдение представлены в таблице №5.

*Таблица №5.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Код семьи | Фамилия, имя ребенка | Компоненты самостоятельной трудовой деятельности | Коли­чество баллов |
| I | II | III | IV | V |
| 01 | Аликов Давид | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 22 |
| 02 | Иванова Ира | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 24 |
| 03 | Даурова Аня | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 |
| 04 | Саркисян Арнела | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 26 |
| 05 | Мардосова Валерия | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 23 |
| 06 | Джабраилова Зайна | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 28 |
| 07 | Дзотцоева Лена | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 20 |
| 08 | Саввинов Ваня | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 21 |
| 09 | Дзуцев Игорь | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 26 |
| 10 | Джигкаева Индира | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 |

Умения детей дошкольного возраста также оценивались по пятибалльной шкале. Они также были разделены на три категории, в зависимости от полученных баллов:

1. Высокий – от 25 до 30 баллов – 30% (№4, №6, №9);

2. Средний – от 17 до 24 баллов – 70% (№1, №2, №3, №5, №7, №8, №10);

3. Низкий – менее 17 баллов – 0%.

В дошкольном возрасте дети интенсивно осваивают различные виды трудовой деятельности, они начинают самостоятельно планировать свою деятельность, в том числе и трудовую.

Проведенное нами наблюдение показало, что большая часть дошкольников имеет средний уровень сформированности самостоятельных трудовых навыков и умений (70%).

Необходимо заметить, что у детей в дошкольном возрасте происходит формирование более или менее устойчивых моральных представлений и развивается способность к нравственной саморегуляции, проявлением которой является высокий уровень самостоятельности.

Данный этап исследования проводился в ходе наблюдения и индивидуальных бесед.

В процессе проведенной работы мы выявили, что:

1. у 20% испытуемых детей дошкольного возраста выявлено наличие указанных трех компонентов (№6, №9);

2. у 60% выявлено наличие двух компонентов (№1, №2, №4, №5, №7, №10);

3. у 20% выявлен только один компонент (№3, №8).

Общий уровень самостоятельности детей представлен в таблице №6.

*Таблица №6.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Код | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
| Игра | I | II | 11 | I | I | I | I | II | Т | I |
| Труд | II | II | II | I | II | I | II | II | I | I |
| Нравственная саморегуляция | II | II | III | II | II | I | II | III | I | II |

В данной таблице мы постарались объединить в группы детей в зависимости от уровня сформированности навыков самостоятельности:

1. Дети, имеющие высокую степенью самостоятельности, полученные ими результаты по всем параметрам показывают I – 20% (№6, №9);

2. Дети, имеющие достаточную степенью самостоятельности, полученные ими результаты показывают I, I и II – 10% (№4);

3. Дети, имеющие среднюю степенью самостоятельности, полученные ими результаты показывают I, II и II – 40% (№1, №5, №7, №10);

4. Дети, имеющие относительно среднюю степенью самостоятельности, полученные ими результаты по всем параметрам показывают II– 10% (№2);

5. Дети, имеющие низкую степенью самостоятельности, полученные ими результаты показывают II, II и III – 20% (№3, №8).

Таким образом, дети дошкольного возраста, принявшие участие в нашем исследовании имеют различную степень сформированности самостоятельности, которая определяется развитием личности детей.

Для выявления взаимосвязи самостоятельности и взаимоотношений детей из многодетных семей, мы сопоставили полученные в первой и второй части нашей практической работы данных. Полученные результаты представлены в таблице №7.

*Таблица №7.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код | Характер взаимоотношений детей в семье | Уровень общей самостоятельности |
| 01 | Неустойчивый | Средний |
| 02 | Неустойчивый | Недостаточный |
| 03 | Негативный | Низкий |
| 04 | Позитивный | Достаточный |
| 05 | Неустойчивый | Средний |
| 06 | Позитивный | Высокий |
| 07 | Неустойчивый | Средний |
| 08 | Неустойчивый | Низкий |
| 09 | Позитивный | Высокий |
| 10 | Позитивный | Средний |

Из представленной таблицы видно, что:

1. у 30% детей совпадают показатели по положительным признакам (№4, №6, №9);

2. у 30% – совпадают по отрицательным;

3. у 30% – совпадают по средним признакам;

4. у 10% – совпадений не выявлено.

В заключении можно сделать вывод, что в 90% случаев подтвердилось наше предположение о том, что существует взаимосвязь между характером взаимоотношений детей со степенью сформированности самостоятельности у детей дошкольного возраста.

Следовательно, дети, имеющие высокую или достаточную степень развития самостоятельности, имеют позитивные отношения со своими братьями и сестрами.

# Заключение

Многодетная семья представляет собой сложную систему взаимосвязанных процессов, одним из компонентов которой являются внутрисемейные отношения, также имеющие сложную структуру.

На взаимоотношения детей в многодетной семье оказывает влияние ряд факторов, например супружеские и детско-родительские отношения, психологический микроклимат семьи, а также личностные качества родителей и детей.

В нашем исследовании мы рассмотрели два таких фактора:

1. Детско-родительские взаимоотношения.

2. Личностное деловое качество детей – самостоятельность.

Полученные нами данные позволили сделать следующие выводы:

1. Неадекватное отношение родителей к детям приводит к возникновению у детей чувства тревожности и эмоционально-психологического дискомфорта.

2. На развитие самостоятельности у детей оказывает влияние развитие личности ребенка и условия, создаваемые родителями.

3. Благоприятный семейный микроклимат и наличие нравственно направленного характера самостоятельности детей способствует установлению позитивных взаимоотношений между братьями и сестрами.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что выдвинутая нами гипотеза о роли самостоятельности и родительского отношения к детям в формировании взаимоотношений детей подтвердилась.

Следовательно, педагогом, психологам и родителям необходимо уделить особое внимание педагогизации семейного воспитания. Поскольку педагогически грамотные родители глубоко обдумывают и анализируют все свои действия, наставления, оценки и советы. А также это способствует установлению с детьми гибких и тактичных взаимоотношений, меняющихся в процессе развития и взросления ребенка.

При условии, что общее состояние общества в целом, духовный и экономический кризисы стабилизируются, то духовное и материальное обеспечение многодетных семей повысится, возрастет эмоциональная ценность детей. А желание иметь больше детей станет фактором личного роста родителей, эмоционально-психологического благополучия. Это поспособствует решению проблемы бездетности, низкой рождаемости и малодетности.
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# Приложение

Тест-опросник

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, что думает мой ребенок.
3. Я уважаю своего ребенка.
4. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
5. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
6. Я испытываю к ребенку чувство расположения.
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто неприятен мне.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребенку приносит ему большую пользу.
11. Я испытываю досаду по отношению к своему ребенку.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что дети потешаются над моим ребенком.
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые, кроме презрения, ничего не стоят.
15. Для своего возраста мой ребенок немножко незрелый.
16. Мой ребенок ведет себя плохо специально, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок впитывает все дурное, как губка.
18. Моего ребенка трудно научить хорошим манерам.
19. Ребенка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.
21. Я принимаю участие в своем ребенке.
22. К моему ребенку «липнет» все дурное.
23. Мой ребенок не добьется успеха в жизни.
24. Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немного стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как мне бы хотелось.
25. Я жалею своего ребенка.
26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, они кажутся мне взрослее и по поведению, и по суждениям.
27. Я с удовольствием провожу с ребенком все свое свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребенок растет и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким.
29. Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребенку.
30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг всего того, что мне нравится и кажется необходимым.
31. Родители должны приспосабливаться к ребенку, а не только требовать этого от него.
32. Я стараюсь исполнять все просьбы моего ребенка.
33. При принятии семейных решений следует учитывать мнение ребенка.
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.
35. В конфликте с ребенком я часто могу признать, что он по-своему прав.
36. Дети рано узнают, что родители могут ошибаться.
37. Я всегда считаюсь с ребенком.
38. Я испытываю к ребенку дружеские чувства.
39. Основные причины капризов моего ребенка – эгоизм, упрямство и лень.
40. Невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребенком.
41. Самое главное – чтобы у ребенка было спокойное и беззаботное детство, все остальное приложится.
42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.
43. Я разделяю увлечения своего ребенка.
44. Мой ребенок может вывести из себя кого угодно.
45. Я понимаю огорчения своего ребенка.
46. Мой ребенок часто раздражает меня.
47. Воспитание ребенка – сплошная нервотрепка.
48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.
49. Я не доверяю своему ребенку.
50. За строгое воспитание дети потом благодарят.
51. Иногда мне кажется, что ненавижу своего ребенка.
52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.
53. Я разделяю интересы своего ребенка.
54. Мой ребенок не в состоянии что-либо сделать самостоятельно, а если и сделает, то обязательно не так.
55. Мой ребенок вырастет неприспособленным к жизни.
56. Мой ребенок нравится мне таким, кокой он есть.
57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребенка.
58. Нередко я восхищаюсь своим ребенком.
59. Ребенок не должен иметь секретов от родителей.
60. Я невысокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.
61. Очень желательно, чтобы ребенок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям.