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**ВВЕДЕНИЕ**

Третье тысячелетие характеризуется повышенным вниманием мирового сообщества к проблеме экологической безопасности. При всей технократической мощи человечество на сегодняшний день не способно эффективно осуществлять регуляторные функции в биосфере. В связи с этим особую важность приобретает понятие «экологический императив», введенное академиком Н. Н. Моисеевым [28]. Данная категория объективна, она не зависит от воли человека, а определяется соотношением свойств природной среды, общественных и физиологических особенностей всего вида homo sapiens. Являясь общезначимым нравственным предписанием, императив требует: степень воздействия человека на окружающую среду должна быть строго ограниченной и контролируемой.

К сожалению, экологические проблемы занимают одно из последних мест в рейтинге проблем, наиболее актуальных для россиян. Складываются устойчивые негативные стереотипы поведения по отношению к окружающей социоприродной среде – жадность, недальновидность, эгоизм.

Личностное отношение человека к природе в значительной степени теряется вследствие того, что между ними развивается третий компонент – техника. Так, в частности, примерно 80% городских жителей, составляющих в России более 3/5 населения, видят природу только за пределами города. Лишь 40% горожан принимают участие в улучшении природного окружения. Современная неблагополучная экологическая ситуация обязана своим развитием «деятельному экологическому невежеству» людей, в связи с чем предельно остро встает проблема всеобщего экологического образования и воспитания. С методологической точки зрения именно экологическое образование, наиболее соответствующее целям и человеческим ценностям, должно занимать лидирующее положение среди других образовательных областей. Так, Указом президента РФ от 5 января 2016 г. в целях привлечения внимания общества к вопросам экологического развития РФ 2017 год объявлен в нашей стране Годом экологии. На высшем государственном уровне было принято постановление «Основы государственной политики в области экологического развития России до 2030 г.», определяющее политику страны в сфере экологии как проблемы общенационального и общемирового значения. Этим документом предусматривается разработка программ реализации вопросов экологии в ГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования [14, с.27].

К проблемам и трудностям в экологическом образовании и воспитании относится и тот факт, что в подавляющем большинстве им занимались и продолжают заниматься педагоги-энтузиасты. Это не только отдельные учителя, но и директора школ, и руководители образования различного уровня, которым развитое экологическое сознание и личная ответственность дают силы проводить работу в данном направлении не только без поддержки вышестоящих инстанций, но иногда – вопреки их открытому сопротивлению.

Трудности не заканчиваются и в том случае, если организационные проблемы преодолены, и школа приступила к разработке и внедрению той или иной модели экологического образования. На этом этапе возникает новый комплекс проблем, связанный с необходимостью специальной подготовки педагогических кадров, с материально-техническим и методическим обеспечением и т.д. Чтобы изменить ситуацию, необходимо внедрение в педагогический процесс инновационные, и прежде всего, интерактивные технологий: проектных, игровых, тренинговых, которые зарекомендовали себя с лучшей стороны в течение многих десятилетий в зарубежной и российской школе и позволяют повысить эффективность экологического образования как составной части всей системы работы образовательного учреждения по воспитанию и социализации подрастающего поколения [1, с.119].

По нашему убеждению, экологическое воспитание, эффективным результатом которого является сформированность экологической культуры личности школьника, должно рассматриваться в качестве одного из важнейших элементов в системе общей культуры человечества и строиться на основе принципа единства различных форм познания – эмоционально- образного, рационально-теоретического деятельностного.

Интерактивные формы и методы воспитания экологической культуры позволяют расширить индивидуальное экологическое пространство ребенка, возможности его разнообразного взаимодействия, создавать ощущение присутствия в «большом» мире, чувство связи с тем, что находится за пределами школы, ближайшего окружения ребенка. Достижение этой цели возможно благодаря экологизации всех компонентов образовательного процесса школы – целей, принципов, содержания, методов, средств, форм организации [22, с.174].

В настоящее время экологическое образование вступает в новый период своего развития – период, который может и должен стать благоприятным. И очень важно сейчас расширять круг неравнодушных, вовлеченных в эту проблему людей, повышать компетентность педагогов, занимающихся экологическим образованием и воспитанием школьников. Одновременно с этим необходимо адаптировать как уже существующие формы и методы, так и разрабатывать новые образовательные технологии, способные эффективно решать задачи формирования экологической культуры подрастающего поколения.

Цель исследования – выявить и экспериментально доказать эффективность интерактивных методов обучения в процессе формирования экологической культуры младших школьников.

Объект исследования – эколого-образовательный процесс младших школьников во внеурочной деятельности.

Предмет исследования – условия использования интерактивных эколого-образовательных методов в процесс внеурочной деятельности младших школьников.

В соответствии с целью сформулирована гипотеза исследования: экологическое воспитание у младших школьников в процессе внеурочной деятельности будет проходить эффективно, если:

* ведущее место из числа современных эколого-образовательных технологий будут занимать интерактивные методы

В соответствии с гипотезой в процессе исследования были поставлены и решены следующие задачи исследования:

* изучить теоретические основы процесса формирования экологической культуры младших школьников на основе анализа психолого-педагогической, научно-методической и специальной литературы;
* выявить особенности интерактивных методов обучения в процессе экологического образования во внеурочной деятельности;
* провести опытно-экспериментальное изучение исследуемой проблемы.

В эксперименте приняли участие ученики 2 «а» и 2 «б» классов МБОУ СОШ № 28 г. Владикавказа в количестве 50 человек, образующих две группы: экспериментальную и контрольную (по 25 человек в каждой).

Структура исследования: работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

**Глава 1.**

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДУЕМОЙ ПРОБЛЕМЫ**

1.1. Экологическое воспитание младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС НО

Сложившаяся в России и во всем мире нестабильная экологическая ситуация носит глобальный характер, а своеобразное проявление экологических проблем в каждом регионе планеты настоятельно требует скорейшей перестройки мышления народов в целом и каждого человека в частности. Человек – единственный экологический вид на Земле, который в процессе развития нарушает законы экологии, уничтожая собственную среду обитания. Он «создает» Землю, но и последняя создает человека. Именно поэтому экология рассматривается как наука, изучающая условия существования живых организмов, взаимоотношения между ними и средой обитания. Необходимость на современном этапе скорейшего изменения человеческого сознания в сторону коэволюционности обусловила экологизацию всего многоуровневого образования, реализуемую в направлении экологического воспитания, экологического просвещения, экологического обучения и т.д. [2, с.50].

Устойчивое развитие возможно лишь при обеспечении благоприятных экологических свойств окружающей среды для нынешних и будущих поколений людей. Потребление ресурсов в мире стремительно растёт. Причём темпы роста их добычи и использования намного превышают скорость увеличения численности населения земного шара. В результате неизбежно происходит разрушение естественных биоценозов, ухудшаются экологические условия окружающей среды. По мнению академика Н. Моисеева, «только по-настоящему образованное интеллиген­тное общество может оказаться способным развивать цивилизацию на оскудевающей планете» [28].

Триумфальное шествие научно-технического прогресса к концу XX –первой трети XXI века обернулось экологическим тупиком. Экологический кризис - одна из глобальных проблем, угрожающих современной цивилизации. Устойчивое развитие общества невозможно без решения экологической проблемы, иначе становится проблематичным и вопрос о выживании самого человечества. Для России, попавшей в трясину политических, экономических и социальных неурядиц, этот вопрос стоит особенно остро.

Экологический фактор был во все времена важнейшей составляющей устойчивого развития общества, но человечество лишь в первые два десятилетия нового века осознало его глобальную значимость. Экологические катастрофы в прошлом стали причиной гибели многих цивилизаций. Будущие историки, возможно, и Чернобыль отнесут к дестабилизирующим факторам, обусловившим столь быстрый и катастрофический распад нашей страны. И Россию может постичь та же участь, если не удастся приостановить лавину надвигающихся экологических бедствий. Ликвидация последствий экологических катастроф приводит не только к большим материальным затратам. Требования компенсаций за ущерб одних суверенных регионов России к другим могут со временем перерасти экономические рамки и привести к обострению политических, социальных и национальных отношений.

В решении экологических проблем следует, прежде всего, выделить следующие его основные этапы:

1. Анализ экологической ситуации (во всей полноте экологических взаимосвязей в окружающей среде).

2. Осознание проблемы и необходимости ее решения

1. Формулировка вариантов возможных решении (с использовани­ем специальных «изобретательских» приемов).
2. Выбор оптимального варианта (оценка альтернатив проводится с учетом всего многообразия аспектов окружающей среды: эко­логических, экономических, правовых, этических, эстетических, технических и т.п.).
3. Осуществление решения проблемы (практическая реализация решения).
4. Оценка результатов (рефлексия, осознание положительных и отри­цательных последствий, обобщение опыта для использования его в будущей деятельности, распространение полученных результатов) [22].

На примере культуры взаимоотношений человека с природой можно убедиться в том,что этот процесс подчинялся не столько закону "отрицания отрицания", сколько характеризовался "накоплением отрицаний" многовековой практики экстенсивного природопользования. Будущим поколениям мы оставляем пустыни вместо цветущих ландшафтов и свалки радиоактивных отходов вместо полезных ископаемых.

Близость новой эпохи означает историческую необходимость и смены форм культуры. Несомненно, что культура нынешнего века будет существенно отличаться от предшествующих ей культур. Какая же форма придет на смену исторически отмиравших культур «каменного», «бронзового», «железного»… и «атомного» веков? Весьма вероятно, что будущая культура ознаменует закат человеческой цивилизации, если деградация природной среды будет продолжаться. Основным условием выживания человечества в эпоху глобальных проблем должна стать тотальная экологизация культуры [45].

Инстинкты самосохранения, заложенные в человеке природой, не должны дремать на уровне сообщества. Материальная выгода, классовые интересы, политические амбиции - вез это должно уступить место глобальной задаче сохранения человека как биологического вида. Ускорение процесса экологизации культуры во многом зависит от эффективности экологического воспитания, образования и пропаганды. Признание экологического императива в качестве основного приоритета устойчивого развития общества является главной задачей социокультурных преобразований. Экологический императив должен пронизывать все сферы жизнедеятельности людей, стать главным ориентиром развития общества. Устойчивое развитие возможно лишь при сохранении окружающей среды, пригодной для жизни, и это является основной задачей тотальной экологизации культуры [22].

Данным процессом должны быть охвачены все центры мониторинга – от локальных до национальных и международных. Учебные программы по экологическому образованию должны исходить из того, что в биосфере (общем доме всего человечества, который попал под мощное возмущающее, а в некоторых местах и разрушающее влияние) устойчивое развитие можно обеспечить только при условии тесного международного сотрудничества. Как по­казывает жизнь, ни одно серьёзное и ответственное экологическое решение сегодня не может быть принято единолично. Путь выхода из глобального кризиса - в объединении усилий, позиций, мнений разных людей.

Экологическое воспитание – важное направление развития детей дошкольного и младшего школьного возраста. При правильной организации педагогической работы оно способствует развитию у воспитанников познавательных процессов, формирует ценностную картину мира, воспитывает экологическое сознание – бережное отношение к окружающему миру природы [56, с.455].

Все сказанное выше определяется требованиями ФГОС НО, который предусматривает в числе личностных, метапредметных и предметных результатов освоения образовательных программ формирование у обучающихся основ экологической культуры как системы УУД, соответствующей современному уровню экологического мышления, развитие опыта экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях [45].

В процессе экологического образования младших школьников должны быть задействованы все формы организации учебного процесса. Особая роль в процессе формирования экологической культуры учащихся принадлежит внеурочная деятельность.

Внеурочная деятельность в еще большей степени способна формировать коммуникативные качества ребенка. Именно поэтому в данной форме учебной деятельности наиболее уместны и целесообразны интерактивные методы обучения, в том экологического. В целом можно выделить следующие направления внеурочной экологической деятельности младших школьников [3]:

1. Исследовательское направление

2. Познавательно-развлекательное направление

3. Познавательное направление (дидактические экологические игры, беседы, заочные путешествия, викторины, конкурсы).

4. Практическое направление (наблюдение за внешним видом животных, птицами на кормушках, ростом цветочно-декоративных культур, сбор гербария, опыты, практические работы, тесты, озеленение и благоустройство пришкольной территории, изготовление кормушек, подкормка животных, ухаживание за комнатными цветами и т.п.).

Таким образом, проблема экологического воспитания и образования существовала и будет существовать на протяжении всей истории развития общества. Правильная организации и реализация данных процессов позволит в дальнейшем предотвратить многие экологические проблемы человечества. Именно в младшем школьном возрасте ребенок получает основы систематических знаний; здесь формируются и развиваются особенности его характера, воли, нравственного облика, воспитание пытливых, любознательных, великодушных людей, понимающих, что человек – часть Природы, и от того, какой она будет, как он ее сбережет, зависит его здоровье, его Жизнь.

**1.2. Интерактивные методы в экологическом воспитании младших школьников**

В соответствии с современным педагогическим знанием экологическое воспитание школьников строится в логике полного обновления методологии исследования процесса и результатов воспитания, сформулированных в требованиях ФГОС НО. Специфика нового подхода заключается в том, что экологическое воспитание рассматривается как психолого-педагогический процесс, призванный сформировать у школьников эмоционально-нравственное восприятие экологических проблем, готовность к экологически компетентным поступкам, чувство ответственности за состояние окружающей среды, проявляющиеся как в стремлении к активной экологической деятельности, так и в мотивации повседневного поведения. Самостоятельность, креативность, изобретательность (эвристичность) наряду с трудолюбием, целеустремленностью, точностью, ответственностью и гибкостью – такие качества личности востребованы сегодня жизнью [47, с.156].

По мнению А.В. Калинченко, Л.Ю. Галишниковой: «Современное начальное образование находится в поиске инноваций, позволяющих повысить эффективность учебно-воспитательного процесса. В последние годы пристальное внимание уделяется интерактивным технологиям: были описаны интерактивные подходы, интерактивные средства, появилась интерактивная педагогика. Опрос учителей начальной школы показал, что многие из них применяют интерактивные формы работы, но не знают, что они имеют такое название. Некоторые считают их использование излишним, осложняющим обучение. Лишь пятая часть опрошенных назвала применение интерактивных методов обучения интересным и важным. Непонимание назначения инновационных подходов оправдано. Понятие «интерактивность» пришло в Россию из зарубежной философии и психологии и нуждается в поиске своего места в отечественной системе образования» [18].

Обновление методологии исследования процесса экологического воспитания вызывает необходимость обоснования современных научных подходов к этой проблеме. К таким подходам относятся [42]:

- системно-синергетический, позволяющий более полно сформировать способность ребенка к пониманию диалектики взаимодействий между природой и человеком;

- естественнонаучный, определяющий пути становления целостного взгляда личности на явления и процессы социоприродного мира;

- культурологический, способствующий формированию ценностного отношения школьника к природе, а также культурно опосредованных установок и целей во взаимодействии с ней;

- креативный, обеспечивающий организацию педагогического процесса на интересе и потребности ребенка к реализации его творческих способностей.

Ценностно-смысловой подход направлен на создание условий для обретения ребенком экологического смысла своей жизни, на воспитание ценностных мотиваций в разнообразных формах общения с социально- природным окружением, в собственной культурной деятельности.

Личностно-деятельностный подход предполагает включение учащихся в разнообразную деятельность экологического характера — познавательную, ценностно-ориентировочную, эстетическую, преобразовательную и т.д.

Интегративный подход проявляется в объединении научного познания, эмоционально- ценностного восприятия учащимися природной среды и реальной деятельности в ней с учетом сложившейся в каждой конкретной местности экологической ситуации.

Компетентностный подход предполагает воспитание у школьников готовности применять экологические знания в соответствии с усвоенными, перешедшими в разряд личных, ценностными ориентациями. Названные подходы определяют современное содержание, цели и задачи экологического воспитания, его результаты [52, с.21].

Реализовать стратегию экологического воспитания в современной школе позволяет наличие грамотно выстроенной педагогической технологии деятельности образовательного учреждения, отвечающей конкретным условиям жизни детей, гуманистическим принципам педагогического мировоззрения коллектива учителей, учащихся и родителей – субъектов воспитания. Воспитательную технологию можно определить, как продуманную во всех деталях модель совместной деятельности, содержащую систему научно обоснованных приемов и методик, способствующих установлению таких отношений между воспитателем и воспитанниками, при которых оптимально достигаются конкретные воспитательные цели [21, с.79].

Модель реализации технологии экологического воспитания в условиях школы включает два основных компонента: содержательный и организационный. Содержательный компонент представляет собой инновационную деятельность школы по реализации технологии экологического воспитания в условиях школы. Организационный компонент включает условия и механизмы ее реализации [17, с.57].

По определению И.П. Дойняк (2014): «…Интерактивное обучение – это специальная форма организации познавательной деятельности, которая имеет конкретную, предвиденную цель – создать комфортные условия обучения, в которых каждый ученик почувствует свою успешность, интеллектуальные возможности. …Суть интерактивного обучения заключается в том, что учебный процесс осуществляется при условии постоянного, активного взаимодействия всех учащихся. Это взаимообучение (коллективное, групповое, обучение в сотрудничестве), где и ученик, и учитель равноправные, равнозначные субъекты обучения, понимают, что они делают, рефлексируют по поводу того, что они знают, умеют и осуществляют» [11].

«…Успешность использования интерактивного обучения, - по мнению автора (2014) - можно связать со многими факторами, в том числе социально-экономическими, культурным развитием общества, с разработкой научно обоснованных положений о значении физической культуры в становлении личности ребенка» [11].

Г.М. Куколевский считает, что «…Организация интерактивного обучения предполагает моделирование жизненных ситуаций, применение ролевых игр, общее решение проблемы на основе анализа обстоятельств и соответствующей ситуации. Оно эффективно способствует формированию навыков и умений, вырабатыванию ценностей, созданию атмосферы сотрудничества, взаимодействия, дает возможность учителю стать настоящим лидером детского коллектива. Во время интерактивного обучения учащиеся учатся быть демократичными, общаться с другими людьми, критически мыслить, принимать решения» [26].

С.В. Красова утверждает, что «…Использование интерактивных технологий выдвигает определенные требования к структуре урока. Структура таких уроков состоит из пяти этапов: мотивация; сообщение, представление темы и ожидаемых учебных результатов; актуализация знаний, предоставление необходимой информации; усвоение, рефлексия. Как правило, интерактивное упражнение – центральная часть урока. Для того чтобы преодолеть сложности использования интерактивных технологий надо помнить следующее. Использование интерактивных технологий – не самоцель. Это лишь средство создания той атмосферы в классе, которая наилучшим образом способствует сотрудничеству, взаимопониманию, доброжелательности, дает возможность действительно реализовать личностно ориентированное обучение. С.С. Кашлев разделяет интерактивные методы на 4 группы: групповое обучение, обучение в игре, обучение дискуссии, метод проектов» [24, 19].

Н.В. Устинова считает, что «…В образовательных стандартах приводятся следующие виды интерактивных форм и методов обучения. Перечислим некоторые из них: деловые и ролевые игры; кейс-метод; метод проектов; портфолио; семинар в диалоговом режиме (семинар - диалог); метод работы в малых группах; проведение форумов; компьютерные симуляции; компьютерное моделирование и практический анализ результатов; · презентации на основе современных мультимедийных средств; интерактивные лекции; лекция пресс-конференция; бинарная лекция (лекция вдвоем); лекция с заранее запланированными ошибками [49]. Все названные интерактивные формы обучения с применением компьютера можно использовать при обучении школьников основам наук о природе.

И.В. Шпика пишет: «…К интерактивным методам обучения можно отнести различные *дидактические игры*, игры с правилами. Анализ педагогической практики показывает, что при их использования на уроках повышается мотивация школьников к предмету, активизируется внимание. Игра основана на восприятии представленных правил, тем самым ориентирует ребенка на соблюдение определенных правил взрослой жизни. Игра – подлинная социальная практика ребенка, его реальная жизнь в обществе сверстников. Игра в силу своих характеристик – лучший способ добиться развития творческих способностей ребенка без использования методов принуждения» [56].

М. П. Сычева, М. Е. Маньшин относят «…К интерактивным методам обучения можно отнести различные *дидактические игры*, игры с правилами. Анализ педагогической практики показывает, что при их использования на уроках повышается мотивация школьников к предмету, активизируется внимание. Игра основана на восприятии представленных правил, тем самым ориентирует ребенка на соблюдение определенных правил взрослой жизни. Игра в силу своих характеристик – лучший способ добиться развития творческих способностей ребенка без использования методов принуждения» [45].

Интерактивные технологии экологического образования находят также свое применение и в других формах организации учебного процесса, в том числе, во внеурочной деятельности.

1.3. Формирование экологической культуры младших школьников во внеурочной деятельности

Экологическое воспитание на современном этапе развития школы — проблема актуальная. Человек не может расти и развиваться, не взаимодействуя с окружающей средой.

Большое внимание учеными уделяется экологическому воспитанию, как в урочное, так и во внеурочное время (Е.В. Арефьева, Р.С. Гайсина, В.Ф. Грачева, В.И. Золотухина, М.Е. Колосова, Н.Н. Лебедева, И.В. Маслова, Т.Н. Мерзлякова, Т.М. Смирнова, Т.И. Тарасова и др.).

Целью внеурочной деятельности является создание условий для проявления и развития ребенком своих интересов на основе свободного выбора и постижения духовно-нравственных и культурных ценностей [46].

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования говорится: «Внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное) в таких формах как экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики и т. д.»[14].

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) особое внимание уделяется внеурочной деятельности младших школьников. Одно из важнейших направлений, которое формирует духовно-нравственную личность, во внеурочной деятельности — это экологическое воспитание [34].

Экологическое воспитание — воздействие на сознание людей в процессе начального формирования личности и в последующее время с целью выработки социально-психологических установок и активной гражданской позиции, бережного отношения к совокупности природных и социальных благ [5, с.13].

Цель экологического воспитания — воспитание экологической культуры, обеспечивающей прогресс общества в гармонии человека и природы, становление гражданской зрелости и ответственности к природе, человеку, обществу, самому себе [31, с.118].

Для достижения поставленных целей должна проводиться систематическая, целенаправленная работа по экологическому воспитанию как в урочное, так и во внеурочное время. Научные знания должны быть направлены на познание человека, общества, природы

Процесс формирования экологической культуры складывается [31, с.119]:

1) из широкого разъяснения гибельных последствий загрязнения среды обитания;

2) приобретения экологического подхода к организации экономики и другим сферам жизни и деятельности общества;

3) формирования экологического сознания.

В экологическом воспитании можно выделить два направления видов деятельности: первое — формирование экологического сознания, которое происходит в основном в учебное время, второе — экологическое поведение, формируемое с годами, как в урочное, так и во внеурочное время [15, с.53].

При реализации поставленных целей перед младшими школьниками стоят следующие задачи:

- решение экологических знаний;

- повышение экологической культуры;

- развитие потребностей гармоничного общения с природой;

- обогащение кругозора детей;

- развитие наблюдательности, внимания, памяти, мышления;

- развитие чувства сострадания, сопереживания представителям растительного и животного мира;

- привитие бережного отношения и любви к природе.

Формируя основу экологической культуры младшего школьника, нужно учитывать определенное содержание, включение отдельных методов и форм работы, а также необходимо создать условия для постоянного общения младших школьников с природой [3, с.78].

При формировании основ экологического поведения используют такие методы, как:

- объяснительно-иллюстративное обучение;

- интерактивное обучение, основанное на взаимодействии обучающихся между собой, с учителем и социоприродным окружением;

- проектное обучение - создание и реализация учебных проектов, связанных с жизненной практикой, интеграцией теории и практики, направленных на достижение конкретных улучшений состояния окружающей среды.

Применяемые формы работы позволяют обеспечивать достижения личностных, предметных и метапредметных результатов, развивают универсальные учебные действия (УУД).

Внеурочная деятельность, посвященная экологическому воспитанию, в начальной школе выполняет ряд функций:

1. Просветительская функция. Она заключается в помощи ребёнку в осознании природы, как среды обитания, необходимости использовать экологические знаний с целью защиты окружающей среды.

2. Развивающая функция. Её цель – формирование у детей умения анализировать экологические явления, устанавливать связи и зависимости, существующие в мире природы. Эта функция обеспечивает способность учащихся делать выводы, анализировать и обобщать информацию.

3. Воспитательная функция. Обеспечивает формирование у младших школьников нравственного и эстетического отношения к природе.

4. Организующая функция. Побуждает к осуществлению природоохранной деятельности, активизирует деятельность учащихся по охране природы.

5. Прогностическая функция. Цель – развитие у детей умения предвидеть возможные последствия тех или иных действий человека в природе [46, с.61].

При организации занятий во внеурочной деятельности необходимо использовать интегрирование форм и методов работы. Благодаря этой интеграции обогащается нравственный опыт детей, происходит воспитание положительных качеств личности, а также формируются этические и эстетические чувства, воспитывается бережное отношение к природе. При проведении прогулок, экскурсий обучающиеся получают возможность научиться наблюдать, делать выводы, применять знания на практике [43, с.176].

Природоохранные акции — это еще одна инновационная форма работы, в процессе которой формируется экологическое сознание.

Экологическое воспитание осуществляется через формирование бережного отношения младших школьников к природной среде, поэтому очень важно раскрыть значение термина «охрана природы» как деятельность, которая направлена на сохранение и приумножение природных богатств. Приобщение к нравственным нормам и правилам поведения человека в природном окружении раскрывается в процессе изучения вопросов охраны конкретных объектов природы [9, с.394].

В экологическом образовании далеко не всегда удается реализовать принцип наглядности. Причин этого явления много: ограни­ченность материальной базы школ, низкий уровень профессиональной подго­товки учителей, большая загруженность отдельных педагогов в связи с нехват­кой кадров. Причины, не позволяющие достичь высокого уровня преподава­ния экологических наук, можно перечислять и далее, но более важно найти пути к оптимизации школьного экологического образования.

В.Ф. Грачева, Е.Н. Мичурова считают, что одним из путей решения данной задачи можно считать организацию на базе школ эколо­гических кружков и факультативов с углубленным изучением экологических проблем. Преимущества кружковой работы очевидны: соблюдается принцип добровольности и заинтересованности в обучении. Учащиеся с интересом относятся к изучению окружающей среды, охотно выполняют различные рабо­ты, связанные с уходом за животными и растениями в живом уголке. Особое внимание при работе кружков и факультативов должно уделяться экологиче­ским проблемам той местности, в которой проживают ученики, так как в таком случае эти вопросы переходят из ряда абстрактных в конкретные, касающиеся непосредственно самих школьников и их близких [8].

В рамках факультативных занятий может прово­диться работа по изучению состояния городской среды. Ученики составили карту распространения домашних животных в районе школы. При сборе дан­ных для карты учащиеся ознакомились с закономерностями существования искусственных популяций. Особенно большую ценность имеет воспитательный аспект проведенной работы: проблема брошенных домашних животных осо­бенно остро стоит в крупных городах. Можно отметить, что она вызвала у уче­ников сочувствие и желание помочь животным [44].

По мнению ученых (Э.А. Подовинникова, Г.Н. Солопова и др.), город – наиболее интересная тема для изучения взаимоотношений человека и природы. Город - это не только экологическая ниша для современ­ного человека, но и новая среда обитания для многих видов животных. Специ­фичность этой среды для животных заключается и в своеобразии изменчи­вости многих абиотических факторов и, главное, в прямом или очень близком контакте с человеком. То есть животные здесь ощущают не просто антропоген­ный пресс, а соседствуют в одной экологической системе с человеком. Не все «дикие» животные с одинаковой легкостью осваивают эту специфическую эко­логическую нишу, хотя многие из них и сопровождали человека в городах с мо­мента их возникновения. Степень синантропизма тех или иных видов опреде­ляет границы их распространения в городе, уровень численности, выживае­мость в городской среде [39, 45] .

Животные в городе - это не только биологическая проблема, но во мно­гом психологическая и нравственная. Человек по-разному относится к со­седству с теми или иными группами животных. В этом большое значение имеет сложившееся в течении тысячелетий психологическое восприятие тех или иных животных. В настоящее время мно­гие виды амфибий, рептилий, мелких млекопитающих планомерно уничтожают­ся не из-за их материального ущерба человеку, его хозяйству, а в силу сло­жившегося восприятия человеком этих животных, как негативных частей при­роды. Даже некоторые из тех видов позвоночных, которые являлись для многих народов в древности тотемными, например змеи, культ которых был широко распространен на Земле, в том числе и на Кавказе, сегодня преобладает резко отрицательное представление. Поэтому многие виды их планомерно истреб­ляются человеком и в сознании ребенка культивируется отрицательное отно­шение к данной группе рептилий. Не надо доказывать пользу змей, их роль в биоценозах, но это не мешает при встрече истреблять их.

В кружковой работе, изучение экологии городской фауны может дать основу не только для разработки системы методов поддержания мониторинга среды, особенно в не­благополучных, с точки зрения состояния окружающей среды, городах (например, г. Владикавказ), разработки методов биоиндикации этой среды, но может служить базой для осуществления наиболее полного экологического воспитания подрастающего поколения.

Развитие у детей со школьной скамьи и еще раньше правильного восприятия окружающей природы, в частности сосед­ства с теми или иными видами животных, каждый из которых уникален, как и человек, позволит значительно продвинуться в деле охраны окружающей сре­ды. Поэтому столь актуальными являются социальная экономика и психоэкология, развитие которых началось только в последние годы. Нравственная сто­рона экологического воспитания и образования должна быть ведущей в систе­ме экологического образования в начальной школе.

Проблема охраны животного мира – еще одна важная темя для ее изучения в работе экологического кружка. Известно, что одним из основных законов, поддерживающих гомеостаз в экосистемах Земли, является закон биогенной миграции атомов В.И.Вернадского. Исходя из этого закона, недопустима потеря любого вида на Земле, в противном случае эта потеря отразится резко отрицательно на функционирование всей экоси­стемы, причем цена потери вида или его восстановления численности воз­растает в 2 раза каждые 5 лет (Раймерс, 1992) [48].

В последние годы в правило вошел закон «шагреновой кожи», т.е. закон, из которого исходит гибель экоси­стем. Причем во многих случаях истребления видов главным является не удо­влетворение хозяйственных нужд или пищевых потребностей, а психологиче­ски фактор, этическая сторона отношения людей к истреблению тех или иных видов. Отсюда возникает и значимость введения в экологическое образование вопросов психоэкологии и социальной экологии, формирования в курсе экологического воспитания в первую очередь правильного восприятия окружающей природы, правильной оценки себя как неразрывной ее части. Приобщение учащихся к изучению экологии фауны урбанизированных территорий с этих позиций будет иметь не только научный, прикладной, но и психологический, нравственный эффект, что позволит выработать наиболее оптимальную программу охраны окружающей среды [48].

Учащимися может проводиться работа, связанная с изучением возможности использования животных в качестве биоиндикаторов антропогенной нагрузки. Особенность этой работы состоит в том, чтобы обойтись без изъятия животных из природы. На конкретном примере учащиеся могут изучать влияние антропогенной нагрузки на трансформацию природных популяций.

Кроме того, на экскурсиях учащиеся могут знакомиться с представителями флоры и фауны родного края. Полученные ими практические навыки и теоре­тическая подготовка будут полезны в формировании основы экологического мировоззрения, будут способствовать процессу дальнейшего изучения биоло­гии в рамках школьной программы и позволят ученикам иметь более полное представление о природе родного края.

Таким образом, внеурочная деятельность позволяет учитывать разные интересы младших школьников, охватывает тех, кто проявляет интерес к вопросам экологии. Использование различных форм и методов работы по данному направлению во внеурочной деятельности помогает пробуждать интерес младших школьников к природе, позволяет сформировать экологическое отношение и поведение в природе, повышает уровень экологической культуры в целом [6, с.110].

**Глава 2.**

**ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНТЕРАКТИВНЫХ ЭКОЛОГО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МЕТОДОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

2.1. Диагностика уровня экологической воспитанности учащихся

(констатирующий этап)

Опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа.

На первом этапе провели констатирующий эксперимент. Проводился с целью выявления уровня воспитанности ценностного отношения к природе у младших школьников.

На втором этапе – формирующем эксперименте – мы апробировали эффективность работы кружка, направленную на формирование у младших школьников экологической воспитанности.

На третьем этапе – контрольном эксперименте – провели еще один контрольный срез, целью выявления эффективности разработанной программы кружка, направленной на формирование у младших школьников экологической воспитанности, и сравнение полученных результатов с результатами констатирующего эксперимента.

Проведение констатирующего эксперимента было организовано в экспериментальной и контрольной группах на базе МБОУ СОШ № 28 г. Владикавказа.

В эксперименте приняли участие ученики 2 «а» и 2 «б» классов в количестве 50 человек. Они были поделены на две группы: экспериментальную и контрольную (по 25 человек в каждой).

Оценка экологической воспитанности у младших школьников осуществлялась с помощью разработанного критериально – диагностического инструментария, представленного критериями, показателями и диагностическими методиками. В.А. Ясвин [57] определил, что выявление уровня экологической воспитанностиу детей младшего школьного возраста, осуществлялось на основе следующих критериев и показателей:

1. Когнитивный. Наличие представлений, знаний о природе, проявление интереса к познанию природы и общению с ней.

2. Эмоционально-ценностный. Проявление заботливого, бережного отношения к природе, бескорыстного желания участвовать в ее охране. Проявление ценностных установок на восприятие природы.

3. Действенный. Умение действовать в направлении бережного отношения к природе.

Для проведения диагностики были использованы следующие методики:

1. Методика выявления характера отношения к миру природы (Т.А.Серебрякова, 2005) [42].

2. Методика исследования отношения младших школьников к природе «Неоконченные предложения» (В.В. Зотова, 2011) [16].

3. Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» разработали (С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин, 2014) [10].

Диагностика проходила с учетом ряда показателей трех диагностических методик.

Первая методика - выявление характера отношения к миру природы (Приложение 1.). Ее целью является определение общего уровня отношения к природе.

Учащимся предлагались три ситуации, в каждой из которых ребёнок должен сделать определённый выбор и объяснить мотив своего выбора.

Критерии выполнения задания: При анализе ответов детей оценивается, на сколько устойчив интерес у ребёнка к заданию, внимательно ли он рассматривает предложенную ситуацию, выделяет основные связи и закономерности, проявляет сочувствие и сопереживание объектам природы, предлагает позитивные решения ситуации, аргументирует свои ответы и выводы.

В результате обработки полученных результатов определяются уровни отношения ребенка к миру природы: высокий уровень, средний уровень и низкий уровень.

Данные исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Уровень экологической воспитанности у младших школьников.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень экологической воспитанности у младших школьников | ЭГ – 2 «А» | КГ – 2 «Б» |
| Количество | % | Количество | % |
| Высокий | 5 | 20 | 6 | 24 |
| Средний | 8 | 32 | 8 | 32 |
| Низкий | 12 | 48 | 11 | 44 |

Рисунок 1. Результат диагностики уровня экологической воспитанности

у младших школьников

Рисунок 2. Результат диагностики уровня экологической воспитанности

у младших школьников

Результаты проведенной методики, представленные в таблице 1 показали, что наибольшую группу составляют учащиеся с низким уровнем отношения к природе (контрольная группа - 44%, экспериментальная группа 48%). Данная группа ребят были заинтересованы заданиями, но интерес проявляли неустойчиво. Они не всегда замечали основные связи и зависимости, отмечали второстепенные детали.

Средний уровень отношения к природе в обеих группах был одинаковый - 32%. Эти дети не всегда проявляли устойчивый интерес к заданиям, выделяли основные связи и закономерности, активно выражали свои эмоции в речи, мимике, жестах. Они проявляли сочувствие и сопереживание объектам природы, предлагали позитивные решения ситуаций, аргументировали свои ответы и выводы.

24% исследуемых учащихся контрольной группы и 20%учащихся экспериментальной группы по результатам диагностики имеют высокий уровень отношения к природе.

Таким образом, по методике Серебряковой Т.А. мы определили, что у большинства ребят, принявших участие в исследовании,. ценностное отношение к природе сформировано на низком и среднем уровнях.

Вторая методика - вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» («эмоции», «знания», «охрана» природы) (Приложение 2). Целью методики является изучение типа доминирующей установки в отношении природы (эстетическая, когнитивная, этическая, прагматическая).

Учащимся предъявлялось стимульное слово и предлагалось выбрать одно из пяти следующих, которое больше всего к нему подходит. Слова предъявлялись в крайне высоком темпе, у испытуемого не оставалось времени осмыслить варианты и он должен выбирать тот, который «первым пришёл в голову», как раз и характеризующий доминирующую установку.

Данные исследования представлены в таблице 2.

Таблица 2.

Типы установок в отношении к природе (вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП»)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень (типы установок в отношении к природе) | ЭГ – 2 «А» | КГ – 2 «Б» |
| Количество | % | Количество | % |
| Высокий | 4 | 16 | 5 | 20 |
| Средний | 7 | 28 | 8 | 32 |
| Низкий | 14 | 56 | 12 | 48 |

Рисунок 3. Результат диагностики уровня (типы установок в отношении к природе)

Рисунок 4. Результат диагностики уровня (типы установок в отношении к природе)

Из таблицы мы видим, что большинство детей как из контрольной, так и из экспериментальной группы имею средний и низкий уровень воспитанности. Высокий уровень воспитанности имеют только 4 человека (16,0%) из экспериментальной группы и 5 человек (20,0%) из контрольной группы.

Таким образом, это свидетельствует о том, что дети как из экспериментальной группы, так и из контрольной не в полной мере владеют информацией о необходимости охраны природы, не вполне вовлечены в этот вид деятельности, что указывает на необходимость работы педагогов в этом направлении.

В целом по результатам данной методике можно отметить, что природа в младшем школьном возрасте и, в частности, у детей данного ученического коллектива воспринимается как объект красоты. Они хотят любоваться ею, восхищаться.

Третья методика - исследование отношения младших школьников к природе «Неоконченные предложения» (Приложение 3.). Целью методики является изучение отношения к природе у младших школьников и особенности восприятия к окружающему миру.

Педагог зачитывает испытуемому начало предложений и просит закончить их так, как придет ему в голову – быстро, не задумываясь. В этой методике нельзя медлить, педагог должен внимательно следить за школьником, если ученик не точно выполняет указания педагога, это засчитывается, как неправильный ответ или не достаточный. За это снижается балл при выведении общих результатов. Если испытуемый делает перед ответом большие паузы, следует напомнить о необходимости отвечать не задумываясь.

Данные исследования представлены в таблице 3.

Таблица 3.

Уровни когнитивного компонента ценностного отношения младших школьников к природе.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень когнитивного компонента ценностного отношения младших школьников к природе | ЭГ – 2 «А» | КГ – 2 «Б» |
| Количество | % | Количество | % |
| Высокий | 5 | 20 | 4 | 16 |
| Средний | 10 | 40 | 10 | 40 |
| Низкий | 10 | 40 | 11 | 44 |

Рисунок 5. Результат диагностики уровня когнитивного компонента

ценностного отношения младших школьников к природе

Рисунок 6. Результат диагностики уровня когнитивного компонента

ценностного отношения младших школьников к природе

Проанализировав результаты данной методики, можно отметить, что у младших школьников из контрольной группы преобладает низкий уровень – 11 (44%) учащихся. В экспериментальной группе низкий уровень выявлен у 10 (40%) учащихся.

У учащихся младших классов из экспериментальной группы высокий уровень показали 5 (20%) человек, в контрольной группе высокий уровень выявлен у 4 (16%) учащихся.

Средний уровень выявлен у 10 (40%) учащихся экспериментальной группы. В контрольной группе средний уровень показали 11 (44%) учащихся.

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень когнитивного компонента ценностного отношения, как в экспериментальной, так и в контрольной группе преобладает на низком и среднем уровнях.

Общий уровень экологической воспитанности у младших школьников был выявлен путем обобщения количественных и качественных показателей используемых диагностических методик, полученных нами в ходе констатирующего эксперимента.

В результате проведенного исследования было выявлено три уровня ценностного отношения к природе у младших школьников (Н – низкий, С – средний, В – высокий).

Низкий уровень (1 балл) – характеризуется отсутствием у детей экологических представлений и знаний. Такие дети обладают ограниченными навыками обращения с природными объектами, не стремятся к контактам с ними, не испытывают потребности в новых знаниях о мире природы. Поручения, связанные с природоохранной деятельностью, выполняются ими не охотно и они не участвуют в такой деятельности по собственной инициативе. Личности с низким уровнем поведения, характеризующиеся прагматическим отношением к ней: природа рассматривается как средство достижения своих целей, а животные и растения как объекты.

Средний уровень (2 балла) – характеризуется наличием у младших школьников достаточных экологических знаний и умений. Дети аккуратно выполняют поручения, связанные с природоохранной деятельностью, однако редко проявляют инициативу; также они заинтересованы в получении определенных знаний о природе, охотно осваивают навыки практического взаимодействия с природными объектами.

Высокий уровень (3 балла) – характеризуется осознанным отношением к окружающей среде; испытуемые имеют прочные и глубокие знания о природе. Такие дети стремятся оказывать конкретную помощь окружающей природе, участвовать в природоохранной деятельности, применять свои знания в новых ситуациях, особенно после предварительного разъяснения преподавателем; им характерно бережное отношение к природе, осознанность, сознательность, потребность в получении информации о природе, о животных, о растениях из различных источников; сознательное проявление ценностного отношения к миру природы, к ее богатствам и глубокое понимание того, что ты в ответе за происходящее.

На основе полученных результатов, мы построили сравнительную диаграмму по всем трем уровням:

Рисунок 7. Общий уровень экологической воспитанности у младших школьников

Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что большинство детей из контрольной и экспериментальной групп, а это более 40% можно отнести к низкому уровню. Сформированность ценностного отношения к природе у детей еще не закрепилась и необходима специальная работа, направленная на воспитание ценностного отношения к природе у младших школьников. К сожалению, 40% детей экспериментальной группы и 44% детей контрольной группы показали низкий уровень. Эти дети обладают ограниченными навыками обращения с природными объектами, не стремятся к контактам с ними, не испытывают потребности в новых знаниях о мире природы. Дети с низким уровнем поведения, характеризующиеся прагматическим отношением к ней: природа рассматривается как средство достижения своих целей, а животные и растения как объекты.

Мы предполагаем, что эффективным средством экологической воспитанности у младших школьников будет кружковая работа, организуемая педагогом в рамках внеурочной деятельности.

Таким образом, для формирования экологической воспитанности у младших школьников необходимо затронуть все его компоненты: когнитивный, эмоционально-оценочный, мотивационно-поведенческий. Ценность должна перейти в разряд личностно значимых для младшего школьника, только тогда она становится регулятором его действий.

Говоря об экологической воспитанности нельзя забывать о том, что ребёнку необходимы не только знания об окружающем мире, но и непосредственное взаимодействие с природой.

Обобщая результаты констатирующего эксперимента, можно сделать вывод: участники экспериментального и контрольного классов имеют практически одинаковый уровень экологической воспитанности. Таким образом, результаты констатирующего этапа исследования требуют проведения формирующего этапа эксперимента в соответствии с выдвинутой гипотезой исследования.

**2.2. Организация внеурочной эколого-образовательной деятельности младших школьников на основе интерактивных методов обучения (формирующий этап)**

После получения результатов констатирующего эксперимента нами был проведен формирующий этап исследования.

Для формирующего эксперимента была выбрана одна из форм внеурочной деятельности – кружковая работа.

Нами была разработана и на этапе формирующего эксперимента апробирована программа кружка «Мы юные экологи» «Мы юные экологи».

Формирующий эксперимент проводился только с учащимися из экспериментальной группы – 2 «а». Учащиеся из контрольной группы в работе кружка не принимали участие.

Данная программа предназначена для детей младшего школьного возраста (2 класс) и соответствует их возрастным особенностям.

Содержание данной программы согласовано с содержанием программы для начальных классов. Логика построения программы обусловлена системой последовательной работы по экологической воспитанности у учащихся. Она является результатом анализа психолого-педагогической и методической литературы по проблеме экологической воспитанности у младших школьников.

В основу программы положены занятия, построенные на интеративных методах обучения

Для работы кружка «Мы юные экологи»» нами было составлено календарно-тематическое планирование, которое рассчитано на 34 занятия. Занятия кружка проводились два раз в неделю по 40 минут.

При составлении плана работы кружка было продумано, какие объекты выбрать для наблюдений, какие поставить опыты, какие провести массовые мероприятия. Перспективный тематический план деятельности кружка «Мы юные экологи» позволял распределить проведение занятий на учебный год.

Тематическое планирование:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Наименование разделов и тем | Всего часов |
| 1 | Дом, в котором я живу  | 5 ч |
| 2 | О городах и горожанах | 8 ч |
| 3 | О сложных системах, маленьком гвозде и хрупком равновесии | 8 ч |
| 4 | В сетях жизни | 7 ч |
| 5 | Общий дом — общие проблемы | 6 ч |
|  | Итого: | 34 |

Содержание программы (2 класс).

Тема «Дом, в котором я живу: человек и окружающая его среда»

Моя окружающая среда: дома, в школе, на улице, на природе. Понятие о доме в его прямом и переносном смысле: дом человека, убежище животных, планета - дом всего человечества.

*Наблюдения*: изучение убежищ различных видов животных, встречающихся в городе, - насекомых (муравьев, ос), птиц (ласточек, стрижей, воробьев, ворон), млекопитающих (белок, домашних хомячков)

*Интерактивные практические работы*: «Домашняя инвентаризация», «Дом, в котором я бы хотел жить», «Мой гардероб».

*Интерактивные игры: «*Мы строим дом», «Дом экологической моды».

Тема: «О городах и горожанах: человек в городе»

Изменение естественной (природной) среды в городе. Рост городов за счет прилегающих к ним природных территорий.

«Расползание» городов — одна из причин разрушения мест обитания растений, животных и других организмов.

Экологические проблемы города: загрязнение воздуха промышленными предприятиями и транспортом; загрязнение водоемов, рек, подземных вод в черте города и за его пределами; накопление бытовых и промышленных отходов. Проблема шума в городе.

*Наблюдения:* изучение уровня шума в различных районах города.

*Интерактивные практические работы*: определение загрязнения воздуха в городе по количеству частиц пыли, оседающих на листьях деревьев, на пластинках, смазанных вазелином.

*Интерактивные игры*: проектирование микрорайона школы с учетом потребностей его жителей.

Тема: «О сложных системах, маленьком гвозде и хрупком равновесии: как устроены экологические системы»

Система - одно из ключевых понятий экологии. Система как множество закономерно связанных друг с другом элементов (предметов, явлений и т. п.). Элемент - составная часть системы. Разнообразие систем. Биологические системы: системы органов растений, животных, человека. Организм как система.

*Наблюдения:* выявление связей организма и окружающей его среды (на примере наблюдений за растениями и животными города); выявление элементов, входящих в экосистему (по выбору учащегося).

*Интерактивные практические работы*:

- «Я и мое окружение»: выявление объектов, с которыми прямо или косвенно связан ребенок; ранжирование их по степени значимости;

- изготовление модели, демонстрирующей распускание цветков водных растений;

- изготовление модели, имитирующей какой-либо объект или явление (по выбору учащегося);

- составление композиции из комнатных растений.

*Интерактивные игры*: дидактические игры из серии «Найди свой дом» («Лесные экосистемы»); «Экологический театр», «Узнай меня».

Тема: «В сетях жизни: многообразие экологических связей»

Биологическая экология - наука, изучающая взаимозависимость и взаимодействие организмов (или их совокупностей - популяций, сообществ и т. п.) и окружающей их среды. Простейшая классификация экологических связей: связи между живыми существами и неживой природой; связи между организмами (внутри одного вида и между различными видами).

*Наблюдения*: внутривидовые и межвидовые отношения на примере поведения птиц (голубей, ворон, воробьев, уток и других птиц, обитающих в городе), кошек и собак; обучение потомства у млекопитающих и птиц, встречающихся в городе.

*Интерактивные практические работы*: оригами «Птица». Моделирование отношений в птичьей стае.

*Интерактивные игры*: «Популяция оленей», «Белки, сойки и орехи», «Найди свою семью», «Опасные цепочки», «Экологический театр».

Тема: «Общий дом - общие проблемы: почему возникают и как решаются экологические проблемы»

Увеличение численности населения планеты. Необходимость производства все большего количества продовольственных и промышленных товаров. Рост потребностей человека. Экологические проблемы становятся глобальными - «всеобщими», охватывающими весь земной шар. Глобальные экологические проблемы: сокращение многообразия видов живых организмов; истощение природных ресурсов; загрязнение окружающей среды; продовольственная проблема.

*Наблюдения:* выявление наиболее замусоренных территорий в городе (микрорайоне); установление причин замусоренности (основные виды мусора, кто больше мусорит и т. п.).

*Интерактивные практические работы*: «Вода, которую мы теряем»: насколько рационально используется вода дома и в школе; способы ее экономии.

*Интерактивные игры:* аукцион идей «Вторая жизнь отходов».

В ходе освоения программы, учащиеся проявили себя как активные участники всех текущих мероприятий внеурочной деятельности, направленной на экологическую воспитанность.

**2.3. Обобщение и анализ полученных результатов**

Для проверки эффективности формирующего этапа эксперимента работы, было проведено контрольное обследование детей экспериментального и контрольного классов. Методика контрольного обследования совпадала с методикой констатирующего обследования.

Анализ общих результатов контрольного среза, полученных при сравнении начальной и конечной стадии экспериментальной работы, демонстрирует эффективность проведенной исследовательской работы.

Экспериментальная работа проводилась поочередно с каждой группой испытуемых: сначала с экспериментальной группой, затем с контрольной группой.

Для оценки эффективности данной работы нами были взяты эти же критерии и показатели, что и в констатирующем эксперименте.

Данные исследования первой методики представлены в таблице 4.

Таблица 4.

Уровень экологической воспитанности у младших школьников.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень экологической воспитанности у младших школьников | ЭГ – 2 «А» | КГ – 2 «Б» |
| Количество | % | Количество | % |
| Высокий | 11 | 44 | 7 | 28 |
| Средний | 7 | 28 | 8 | 32 |
| Низкий | 8 | 32 | 10 | 40 |

 Рисунок 8. Результат диагностики уровня экологической воспитанности у младших школьников

Рисунок 9. Результат диагностики уровня экологической воспитанности у младших школьников

Результаты проведенной методики, представленные в таблице 4 показали, что высокий уровень был выявлен у 11 (44%) учащихся экспериментальной группы и у 7 (28%) контрольной группы.

Средний уровень показали в экспериментальной группе 7 (28%) учащихся, в контрольной группе этот показатель так же составил 8 (32%) учащихся.

Низкий уровень выявлен у 8 (32%) учащихся экспериментальной группы и 10 (40%) учащихся контрольной группы.

Важно, что когда дети выполняли задания, они вдумывались, уже не бездумно просто отвечали, а многие обосновывали свои ответы, приводили свои примеры после выполнения всего задания. Это говорит о том, что дети прониклись, прочувствовали мир природы, что они тоже могут своими поступками и действиями предотвратить что – то плохое или помочь.

Данные исследования второй методики представлены в таблице 5.

Таблица 5.

Типы установок в отношении к природе (вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП»)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень (типы установок в отношении к природе) | ЭГ – 2 «А» | КГ – 2 «Б» |
| Количество | % | Количество | % |
| Высокий | 9 | 36 | 6 | 24 |
| Средний | 10 | 40 | 7 | 28 |
| Низкий | 6 | 24 | 11 | 44 |

Рисунок 10. Результат диагностики уровня

(типы установок в отношении к природе)

Рисунок 11. Результат диагностики уровня

(типы установок в отношении к природе)

В результате проведения повторной диагностики мы видим, что низкий уровень выявлен у 6 (24%) учащихся экспериментальной группы и 11 (44%) учащихся контрольной группы.

Средний уровень показали 10 (40%) учащихся экспериментальной группы. У контрольной группы этот показатель составил 7 (28%) человек.

Количество учащихся, имеющих высокий уровень, составил 9 (36%) человек в экспериментальной группе и 6 (24%) человек в контрольной группе.

В рамках данной методики, мы можем проследить динамику роста числа детей. В экспериментальной группе перешли с низкого уровня на средний – 8 учащихся, а в контрольной группе всего один ученик.

Данные исследования третьей методики представлены в таблице 6.

Таблица 6.

Уровни когнитивного компонента ценностного отношения младших школьников к природе.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень когнитивного компонента ценностного отношения младших школьников к природе | ЭГ – 2 «А» | КГ – 2 «Б» |
| Количество | % | Количество | % |
| Высокий | 12 | 48 | 6 | 24 |
| Средний | 7 | 28 | 9 | 36 |
| Низкий | 6 | 24 | 10 | 40 |

Рисунок 12. Результат диагностики уровня когнитивного компонента

ценностного отношения младших школьников к природе

Рисунок 13. Результат диагностики уровня когнитивного компонента

ценностного отношения младших школьников к природе

Проведя сравнительный анализ, мы отметили, что высокий уровень был выявлен у 12 (48%) учащихся в экспериментальной группе и у 6 (24%) человек в контрольной группе.

Рост учащихся с высоким уровнем составил 7 человек в экспериментальной группе. В контрольной группе рост составил 2 человека.

Показатели по среднему уровню так же стали выше по сравнению с констатирующим этапом: в экспериментальной группе – 7 (28%) человек, а в контрольной группе – 9 (36%) человек.

Показатели с низким уровнем заметно уменьшилось и составили:6 (24%) учащихся в экспериментальной группе и 10 (40%) учащихся в контрольной группе.

На основе полученных результатов, и сравнительной таблицы мы поострили сравнительную диаграмму по всем трем уровням.

Рисунок 14. - Итоговый уровень воспитанности ценностного отношения у младших школьников

Проанализировав результаты представленных выше таблиц можно отметить, что организуемая целенаправленная работа в рамках внеурочной деятельности через кружок способствует воспитанию ценностного отношения к природе у младших школьников.

Показателем результативности данной работы можно считать следующие критерии ответственного отношения младших школьников к природе:

Увеличилось количество учащихся младших классов из экспериментальной группы с высоким уровнем ответственного отношения к природе на 24%. Увеличилось количество детей из экспериментальной группы с среднем уровнем на 4%.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что уровень экологической воспитанности у младших школьников повысился, что свидетельствует об успешном проведении исследовательской работы.

Процентное распределение по уровням развития ценностного отношения к природе у младших школьников контрольной группы повысилось, но незначительно. В экспериментальной группе эти изменения оказались выше.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Подводя итоги опытно-экспериментальной работы, можно утверждать, что разработанная нами и внедренная программа экологического кружка показала себя эффективной.

Результаты исследования имеют положительную динамику. Мы видим значительное повышение уровня экологической воспитанности в экспериментальной группе и менее значительное повышение в контрольной группе.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Одним из наиболее серьёзных вызовов современного мира человеку и человечеству является порождённый самими людьми экологический кризис. И это не фантазия экологов, а документально подтверждаемая реальность, остро ощущаемая в повседневной жизни. Поэтому особо актуально стало экологическое образование и воспитание, целью которого является формирование экологически грамотной и экологически культурной личности. Достижение поставленной цели не возможно без использования современных педагогических технологий, в числе наиболее эффективных рассматриваются, прежде всего, интерактивные, которые по определению И.П. Дойняк (2014): «…Интерактивное обучение – это специальная форма организации познавательной деятельности, которая имеет конкретную, предвиденную цель – создать комфортные условия обучения, в которых каждый ученик почувствует свою успешность, интеллектуальные возможности. …Суть интерактивного обучения заключается в том, что учебный процесс осуществляется при условии постоянного, активного взаимодействия всех учащихся. Это взаимообучение (коллективное, групповое, обучение в сотрудничестве), где и ученик, и учитель равноправные, равнозначные субъекты обучения, понимают, что они делают, рефлексируют по поводу того, что они знают, умеют и осуществляют» [11].

Экологическое образование – это непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы знаний и умений, ценностных ориентаций и нравственно-этических и эстетических отношений, обеспечивающих экологическую ответственность личности за состояние и улучшение социоприродной среды. Надо помочь детям понять и изучить взаимоотношения человека и среды, вызвать эмоциональную отзывчивость, желание защищать природную среду и уметь активно её улучшать и благоустраивать.

Анализ организации внеурочной эколого-образовательной деятельности в начальной школе, построенной на основе интерактивных методов, показал, высокий педагогический эффект, и значительное повышение уровня экологической воспитанности второклассников.

Спектр интерактивных методов, применяемых для организации работы кружка «Мы юные экологи» был разнообразен: интеллектуальная игра, игровая программа, игра-путешествие, исследовательский проект, деловая игра, интеллектуальный марафон, турнир смекалистых, конференция, викторина, олимпиада.

В эксперименте приняли участие ученики 2 «а» и 2 «б» классов в количестве 50 человек, образующие две группы: экспериментальную и контрольную (по 25 человек в каждой).

Подводя итоги опытно-экспериментальной работы, можно утверждать, что разработанная нами и внедренная интерактивная программа экологического кружка показала себя эффективной.

Результаты экспериментального исследования имеют положительную динамику. Выдвинутая гипотеза была подтверждена. В экспериментальной группе младших школьников наблюдалось значительное повышение уровня экологической культуры.
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