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**ВВЕДЕНИЕ**

После распада Советского Союза, в России сложилась неблагоприятная демографическая ситуация. Рождаемость, на динамику которой отрицательно влияют многие социально-экономические, политические и психологические факторы, быстро уменьшалась и, наоборот – быстро увеличивался уровень смертности, в том числе в молодых возрастных группах. В результате естественный прирост неуклонно сокращался и своего минимума достиг в 2000 году, когда в стране умерло на 958,5 тыс. человека больше, чем родился.

В результате активизации Государственной демографической политики, с наступлением XXI, началось некоторое улучшение основных характеристик естественного движения населения. Не смотря на это, современный уровень рождаемости в России считается весьма низким, а смертность намного превышает среднеевропейский уровень.

Только благодаря доволно масштабному положительному сальдо внешней миграции общая численность населения страны уменьшается не такими быстрыми темпами, как это могло бы происходить на основе естественного движения населения.

Наблюдаемая тенденция развития демографических процессов, разной интенсивностью фиксировалась и фиксируется во всех регионах России.

В Северной Осетии почти полностью повторяются демографические сдвиги, которые происходят в целом по стране. Разница лишь во времени. Например, депопуляция населения (превышение смертности над рождаемостью) в нашей республике началась в 1996 году, то есть на четыре года позже, чем в России. В Северной Осетии также быстро ухудшались показатели рождаемости и смертности ухудшались такими-же темпами, какие наблюдались по стране.

С 2006 года в республике зафиксирован не очень масштабный, но все-таки естественный прирост населения. Несмотря на положительные изменения, сегодняшняя демографическая обстановка пока еще не удовлетворительная. Практически все параметры естественного движения населения в Северной Осетии выглядят хуже общих показателей в целом по Северо-Кавказскому Федеральному округу. Ситуация осложняется и тем, что с 2002 года из республики уезжает больше людей, чем приезжает. В результате, демографическая ситуация в республике остается неблагоприятной, что помимо других отрицательных последствий осложняет процесс воспроизводства трудовых ресурсов.

Несмотря на огромную актуальность, демографическая ситуация масштабно и глубоко исследуются преимущественно на уровне страны. Намного меньше серьезных комплексных исследований демографических процессов на региональном уровне, в том числе в Северной Осетии.

Все отмеченное говорит об **актуальности** выбранной нами темы для дипломной работы.

**Объектом** исследования является весь воспроизводственный процесс населения и рабочей силы республики. Основная **цель:** комплексно изучить демографические процессы и степень их влияния на формирование трудовых ресурсов в регионе.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие **задачи**:

* на основе статистических и других материалов провести сравнительный анализ естественного движения населения Северной Осетии;
* проанализировать масштабы, направления и структуру миграционных потоков в республике;
* рассмотреть динамику населения в трудоспособном возрасте и трудовых ресурсов в регионе;
* проследить за ожидаемых параметров демографических основ формирования рабочей силы;
* сформулировать предложения по повышению эффективности региональной демографической политики.

Работа состоит из введения, трех глав, шести параграфов и заключения, прилагается список использованной литературы.

# **Глава 1. Теоретические основы исследования процессов воспроизводство населения и трудовых ресурсов**

## 1.1. Демографическая ситуация И СОСТАВЛЯЮЩИЕ ее процессы

Демографическая ситуация определяется параметрами демографических процессов в конкретном времени и месте (регионе, стране). Она оценивается характером движения структуры населения, типами и режимом воспроизводства, интенсивностью рождаемости и смертности, брачности и разводимости. В основе же всех этих процессов лежит социально-экономическое развитие страны или отдельной ее части.

Основой воспроизводства является естественное движение населения, хотя в некоторых конкретных регионах влияние механического движения на численность и состава населения не менее масштабнее, чем рождаемость и смертность. Но это в исключительных случаях.

В естественное движение включает в себя такие процессы как: рождаемость, смертность, брачность, и разводимость. Из этих процессов, рождаемость и смертность считаются основными, поскольку под их влиянием меняются численность и состав населения, количество трудовых ресурсов. Брачность, и разводимость в демографии имеют статус дополнительных (косвенных) процессов.

«Рождаемость – один из основных демографических процессов, который определяется частотой и характеристиками деторождений (возраст матери, очередность рождения и др.) в данном населении»[2:196].

Меняются исторически и социальные нормы, регулирующие репродуктивное поведение, а под их влиянием и само это поведение, направленное на реализацию такого числа рождений, которое наилучшим образом отвечает функционированию семьи в обществе. Репродуктивное поведение людей одного поколения на протяжении периода плодовитости определяет рождаемость реального поколения. Рождаемость в населении в определенный период времени обусловлена репродуктивным поведением одновременно живущих поколений.

Уровень и характер рождаемости зависят от социально-экономической и этно-религиозной структуры общества. Они разной интенсивностью меняются на разных этапах в ходе его истории.

На фоне довольно низкого уровня рождаемости, все таки, в современной России особую тревогу вызывает высокий уровень смертности. Для демографии «Смертность - это массовый процесс, складывающийся из множества единичных смертей, наступающих в разных возрастах и определяющих в своей совокупности порядок вымирания реального или гипотетического поколения»[2:144].

Численность и состав населения под воздействием ряда социально-экономических факторов беспрерывно меняется во времени, поэтому и данные об этих событиях должны поступать беспрерывно.

Для детальной характеристики демографических событий необходимо иметь не только сведение о числе демографических явлений, об общем числе рождений или смертей, но и о ряде их подробных характеристик, например, сведения о числе рождений у матерей разного возраста, о числе семей с одним или двумя детьми, о различиях в уровне повозрастной смертности мужчин и женщин, о профессиональной структуре населения и многие другие данные. Без такой разносторонней информации вряд ли можно детально выявить характер демографических процессов в стране и ее частях, и тем более определить тенденции их в будущем.

Система информации о населении должна позволять получать разнообразные сведения о демографических процессах не только по стране в целом, но и по ее отдельным частям – республикам, областям, краям и т.д.

Кроме отмеченного, сведения о демографических явлениях, должны быть достоверными.

«Многообразные требования к характеру и объему информации о процессах народонаселения обеспечивается целой системой источников данных о населении.

Основные источники информации как о естественном, так и о механическом движении населения являются следующие:

* переписи населения;
* текущий статистический учет демографических процессов, осуществляющийся непрерывно;
* регистры населения, также функционирующие непрерывно;
* выборочные и специальные обследования»[2:55].

Вместе с развитием вычислительной техники в программах переписи населения постоянно расширяется круг вопросов, ответы на которых дают хорошую базу для изучения демографических процессов. Совершенствуется также текущая статистика, как естественного движения, таки миграции. Например, в ней последние годы фиксируются масштабы, состав и территориальные направления трудовой миграции, а также сфера применения труда мигрантов.

Регистры населения в нашей стране пока не ведутся, хотя о необходимость ведения таких регистров давно осознано на всех уровнях. Есть специальный указ президента, и постановление правительства России.

На сегодняшний день, из перечисленных источников основным являются переписи населения.

Во-первых, они дают самую обширную информацию одновременно по всем социально-демографическим слоям населения.

Во-вторых, они являются основой для других источников.

В-третьих, они наиболее известные среди населения, ведь при подготовке и проведении ее ведется большая разъяснительная работа, и с работниками переписи так или иначе во время ее проведения сталкивается каждый человек.

Наконец, в проведении переписи, наряду с работниками статистических органов, участвуют сотни тысяч привлекаемых для этого людей, которые сами осведомляются о демографических процессах.

Отрицательным аспектом переписи являются то, что ее нельзя проводить каждый год. Поэтому перепись как источник данных о населении должна дополняться другими методами сбора информации, которые позволяли бы получать сведения о числе демографических событий и структурах населения в межпереписной период, давали бы возможность получить ежегодно более детальные характеристики демографических явлений. Данная задача решается с помощью текущей статистики. Каждая регистрация акта гражданского состояния есть по сути дела, сообщение о состоявшемся демографическом событии. Таким образом, статистики получают сведения о числе рождений, смертей, браков и ряд детальных характеристик этих явлений за месяц, квартал, год как по стране в целом, так и по ее частям.

Для демографического анализа очень важно получить подробные характеристики демографических явлений. Так, например, весьма ценно выяснить, как меняется среднее число детей в семьях в зависимости от жилищных условий и уровня дохода. Большой прикладной характер имеет, например, изучение намерений супругов о предпочтительном для них в будущем числе детей в семье. В таких случаях широко применяются социологические исследования.

Миграция населения является комплексным, важным и сложным социально-экономическим и демографическим процессом.

«Миграция населения — это сложный по природе, миграции формам проявления и миграции последствиям процесс. Чем интенсивнее социальной протекают миграционные социальной процессы, миграции тем более социальной существенные социальной изменения вносятся в различные социальной срезы социальной структуры населения, миграции тем в большей мере социальной меняется его территориальное социальной размещение. Миграция способствует обмену трудовыми миграции навыками миграции и миграции производственным опытом, миграции содействует развитию личности, миграции влияет на социальной семейный состав и миграции половозрастную структуру, миграции непосредственно связана социальной с социальной, миграции отраслевой и миграции профессиональной мобильностью населения»[11:82].

Чаще всего, миграционные потоки обусловлены сложившимися социально-экономическими условиями, т. е. имеют объективную основу.

Миграция способствует более полному проявлению личности, влияет на изменение социального статуса людей, на продолжение существующих различий в образе жизни людей в отдельных местностях, и в первую очередь на селе и в городе.

Проблемы миграции населения вытекают из народнохозяйственных задач конкретного периода, социальной, экономической и демографической ситуации. Часть из них носит более общий характер, свойственный для обширных территорий и для страны в целом, другие являются региональными, даже локальными.

Экономические и социальные проблемы миграции тесно переплетаются и на первый план выдвигаются то одна, то другая проблема. В связи с появлением огромной массы вынужденных мигрантов, эти проблемы особенно заострились, и в первую очередь в тех регионах страны, где существует высокая интенсивность притока населения данной категории. Характер территориальных перемещений неодинаков. Один из них - единичные, разовые, другие частые, но бессистемные, третьи - систематические.

С целью подробного и всестороннего изучения, выявления социально-экономических последствий, общепринято классификация миграционных процессов по разным признакам. Из них по своим масштабам и результатам основным является стационарная миграция. Стационарный (постоянный) вид миграции ведет к его территориальному перераспределению.

В стране и в некоторых её регионах остро стоят проблемы, возникшие с миграцией - повышенная криминогенность иммигрантов, опасность появление новых инфекций, рост наркомании, проституции и т.п. В этом перечне есть и первоочередные экономические проблемы: Россия, которая находится в кризисном состоянии, не имеет возможности создать нормальные условия даже для других категорий мигрантов (законных). Миграция населения, обусловленная трудовой деятельностью называется трудовой миграцией.

В последние две десятилетия в России громадные масштабы приняла, как внешняя, так и внутригосударственная трудовая миграция. Интенсификация данного вида механического движения населения на всей территории бывшего Советского Союза вызвана множеством факторов и, в том числе, открытием внешних границ, экономическим кризисом, резкой дифференциацией заработной платы и ситуации на рынке труда и т. д.

Процесс внешней трудовой миграции россиян сопряжен сейчас с рядом негативных явлений, связанных с нерешенностью комплекса организационных, правовых, экономических и иных вопросов. Среди этих явлений – усиление оттока за рубеж работников дефицитных профессий и, как следствие, несбалансированность национального рынка труда, рост масштабов незаконной трудовой миграции, социальная незащищенность россиян, работающих за рубежом, потеря валютных поступлений от российских граждан, работающих за границей, недоиспользование возможностей внешней трудовой миграции в деле формирования перспективной профессиональной квалификационной структуры лиц, занятых в отраслях экономики, и приобретения опыта работы в условиях рыночной экономики.

По экспертным оценкам, число российских граждан, желающих выехать на временную работу за границу, может составить от 2 до 5 млн. человек в год.

Миграция населения по причинам, ее обусловившим подразделяется на добровольную или вынужденную. Добровольная миграция населения – это осознанное самими перемещающимися лицами решение.

Проблема вынужденной миграции был и остается очень болезненным вопросом для многих стран мира и, в том числе для России.

Опыт принятия и размещения указанной категории мигрантов в России показывает неадекватность усилий государств, вытесняющих это население, и принимающей стороны.

По территориальному признаку миграционные потокибывают внешние и внутренние.

Внешняя миграция характеризует миграционные связи с другими государствами.

Внешняя миграция населения РФ состоит из двух потоков – эмиграции и иммиграции. В потоке эмигрантов из РФ различают 3 основные группы:

1. уезжающие на постоянное место жительства;
2. выезжающие в поисках временной работы за границей и возвращающиеся по истечении срока договора;
3. выезжающие за рубеж по частным приглашениям, на учебу, в туристические поездки, на отдых, причем часть из них находит возможность остаться за границей.

Тяжелое экономическое положение России, снижение уровня безработицы и падение престижа целого ряда профессий и специальностей инженерного и научного труда, во многом предопределяют масштабы внешней миграции.

Внутренняя миграция является основным составным компонентом развития общей миграционной ситуации в стране. Миграция внутри государства состоит из межрегиональных и внутри региональных миграционных потоков.

В общем смысле внутригосударственная миграция представляет процесс перемещения населения внутри одной и той же страны. Эти переселения не выходят за пределы государственной границы. Во внутренних миграциях участвуют граждане данного государства, которые не имеют своего подданства. Внутренние миграции, не затрагивая численности населения страны в целом, влияют на его территориальное распределение. Статистика в стационарной миграции населения выделяет и фиксирует потоки: между селом и городов в обоих направлениях; между городами и между селами.

Миграционные процессы имеют положительные или отрицательные последствия в местах прибытия и выбытия, не только из-за своих масштабов, но и в зависимости от их специфического состава. В других равных условиях, территориальная подвижность мужчин выше, чем женщин. Как правило, среди мигрантов большим удельным весом представлены молодые возрастные группы, высок также образовательный мигрантов.

Все эти закономерности фиксируются среди добровольных миграционных потоков - среди вынужденных мигрантов, по понятным причинам они не действуют.

Сказанное означает, миграционные процессы уменьшают трудовой и демографический потенциал населения регионов с отрицательным сальдо миграции. В течение многих лет таковыми были сельские местности. Не случайно, что в настоящее время, возрастная и образовательная структура городского населения России и ее регионов, намного прогрессивнее, чем сельского. Радикально иная картина фиксируется в регионах, где прибывающие миграционные потоки превышают выбывающих. Традиционно, таковыми являются экономически развитие регионы и города страны.

## 

## 1.2. Трудовые ресурсы и их воспроизводство

Трудовые ресурсы включают в себя часть населения страны, которая благодаря своим психофизиологическим и интеллектуальным качествам способна участвовать в общественно-полезной деятельности, производя материальные и духовные блага и услуги.

Количественно трудовые ресурсы состоят из:

1. трудоспособного населения в трудоспособном возрасте,;

2. работающих в экономике страны граждан моложе и старше трудоспособного возраста.

Границы трудоспособного возраста носят подвижный характер и устанавливаются с учетом действия следующих факторов: 1. экономическая ситуация в стране – возможность обеспечивать всеми необходимыми условиями, как работающих, так и не работающих членов общества; 2. Демографическая ситуация, особенно уровень старения населения и средняя продолжительность жизни; 3. Действующая система образования.

Верхняя граница должна соответствовать физиологическому пределу участия старших возрастов в трудовой деятельности, предусмотренному Федеральным законом «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». Нижняя граница определяется физиологическим развитием молодежи и продолжительностью обучения. Под действием этих факторов, границы трудоспособного возраста (особенно верхняя) сильно дифференцированы по странам мира.

В соответствии с российским законодательством трудоспособный возраст для мужчин составляет от 16 до 59 лет включительно (44 года), а для женщин – от 16 до 54 лет включительно (39 лет). Во многих развитых странах верхняя граница трудоспособного возраста превышает 64 года. В России же повышение верхней границы ограничено, в первую очередь из-за невысокой средней продолжительностью жизни.

Численность трудовых ресурсов состоит из трех частей: 1. трудоспособное население в трудоспособном возрасте, которое определяется путем вычитания из численности населения в трудоспособном возрасте неработающих инвалидов 1 и 2 групп, а также неработающих лиц, получивших пенсию на льготных условиях; 2. работающее население до трудоспособного возраста (подростки до 16 лет); 3. Работающее население пенсионного возраста.

С учетом отмеченного, можно сказать численность трудовых ресурсов (ТР) страны в целом или отдельного региона может быть определена следующим образом: [22:28]

ТР = Чтр. – Чнераб.+Чподр.+Чраб. пенс.,

Где *Ч*тр*.* - численность населения в трудоспособном возрасте;

*Ч*нераб.- численность неработающих лиц трудоспособного возраста, признанными нетрудоспособными (инвалиды 1 и 2 групп, лица льготных пенсионных возрастов);

*Ч*подр*.* - численность работающих подростков (в возрасте до 16

лет);

*Ч* раб. пенс*.* - численность работающих лиц пенсионного возраста.

Трудовые ресурсы беспрерывно функционируют и обновляются воспроизводятся. Затраты сил и энергии организма в ходе трудовой деятельности, должны быть восстановлены, а способности воспроизведены и развиты.

«Воспроизводство трудовых ресурсов - процесс непрерывного возобновления количественных и качественных характеристик экономически активной части населения, включающий фазы (стадии) формирования, распределения и перераспределения, а также использования трудовых ресурсов»[22:36].

Фаза формирования трудовых ресурсов состоит из производства:

* индивидуальной рабочей силы, т.е. постоянное восстановление и сохранение способности человека к труду;
* новой рабочей силы, за счет которой возмещается естественная убыль (старение, инвалидность и смерть работника) и обеспечивается прирост численности трудовых ресурсов;
* квалифицированной рабочей силы путем приобретения способностей к труду через систему общего и профессионального образования.

Формирование трудовых ресурсов связано с удовлетворением материальных и духовных потребностей человека путем потребления благ и услуг. Основу формирования трудовых ресурсов составляют демографические процессы и в первую очередь рождаемость и смертность.

Вторая фаза воспроизводства трудовых ресурсов, это их распределение и перераспределение по видам работ, роду и сферам деятельности, отраслям, организациям, регионам и перераспределения в соответствии со спросом и предложением на рынке труда.

Третья фаза – использование трудовых ресурсов, состоит в трудовой деятельности, в процессе которой рабочая сила непосредственно реализуется как способность к труду, и, таким образом, обеспечивается занятость трудоспособного населения, желающего трудиться.

Естественно, все фазы воспроизводства трудовых ресурсов органично связаны между собой, определяют друг друга. Как правило, они анализируются в комплексе. Однако, нередко на первый план выходит необходимость более подробного изучения ту или иную фазу, в зависимости от проявленных проблем и поставленной цели. Как показывает практика, чаще других исследуется фаза использования трудовых ресурсов, поскольку она является, во-первых, фазой реализации накопленных знаний и навыков, во-вторых, фазой накопления практического опыта, повышения образования и квалификации, и, в-третьих, самой продолжительной фазой на протяжении всего периода жизнедеятельности человека.

Воспроизводство трудовых ресурсов бывает интенсивным или экстенсивным. При экстенсивном типе воспроизводства происходит количественное увеличение численности трудовых ресурсов без изменения их качественных характеристик.

Интенсивный тип воспроизводства, напротив, характеризуется ростом качества трудовых ресурсов: образовательного уровня, квалификации, культуры и т.д.

Процесс воспроизводства трудовых ресурсов не только охватывает сферу экономики, но и затрагивает политические, моральные, этические, демографические и другие внеэкономические отношения.

Поскольку трудовые ресурсы являются частью населения, их формирование тесно переплетается с демографическими проблемами, предопределяется процессами воспроизводства населения.

Воспроизводство населения - исторически, экономически и социально обусловленный процесс постоянного возобновления населения в результате естественного движения, миграции и перехода людей из одного состояния в другое.

Каждый из этих составляющих элементов процесса воспроизводства населения, представляющих определенные виды (естественное, социальное и миграционное) движение населения, которые находятся во взаимосвязи и взаимозависимости.

Количество населения и трудовых ресурсов меняется под влиянием, как естественного, так и механического движения населения.

Изучение демографических явлений, как и всяких других социальных процессов, состоит из нескольких этапов: сбора информации о явлении, характеристики его состояния на основе системы специальных показателей и, наконец, выявлении на этой основе количественных и качественных закономерностей событий.

Демографическую ситуацию, и в том числе естественное движение, нельзя достаточно полно охарактеризовать одним каким-то универсальным показателем. Необходимо использовать систему разного рода характеристик демографических процессов, поскольку аналитические возможности каждого из них ограничены и имеет свои достоинства и недостатки.

Демографические показатели, в первую очередь, делятся на два основных вида – абсолютные и относительные. Абсолютные показатели – это количественное отражение демографических событий на момент времени или в интервале времени. К ним относятся, например, численность населения на определенную дату, число родившихся, умерших и т.д. за год, месяц, несколько лет и т.п.

«Для сравнительного анализа, преимущественно используются относительные показатели. Они отражают отношение количества демографического события (число родившихся, число умерших и т. д.) к той численности населения среди которых эти события происходили. В них устраняется различие в численности населения, среди которого данный процесс происходит.

Демографические коэффициенты бывают общими и частными (специальними).

Общими коэффициенты называются потому, что при их расчете числа демографических событий соотносятся с общей численностью населения. Поскольку эти коэффициенты очень схожи между собой, строятся по единому фактически методу, представляется удобным приводить их вместе»[1:151].

Общие коэффициенты разных демографических процессов можно рассчитать с помощью следующих формул:

Общий коэффициент рождаемости:

N

n = —––––– х 1000

T х P

Общий коэффициент смертности:

M

m = —–––– х 1000

T х P

Общий коэффициент естественного прироста:

N – M ЕП

KEn = —––––– х 1000 = ––––––– х 1000 = n – m

T х P Т х Р

где: N – число родившихся в расчетный период обычно это календарный год, но может быть полугодие, квартал, месяц, несколько лет), может быть с верхними и нижними индексами, обозначающими дополнительные сведения (возраст матерей, их брачное состояние и др.); соответственно n – общий коэффициент рождаемости;

М – число умерших в расчетный период;

m - общий коэффициент смертности;

ЕП – естественный прирост, определяемый как разность между числом родившихся и умерших,

КЕП – коэффициент естественного прироста [1:153].

Все демографические события, как правило, рассчитываются на тыс. человек населения – в промилле (%0).

Общие коэффициенты естественного движения населения достоинства и еще недостатки. Среди достоинств можно назвать:

* устраняет различия в численностях населения и таким образом позволяет сравнивать уровни демографических процессов различных по численности населения стран, регионов и т. д.;
* очень просто рассчитываются;
* для их расчета почти всегда имеются официальные статистические данные;
* понятны любому человеку, даже мало знакомому с демографической проблематикой и методами анализа.

При расчете общих коэффициентов их величина оказывается зависимой не только от уровня процесса, который они призваны отражать, но и от особенностей структуры населения, прежде всего половозрастной.

Данный недостаток устраняется с помощью, так называемых повозрастных демографических коэффициентов, в которых число событий, произошедших у населения определенного возраста, сопоставляется со среднегодовой численностью населения в соответствующем возрасте.

Из частных коэффициентов рождаемости в первую очередь надо отметить, так называемый специальный коэффициент рождаемости. Он отражает интенсивность рождений среди женщин в фертильном возрасте (15-49 лет).

Недостаток специального коэффициента, однако, та же зависимость его величины от особенностей возрастной структуры. Поэтому очень часто рассчитываются коэффициенты рождаемости по пяти летним возрастным группам женщин.

Возрастные коэффициенты смертности рассчитываются раздельно для мужского и женского полов и являются наилучшими для анализа состояния и тенденции уровня смертности. Они также рассчитываются по пятилетним возрастным группам, хотя в отдельных случаях устанавливаются также по однолетним интервалам.

В зависимости от уровня и динамики общих и частных показателей смертности меняется и средняя продолжительность жизни, как в стране, так и в отдельных регионах.

Методы расчета коэффициентов брачности и разводимости принципиально не отличается от расчета аналогичных показателей по другим демографическим процессам.

Для оценки масштабов миграции, ее анализа и прогнозирования, необходимо использовать систему конкретных показателей. К основным среди них относятся:

* масштабы выбытия;
* масштабы прибытия;
* сальдо миграции или чистая миграция.

Сальдо миграции может быть положительным или отрицательным, в зависимости от того, кого больше – прибывших или выбывших потоков.

От демографической ситуации и, в первую очередь, от возрастной структуры всего населения, зависит и возрастная структура трудовых ресурсов.

Деление ᴛрудовых ресурсов по возрасᴛу и полу ᴛакже оᴛносиᴛся к числу важных количесᴛвенных харакᴛерисᴛик. Сооᴛношение возрасᴛных групп в сосᴛаве ᴛрудовых ресурсов предсᴛавляеᴛ собой их возрасᴛную сᴛрукᴛуру.

**Глава 2. Демографические основы формирования трудовых ресурсов в Северной Осетии**

* 1. **Естественное и механическое движение населения**

Острота демографической проблемы в постсоветской России общеизвестно. Начиная с 90-их годов об этом много говорят и пишут, поскольку страна оказалась глубокой депопуляционной ситуации. За вес депопуляционный период - 1992 – 2012 годы, включительно, в России умер на 13378151 чел. больше людей, чем родился. То есть, за 21 лет Россия в результате естественной убыли, потеряла больше 13 млн. чел., что составляет численность населения среднеевропейского государства. Как уже было отмечено во введений данной работы, масштабы превышения смертности над рождаемостью своего максимума достигли в 2000 году, когда в стране умер на 958,5 тыс. человека больше, чем родился[5]. С 2013 года рождаемость начала превышать смертность, однако масштабы естественного прироста были очень низкие, а в 2016 года смертность опять превысила рождаемость на 2,3 тыс. человек[7:табл.2.1.]. Это означает, что в России, в большинстве ее регионов, демографическая ситуация остается очень сложной.

Северная Осетия долгое время входила в число депопуляционных регионов, и лишь в 2006 году перешла в состав тех регионов, где фиксируется естественный прирост населения. Для установления закономерности или случайности такого позитивного изменения необходим подробный анализ всех демографических процессов и влияющих на них факторов.

В масштабах и в динамике общей численности населения отражаются результаты естественного и механического движения, поэтому анализ демографической ситуации на любом уровне, обычно начинается с изучения.

Статистические материалы свидетельствуют о том, что численность населения Северной Осетии, начиная с конца 80 - их годов до переписи населения 2002 года увеличивалась довольно быстрыми темпами (таблица 1).

Таблица 1

**Численность и динамика населения Северной Осетии за 1989 – 2017 гг.** (на начало года) [15]

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Тыс. чел. | | | В общей численности населения % - ах | | |
| Всего | в том числе: | | Всего | в том числе: | |
| городское | сельское | городское | сельское |
| 1989 | 632,4 | 433,7 | 198,7 | 100 | 68,6 | 31,4 |
| 2002 | 710,3 | 464,9 | 245,4 | 100 | 65,5 | 34,5 |
| 2010 | 713,0 | 454,6 | 258,4 | 100 | 63,8 | 36,2 |
| 2015 | 705,3 | 451,9 | 253,3 | 100 | 64,1 | 35,9 |
| 2016 | 703,7 | 451,4 | 252,3 | 100 | 64,1 | 35,9 |
| 2017 | 703,3 | 451,5 | 251,8 | 100 | 64,2 | 35,8 |

Высокий темп роста населения был обеспечен как прогрессивными показателями естественного движения, так и положительным сальдо миграции. Быстрый рост населения между всеобщими переписями населения 1989 и 2002 годов является результатом интенсивного притока мигрантов. В дальнейшем наблюдается абсолютное уменьшение численности населения республики.

За 1989 – 2002 гг. общая численность населения Северной Осетии увеличилась на 23,2%, или же на 77,9 тыс. человек. В этом приросте удельный вес естественного движения составляет всего 16,4%, остальные 83,6% - результат миграционных процессов.

На этом промежутке времени прирост населения республики был обеспечен главным образом в результате миграции. Наша республика вошла в состав тех субъектов федерации, где происходит депопуляция населения. С 2002 года к ней добавилось и отрицательно действующий фактор – из республики уезжает больше людей, чем приезжает. Следовательно, постоянное население республики в последние годы уменьшается довольно быстро.

Депопуляция населения у нас началась в 1996 году. В этом году численность умерших в республике превышала численность родившихся на 471 человек, а в 2000 году - уже на 1400 человек. В подтверждение сказанного приведём динамику демографических показателей в республике за 1989-2016 гг. (таблица 2).

Таблица 2

**Рождаемость, смертность и естественный прирост населения Северной Осетии**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Абсолютные данные (тыс. чел.) | | | На 1000 чел. населения | | |
| Число родившихся | Число умерших | Естественный прирост | Число родившихся | Число умерших | Естествен-ный прирост |
| 1989 | 11,5 | 6,1 | 5,4 | 18,0 | 9,5 | 8,5 |
| 1995 | 8,8 | 8,6 | 0,2 | 13,3 | 13,0 | 0,3 |
| 2000 | 7,2 | 8,6 | - 1,4 | 10,6 | 12,8 | - 2,2 |
| 2005 | 7,9 | 8,7 | - 0,8 | 11,2 | 12,3 | - 1,1 |
| 2010 | 10,3 | 7,7 | 2,6 | 14,5 | 10,9 | 3,6 |
| 2011 | 10,4 | 7,8 | 2,6 | 14,6 | 10,9 | 3,7 |
| 2012 | 10,8 | 7,5 | 3,2 | 15,3 | 10,6 | 4,7 |
| 2013 | 10,8 | 7,4 | 3,4 | 15,3 | 10,5 | 4,8 |
| 2014 | 10,8 | 7,6 | 3,2 | 15,3 | 10,7 | 4,6 |
| 2015 | 10,3 | 7,5 | 2,8 | 14,6 | 10,7 | 3,9 |
| 2016 | 9,9 | 7,3 | 2,6 | 14,1 | 10,4 | 3,7 |

В 2006 году, впервые за 12 лет, республика из депопуляционного состояния перешла в ранг естественного прироста. В дальнейшем происходил улучшение ситуации, и в 2010 году смертность превысила рождаемость уже на 3,4 тыс. чел. После 2010 года в республике опять фиксируется ухудшение параметров естественного движения. В 2016 году общие коэффициенты естественного движения в Северной Осетии выглядели следующим образом: рождаемость – 14,1 промилле, смертность – 10,4 и естественный прирост – 3,7 промилле.

Для сравнения приведем аналогичные данные в наших соседних республиках. «В Кабардино-Балкарии в 2016 году рождаемость составила 14,0 промилле, смертность – 8,6 промилле, естественный прирост - (+) 5,4 промилле; в Дагестане - 17,5 промилле, 5,2 и (+) 12,3 промилле; в Ингушетии – 16,3 промилле, 3,3 и (+) 13,0 промилле, в Чеченской республике – 21,3 промилле, 4,7 (+) 16,6 промилле, соответственно»[9:табл.3].

Депопуляция в этих республиках не была зафиксирована и в предыдущие годы, как это происходило в абсолютном большинстве регионов России и, в том числе, в нашей республике.

Общий коэффициент рождаемости в республике и в её внутренних районах в 1990 году выглядел довольно прогрессивно, чего нельзя сказать об уровне смертности. В Северной Осетии еще тогда была зафиксирована довольно высокая интенсивность смертности. В 1995 году в республике уже сложилась сложная демографическая ситуация которая распространялась и на внутренние административные единицы. В 2005 году ни в одном административном районе не был зафиксирован естественный прирост населения – умирало значительно больше людей, чем рождалось.

Аналогично всей республике, с 2006 года положительный поворот произошел и во внутренних районах республики, и в настоящее время во всех из них происходит естественный прирост населения разной интенсивности.

Возрастная структура населения является важнейшим фактором изменения показателей естественного движений и, в том числе рождаемости. Уменьшение численности и удельного молодых женщин, общеизвестная причина, отрицательно влияющая на уровень рождаемости. По последним данным (2016 г.), удельный вес женщин в возрасте 20-34 лет в общей численности женского населения составляет: в Ингушетии – 27,4%, в Дагестане – 27,2%, в КБР – 24,7%, в КЧР – 23,4%, в ЧР – 25,5%, в Ставропольском крае – 23,3%, а в Северной Осетии – 22,1%.

В 2015 году в Северной Осетии из общего числа родившихся детей 80,9 % приходилось на женщин в возрасте от 20 до 34 лет (включительно), на всех остальных возрастных групп женщин - лишь 19,1 % новорожденных. Данное соотношение довольно стабильно и сохраняется уже многие годы.

Анализ демографической ситуации и её факторов показывает, что низкий удельный вес молодых людей, значительная, но не основная причина уменьшения рождаемости как в России, так и в Северной Осетии. Дело в том, что рождаемость быстро снижается и среди молодых женщин (таблица 3).

Таблица 3

**Динамика возрастных коэффициентов рождаемости в Северной Осетии за 1990 – 2016 гг.**(На тыс. женщин соответствующего возраста)[19:47].

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Родившиеся в среднем за год на 1000 женщин в возрасте, лет | | | | | | | | Суммарный коэффициент рождаемости |
| моложе 20 | 20-24 | 25-29 | 30-34 | 35-39 | 40-44 | 45-49 | 15-49 |
| 1990 | 31,6 | 155,3 | 133,2 | 82,8 | 35,5 | 8,0 | 0,3 | 70,8 | 2,23 |
| 1995 | 33,2 | 128,0 | 100,6 | 60,1 | 26,4 | 5,5 | 0,4 | 52,6 | 1,78 |
| 2000 | 18,7 | 88,7 | 86,9 | 51,4 | 23,6 | 6,9 | 0,7 | 39,4 | 1,39 |
| 2005 | 18,3 | 83,5 | 91,7 | 58,7 | 27,2 | 7,0 | 0,6 | 41,0 | 1,44 |
| 2010 | 20,6 | 95,0 | 115,0 | 81,6 | 42,5 | 12,5 | 1,4 | 54,3 | 1,84 |
| 2015 | 17,5 | 93,4 | 126,7 | 90,4 | 46,0 | 13,8 | 0,9 | 58,4 | 1,93 |
| 2016 | 13,6 | 88,2 | 125,0 | 89,7 | 49,1 | 13,3 | 0,9 | 57,1 | 1,89 |

Интенсивность рождаемости быстро падает среди всех женщин в возрасте 20–34 лет, но особенно выделяется наиболее репродуктивно-активная возрастная группа 20 – 24 лет. Среди них коэффициент рождаемости в течение 25 лет уменьшился от 155,3 до 93,4 рождении в расчете на тысяч женщин этого возраста.

Низкий и снижающий уровень рождаемости среди молодых женщин, среди женщин с высоким репродуктивным потенциалом, свидетельствует об отсутствии эффективной демографической политики в стране и отдельно взятом регионе.

Важнейшей характеристикой интенсивности деторождения является, так называемый суммарный коэффициент рождаемости. Он показывает, сколько детей рожает в среднем одна женщина за всю свою жизнь. Как правило, устанавливается критический уровень данного показателя. Критический уровень обеспечивает простое воспроизводство населения, сохранение стабильной численности без вмешательства миграции. Ниже этого уровня численность населения уменьшается, а выше – обеспечивает ее расширенное воспроизводство.

Большинство специалистов (демографов), критическим уровнем суммарного коэффициента для современной России считают 2,15 рождении в среднем на одну женщину.

Выше упомянутый, специальный коэффициент рождаемости показывает интенсивность рождений среди женщин фертильного возраста (15 – 49 лет).

По последним данным (2015 г.), суммарный коэффициент рождаемости в Северной Осетии составляет 1,93 рождений в среднем на одну женщину, а специальный коэффициент – 58,4 рождений на 1000 женщин фертильного возраста.

В Осетии очень быстро уменьшились как специальный, так и суммарный коэффициенты рождаемости. В 1990 году суммарный коэффициент обеспечивал расширенное воспроизводство населения. Уровень же 2015 года не обеспечивает даже простое воспроизводство населения, не способствует сохранению стабильной численности населения республики.

Значительной причиной снижения рождаемости является низкий уровень брачности и интенсивный распад семей.

Браки и разводы не меняют численность и структуру населения непосредственно, и поэтому в научной литературе они рассматриваются как факторы, влияющие на рождаемость населения. Число и интенсивность браков в Северной Осетии постоянно уменьшается. Например, в 1989 году в республике коэффициент брачности составлял 8,5 промилле, а 2016 году – 5,1 промилле (таблица 4).

Таблица 4

**Браки и разводы населения Северной Осетии за 1989 – 2016 гг.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Число | | На тыс. чел. населения | |
| браков | разводов | браков | разводов |
| 1989 | 5372 | 2166 | 8,5 | 3,4 |
| 2002 | 4430 | 2216 | 6,5 | 3,3 |
| 2010 | 5071 | 1828 | 7,1 | 2,6 |
| 2015 | 4221 | 1848 | 6,0 | 2,6 |
| 2016 | 3562 | 1830 | 5,1 | 2,6 |

Уменьшение интенсивности заключения браков, естественно, отрицательно воздействует на рождаемость и, тем самим, на вес процесс воспроизводства населения. В отличие от брачности, уменьшение коэффициента разводимости, как это происходит в Северной Осетии, уже прогрессивное демографическое явление. Хотя он за последние шесть лет стабильно держится на довольно высоком уровне.

Указанная динамика ухудшает т. н. брачную структуру населения, которая фиксируется только во время всеобщих переписей и микропереписей населения.

К моменту микропереписи населения 2015 года «в браке состояло 59,1 % населения Северной Осетии в возрасте 16 лет и старше, остальные 40,9 % в браке не состояли. Это большой показатель небрачности, и отрицательно влияющий фактор на общую демографическую обстановку.

Из общей численности населения в возрасте 16 лет и старше в браке никогда не состоял 16,5%, вдовых – 13,4%, разведенных – 11,0%»[14:табл.1.2.].

Так называемая внебрачная рождаемость не полностью компенсирует отрицательные демографические последствия низкой официальной брачности на уровень рождаемости.

С конца 80 их годов прошлого века, положительный баланс межгосударственной миграции оказался весьма своевременным для России, вступившей в очередную стадию демографического кризиса. В противном случае общие потери численности населения страны из-за естественной убыли были бы гораздо значительнее. Миграционный прирост возместил естественные потери населения больше чем на 50%.

Проблема миграции населения разной остротой стоит во внутренних регионах страны. Особенно ощутимые отрицательные последствия она имеет для районов севера, которые в результате миграции ежегодно теряют значительную часть своего населения.

Северная Осетия является одним из регионов, где остро стоит проблема миграции в целом, и, в том числе вынужденной.

По данным Всесоюзной переписи населения 2010 г., на месте постоянного жительства не с рождения проживало 45.8 % населения Северной Осетии, т.е. это та часть населения, которая хотя бы раз в жизни поменяла место жительство.

За последние годы в республике значительно меняются все параметры механического движения с соответствующими последствиями.

При изучении последствий механического движения населения в первую очередь рассматривается внешняя миграция, поскольку на численность населения республики, на её половозрастную структуру, на трудовой и демографический потенциал, главным образом воздействуют именно она. Масштабы и динамика внешней (для республик) отражены в таблице 5.

Таблица 5

**Внешне республиканская миграция населения Северной Осетии[15]**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Абсолютные данные (тыс. чел.) | | | На 1000 чел. населения | | |
| прибыло | выбыло | сальдо | прибыло | выбыло | сальдо |
| 2005 | 4,4 | 5,8 | - 1,4 | 6,4 | 8,3 | - 1,9 |
| 2010 | 4,1 | 7,3 | - 3,2 | 5,9 | 10,4 | - 4,5 |
| 2011 | 6,7 | 12,8 | -6,1 | 9,4 | 18,0 | -8,6 |
| 2012 | 8,5 | 14,6 | -6,1 | 12,0 | 20,7 | -8,7 |
| 2013 | 9,4 | 14,9 | - 5,5 | 13,3 | 21,1 | -7,8 |
| 2014 | 10,9 | 12,8 | - 1,9 | 15,5 | 18,2 | - 2,7 |
| 2015 | 9,4 | 13,7 | - 4,3 | 13,4 | 19,5 | - 6,1 |
| 2016 | 9, 2 | 12,3 | -3,1 | 13,1 | 17,4 | - 4,3 |

За указанные в таблице годы фиксируется превышение выбивающих миграционных потоков над прибывающими в республику. За 2005 – 2016 годы (включительно) в Северную Осетию из-за пределов ее границ на постоянное место жительство приехало 58,2 тыс. чел., из республики за этот же период уехал 88,4 тыс. чел, то есть отрицательное миграционное сальдо составило 30,2 тыс. чел.

Соответствующие статистические материалы показывают, что интенсивность миграции населения в городах республики, значительно выше, чем в среди сельского населения. Это общеизвестная закономерность во всех странах и регионах мира. Вместе с тем в механическом движении населения республики Северная Осетия-Алания постепенно повышается доля сельских мигрантов.

Внешние (для республики) и внутренние миграционные процессы отличаются друг от друга по своим масштабам, структурой вызывающих их факторов. В настоящее время сравнительно не велики масштабы внутренней миграции. Основная масса миграционных потоков выбывает из республики или же прибывает из других регионов. В 2016 году продолжились общие тенденции, сложившиеся в миграционном обмене республики с другими регионами России и зарубежными странами к концу девяностых годов. В этом году из республики в другие субъекты Федерации выбыло 11 673 человек, прибывших из этих регионов намного меньше – 8844 чел.[21]

Наиболее привлекательными для выезжающих из республики продолжают оставаться Центральный Федеральный округ, Краснодарский и Ставропольский края.

В 2016 году число прибывших в РСО-Алания из из-за пределов России, составило 372 чел. выехало 605 чел. То есть, миграционный оборот населения Северной Осетии главным образом имеет Российскими регионами. Международные миграционные связи малоинтенсивные, при этом с ними наша республика имеет отрицательное сальдо миграции.

В 2016 году в страны дальнего зарубежья из республики выехало 332 чел., в страны СНГ – 273 чел.

Внутри республики интенсивность миграционных процессов постоянно и значительно уменьшается. За 20о5 - 2016 гг. общий объем миграционных потоков внутри республики уменьшились на 23,8%. Эти потоки мало влияют на изменение численности населения и трудовых ресурсов в местах выбытия и прибытия.

Масштабы и интенсивность механического движения населения, естественно, дифференцированы по внутренним административным единицам республики (таблица 6).

Таблица 6

**Миграция населения по районам РСО - Алания за 2000 - 2016 г.**

**Абсолютные данные (чел.)[15]**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Районы | 2000г. | | | 2016г. | | |
| прибыло | выбыло | сальдо | прибыло | выбыло | сальдо |
| г. Владикавказ | 5333 | 4785 | 548 | 4879 | 6704 | -1825 |
| Алагирский район | 65 | 675 | -610 | 392 | 627 | -235 |
| Ардонский район | 493 | 310 | 183 | 413 | 378 | 35 |
| Дигорский район | 298 | 228 | 70 | 208 | 303 | - 95 |
| Ирафский район | 213 | 191 | 22 | 214 | 296 | - 82 |
| Кировский район | 999 | 209 | 790 | 299 | 332 | - 33 |
| Моздокский район | 1117 | 1483 | -366 | 4324 | 3854 | 470 |
| Правобережный район | 1065 | 639 | 426 | 640 | 966 | - 326 |
| Пригородный район | 2528 | 906 | 1622 | 1578 | 2527 | -949 |

Приведенные в таблице данные свидетельствуют о том, что в 2000 году отрицательное значение сальдо миграции имело только в Алагирском и Моздокском районах. В других районах, также как в целом по республике, прибывающие потоки по своим масштабам превышали выбывающие. К 2016 году ситуация радикально изменилась – в республике и в большинстве административных районах зафиксировано отрицательное сальдо миграции. Лишь в двух районах (в Моздокском и Ардонском) миграция увеличивает численность населения и трудовых ресурсов.

Интенсивность влияния миграций на воспроизводство населения и трудовых ресурсов во многом зависит и от половозрастного состава мигрантов.

В официальной статистике довольно подробно фиксируется половозрастной состав мигрирующих людей, как на уровне страны, так и на уровне отдельного региона. Структура мигрантов по полу возрасту в 2016 году, приводится в таблице 7.

Таблица 7

**Структура миграционных потоков в Северной Осетии по полу и возрасту** ( в % - ах к итогу)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Возрастные группы | Все население | | Мужчины | | Женщины | |
| Прибыло | Выбыло | Прибыло | Выбыло | Прибыло | Выбыло |
| Все мигранты | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| В том числе:  моложе трудоспособного возраста | 5,0 | 10,3 | 6,4 | 11,5 | 4,1 | 9,1 |
| В трудоспособном возрасте | 75,5 | 74,1 | 78,6 | 77,4 | 72,9 | 71,6 |
| Старше трудоспособного возраста | 19,5 | 15,6 | 15,1 | 11,1 | 23,0 | 19,3 |
| Молодежь в возрасте 16-29лет | 31,7 | 36,0 | 30,8 | 35,0 | 32,7 | 36,7 |

В рассмотренном году среди всех зафиксированных прибывших в Северную Осетию в трудоспособном возрасте находилось 75,4%, а среди выбывших - 74,0 %. Около половины мигрантов - это молодежь в возрасте до 35 лет.

Указанная возрастная структура, естественно, уменьшает численность трудовых ресурсов, трудовой и демографический потенциал в регионе интенсивного оттока населения, каковым уже давно является Северная Осетия.

Из всех прибывших в республику в прошлом году мужчины составляли 44,8 %, женщины - 55,2 %. Поскольку мужчины и женщины владеют разными навыками, разным трудовым потенциалом, такая структура также меняет характеристики формирования трудовых ресурсов в республике.

Все отмеченные характеристики касались постоянных миграционных потоков, однако для актуальной была и остается проблема вынужденной миграции.

На начало 2017 года на территории республики проживало 6579 чел.[19:52], беженцев и вынужденных переселенцев вместо 17,8 тыс. в 2007 году[4:73]. Абсолютное их большинство бывшие граждане Грузии. По последним данным, их численность составляет 6,1 тыс. чел., или-же 92,8 % от всех вынужденных мигрантов; 3,7 % составляли мигранты из Таджикистана и т.д. (таблица 8).

**Вынужденные мигранты в Северной Осетии по регионам прибытия[17]**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регионы | тыс. чел. | | | в % к итогу | | |
| 2000 | 2005 | 2017 (чел. ) | 2000 | 2005 | 2017 |
| Всего вынужденных мигрантов | 38,2 | 30,6 | 6579 | 100 | 100 | 100 |
| в т. ч. из: Грузии | 28,6 | 24,8 | 6105 | 74,9 | 81,1 | 92,8 |
| Абхазии | 0,2 | 0,2 | 27 | 0,5 | 0,7 | 0,4 |
| Южной Осетии | 1,0 | 0,6 | 99 | 2,6 | 2,0 | 1,5 |
| Ингушетии | 0,3 | 0,4 | - | 0,8 | 1,3 | - |
| Чечни | 2,5 | 1,6 | 5 | 6,5 | 5,2 | 0,1 |
| РСО-Алания | 1,9 | 0,3 | - | 5,0 | 1,0 | - |
| Таджикистана | 2,6 | 2,4 | 240 | 6,8 | 7,8 | 3,6 |
| Др. регионов | 2,3 | 1,1 | 72 | 6,0 | 3,6 | 1,6 |

За указанные годы общее количество вынужденных мигрантов на территории Северной Осетии резко уменьшилось. Это объясняется тем, что часть беженцев и вынужденных переселенцев снимались с учета после того, как они с помощью органов миграционной службы обустроились на территории республики, получили финансовую помощь или жилье, тем самим положительно повлияли на численность населения и трудовых ресурсов республики. Другая часть вынужденных мигрантов вернулась на прежнее место жительства.

* 1. **Влияние возрастной структуры населения на формирование и использование рабочей силы в Северной Осетии**

Изучение демографической ситуации и, в том числе поло-возрастной структуры населения, необходимый этап исследования многих социально-экономических процессов. Зная особенности возрастной структуры населения в тот или иной период времени, можно строить достаточно обоснованные предположения о будущих тенденциях рождаемости и смертности, , воспроизводства населения и трудовых ресурсов и т. д.

Возрастной состав населения формируется под воздействием как естественного, так и механического движения населения. Например, снижение рождаемости практически всегда сказывается на уменьшении удельного веса детей в населении. Мигрирует в большей степени молодое население, поэтому миграции, как правило, способствуют улучшению возрастной структуры и повышению трудового потенциала в местах прибытия, старению и снижению трудового потенциала в местах выбытия людей.

Деление населения принято по разным возрастным группам. Это зависит от поставленной цели. Например, при изучении формирования трудовых ресурсов общепринято изучение населения по трем основным возрастным группам. Это лица моложе трудоспособного возраста (0-15 лет); лица в трудоспособном возрасте (женщины от 15 до 54 лет, мужчины от 15 до 59 лет включительно); лица старше трудоспособного (пенсионного возраста).

Численность и удельный вес указанных возрастных групп в Северной Осетии меняется довольно интенсивно (таблица 9).

Таблица 9

**Основные возрастные группы населения Северной Осетии и их динамика**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Возрастные группы | 1989г. | | 2016г. | |
| Тыс. чел. | В %-ах | Тыс. чел. | В %-ах |
| Всего население | 632,4 | 100 | 703,3 | 100 |
| В том числе:  моложе трудоспособного возраста | 169,0 | 26,7 | 147,3 | 20,9 |
| в трудоспособном возрасте | 350,5 | 55,4 | 395,6 | 56,3 |
| старше трудоспособного возраста | 112,9 | 17,9 | 160,4 | 22,8 |
| Трудовые ресурсы | 364,7 | 57,7 | 408,3 | 58,1 |

Судя по данным приведенным в таблице, население республики стареет довольно быстрыми темпами. За указанные 26 лет общая численность населения республики увеличилась на 111,2%, население в трудоспособном – на 112,9%, а население пенсионного возраста – на 142,1%. Такие, резко дифференцированные темпы, вызвали соответствующие изменения в возрастном составе и структуре населения. Доля подростков уменьшилась от 26,7 до 20,9%, удельный вес пожилых людей увеличился от 17,9 до 22,8 % а удельный вес населения в трудоспособном возрасте - от 55,4 до 56,3%. Приблизительно таким же темпом увеличились численность и удельный вес трудовых ресурсов. Это естественно, поскольку около 95% трудовых ресурсов составляет население в трудоспособном возрасте.

Уменьшения численности подростков и молодежи и одновременное увеличение доли пожилых людей, в ближайшие годы, несомненно, осложнит характер и масштабы формирования трудовых ресурсов в республике. Судя по всему, появление таких проблем, не ожидается в соседних республиках, где уровень рождаемости и, соответственно, доля подростков высока (таблица 10).

Таблица 10

**Распределение численности населения по основным возрастным группам в России и в регионах Северного Кавказа на 1 января 2017г.[7:табл.1.4.]**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего | % в общей численности населения | | |
| До трудоспособного возраста | Трудоспособного возраста | В пенсионном возрасте |
| РФ | 100 | 18,3 | 56,6 | 25,1 |
| СК ФО | 100 | 24,2 | 58,2 | 17,6 |
| Дагестан | 100 | 26,1 | 60,6 | 13,3 |
| Ингушетия | 100 | 29,3 | 58,6 | 12,1 |
| Кабардино-Балкария | 100 | 21,5 | 58,7 | 19,8 |
| Карачаево-Черкессия | 100 | 20,7 | 57,7 | 21,6 |
| РСО-Алания | 100 | 20,9 | 56,3 | 22,8 |
| Чечня | 100 | 34,2 | 55,7 | 10,1 |
| Ставропольский край | 100 | 18,6 | 57,3 | 24,1 |

Сказанное, в первую очередь, относится Чечне и Ингушетии, где удельный вес населения до трудоспособного возраста составляет 34,2 и 29,3 процента, соответственно. Высок данный показатель и в Дагестане – 26,3%. Во всех регионах Северокавказского Федерального округа, доля подростков значительно выше аналогичного показателя в целом по России – 18,3%. Обратная картина фиксируется по населению старше трудоспособного возрасте. Их доля в стране намного выше, чем в регионах СКФО. Среди них выделяется Северная Осетия, где доля пожилых людей составляет 22,8%.

На основе сопоставления этих возрастных групп определяются так называемые коэффициенты демографической нагрузки.

Они характеризуют соотношение численности лиц в нетрудоспособном возрасте (подростков от 0 до 15 лет и лиц пенсионного возраста) к численности населения в трудоспособном возрасте.

Общий коэффициент **демографической нагрузки () рассчитывается с помощью формулы:**

Где:

Чд - численность населения моложе трудоспособного возраста;

Чп- численность населения пенсионного возраста;

Чтр.в. - численность населения трудоспособного возраста.

Общий коэффициент **нагрузки может быть разделен на два частных** коэффициента – коэффициент нагрузки детьми (Кд) и коэффициент нагрузки пожилыми (Кп):

Все три коэффициента взаимосвязаны:

К началу 2017 года в Северной Осетии на 1000 лиц трудоспособного возраста приходилось 777 чел. за пределами этого возраста (таблица 11).

Таблица 11

**Динамика коэффициента демографической нагрузки в Северной Осетии**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | на 1000 чел. трудоспособного возраста | | |
| 2002 | 2010 | 2017 |
| Общий коэффициент демографической нагрузки | 732 | 676 | 777 |
| Нагрузка населением моложе трудоспособного возраста | 379 | 331 | 372 |
| Нагрузка населением старше трудоспособного возраста | 353 | 345 | 405 |

Общий коэффициент демографической нагрузки не очень высок, однако настораживает то, что в республике трудовое поколение в основном нагружено населением пенсионного возраста. Это регрессивное явление, и оно отрицательно влияет на процесс замещения трудовых ресурсов.

В регионах Северо-Кавказского федерального округа, за исключением Ставропольского края, нагрузка детьми превышает показатель нагрузки населением пенсионного возраста. Например, «на начало 2017 года коэффициент демографической нагрузки детьми в Ингушетии составлял 500 чел., нагрузка населением пенсионного возраста – 197 чел., в Чеченской республике 614 и 179 чел. и т. д.»[21]

Уже было отмечено о зависимости процесса формирования трудовых ресурсов от демографической ситуации, от состава населения по трем основным возрастным группам. Данная зависимость четко прослеживается по данным таблицы 12.

Таблица 12

**Численность трудовых ресурсов и ее динамика в регионах СК ФО [20]**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2010 | 2013 | 2016 | 2016 в% к 2010г. |
| Российская Федерация | 75477,9 | 75428,4 | 76636,1 | 101,5 |
| Северо-Кавказский ФО | 4357,5 | 4544,1 | 4535,1 | 104,1 |
| Дагестан | 1271,7 | 1324,7 | 1334,9 | 105,0 |
| Ингушетия | 179,3 | 211,8 | 231,0 | 128,8 |
| Кабардино-Балкария | 378,8 | 435,7 | 431,7 | 114,0 |
| Карачаево-Черкессия | 233,3 | 227,2 | 215,1 | 92,2 |
| РСО-Алания | 378,5 | 339,9 | 323,8 | 85,5 |
| Чечня | 550,6 | 632,8 | 621,1 | 112,8 |
| Ставропольский край | 1365,3 | 1372,1 | 1377,5 | 100,9 |

В регионах, годе происходит интенсивное воспроизводство населения, где возрастная структура прогрессивная, численность трудовых ресурсов быстро увеличивается (Дагестан, Чечня, Ингушетия). В регионах-же суженного воспроизводства населения, сформировалась регрессивная структура населения. В них численность практически не увеличивается и даже уменьшается (РСО-Алания, Карачаево-Черкесия, Ставропольский край).

Демографическая ситуация воздействует не только на воспроизводство трудовых ресурсов, но на общую обстановку на рынке труда.

Основные показатели рынка труда довольно сильно дифференцированы по регионам как по всей России, так и по регионам Северокавказского Федерального округа (таблица 13).

В таблице приведены данные только за один год (2016), однако они отражают обстановку за последних нескольких лет. А именно, традиционно высокий уровень безработицы фиксировался и фиксируется в республике Ингушетия и в Чечне.

Таблица 13

**Характеристика регионов Северокавказского ФО по отдельным показателям напряженности на рынке труда в 2016 году[20]**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Уровень занятости, в % | Уровень безработицы, в % | Среднее время поиска работы безработными, месяцев | Доля безработных, ищущих работу 12 месяцев и более, в % |
|
| РФ | 65,7 | 5,5 | 7,6 | 29,6 |
| СК ФО | 58,3 | 11,0 | 9,7 | 42,2 |
| Дагестан | 55,8 | 10,9 | 8,4 | 27,7 |
| Ингушетия | 50,8 | 30,2 | 13,1 | 73,1 |
| Кабардино-Балкария | 61,1 | 10,3 | 11,5 | 63,7 |
| Карачаево-Черкессия | 53,6 | 14,4 | 10,5 | 56,5 |
| РСО-Алания | 57,4 | 9,9 | 10,0 | 48,1 |
| Чечня | 58,8 | 15,8 | 9,6 | 38,7 |
| Ставропольский край | 62,1 | 5,7 | 7,6 | 26,0 |

По данным 2016 это 30,2% и 15,8% от экономически активного населения в соответствующих республиках. Из перечисленных регионов, сравнительно лучшими показателями характеризуется рынок труда Ставропольского края. По показателю уровня занятости Северная Осетия занимает 80 место, а по коэффициенту общей безработицы 76 место среди всех субъектов федераций.

Выше указанная зависимость формирования рабочей силы от возраста населения отражается и в структуре занятого населения (таблица 14).

Таблица 14

**Структура занятого населения по возрастным группам (в %)[20]**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего | в том числе в возрасте, лет | | | | | | Средний возраст, лет |
| 15-19 | 20-29 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | 60-72 |
| Российская Федерация | 100 | 0,6 | 20,9 | 27,4 | 23,7 | 22,1 | 5,3 | 40,7 |
| Северо-Кавказский ФО | 100 | 1,6 | 23,9 | 27,1 | 23,8 | 19,6 | 4,1 | 39,3 |
| Дагестан | 100 | 2,6 | 26,1 | 25,4 | 24,1 | 17,8 | 4,0 | 38,6 |
| Ингушетия | 100 | 1,5 | 22,0 | 25,3 | 24,9 | 23,0 | 3,4 | 40,0 |
| Кабардино-Балкария | 100 | 1,9 | 22,1 | 25,4 | 22,3 | 21,2 | 7,1 | 40,6 |
| Карачаево-Черкессия | 100 | 0,5 | 22,2 | 27,0 | 24,0 | 20,2 | 6,0 | 40,4 |
| РСО-Алания | 100 | 0,3 | 18,3 | 26,2 | 26,4 | 22,0 | 6,8 | 41,7 |
| Чечня | 100 | 3,2 | 30,4 | 30,0 | 21,3 | 14,3 | 0,8 | 36,0 |
| Ставропольский край | 100 | 0,4 | 21,4 | 28,3 | 24,2 | 21,7 | 4,0 | 40,3 |

Естественно, среди занятого населения больше молодых людей в тех регионах, где население моложе, где высока нагрузка трудоспособного населения молодежью и наоборот среди работающего населения низким удельным весом представлена молодежь, где население старое, где коэффициент нагрузки пожилыми людьми высока. К первой группе относятся Чечня, Ингушетия, Дагестан. В этих республиках доля сравнительно молодых людей (до 39 лет) очень высока среди занятого населения. В Чечне данный показатель состовляет-63,3%, в Ингушетии- 48,8%. В Дагестане-54,1%. Во вторую группу входят Ставропольский край, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия и Северная Осетия. Особо выделяется РСО Алания, где доля молодежи среди занятого населения по данным 2016 года состовляет-44,8%. Именно в нашей республике зафиксирован самый большой средний возраст занятого навселения-41,7 лет. В Чеченской республике данный показатель самый низкий-36,0лет.

В целом по стране и в том числе в регионах Северного Кавказа доля молодежи еще выше среди безработного населения ( таблица 15).

Таблица 15

**Структура безработного населения по возрастным группам в 2016 г.** (в % ах)[20]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего | в том числе в возрасте, лет | | | | | | Средний возраст, лет |
| 15-19 | 20-29 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | 60-72 |
| Российская Федеpация | 100 | 4,2 | 35,5 | 24,1 | 16,8 | 16,3 | 3,1 | 35,8 |
| Северо-Кавказский ФО | 100 | 9,3 | 46,5 | 20,8 | 13,9 | 9,0 | 0,6 | 31,4 |
| Дагестан | 100 | 7,6 | 44,9 | 23,7 | 14,2 | 9,2 | 0,5 | 32,0 |
| Ингушетия | 100 | 3,9 | 55,4 | 23,6 | 12,4 | 4,5 | 0,3 | 30,2 |
| Кабардино-Балкария | 100 | 2,5 | 50,2 | 18,3 | 16,7 | 11,9 | 0,3 | 33,2 |
| Карачаево-Черкессия | 100 | 3,1 | 34,5 | 25,9 | 19,6 | 15,1 | 1,9 | 36,0 |
| РСО-Алания | 100 | 0,6 | 41,5 | 22,3 | 14,7 | 18,9 | 1,9 | 35,9 |
| Чечня | 100 | 27,6 | 51,7 | 10,8 | 6,2 | 3,7 | … | 25,8 |
| Ставропольский край | 100 | 3,9 | 39,4 | 24,9 | 19,7 | 11,2 | 0,9 | 34,0 |

Это не удивительно, поскольку безработица является молодежной проблемой, и ситуация на молодежном сегменте рынка труда становится все сложнее. В этой ситуации все же выделяются регионы, где высок уровень рождаемости и где доля молодежи высока среди общей численности населения. К таким регионам опять-таки относятся Чечня, Ингушетия и Дагестан. В чеченской республике удельный вес молодежи до 29 лет составляет -79,3%, в Игушетии-59,3%, в Дагестане -52,5%. Сравнительно низкий уровень этого показателя фиксируется в Ставропольском крае, в Карачаево-Черкессии и в Северной Осетии. Доля безработной молодежи в этих регионах составляет-43,3 процентов, 37,6 и 42,1 процентов, соответственно. В целом по России данный показатель составляет-39,7%.

Долю молодежи соответствует средний возраст безработных. Он колеблется от -25,8 процентов в Чеченской республике до 35,9% в Северной Осетии.

Такая дифференциация доли молодежи среди безработных не уменьшает остроту проблемы молодежной безработицы. Она очень остро стоит как в целом по России, так и в регионах Северного Кавказа (Таблица 16).

Таблица 16

**Уровень безработицы по возрастным группам в 2016 г.** (в % ах)[20]

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего | в том числе в возрасте, лет | | | | | |
| 15-19 | 20-29 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | 60-72 |
| Российская Федеpация | 5,5 | 29,1 | 9,1 | 4,9 | 4,0 | 4,1 | 3,3 |
| Северо-Кавказский ФО | 11,0 | 42,0 | 19,4 | 8,7 | 6,7 | 5,4 | 1,8 |
| Дагестан | 10,9 | 27,0 | 17,4 | 10,2 | 6,7 | 6,0 | 1,5 |
| Ингушетия | 30,2 | 52,9 | 52,2 | 28,9 | 17,6 | 7,7 | 3,5 |
| Кабардино-Балкария | 10,3 | 13,4 | 20,7 | 7,6 | 7,9 | 6,1 | 0,6 |
| Карачаево-Черкессия | 14,4 | 50,7 | 20,7 | 13,8 | 12,1 | 11,1 | 4,9 |
| РСО-Алания | 9,9 | 20,3 | 19,8 | 8,5 | 5,8 | 8,6 | 3,0 |
| Чечня | 15,8 | 61,6 | 24,1 | 6,4 | 5,2 | 4,7 | … |
| Ставропольский край | 5,7 | 35,9 | 10,0 | 5,0 | 4,7 | 3,0 | 1,4 |

Несмотря на сказанное все же фиксируется острая дифференциация молодежной безработицы по регионам Северокавказского Федерального округа. Например, в Ингушетии-52,2% молодежи в возрасте 20-29 лет являются безработными. В Северной Осетии коэффициент молодежной безработицы составляет -19,8%. Наиболее прогрессивным данный коэффициент можно считать в Ставропольском крае-10,0%.

Одним из аспектов решения проблемы молодежной безработицы является совместная и эффективное действие демографической политики и политики на молодежном рынке труда.

## Глава 3. Пути регулирования демографическими основами формирования трудовых ресурсов в регионе

Анализ всех аспектов демографической ситуации показал, что в Северной Осетии в сфере формирования трудовых ресурсов имеются значительные резервы. Их можно задействовать путем активизации демографических факторов с помощью активной регионально демографической политики.

Значительной частью демографической политики является демографическое прогнозированные.

Демографические прогнозы, содержащие сведения о будущей численности населения, темпах его роста, предстоящих изменениях в возрастной и половой структуре, географическом распределении по месту обитания, миграции и т.д., являются необходимым элементом социального прогнозирования и экономического планирования, наиболее рационального распределения ресурсов в соответствии с будущими потребностями по различным отраслям народного хозяйства.

«С точки зрения социально-экономического планирования, наибольший интерес представляет прогноз населения и ее половозрастной структуры. Ввиду повышающейся роли демографических прогнозов в повестке дня становится необходимость прогнозировать тонкими методами. Четкое предвидение будущей демографической ситуации в первую очередь требует полного и всестороннего изучения факторов, влияющих на изменение численности, как всего населения, так и ее отдельных структурных элементов. В связи с этим идет поиск наиболее эффективных методов оценки не только половозрастной, но и других структур населения»[1:453].

В демографическом прогнозировании применяются множество методов. Среди них наиболее надежным и часто применяемым является так называемый метод передвижки возрастов.

Демографические прогнозы по России и по ее отдельным регионам периодически рассчитываются Государственным комитетом РФ по статистике.

В виду воздействия многочисленных факторов на воспроизводство населения, вариантов прогноза множество. В последних прогнозных расчетах Государственным комитетом по статистике заложено три сценария демографического развития и, соответственно, представлено три варианта прогноза – нижний, средний и верхний (встречаются также такие названия как: пессимистический, средний и оптимистический).

Прикладной характер определяют, как сроки, на которые составляются прогнозы, так и требования к их точности и содержательности. По периоду охвата демографические прогнозы бывают: краткосрочные – разработанные на срок от одного года до 10 лет; среднесрочные – от 10 до 25 лет; долгосрочные – от 25 до 50 лет; сверхдолгосрочные – свыше 50 лет. С точки зрения практического применения, наибольшую ценность имеют среднесрочные прогнозы, поэтому именно такие прогнозы чаще всего рассчитываются Федеральной службой статистики России.

«С учетом различных гипотез относительно будущих тенденций рождаемости, смертности и миграции, традиционно расчет прогноза осуществляется в трех вариантах – низкий, средний и высокий.

Низкий вариант прогноза основан на экстраполяции существующих демографических тенденций, высокий вариант является нормативным и ориентирован на достижение целей, определенных в Концепции демографической политики Российской Федерации. Средний вариант прогноза считается наиболее реалистичным, в нем учтены сложившиеся демографические тенденции и принимаемые меры демографической политики»[6:235].

Федеральной службой статистики России последние прогнозные расчеты в региональном разрезе до начала 2036 года, были сделаны в 2016 году. Их помощью возможно провести довольно подробный сравнительный анализ ожидаемой демографической обстановки**,** ееотдельных аспектов по регионам страны.

Поскольку наиболее вероятным считается реализация среднего варианта, нами будет проанализирован именно этот вариант прогноза. По среднему варианту численность населения России за 2017 – 2036 годы увеличится всего на 0,1% и на начало 2036 года составит 146985,5 тыс. чел.

Рассмотрим и проанализируем некоторые показатели среднего варианта демографического прогноза в нашей республике на фоне аналогичных показателей в Северо-Кавказских регионах и в целом в России.

В ближайшие 20 лет в Чеченской Республике население увеличится на 26,4%, в Ингушетии – на 7,7%, в Дагестане – на 10,3% и т. д. В других регионах ожидается уменьшение численности населения. Приблизительно также дифференцированы темпы изменения и по другим вариантам прогноза.

Судя по всему, в Северной Осетии не создана устойчивая основа для демографического прогресса в будущем, поэтому по всем вариантам прогноза ожидается уменьшение численности населения. Особенно ощутимо будет уменьшение по низкому варианту – 8,6%.

Согласно данным указанного прогноза, благоприятная демографическая ситуация сохранится в лишь в трех республиках – в Дагестане, в Ингушетии и, особенно, в Чеченской республике.

Благодаря этим республикам, к концу прогнозного периода, в целом по Северо-Кавказскому Федеральному округу будет зафиксирован довольно высокий уровень естественного прироста – 4,9 промилле. В двух регионах, также как по всей стране, уровень смертности превысит рождаемость.

Благополучная демографическая ситуация сохранится в трех республиках – в Дагестане, в Ингушетии и в Чеченской республике.

Некоторое улучшение общих показателей естественного движения населения в Северной Осетии ожидается лишь по высокому варианту прогноза.

Осуществление данного варианта прогноза требует проведения эффективной демографической политики в республике. По двум другим вариантам прогнозируется снижение рождаемости и увеличение интенсивности смертности.

Ухудшение демографической ситуации в РСО-Алания ожидается под влиянием множества факторов, в том числе регрессивной возрастной структурой населения. Уровень рождаемости главным образом зависит от женщин в возрасте 20 – 34 лет.По последним данным удельный вес женщин данного возраста в общей численности женского населения Ингушетии составляет 27,4%,Дагестане – 27,2,в Кабардино-Балкарии – 24,7%,в Карачаево-Черкесии – 23,4%, в Чеченской Республике – 25,5%, в Ставропольском крае – 23,3%, а в Северной Осетии составляет 22,1%.

Интенсивность смертности находится в прямой зависимости от демографического старения населения. Он оценивается с помощью многих характеристик, среди которых довольно часто рассчитываемым и анализируемым является удельный вес населения пенсионного возраста. Данный показатель сильно дифференцирован по регионам Северного Кавказа и в настоящее время (начало 2017 года) колеблется от 10,0% в Чеченской республике, до 24,0% в Ставропольском крае.

Процесс демографического старения продолжится, как в целом по России, так и во всех регионах Северо-Кавказского Федерального округа. К концу прогнозного периода очень высокий уровень старости будет отмечен в четырёх регионах. Это: Карачаево-Черкесия, Ставропольский край, РСО – Алания и Кабардино-Балкария. В остальных регионах сохранится средний уровень старости.

Нарушенная возрастная структура населения создает твердую почву для роста смертности. На основе сравнительного анализа данных таблиц 2 и 4 вырисовывается четкая картина: в регионах с высоким уровнем старости высок и уровень смертности, и наоборот – в регионах с меньшим удельным весом пожилых людей, низок уровень смертности.

В будущем ожидается изменение и частных коэффициентов. Из них одним из основных является суммарный коэффициент рождаемости.

Согласно прогнозу в 2035 году суммарный коэффициент рождаемости в Северной Осетии составит 1,84 рождений. Данный показатель будет высоким в Дагестане - 2,05 рождений и в Чеченской республике - 2,18 рождений.

Одним из основных показателей демографической ситуации, в котором аккумулируются очень многие социально-экономические и демографические факторы, является средняя продолжительность жизни. В настоящее время средняя продолжительность жизни в Северной Осетии составляет 71,7 лет.

По рассматриваемому варианту прогноза в будущем сохранится дифференциация продолжительности жизни по регионам. К 2036 году по среднему варианту средняя продолжительность жизни в Северной Осетии составит 73,4 лет., т.е. на 1,7 года больше, чем в настоящее время.

В настоящее время при расчете ожидаемых параметров демографической ситуации Росстат, в основном, применяет т.н. метод передвижки возраста. Для прогноза исходными данными служат численность и структура населения и гипотезы относительно тенденций воспроизводства и миграции населения в прогнозном периоде.

«Передвижка осуществляется по временным шагам, равным длине возрастной группы населения с таким расчетом, чтобы с каждым шагом прогноза оставшаяся в живых численность возрастной группы переходила в следующий (старший) возрастной интервал. Для этого численность каждой возрастной группы исходного населения (т.е. население в начале прогнозного периода) умножается на коэффициент дожития до следующего возрастного интервала.

Для каждого шага, в свою очередь, определяется гипотетическое число родившихся, которое добавляется в младшую возрастную группу (с поправкой на вероятность дожития новорожденных до конца первого возрастного интервала). На каждом следующем шаге прогноза вся расчетная процедура повторяется»[1:452].

По сути это усовершенствованный вариант простейшего метода прогнозирования, метода экстраполяции. Он не учитывает ожидаемое изменение тех или иных факторов естественного и механического движения населения. Данный недостаток указанного метода можно устранить и улучшить качество прогнозов с помощью применения более усовершенствованных экономико-математических методов, позволяющих разработать многофакторные динамические модели. Они позволяют учесть влияние новых факторов, проявивших себя в последние периоды.

Разновидностями экономико-математических методов прогнозирования считаются метод компонент и каузальный метод. В первом случае определяется роль каждого демографического процесса в изменений численности и состава населения. При применении каузального метода по отдельности прогнозируются все демографические процессы под влиянием на них социально- экономических факторов и т. д. Функция прогнозистов заключается в том, чтобы из большой массы факторов, оказывающих влияние на изучаемый процесс выбрать наиболее значимые. Достоверность демографического прогноза во многом зависит от обоснованности гипотез об изменении демографических процессов под влиянием всего комплекса социально-экономических условий.

Качество региональных демографических прогнозов несомненно улучшится, если помимо Росстата, региональные статистические органы, с участием математиков, экономистов и представителей других профессий, будут рассчитывать свои варианты прогнозов. В таком случае лучше будут учтены факторы, влияющие на те или иные демографические процессы, лучше будут обоснованы гипотезы ожидаемых ситуаций.

Помимо возрастной структуры населения, нынешняя и будущая демографическая обстановка завысит от репродуктивных установок женщин.

Довольно четкую картину об ожидаемых показателях рождаемости можно создать по результатам опроса женщин о желаемом числе детей. Такой опрос женщин в возрасте 18-44 лет был проведен и в ходе микропереписи населения России в 2015 г.

Под влиянием множества социально-экономических и других факторов в регионах Северного Кавказа параметры установок женщин на детность сильно отличаются друг от друга. Большинство женщин в Ставропольском крае, Северной Осетии, Кабардино-Балкарий желают иметь одного или двоих детей.

Женщины же в остальных регионах ориентированы на многодетность.

Например, по данным указанного исследования, троих и более детей желает родить 58,1% женщин в возрасте 18-44 лет в Дагестане, в Ингушетии – 61,8%, в Чечне – 63,5%, в Карачаево-Черкессии – 52,7%. Данный показатель наиболее низок в Ставропольском крае – 26,6%.

Реализация этих установок, естественно, во многом определит общие прогнозные параметры демографического развития регионов.

В прогнозном периоде улучшение некоторых демографических характеристик является результатом того, что авторы прогноза предполагают приток населения в нашу республику извне, что по нашему мнению является сомнительной гипотезой. Как уже было отмечено, в последние пять лет из республики уезжает значительно больше людей, чем приезжает. Эту тенденцию будет очень трудно повернуть в сторону обеспечения положительного сальдо миграции. Тем самым, по всей вероятности, вряд ли можно ожидать положительных сдвигов в количественном формировании трудовых ресурсов в республике.

Положительные сдвиги в этой сфере можно обеспечить лишь с помощью эффективной региональной демографической политики.

Как уже было отмечено, в связи с постоянным ухудшением демографической ситуации, в России была утверждена и действует «Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года». Данный законодательный акт является необходимым ориентиром при разработке планов улучшения демографической ситуации в отдельных территориях. Необходимость разработки и проведения собственной демографической политики вызвана тем, что основные демографические характеристики сильно дифференцированы по регионам страны. Соответственно, они нуждаются в особом подходе при регулировании.

«Региональной демографической политикой можно считать политику, формулируемую на уровне региона, проводимую в масштабах региона и в интересах региона, финансируемую за счет средств региона (возможно использование федеральных субсидий)»[16:12].

Несмотря на довольно сложной демографической ситуации и острой необходимости, в Северной Осетии отсутствует единая программа регулирования демографических процессов. В республике действуют лишь некоторые автономно действующие законодательные акты, которые имеют прямое или косвенное отношение к демографии.

По нашему мнению, этих документов надо объединить в одном документе, например, в виде региональной концепции демографического развития. От этого сильно зависит результативность региональной демографической политики. В Северной Осетии, в этой сфере, никогда не функционировал и не функционирует полноценный юридический документ. В 2007 году была утверждена Программа "Улучшение демографической ситуации в Республике Северная Осетия - Алания в 2008-2010 годы». На основе разных информационных источников можно заключить, что она практически не выполняла свои функции. В отмеченные и последующие годы, основные показатели воспроизводства населения преимущественно улучшались благодаря мерам Федеральной демографической политики.

В Программе не были конкретизированы меры, проведение которых улучшило бы демографическую ситуацию в Северной Осетии, а также масштабы финансирования отдельных мер.

В республике отсутствовал и отсутствует специальный государственный орган, ответственный за реализацию демографической политики. Средства массовой информации очень скудно и непрофессионально освещают важность и остроту демографической проблематики в республике.

Все отмеченное лишний раз подтверждает, что в Северной Осетии не проводится собственная, комплексная демографическая политика, необходимость которой, несомненно, существует.

Региональную демографическую политику надо проводить с помощью соответствующей программы.

«Региональная программа действий по улучшению демографической ситуации **-** это сбалансированный по целям, ресурсам срокам и исполнителям перечень конкретных мероприятий, реализация которых улучшит условия воспроизводства населения, будет способствовать повышению качественных характеристик населения, уменьшит масштабы депопуляции»[8:157].

Целью региональной программы демографического развития (РПДР) является совершенствование условий воспроизводства населения, улучшение его структуры и качественных характеристик путем комплекса мероприятий: экономических, административно-правовых, социально-психологических.

Под экономическими мероприятиями подразумеваются: это – денежные пособия на детей: льготы для отцов семей при призыве на военную службу, предоставление жилья молодим семьям, выделение земельных участков многодетным семьям и т. д.

Административно-юридические меры включают: определение минимального возраста невесты и жениха при вступлении в брак, определение имущественных прав матери и детей в случае развода и т. д.

Социально-психологические (воспитательные) меры направлены на формирование демографических идеалов, отвечающих интересам демографического развития страны и региона, на разъяснение ожидаемых последствий той или иной демографической обстановки и т. д.

В процедуре разработке региональной программы условно можно выделить несколько основных этапов.

I этап. Анализ ситуации, оценка последствий, выделение приоритетных проблем.

II этап. Определение целей и задач демографического развития региона. Формирование подпрограмм РПДР.

III этап. Определение целевых показателей и индикаторов. Разработка мер и порядок реализации программы.

IV этап. Оценка РПДР и принятие решения о его реализации.

V этап. Реализация программы и ее мониторинг.

**Первый этап**, то есть, комплексный анализ воспроизводства населения, является основой разработки региональной РПДР. Анализ позволяет определить, как положительные, так и негативные тенденции демографического развития, факторы их определяющие, перспективы, а также возможные последствия.

Для исследования нужно подобрать комплекс показателей, которые дадут возможность провести сравнительный анализ, как в пространстве, так и во времени.

В ходе анализа в первую очередь определяется тип региона в зависимости от соотношения масштабов основных компонентов изменения численности и состава населения – естественного и механического движения населения.

С 2006 года до сегодняшнего дня РСО-Алания входит в группу российскихрегионов с естественным приростом, миграционным оттоком и сокращением численности населения. В последние годы в эту группу также входят регионы с неблагоприятными природно-климатическими условиями (Чукотский АО, Камчатский край, Забайкальский край, Якутия), республики Калмыкия и Карачаево-Черкесия.

Тип региона и результаты анализа выявляют наиболее существенные и специфические для региона проблемы. Решение этих проблем определяет желательное направление дальнейшего демографического развития.

Уровень и динамика основных показателей свидетельствуют, что наиболее острыми проблемами в демографическом развитии современной Северной Осетии являются:

* интенсивный отток населения отток населения и, в первую очередь молодежи из республики;
* уменьшение количества и удельного веса женщин во всех возрастных группах до 35 лет;
* быстрое снижение интенсивности рождаемости среди женщин наиболее репродуктивно активных возрастных группах (24 – 29 гг.);
* высокий уровень смертности, особенно среди мужского населения;
* рост заболеваемости и смертности от новообразований;
* интенсивная младенческая смертность;
* высокая интенсивность распада семей;
* рост доли рожденных в не брака детей и т. д.

На этом же этапе оцениваются возможные в будущем изменения основных характеристик демографического развития. Как правило, прогнозные расчеты даются в трех вариантах.

Анализ демографического прогноза, составленного Федеральной службой государственной статистики по регионам, показал, что численность населения Северной Осетии в ближайшем будущем будет расти только по высокому варианту.

По прогнозным расчетам в республике:

* продолжится процесс старения населения;
* увеличится коэффициент нагрузки трудоспособного населения людьми пенсионного возраста;
* ожидается рост с разной интенсивностью общего уровня рождаемости по всем трем вариантам прогноза;
* уровень смертности незначительно уменьшится лишь по высокому варианту прогноза. По среднему и низкому вариантам ожидается увеличение этого показателя;
* естественный прирост населения предусматривается по среднему и высокому вариантам прогноза и т. д.

**На втором этапе**, с учетом результатов анализа текущих и прогнозных параметров демографической ситуации, определяются цели и задачи демографического развития региона. Формируются подпрограммы РПДР. Формулируются конечные и промежуточные цели программы, сроки их достижения, ожидаемые результаты (демографический, социальный, экономический) от осуществления программы.

Главную цель демографической политики Северной Осетии можно сформулировать приблизительно следующим образом: Создание необходимых условий для формирования условий расширенного естественного воспроизводства и приостановления оттока населения из республики.

Для реализации данной цели можно поставить примерно следующие стратегические задачи:

* сохранение положительной динамики и стабильное дальнейшее повышение рождаемости в республике;
* снижение смертности населения, особенно мужчин в возрастных группах с высоким демографическим и трудовым потенциалом;
* укрепление брака, снижение уровня разводимости;
* совершенствование механизма регулирования миграционных процессов, внешнереспубликанских миграционных потоков для оптимального демографического развития.

На основании сформулированной главной цели и задач программы, формулируются так называемые подпрограммы, с помощью которых достигается главная цель, и решаются поставленные задачи. Критериями отбора перечня подпрограмм являются наиболее неблагоприятные процессы демографического развития региона.

Каждая подпрограмма должна включать цель, показатели, основные направления, необходимый перечень заданий или мероприятий, сроки выполнения, список исполнителей и соисполнителей и т. д.

С учетом нынешней демографической ситуации, по нашему мнению, в РПДР Северной Осетии нужно включить следующие подпрограммы (блоки): рождаемость и репродуктивное поведение; заболеваемость исмертность; браки и разводы; миграция населения.

1. **Рождаемость и репродуктивное поведение населения**

**Основная проблема в этой сфере** – низкая и постоянно снижающиеся частные коэффициенты рождаемости среди женщин наиболее репродуктивно-активных возрастных групп (20-24, 25-29 и 30-34 лет).

**Негативные последствия проблемы:**

* сокращение численности населения;
* старение населения снизу, уменьшение коэффициента демографической нагрузки населения трудоспособного возраста детьми;
* увеличение доли семей с одним ребенком;
* ухудшение коэффициента замещения трудовых ресурсов.

**Цель подпрограммы:** повышение рождаемости среди женщин наиболее репродуктивно-активных возрастных группах, обеспечение стабильного уровня суммарного коэффициента рождаемости на уровне 2,12 – 2,15 рожденных детей в среднем на одну женщину.

**Причины порождения проблемы:**

Здесь можно привести общеизвестные и распространенные причины, такие как:

* комплекс показателей условий жизни, не соответствующих требованиям молодых семей, большая вероятность оказаться за чертой бедности при рождении двух и более детей;
* проблемы жилищного обеспечения;
* ориентация молодых людей на карьерный рост, которому дети могут помешать;
* формирование репродуктивных установок у молодых семей, иметь максимум двоих детей.

Для установления конкретных причин снижения рождаемости среди женщин до 35-летнего возраста, помимо статистических методов, необходимо применять и социологические методы. С помощью социологического опроса можно установить репродуктивные планы и причины их не реализации. В первую очередь определяется желаемое и ожидаемое число детей. Разница между ожидаемым и желаемым числом детей служить одним из ориентиров для демографической политики.

Разница между масштабами этих категорий есть тот резерв, задействование которого является одной из основных задач демографической политики федерального или регионального уровня. Разницу и соответствующие меры надо дифференцировать по отдельным группам населения, например, по уровню образования, семейному положению и т. д.

**Меры по повышению уровня рождаемости:**

Данные меры разрабатываются и формулируются по результатам проведенного статистико-социологического обследования показателей и причин изменения рождаемости. По нашему мнению, в перечне могут фигурировать такие мероприятия, как:

* разрешение жилищных проблем молодых семей и семей, имеющих малолетних детей;
* экономическая поддержка семейного бизнеса и фермерства;
* выделение земельных участков и материальной помощи молодым семьям для строительства жилья;
* регулярное отражение статистической и социологической информации о положении семей в средствах массовой информации, научных журналах, в специальной литературе;
* повышение уровня информированности населения об учреждениях и комплексе услуг, предоставляемых семьям с малолетними детьми;
* организация целенаправленной информационной компании, рассчитанной на переориентацию системы ценностей, на устойчивую полную семью с несколькими детьми, пропаганду здорового образа жизни и т. д.

1. **Заболеваемость и смертность**

**Основная проблема в этой сфере** – высокий уровень смертности населения, особенно среди мужчин и высокая интенсивность заболеваемости по многим социально-значимым болезням.

**Негативные последствия проблемы:**

* сокращение численности населения;
* уменьшение трудового потенциала республики;
* овдовение, особенно женщин и сиротство детей;
* осложнение и большая финансовая нагрузка социальных программ.

**Цель подпрограммы –** улучшение здоровья,снижение уровня смертности, увеличение продолжительности жизни населения

**Причины порождения проблемы:**

* недоступность качественной медицинской помощи в условиях почти полного платного медицинского обслуживания;
* низкий профессиональный уровень медперсонала по многим заболеваниям и необходимость лечения в других регионах страны или за границей;
* низкая санитарно-гигиеническая культура населения;
* увеличение доли пожилых людей в результате длительного сокращения уровня рождаемости в республике;
* нерациональное самосохранительное поведение населения (курение, пьянство, наркомания, малоподвижность, игнорирование рекомендаций врачей и т. д.);
* стрессовая обстановка в обществе;
* плохое экологическое окружение и т. д.

**Мероприятия по улучшению здоровья населения и снижению смертности**

Перечень мер в данной подпрограмме определяется в результате подробного анализа факторов и причин, которые определяют интенсивность заболеваемости и смертности населения. Анализ должен быть сделан по основным социальным и половозрастным группам населения. Состояние и проблемы системы здравоохранения нужно оценить комплексно – статистико-социологическими методами.

В состав мероприятий улучшения здоровья и снижения смертности в Северной Осетии можно включить:

* формирование у граждан бережного отношения к своему здоровью;
* развитие системы борьбы против наркомании, пьянства, курения, особенно среди молодежи;
* оказание бесплатной медицинской помощи населению с низкими доходами;
* увеличение средств, выделяемых для улучшения экологической ситуации и повышение экологической культуры населения;
* повышение престижа здорового образа жизни и многие др.

1. **Браки и разводы**

**Проблема в этой сфере** – низкая брачность и высокая интенсивность распада семьи.

**Негативные последствия проблемы:**

* уменьшение рождаемости;
* рост численности детей, воспитывающихся без родителей (родителя), с соответствующими отрицательными последствиями.
* одиночество и социальная неполноценность бывших супругов.

**Цель подпрограммы –** в брачной структуре населения республики увеличить доли состоящих в браке и уменьшитьудельный вес разведенных людей.

**Причины порождения проблемы:**

* материальные и жилищно-бытовые проблемы, мешающие вступить в брак;
* невысокая ценность брака в обществе;
* молодые супруги не готовы грамотно строить свои отношения;
* безработица или низкооплачиваемая работа;
* вмешательство родителей в дела молодых супругов;
* пьянство, алкоголизм, наркомания.

**Мероприятия по увеличению числа браков и снижению интенсивности распада семьей.**

Региональная политика в данной сфере также должна основываться на комплексном изучении факторов, препятствующих созданию семьи, и причин интенсивного распада семей. Апробированными и эффективными мерами повышения стабильности семей считаются:

* улучшение жилищных условий семей, развитие рынка жилья;
* совершенствование профилактической и реабилитационной работы с семьями, осуществление постоянного патронажа проблемных и кризисных семей;
* формирование благоприятного общественного мнения о службе знакомств;
* формирование системы подготовки детей и молодежи к семейной жизни;
* подготовка квалифицированных кадров - психологов, специалистов по социальной работе, юристов, ориентированных, в первую очередь на работу с семьями;
* улучшение социально-экономического положения семей с детьми, профилактика социального сиротства;
* профилактика насилия в семье и т. д.

1. **Миграция населения**

**Основная проблема –** интенсивный отток молодежи с высоким демографическим и трудовым потенциалом.

**Негативные последствия проблемы:**

* сокращение численности населения;
* ухудшение половозрастной структуры населения республики;
* уменьшение трудового и демографического потенциала;

**Причины, порождающие проблему:**

* напряжённость рынка труда, особенно его молодежного сегмента;
* перенасыщенность населения республики выпускниками высших учебных заведений;
* низкая заработная плата.

**Цель подпрограммы –** обеспечение положительного сальдо внешнереспубликанской миграции, уменьшение масштабов оттока молодежи из региона.

**Основные направления миграционной политики республики.**

Для разработки и реализации конкретных мер регулирования миграционных процессов, необходимо подробное изучение факторов и причин, под влиянием которых выбывающие из Северной Осетии миграционные потоки превышают прибывающие. Исследование надо проводить, как статистическими, так и социологическими методами.

По нашему мнению, среди мер регулирования миграционных потоков в Северной Осетии нужно включить:

улучшение экономических показателей в республике, увеличение финансирования создания новых рабочих мест, особенно на молдодежном сегменте рынка труда;

ввиду особо тесных миграционных связей, необходимо обеспечения полной координации при разработке и реализации миграционной политики в Северной и Южной Осетии;

постоянный мониторинг социально – экономических и других факторов, влияющих на миграционное настроение населения в республике (для выявления потенциальных мигрантов) и т. д.

Основные параметры каждой подпрограммы должны быть систематизированы в виде специальной таблицы.

**На третьем этапе о**пределяются общие целевые показатели и индикаторы, как в целом по РПДР, так и по каждой подпрограмме, разрабатываются меры и порядок реализации программы. На этом же этапе достигается сбалансированность программы в целом и подпрограмм по целям, ресурсам, срокам и исполнителям. Устанавливаются порядок реализации программы, процедуры контроля, оценки эффективности, корректировки. Формируется окончательная схема РПДР в виде предварительного проекта, структура которого будет выглядеть приблизительно так:

* анализ демографической ситуации в регионе по всем процессам естественного и механического движения населения, постановка проблем;
* оценка возможных негативных социально-экономических и демографических последствий в случае не решения или отсрочки решения проблем;
* определение эффекта, ожидаемого от реализации программных и отдельных мероприятий;
* рассмотрение и оценка вариантов решения проблем и выбор наиболее рационального из них;
* установление сроков решения проблемы;
* формирование организационной структуры управления реализацией программы и составление координационного плана.

**На четвертом этапе всесторонне** оценивается РПДР заказчиками с привлечением независимых экспертов и, в случае одобрения, рекомендуется к реализации. После этой процедуры органы исполнительной власти региона принимают решения о реализации программы и наделяют конкретный орган функциями управления программой, правами и ответственностью.

Ресурсные мероприятия обеспечиваются за счет средств бюджета региона (в нашем случае – республики), местных органов и ассигнований Федерального бюджета. Рост финансового обеспечения программы предполагает также необходимость привлечения денежных средств и материальных возможностей министерств, ведомств, предприятий, общественных организаций, благотворительных фондов.

**Пятый этап** охватывает весь периодреализации программы, в течение которого происходит постоянный мониторинг ее хода. Региональный орган исполнительной власти, отвечающий за демографическую проблематику (министерство, департамент, управление), рассматривает и утверждает исходное задание, общую схему организационной системы реализации программы и контролирует ход ее выполнения, намечает примерный круг ответственных исполнителей, а также решает другие организационные вопросы, связанные с реализацией РПДР.

При разработке и реализации региональной демографической политики надо всесторонне изучить опыт других регионов страны в этой сфере. Естественно, опыт должен быть перенят с учетом социально-экономических, исторических, этнических и других особенностей населения Северной Осетии и ее административных образований.

# **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Анализ соответствующих материалов лишний раз подтвердил мнение о том, что в Северной Осетии также, как в целом по России сохранятся сложная демографическая ситуация. Несмотря на некоторое улучшение показателей воспроизводства населения в результате активизации Федеральной демографической политики, в республике опять начали ухудшатся показатели почти всех демографических процессов и, соответственно, характеристики формирования трудовых ресурсов. Демографическую обстановку в республике за последние годы, можно охарактеризовать следующим образом:

* низок уровень рождаемости, как в городском, так и в сельском населении;
* высоки общие и возрастные показатели смертности;
* уменьшается интенсивность заключения браков;
* остается высоким показатель разводимости;
* ухудшаются не только общие, но и частные демографические показатели. Это свидетельствует о том, что ухудшение демографических характеристик происходит не только из-за старения населения, но и под влиянием разных социально-экономических факторов;
* наблюдается быстрое старение населения и, тем самым, сужаются демографические основы формирования рабочей силы;
* увеличивается коэффициент демографической нагрузки трудовых ресурсов пожилыми людьми.

Установлено, что в сфере формирования трудовых ресурсов республики имеются значительные резервы за счет активизации демографических факторов. Это: увеличение средней продолжительности жизни; снижение показателей смертности людей, особенно мужчин в рабочем возрасте; формирование рациональной структуры населения по полу и возрасту; достижения высокого уровня рождаемости и темпов роста населения; увеличение уровня экономической активности рабочей силы.

Задействовать этих и других факторов можно с помощью активной регионально демографической политики. В ходе анализа соответствующих статистических материалов, нами обосновано необходимость разработки и реализации региональной демографической политики.

Для проведения такой политики необходимо собственная региональная программа демографического развития (РПДР). Цели, задачи и механизм разработки такой программы приведены в третей главе нашей дипломной работы.
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