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# ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования мотивов группирования младших подростков в процессе общения заключается в том, что современные подростки из-за развития технологического прогресса и повсеместного внедрения телекоммуникационных устройств и интернета стали мало общаться в живую, меньше тратить времени на групповые развлечения и мероприятия. Но можно и назвать и другую причину выбора такого типа адаптации к условиям жизни – это могут быть мотивы, например, мотив реализовать себя в компьютерной игре, где подросток чувствует себя сильным, смелым, а в реальной жизни его статус в группе по типу отверженного. При этом все – таки группирование остается главным типом межличностного общения младших подростков, чем тоже движут определенные мотивы, исследование которых может помочь разработать и реализовать тренинг группового взаимодействия младших подростков для улучшения межличностного общения и снижения уровня конфликтности и агрессивности.

В процессе социализации подрастающего поколения наблюдаются изменения форм его отношений со средой – от зависимой позиции подростки переходят к самостоятельному взаимозависимому взаимодействию с социумом. Адаптация подростков в окружающей среде во многом обусловлена сформированностью самосознания, мотивационной и ценностной сферы личности. Это также определяется и особенностями этого возрастного периода.

В подростковом периоде определяется состояние «Я»: физического, психологического и социального, возникает чувство взрослости, выбираются и утверждаются аксеологические ориентации, формируется «Я-концепция» и самооценка. У подростков актуализируется процесс самоопределения. Он обусловлен поиском путей удовлетворения основных потребностей, в том числе, в независимости и эмансипации от семьи, определении и развитии своего «Я»; аксеологической зрелостью и перспективным видением своей жизни.

Подростковый возраст очень противоречивый, так как является период понимания и стремления быть взрослым. Это происходит через самопознание, когда подросток пытается сравнивать себя с окружающими взрослыми и сверстниками. Именно в этот период и развиваются мотивы группирования. Важность группирования для младших подростков обусловлена тем, что ведущей деятельности данного периода являются межличностное общение и интимно-личностные отношения со сверстниками. Это стремление быть в группе выражается и в том, что уровень притязаний подростка предвещает будущее его положение, которого он фактически еще не достиг, также происходит расширение жизненного пространства, социального окружения. Это проявляется, прежде всего, в возникновении особого комплекса потребностей, выражающегося в стремлении выйти за рамки школы и приобщиться к жизни взрослых. Именно из-за этого у подростка появляются типичные возрастные конфликты с близкими родственниками, учителями и со сверстниками. Поэтому О.В. Гершгорина выделяет в качестве специфической поведенческой реакции подростков на неприятную для него ситуацию – реакцию группирования, которая может осуществляться созданием неформальных групп сверстников и подростков, несколько старших или младших по возрасту [6].

Объект – процесс общения младших подростков в группе сверстников.

Предмет – психологические факторы мотивации младших подростков в общении.

Цель – исследование мотивов общения младших подростков.

Гипотеза: мотивация младших подростков в общении зависит от

взаимоотношений и сотрудничества в группе сверстников, а также от подобранных и реализованных психолого-педагогических условий.

Задачи исследования:

1. проанализировать проблему мотивации в общении подростков в психолого-педагогической литературе;
2. выделить и обосновать мотивы выбора партнера в общении у подростков;
3. провести опытно-экспериментальное исследование мотивов младших подростков в процессе общения, включающее констатирующий и формирующие эксперименты;
4. проанализировать полученные результаты.

Методы исследования:

– анализ, обобщение и структурирование материала;

– эксперимент;

– наблюдение;

– тестирование;

– методы математической обработки.

Методики исследования:

-диагностика интерактивной направленности личности

-диагностика мотивов аффилиации;

-методика «Оценка отношений подростка с классом».

База исследования: ученики 6 «в» класса МБОУ СОШ № 7 – 28 человек.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО- МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ В ПРОЦЕССЕ ОБЩЕНИЯ 1.1. Психовозрастные особенности развития подростков

Подросткам свойственно стремление к утверждению собственной независимости в том виде, в котором они ее сами представляют. Актуализируется потребность в расширении и углублении понимания своей идентичности, укреплении своего собственного образа личности, в сепарации своего «Я» от семейного «Мы». Поэтому часто у подросткового контингента, склонного к асоциальным формам поведения, нет осознанной связи между представлениями о себе и реально существующим образом. Особенностью психосоциального развития подростков является интенсификация процесса рефлексии на себя, на окружающий микро – и макросоциум. Трансформацию претерпевает отношение подростка к семейным традициям, укладу жизни, проявляющееся в повышенной критичности, нетерпимости, конфликтности. Социальные институты, такие как семья, школа, сверстники, обретают новые значения и смыслы, а именно они являются первыми группами и в них появляются референтные группы и дружба, совместные взаимоотношения.

В условиях благоприятного климата группа у еѐ члены появляется стремление что-либо делать, их взаимодействие друг с другом, что способствует эффективной совместной деятельности, то есть создаются все условия для развития личности, что является важной частью в подростковом возрасте. Об этом же говорят и Е. А. Леванова и А. С. Нестеренок, указывая, что «человек, который испытывает психологический комфорт в коллективе будет стремиться делать для группы все, что можно, и будет активно участвовать в общественной жизни» [23]*,* поэтому очень часто они группируются вне школы и по разным мотивам, ведь в подростковом возрасте, пишет Л. А. Регуш, резко возрастает значимость общения со сверстниками и связанные этим эмоции и чувства.[28] Объем общения со сверстниками и потребность в нем для подростков в первую очередь важны в жизни, оставляя за собой общение с ближайшими родственниками и учителями.

Г. М. Андреева, под группой понимает сообщество, в котором люди собраны вместе, объединены неким общим признаком, разновидностью совместной деятельности или помещены в идентичные условия, обстоятельства их жизни определенным образом осознают свою принадлежность к этому образованию [2].

Для Л. И. Акатова группа – это ограниченная размером общность людей, которая выделяется из социального целого на основе качественных признаков: характера работы, возраста, пола, социальной принадлежности, структуры, уровня развития [1]. Он считает, что основными характеристиками группы, отличающие ее от простого скопления людей являются:

– определенная продолжительность существования; наличие общей цели или целей;

– взаимодействие членов группы; развитие групповой структуры;

– осознание в рамках группы индивидом себя как «мы» или своего членства в группе.

Главное условие для функционирования и развития группы, совместная деятельность. Содержание совместной деятельности членов группы опосредствует все процессы групповой динамики: развитие межличностных отношений, восприятие партнерами друг друга, формирование групповых норм и ценностей, форм сотрудничества и взаимной ответственности. Величина, структура и состав группы определяются целями и задачами деятельности, в которую она включена или ради которой создана.

Основные психологические особенности подросткового возраста – любознательность, авантюризм, наивность, внушаемость, неспособность приспосабливаться к условиям, в которых существует необходимость, чтобы быть беспомощным в конфликтных ситуациях, а в ряде случаев и просто физическая слабость, вызывают повышенную виктимность этой возрастной группы. Это также связано с тем, что в подростковом возрасте ребенок очень остро относится к чувству одиночества, ненужности своим сверстникам.

И. А. Курочкин указывает, что почти в каждом классе есть ученики, которые являются предметами глумлений, а иногда и открытых издевательств со стороны некоторых, а временами и всех детей в классе [15]. Различают различные виды травли в школе:

– словесные: глумления, присваивание прозвищ, вечные порицания и предвзятая критика, подкалывание, уничижение в глазах окружающих;

– социальная изоляция: игнорирование, отчуждение, обособленность, воздержанность от разговоров;

– физическое насилие: избиение, шлепки, подзатыльники и др.

В механизме виктимизации в школе ребенка принимают участие как минимум четыре компонента:

– ситуационные факторы, например, неумышленные травмы, участие в групповой потасовке;

– индивидуально-психологические особенности ребенка: враждебность, ненадежность, нахальство, бесстыдство, или же беспокойность, трусость, робость, заниженная самооценка и т. д.;

– конкретного эмоционального состояния ребенка: эмоциональной возбудимости или депрессии, усталость, разочарование, и др.;

В. Г. Казанская считает, что потребность быть принятым в среде значимых людей, боязнь быть отвергнутым являются главными в общении подростка. Все, что родителям не нравится, вызывает бурю протеста и негодования, и тогда подростки ищут поддержку у сверстников, чтобы справиться с изменениями, которые происходят с ними [12].

Е. А. Леванова отмечает, что подросток стремится завоевать авторитет, признание роста должны быть на уровне ожидания вокруг его команды, т. е. он стремится занять достойное место среди сверстников, играть важную роль [16].

Более глубоко проблема группирования исследуемых подростков Ф.Райс [27]. Он увидел, что в качестве дополнения к знакомству подростки начинают чувствовать нужно ли им в группу. Одно исследование выявило, что мальчики преимущественно обеспокоены положением и деталями, которые способствуют причислению к участникам группы, чем девочки. Девочек сильнее волнует присутствие чувства общности и схожести в относительно небольшой группе сверстников. Однако, как мальчики, так и девочки хотят радовать и удивлять своих согруппников. По его мнению, для детей подросткового возраста главная цель – быть признаны членами компании, команды или группы, что привлекает большинство. На данной возрастной ступени дети крайне чутки к осуждениям и отрицательным воздействиям окружающих. Они беспокоятся о том, что о них мыслят люди, так как их мнение о своей личности и чувство собственного достоинства в большей мере зависят от мнения окружающих.

По словам Д. И. Фельдштейна, одним из векторов развития подросткового возраста в онтогенезе является не только социальные представления подростков в обществе, так как с возникновением интереса к другому, особенно к своим сверстникам, и тем более понимание в более или менее устойчивые отношения с ним нуждаются в определенной унификации, в их объективной социальной позиции – оппозиции «себя в обществе» [32] . И это часто бессознательное стремление к единству становится основой формирования различных видов групп подростков. Следует отметить и то, что для многих подростков не так важны признание значимости их действий группой, как их собственное осознание социальной полезности.

Для И. С. Кон поведение подростков по самой своей природе является коллективной группы [14]. Осмысление групповой причастности, единомыслия, дружеской взаимовыручки не только упрощает подростку обособленность от родителей, но и предоставляет ему чувство эмоциональной удовлетворенности и надежности, которое позволяет завоевать внимание и симпатию сверстников и имеет определяющее значение для самооценки подростков.

С позиции А. Е. Личко, суть подростковых проблем свойственных этому возрасту в том, что некоторые психологические качества, поведенческие формы и поведенческие реагирования на влияния окружения эмоционально насыщены и эгоистично настроены [19]. К ним относятся реакции эмансипации, группирования со сверстниками, увлечения и реакции, обусловленные формирующимся сексуальным влечением.

Остановимся подробнее на реакции группирования подростка со сверстниками.

Подросткам характерно неосознанное объединение со сверстниками. Стремление подростков к группированию со сверстниками также имеет некоторые филогенетические корни.

«В психологической и социологической литературе часто утверждается, что общество сверстников, т. е. специфическая форма взаимодействия и коммуникации детей и особенно подростков того же возраста, является универсальным институтом, который существует не только во всех человеческих обществах, но и у многих животных. Это мнение не совсем точно. Подростковые группы действительно существуют и у людей, и у приматов, но они в основном разных возрастов. Такие группы объединяют подростков равных друг другу по своему социальному положению, т. е. еще не взрослых, находящихся в процессе созревания или социализации, но не обязательно строго по возрасту». В частности, это было широко распространенно в древних обществах, описанных этнографами и союзы мужчин и молодежи (возрастные группы, тайные общества, мальчишники, и т. д.), которые очень часто были связаны с задачами военной подготовки. Также это было связано с отделением мальчиков-подростков от женщин, что стремилось облегчить идентификацию мальчиков с матерью и вырастить из них хороших солдат.

Группы одного возраста появились только в Новое время (класс в школе) и подкрепляются объединением воспитания и обучения по степенному признаку. А. Е. Личко говорит о том, что есть два вида подростковых групп [19]. Одни основываются на том, что в них входят только люди одного пола, присутствует лидер, каждый член группы исполняет отведенную для него роль и занимает прочное место в иерархии внутригрупповых отношений. Такие группы обычно формируются только из подростков мужского пола. Второй тип подростковых групп – это различные роли неопределенности, отсутствие постоянного лидера, функции которого выполняют разные члены группы, в зависимости от того, что в настоящее время группа занята. Группы разного пола неустойчивы. Существование такой группы минимально контролируемо, отсутствуют условия, при выполнении которых можно попасть в данную группу. Но помимо этих основных двух, есть и переходные, и другие виды подростковых групп.

В закрытых учреждениях для подростков (школ, спортивных лагерей, подростковых подразделений лечебниц и др.) реакция группирования обладает огромной силой и может повлечь за собой негативные последствия.

Реакцией группирования может быть истолкован тот момент, что различные виды проступков и преступлений совершаются подростками в группе. Группа сверстников же появляется пристрастие к алкоголю и знакомство с действием других токсичных веществ. Даже формирование психической зависимости к алкоголю или другими токсичными веществами проходит стадию особой групповой зависимости, то есть, влечение к алкоголю проявляется только тогда, когда подросток попадает именно в группу. Например, в ситуации спортивного лагеря для подростков с нарушениями поведения быстро образовалась стихийная группа. Лидерами они становятся подростками с сильные лидерские качества, каждую минуту готовые вступить в драку, но они не общительные, активные, шумные, вспыльчивые с противоречиями и трудностями, а потом с учителями они быстро установить неприязненных отношений. Иногда лидеры истероидного подростков, которые не завоевывают власть в борьбе, и поймать настроение в команде корректируется в соответствии с пожеланиями группы, большинство внешних проявить эти желания и настроения. Они поддерживают свою власть над группой по типу физически сильный, но недалекий мальчик, который может "очаровывать" и применять угрозы и шантаж в качестве инструмента воздействия на других, впрочем, их так называемое «главенство» в группе обычно недолговечно.

У неустойчивых и конформных подростков нужно группировка сильная и постоянная. У истероидов реакция группирования обладает переменчивостью — они стремятся к окружению сверстников из-за экстравагантности этой группы. Конформные подростки ценят место в привычной группе и боятся его потерять. Для группы эпилепсии подростков имеет значение, если это дает определенную власть и позволяет выиграть и добиться успеха.

Помимо этого в группе для подростков очень важны дружеские отношения. Л. А. Регуш указывает, что дружба – это отношения, построенные на взаимопонимании, симпатии, схожести интересов, верности людей друг другу, взаимопомощи и взаимоподдержке [29]. Друзей подростков объединяют общие вопросы.

Персонализированная дружба как эмоциональные отношения отличается от реакции группирования для подростков, особенно мальчиков 11-13 лет. Группирование подростков также связано с реакцией эмансипации: на этом пути является формирование независимости от взрослых, переориентация со старшими сверстниками, а изменение источника власти. Дружба предполагает высокую степень самораскрытия, а в группе этого часто не происходит, так как в группах обычно существует строгая иерархия ролевых позиций системы. Компании, как правило, включает в себя пять или более подростков, близких друзей при этом редко бывает больше трех.

Общение подростков со сверстниками превращается в смысл существования, и группа становится ведущим фактором развития личности, она является носителем социальных норм и ценностей. Включенность в группу является внутренней потребностью молодого человека, идет активный поиск группы как образца для сравнения и как источника социальных норм.

А. К. Болотова, О.Н. Молчановой и Лисиной М.И. рассматриваются особенности современных подростков, указывая, что выход за пределы очерченной взрослыми территории, полная зависимость от окружения – одна характерная особенность современного отрочества [4, 18, 25]. Вторая особенность – беспредметность общения. Предметом, вокруг которого объединяются подростки, выполняет практически «тотемные функции». Исследователей удивило, что футбольные фанаты этого возраста могут толком ничего не понимать в футболе, а рокеры, только показывая своим видом, что принадлежат к данной субкультуре, на самом деле, могут даже не знать, что из себя представляет рок-музыка. Ведь подростковое общение всегда подчеркнуто эмоциональным содержанием. Для достижения эмоциональной близости и используется эффектный коммуникации, а именно, процесс взаимодействия и взаимовлияния участников конкретного общественного действия, в которых основное место занимают аудио – визуальные компоненты, поэтому это состояние организовывает восприятие определенным образом, вызывая сильное эмоциональное переживание, обостренное чувство общности, принадлежности к группе.

Подростковые группировки почти всегда отлично структурированы, претендуют на беспрекословную благонадежность, покорность и верность. Только плотно удерживает их горизонтальное соединение, вследствие разрушения вертикальных связей, связей с миром взрослых, группа обеспечивает подростку стабильность. Получается такая военизированная организация отдельных видов групп удовлетворяет чувства подростка, главным из которых является страх потерять значимую группу, боязнь отторжения в группе. Очень упрямый подросток в школе и дома, а в группе может проявлять чудеса дисциплины и самоограничения. Теряя свободу выбора, они получают что-то взамен, для них это важно, так как чувство зависимости дает им иллюзию уверенности в себе, позволяет снять или хотя бы отодвинуть чувство страха и обрести душевное спокойствие, эмоциональное благополучие.

Общность подростков держится в первую очередь не внутренними связями, а стремлением к различию с другими сообществами. Все подростковые группы обычно соперничают друг с другом, и это соперничество чем дальше, тем больше принимает характер столкновений.

А. В. Мудрик считает, что есть группы с доброжелательной и дружественной атмосферой и направленностью [21]. Свободное общение на уроке и вне его происходит в дружественных групп. Обычно эти группы состоят из 3-4 человек и имеют нестабильную структуру, хотя можно выбрать несколько центров притяжения, вокруг которых группа приводится в несколько измененном составе. В дружеских группах происходит сочетание с 3-5 до 10-15 подростков. Они возникают, как правило, из определенной части класса или тех, кто закончил, ушел из него. Различны структуры социального окружения подростков в V-VI классов, так как в них уже появились уровни дружеского общения (12-15 %). Эти подростки обычно имеют более высокий уровень интеллектуального развития, а их отношения основаны на доминирующих интеллектуальных интересах. Они создают одновозрастные групп и в основном в собственном классе. Количественно такие группы по 2-3 человека и является очень стабильны по своему составу. В подростковом возрасте уменьшается число детей, ориентированных преимущественно на общение дома и в школе, и увеличивает ориентированных на общение на улице.

Подросток должен учитывать важность своих потребностей и их мощность. Он относится к действию группы сверстников, в зависимости от оценок, взглядов и убеждений, которые он принял. Если группа вынуждена отказаться от этого, возникает конфликт, в результате чего некоторые несоответствия и другие желания действовать в соответствии с их внутренними настройками, приводят к нарушению групповых связей.

Теперь, когда мы рассмотрели проблему группирования подростков, хотелось бы остановиться на особенностях этой группы. Особенность является характерной, отличительной особенностью кого-либо или чего-либо.

Из изложенного выше материала видно, что особенности группирование подростков достаточно много. Можно выделить основные из них:

1.подростки ищут поддержку у сверстников, чтобы справиться с физическими, эмоциональными и социальными изменениями, которые происходят с ними в трудных или проблемных ситуациях, как правило, с близкими или хорошо знакомыми людьми – дома, с учителями, с одноклассниками, с другими сверстниками.

2.переориентация на отношения со старшими сверстниками и из-за изменения источника власти, формирование самостоятельности и независимости от взрослых.

3.группы почти всегда создаются внутри класса и за его пределами (например, группы по месту жительства). Количественно группа может объединиться, как по 2-3 человека, так и по 20-30.

О. В. Гребенникова, проведя исследование групп подростков 11-12 лет, делает вывод о том, что высокий социометрический статус подростков 11-12 лет обеспечивает им высокий уровень благополучия в группе, не только удовлетворенность взаимоотношений в группе, но и их дальнейшую успешную социализацию [8]. Преобладание рефлексивного я над социальным в структуре личности современных подростков 11-12 лет отражает его индивидуальный стиль, неповторимость и оригинальность, поэтому в самоописаниях подростков в ее исследовании доминируют в структуре сознания личности социальный статус.

В исследовании были также получены результаты, которые показали, что групповая идентичность современных подростков 11-12 лет актуализирована в принадлежности к группе (друзья, класс, семья), которые помогают идентифицировать себя подростком, особенно где есть дружба и избирательные привязанности, положительные взаимоотношения, преобладают личные мотивы общения, благоприятный психологический климата и эмоциональные реакции, направленные на внутреннюю жизнь группы. Поэтому именно образовательное пространство способствует формированию групповой идентичности подростков 11-12 лет, так как на это влияет качество взаимоотношений в их группе одноклассников, с которыми у них дружеские отношения, совместная учебная и внеучебная деятельность, часто прослеживается единство терминальных (счастливой семейной жизни, любви, верных надежных друзей) и инструментальных ценностей (манеры, жизнерадостность, независимость).

Итак, группирования подростков детерминировано социально-психологическими причинами, так как общение, нахождение в группе является важным фактором развития и социализации личности. В группе подросток развивает свои социально – коммуникативные компетенции, учится понимать и манипулировать своим сознанием, получается удовлетворение своих ведущих потребностей для достижения поставленных целей через совместный интерес, дружбу, желание избегать от неприятности, от неблагоприятного общения. Включенность в группу является внутренней потребностью подростков из-за желания идентичности, признательности своей значимости среди сверстников.

## 1.2 Мотивы выбора партнера по общению у подростков

Для начала рассмотрим такие понятия, как «мотив», «выбор», «партнер», «общение».

В литературе существует ряд понятий, которые образуют мотивационную сферу: идеалы, потребности, мотивы, цели, интересы, на которые ссылается подростков. В настоящее время под мотивом понимают различные психологические феномены: то побуждение как состояние, то цель, то потребность, то намерение.

О. И. Гаинса и О. Л. Карпова под подростковыми мотивами понимают сложные психологические образования, стимулирующие подростков к сознательным действиям и служащие для них основанием для повышения мотивации учебной деятельности [5]. Мотив является продуктом мотивации, то есть психической деятельности, конечной целью которой является формирование основания активности человека и мотивации к достижению выбранных целей. Поэтому выбор партнера по общению также имеет свои мотивы, среди которых можно перечислить мотив стремления к принятию в группу, боязни отвержения в группе, стремление к совместной деятельности и дружеским взаимоотношениям, интимно-личностные, потребительские мотивы, мотив самоутверждения за счет превосходства над другим человеком, получение личной выгоды и т.п.

В психологии считается, что способность к установлению взаимоотношений рассматривается как специфическая форма активности субъекта. Люди раскрывают свои личностные качества. Ученые отмечают, что при общении основным считается не только показывание личностных свойств субъекта, но и их становление и прогресс. Это происходит потому, что во время общения, так как он впитывает в себя общечеловеческий опыт, ценности, знания и способы работы. В этом смысле общение становится важнейшим фактором в развитии личности. Именно из-за важности общения, эта категория является одной из центральных проблем в современной психологии и педагогике. Понятие «общение» в психологии подразумевает под собой процесс взаимодействия, которое происходит между людьми и направлен на установление и развитие взаимоотношений, лучше узнать друг друга. Общение предполагает взаимное влияние участников процесса друг к другу, формирование совместной деятельности. То есть межличностные коммуникации – это отношения между людьми, в отношении всех видов человеческой деятельности.

Содержание категории общения разнообразно, так как это не только деятельность человека, но и условие, и результат этой деятельности, а также обмен информацией, социальным опытом, чувствами, настроениями. Общение присуще всем высшим живым существам, но только у человека оно приобретает самые передовые формы, становится осознанным и посредником речи.

Такой процесс, как коммуникация также рассматривалась многими учеными, педагогами и психологами. Например, по мнению Г. М. Андреевой, общение – это осуществление всей системы взаимоотношений человека [2]. «В естественных ситуациях принадлежность человека к миру субъекта всегда опосредованы его отношением к людям, к обществу», т. е. включены в общение.

М. С. Каган рассматривает общение как деятельность человека, которая имеет подходящую структуру и наполнено атрибутами [11].

Иной подход к феномену общения, развивает Л. П. Буева, считая, что «общение есть непосредственно наблюдаемая и опытная реальность и конкретизация общественных отношений, их персонификация и личностная форма».

Для А. В. Мудрик общение – это объективный процесс взаимодействия людей, который может связать различные субъективные отношения [22]. Это также общение при вынужденной совместной деятельности, которое реализуется в случае положительного отношение его участников друг к другу, а если отрицательного бывает проявляется у участников общения и полное равнодушие друг к другу.

Е. П. Ильин считает, что общение между людьми – это связь между ними, ведущая к возникновению взаимной духовной координации, проявляющейся в обмене в процессе общения с партнером информацией (вербальной и невербальной) и направленной на установление взаимопонимания и взаимоотношений [10].

Также Г. М. Андреева пишет, что в понятие общение включает в себя три различных процесса:

1. объединение, создание сообщества по типу хорошие друзья;
2. обмен информацией – коммуникация;
3. встречное движение, взаимопроникновение, носящее тайный или интимный характер [2].

Важен тот момент, как один человек воспринимается другим человеком. При этом сам процесс восприятия партнера по общению является незаменимой составляющей общения. Когда происходит изучение другого человека моментально срабатывают различные психические процессы. К таким процессам можно отнести и эмоциональную оценку этого другого, попытку понять устройство его действий, и стратегию изменения как своего собственного поведения, так и поведения человека, с которым происходит взаимодействие. Каждый из партнеров общения ассоциирует себя с другим [7]. Так, при разработке плана взаимодействия одному человеку необходимо ориентироваться не только на желания, интересы и мысли другого, но и то, как другой понимает его потребности, мотивы, установки.

Сформировавшееся в одной личности ориентация на личность партнера по общению способствует успешности коммуникации, выбору наиболее соответствующих особенностям другого человека, взаимодействия с ним, если в этой направленности проявляется отношение, которое порождает в личности ориентацию на положительные качества в другом человеке. Поэтому направленность личности важна для общения, так как она способствует раскрытию личностного потенциала и того с кем человек общается.

По мнению А. С. Белкина, мотив – внутренний стимул к деятельности, которые отражают потребности человека. Мотивы общения – это социальный мотив, связанный с потребностью быть в коллективе, учиться у других, чтобы почувствовать себя частью сообщества, группы [3].

Н. П. Ерастов дает классификацию мотивов общения, которая, по существу указывает на разные виды потребностей [9]. Он акцентирует внимание на трѐх типах их соотнесения друг другу:

1.взаимодействующие (которые близки друг другу по содержанию, даже если изначально были отличны друг от друга),

2.противодействующие (противоположные по направлению, исключающие друг друга, например, человек хочет знать правду, а другой не хочет говорить),

3.независимо протекающие (не влияющие друг на друга: общаясь разные цели, но каждый не имеет ничего против других целей).

Невозможно общаться не совершим выбора, не отдав предпочтение партнеру по общению или группе людей, с которыми общение является приоритетным. Поэтому уместно рассмотреть понятие выбора. В. А. Петровский отмечает, что выбор – это разрешение неопределенности деятельности человека в условиях множественности альтернатив [24].

Социально – психологические модели выбора в психологии описывают динамику отношений к различным объектам, преобразование знаний и идей в убеждения и готовность к практическим действиям по осуществлению сделанного выбора. В психологии существует несколько уровней выбора:

1. простой выбор в ситуации наличия как альтернатив, так и критериев для их сравнения;
2. семантический выбор в ситуации определенности альтернатив, но необходимость самостоятельного построения единой системы критериев для их сравнения и решения задачи на смысл каждой из них;
3. экзистенциальный выбор в ситуации, когда не только критерии предпочтения, но альтернативы не даны, а должны быть построены самим субъектом [3].

Самой частой закономерностью при выборе постоянного партнера по коммуникации, по мнению ученых, считается притягательность другой личности по нравственным, деловым или физическим качествам, это проявление человеческой симпатии, любви, т. е. эмоциональное отношение. Значительный момент при выборе партнера заключается в общности интересов, желаний и мировоззрения, а также предрасположенность к сотрудничеству, взаимоотдачи, взаимопомощи и взаимоподдерже. В ряде случаев выбор партнера общения определен внешними факторами: близостью проживания, знакомства с родителями, и т. д.

Считается, что максимальное развитие мотива общения со сверстниками достигает 11-13 лет. Как показывает Д. И. Фельдштейн, что желание стихийно-группового общение выявлено в его исследованиях только у 16% подростков, хотя, в действительности, такой вид общения присутствует у 57% детей 11-15 лет [33].

Ф. Райс считает, что первая потребность подростков к общению – наладить дружеские отношения с теми, с кем у вас есть общие интересы. Потребность в товарищеских отношениях и подталкивает подростков на то, чтобы построить долгосрочные отношения со сверстниками:

1. выбор хорошего друга или нескольких друзей, как правило, одного пола,
2. как правило, лучший друг из той же социальной среды,
3. того же этнического происхождения,
4. получил аналогичное образование,
5. живет по соседству, учится в той же школе и классе,
6. одного возраста;
7. имеет те же интересы и увлечения.

Такие партнеры по общению подросткового возраста обычно хорошо ладят, если у них есть много общего, в связи с тем, что важно гармонично развивать отношения и создать хороший дружеский союз, основанный на способности удовлетворять потребности другого человека.

Д. И. Фельдштейн приводит следующие примеры из жизни подростков: «если подросток идет в кино, ищет партнера, сочувствие, понимание ("пригласи друга в кино, ведь одному скучно. Если нет, то я не буду"; "когда я иду в кино, я обращаюсь к подругам или сестре, потому что взрослые не хотят делать интересные фильмы, и с ним или с ней (подругой, сестрой) мне приятно и хорошо, у нас тот же возраст и так близки и понятны взгляды на вещи")». Это доказывает, что выбор партнера у подростков, ориентированных на интересы и эмоциональное взаимодействие и которые, как правило, партнеры в общении из близкого окружения или коллег.

Выбор близких друзей у подростков основан на чувстве родства, то есть тех, кто похож на него. Они подбирают друзей, так что тождество между ними было максимальным. Если подросток видит, что на отношение или поведение человека не соответствуют его собственным, то ему придется либо разорвать отношения и попробовать найти другого друга, или будет стремиться изменить поведение других.

Общение школьников – подростков со сверстниками, считает А. В. Мудрик, происходит главным образом в процессе совместной учебной деятельности. Подросток ожидает от партнеров общность различных интересов, особенно практических и помощи в различных ситуациях [21]. Даже от ближайших сверстников, которых они считают своими друзьями, они в большинстве случаев также ждут помощи. Это свойственно подросткам 4-5 классов, но в 6 классе есть значительная часть подростков (30%) ожидает от партнера в общении и понимании.

У учеников 6 классов возникают мотивы выбора, соединенные с потребностью внутреннего причастия: «вместе мечтать», «вместе строить разные планы в жизни». По данным С. П. Мищенко, А.Ю. Улановой ученики 5 классов чаще всего мечтали бы общаться с ребятами, пользующимися популярностью; у восьмиклассников данный критерий не имеет большого значения, он был выявлен только у 18% учеников [20, 31].

До некоторого времени подростки при выборе партнера по общению не задумывались о том, с детьми какой национальности они желали бы общаться, проводить время, обучаться, но в последние годы, по данным ряда ученых, этот выбор изменился: уже 69% 6-7летних школьники, выбирая партнера по общению, на первое место по значимости ставят его национальность. У подростков этот показатель еще выше – 84% [26, 30].

Ф. Райс указывает еще на то, что личностные качества и социальные навыки являются важным критерием популярности среди подростков и их выборе [27]. Черты личности партнера по общению являются более важными, когда завязываются дружеские отношения, чем успех в чем-то или внешние характеристики. Это свойственно для подростков любой возрастной группы. Личностные факторы включают – характер, умение дружить и манера поведения. По факторам успеха относится к успеваемости в школе и достижения во внеучебной деятельности. Внешние характеристики включают в себя физическую привлекательность, финансовое положение (деньги, автомобиль, и др.). С возрастом все больше подростков в установлении дружественных отношений ориентация на личностные факторы, а не успехи и внешние характеристики.

Подростки могут ошибаться в своем выборе партнера по общению, значит поведение друзей, вместо того, чтобы отвечать на их запросы, может привести к раздражительности и гнева. Это связано с тем, что чем сильнее и эгоистические чувства, они заставляют подростка искать чьей-то дружбы. Из-за этого появляется вероятность того, что эти отношения будут напряженные. Когда желания неуравновешенны, незрелы в социальном плане подростки не получают удовлетворения, в ответ получают яркую эмоциональную встряску, которая может способствовать к короткому или длительному разрыву отношений.

Также важно в рамках нашего исследования проанализировать гендерные особенности выбора партнера по общению.

Различия в отношение подростков к сверстникам противоположного пола влияют на их выбор партнеров. Выбирая партнеров для общения, они сосредоточивают внимание на тех личностных качеств и поведения, которые соответствуют женскому и мужскому полу. Отношения между мальчиками строятся на признании умений организовать окружение, достичь положительного результата, отстоять свое мнение, защитить себя. Девочек в отношениях с девочками привлекают качество внешнего вида, так как оценка приемлемости другого человека связана с аналогичной высокой взаимной оценке этого человека. Эта связь выше у девочек, чем у мальчиков, независимо от возраста. Поэтому, у девочек, роль представлений о себе от окружающих важнее при налаживании с ними отношений, чем у мальчиков. В целом, по мнению Е. Н. Андреевой, девочек больше, чем мальчиков, ожидают положительного отношения от других [2]. Из-за высокой конкуренции мальчики больше, чем девочки предпочитают дружить с теми, кто достигает успеха и дистанцирующего от тех сверстников, кто имеет лучшие академические или спортивные результаты.

А. В. Мудрик, говоря о гендерных особенностей подростков, отмечает, что больше всего подростки общаются со сверстниками своего пола [21]. Такое общение подавляющее большинство подростков делится на приветливое и дружелюбное, и 12-15% подростков в 5-6 классах выделяется как самостоятельное – дружеского общения. Много места в вербальной коммуникации подростков занимают например, обсуждения – пересказ приключенческих и детективных фильмов, а также спортивных и иного характера телепрограмм, также особое место в разговорах подростков занимает информация по сексуальным вопросам. Бывает часто, что мальчики стремятся свести к минимуму общение с девочками. Близкое знакомство и общение мальчиков и девочек в подростковом возрасте воспринимается как взаимное притяжение партнеров, основанное на привлекательности, и имеющие романтическую подоплеку. Разговоры ведутся у этих мальчиков и девочек более конфиденциально, интимно, чем на те же темы с их сверстники того же пола.

Но, не смотря на это, между мальчиками и девочками есть различия:

мальчики ждут от своих сверстников меньшего; между девочками наладить теплые и близкие отношения.

Для девочек-подростков, главной задачей является установление и поддержание личных отношений, они присущи стремление к большей близости, в то время как мальчики больше озабочены своей независимостью. Девочки-подростки особенно дорожат вниманием друзей, для них важно чувство ответственности и чувство взаимной зависимости.

Итак, можно сделать вывод, что мотивы выбора партнера в общении разнообразны. Они включают в себя физические качества (силу и выносливость), личностные качества (надежность, энергия, честность, склонность к риску, доброта, и т. д.), общие интересы и увлечения, обучение в одном классе – так веселее и другие. Мотив может также включать этнический фон, подобные образование, близость проживания. Мальчики и девочки выбирают партнеров для общения по-разному. Отношения между мальчиками строятся, как правило, на признании умений организовать, достичь положительного результата, отстоять свое мнение, защитить себя. Девочек в отношениях с девочками привлекают в первую очередь духовные качества, внешний вид.

## Выводы

Группирование подростков детерминировано социально- психологическими причинами, так как общение, нахождение в группе является важным фактором развития и социализации личности. В группе подросток развивает свои социально-коммуникативные компетенции, учится понимать и манипулировать своим сознанием, получается удовлетворение своих ведущих потребностей для достижения поставленных целей через совместный интерес, дружбу, желание избегать от неприятности, от неблагоприятного общения.

Мотивов выбора партнера по общению очень много. К ним относятся физические качества (сила и выносливость), личностные качества (надѐжность, энергичность, честность, рискованность, доброжелательность и пр.), общие интересы (например, занятия одинаковым видом спорта) и др. К ним можно также отнести этническое происхождение, схожее воспитание, близость проживания. Причем мальчики и девочки выбирают партнеров по общению по-разному. Отношения между мальчиками строятся, как правило, на признании умений организовать, достичь положительного результата, отстоять свое мнение, защитить себя. Девочек в отношениях с девочками привлекают прежде всего душевные качества, внешность.

Мотивами группирования младших подростков служат нехватка межличностного взаимодействия для достижения и реализации личных амбиции, потребностей, также избегание плохих отношений с родителями или со сверстниками и успешные, и приносящие положительные эмоции от общения, с другими. Это может происходить через общение в реальной группе, а может происходить в сети интернета – через общение на игровых форумах, в социальных сетях и форумах по интересам, которые не всегда имеют социально направленный характер.

Основу мотивов группирования младших подростков составляет потребность в общении и мотив аффилиации. Также мотивы группирования связаны с идентичностью в референтной группе, так как в младшем подростковом возрасте наблюдается склонность самоутвердиться, остаться принятым в коллективе, придерживаться норм поведения, поэтому если взаимоотношения подростков строятся на основе стремления к сотрудничеству, взаимопониманию, то группа сплоченна и положительно влияет на мотивационно – потребностную сферу младшего подростка, а как следствие и на его поведение.

# ГЛАВА II ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ В ПРОЦЕССЕ ОБЩЕНИЯ

## 2.1 Этапы, методы и методики

Цель – исследование мотивов общения младших подростков.

Объект – младшие подростки.

Предмет – психологические факторы мотивации младших подростков.

Гипотеза: мотивация младших подростков в общении зависит от

взаимоотношений и сотрудничества в группе сверстников, а также от подобранных и реализованных психолого-педагогические условий.

Задачи исследования:

1. проанализировать проблему мотивации в общении подростков в психолого-педагогической литературе;
2. выделить и обосновать мотивы выбора партнера в общении у подростков;
3. провести опытно-экспериментальное исследование мотивов младших подростков в процессе общения, включающее констатирующий и формирующие эксперименты;
4. проанализировать полученные результаты.

Исследование мотивов выбора партнера в общении у младшего подросткового возраста проводилось в несколько этапа.

Подготовительный этап.

Проводилось исследование теоретической, методической и практической литературы, подготовлена методическая база исследования, подобраны методики и определен объем выборки. Методами на данном этапе явились: анализ психолого-педагогической литературы, обобщение и систематизация материала. Анализ предполагает подбор и изучение литературы по теме с последующим систематическим изложением и анализом проработанного материала, рассчитанного на то, чтобы в полном объеме представить и критически оценить исследования, посвященные избранной теме.

Констатирующий этап.

Проведена исследовательская работа по изучению сформированности мотивов группирования младших подростков в процессе общения. Адекватными методами на этом этапе эксперимента явились: наблюдение, тестирование, обработка и анализ полученных данных.

Наблюдение является неотъемлемой частью диагностики, т.к. это эмпирический метод целенаправленного систематического изучения человека.

Тестирование, как метод опытно-экспериментального исследования нашел широкое применение, ввиду простоты применения, отсутствия требования наличия сложного, дорогостоящего оборудования, большой временной затраты.

Обработка и анализ полученных данных – это методы опосредованного эмпирического изучения человека через распредмечивание, интерпретацию результатов исследования.

Формирующий эксперимент.

Был организован эксперимент по снижению конфликтности между младшими подростками, укреплению классного коллектива, развитии эмпатийности и осознания важности положительных жизненных ценностей.

Эксперимент – это специфический вид исследования, сосредоточенного на рассмотрении теоретических и практических гипотез, т.е. возможных домыслов, которые основаны на логичности аргумента, отталкивающегося от проверенных обстоятельств, выясненных эмпирическим путем.

Контрольный этап.

Проводился вторичный срез по изучению уровня сформированности мотивов группирования младших подростков 6 «в» класса. С помощью методов математической статистики оценивалось влияние психолого – педагогических условий на формирование мотивов группирования и сплоченности классного коллектива. На данном этапе использовались методы: наблюдение, тестирование, анализ экспериментальных данных, систематизация и обобщение материала, методы математической статистики.

В конце опытно – экспериментального исследования подводилось итоги, делались выводы, происходило оформление работы.

В эмпирическом исследовании констатирующего и контрольного экспериментов были выбраны рассмотренные далее методики.

1. Методика «Диагностика интерактивной направленности личности (Н. Е. Щуркова в модификации Н. П. Фетискина).

Назначение методики – изучение вектора интерактивной направленности и личностной социализации у современных школьников.

Обработка и интерпретация результатов. Стимульный материал в Приложении 1. Обработка производится с помощью ключа в таблицах 1, 2 и 3.

Таблица 1

Ориентация на личные (эгоистические интересы)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | A | 6 | B | 11 | B | 16 | A | 21 | A | 26 | A |
| 2 | A | 7 | A | 12 | A | 17 | C | 22 | A | 27 | B |
| 3 | A | 8 | B | 13 | C | 18 | A | 23 | A | 28 | A |
| 4 | B | 9 | B | 14 | C | 19 | C | 24 | A | 29 | B |
| 5 | A | 10 | C | 15 | A | 20 | B | 25 | A | 30 | A |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 31 | A |

Таблица 2

Ориентация на взаимодействие и сотрудничество

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | B | 6 | C | 11 | C | 16 | B | 21 | B | 26 | C |
| 2 | C | 7 | B | 12 | C | 17 | A | 22 | B | 27 | A |
| 3 | C | 8 | C | 13 | B | 18 | B | 23 | C | 28 | B |
| 4 | A | 9 | C | 14 | A | 19 | B | 24 | B | 29 | A |
| 5 | B | 10 | A | 15 | B | 20 | A | 25 | C | 30 | B |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 31 | C |

Таблица 3

Маргинальная ориентация

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | C | 6 | A | 11 | A | 16 | C | 21 | C | 26 | B |
| 2 | B | 7 | C | 12 | B | 17 | B | 22 | C | 27 | C |
| 3 | B | 8 | A | 13 | A | 18 | C | 23 | B | 28 | C |
| 4 | C | 9 | A | 14 | B | 19 | A | 24 | C | 29 | C |
| 5 | C | 10 | B | 15 | C | 20 | B | 25 | B | 30 | C |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 31 | B |

Ответы, соответствующие ключу, оцениваются в 1 балл, а не соответствующие – 0 баллов. На основе этого, определяется полная сумма баллов по каждой из трех шкал. О преобладании какой-либо интерактивной устремленности можно полагать по максимальному числу баллов в одной из трех шкал. Оценивая степень развитости каждого типа направленности, можно брать за основу такие сведения:

24 балла и выше – высокий уровень; 14-23 балла – средний уровень;

13 баллов и менее – низкий уровень.

Ориентация на личные (эгоистические интересы) зависит от главенства мотивов личного успеха. При общении важно стремление восполнения своих надобностей и требований. Потребности и желания собеседников обычно пренебрегаются или познаются лишь как средство применения, что и приводит к проблематичности и осложнениям при взаимо приспособлении.

Ориентация на взаимодействие, сотрудничество с другими людьми связана с желаниями содействовать плодотворным контактам с участниками группы, отзывчивости и пристрастию к общей активности. Чаще всего, высокий показатель данной шкалы свидетельствует об успешной социализации и адаптации.

Маргинальная ориентация характеризуется стремлением зависеть от ситуации и непроизвольностью действий. Этой категории людей присуще признаки несерьезности, неуправляемости, копирования поведения собеседников.

1. Методика «Диагностика мотивов аффилиации».

Методика предназначена для диагностики двух обобщенных устойчивых мотивов личности, входящих в структуру мотивации аффилиации: стремление к принятию (СП) и страха отвержения (СО).

Обработка результатов. Стимульный материал в Приложении 1.

По каждой из шкал подсчитывается суммарный балл. Ответам испытуемого на прямые пункты (отмеченные знаком «+» в ключе) приписываются баллы.

Ответам испытуемого на обратные пункты опросника (отмечены в ключе знаком «-») также приписываются баллы.

На основе двух индексов СП и СО выделяются четыре типа мотивов.

Далее выделяются четыре группы испытуемых:

А)высокий-низкий. Б) низкий-низкий.

В)высокий-высокий. Г) низкий-высокий.

При этом пользуются следующей суммарной шкалой: Сумма баллов от 32 до 80 – низкий уровень развития мотива.

Сумма баллов от 81 до 176 – средний уровень развития мотива. Сумма баллов от 177 до 224 – высокий уровень развития мотива. Ключ показан в таблицах 4 и 5.

Таблица 4

Шкала Стремление к принятию

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Варианты  ответов | № позиций  1,2,5,7,12,14,15,17,20.22,26,30 | № позиций  3,4,6,8-11,13,16,18,19,21,2325,27-29 |
| -3 | 1 балл | 7 баллов |
| -2 | 2 балла | 6 баллов |
| -1 | 3 балла | 5 баллов |
| 0 | 4 балла | 4 балла |
| +1 | 5 баллов | 3 балла |
| +2 | 6 баллов | 2 балла |
| +3 | 7 баллов | 1 балл |

Таблица 5

Шкала Страха отвержения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Варианты  ответов | № позиций  31-34,37-40.42,44,45,47-49,52,53.55.57.58,60,62 | № позиций  35,36,41,43,46,50,51,54,56,59,61 |
| -3 | 1 балл | 7 баллов |
| -2 | 2 балла | 6 баллов |
| -1 | 3 балла | 5 баллов |
| 0 | 4 балла | 4 балла |
| +1 | 5 баллов | 3 балла |
| +2 | 6 баллов | 2 балла |
| +3 | 7 баллов | 1 балл |

1. Методика «Оценка отношений подростка с классом» (Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко).

Эта методика дает возможность обнаружить три вероятных «типа» восприятия индивидом группы.

В связи с этим выделяются «типы» восприятия индивидом группы: 1 тип.

Для индивида группа является препятствием при осуществлении собственных действий или же индивид испытывает к ней равнодушие. Группа не имеет значимости для индивида. Это обнаруживается в избегании общих дел, в преобладании личной и изолированной от других деятельности, в сокращении связей. Данный тип восприятия индивидом группы является «индивидуалистическим».

Для индивида группа – это способ исполнения своих желаний. Группа

осознается с позиции выгоды для индивида. Выбираются значимые участники группы, умеющие поддержать, принять на себя ответственность за что-либо или стать накопителем важных сведений. Этот тип восприятия индивидом группы является «прагматическим».

Для индивида группа – это независимое богатство. Для человека первостепенны трудности, которые возникают в группе, а также у ее участников по отдельности, индивиду важны успешность как каждого члена группы, так и группы в целом, желание принимать участие в групповой деятельности, получение групповых привилегий. Возникает желание участвовать в совместных видах деятельности. Данный тип восприятия индивидом своей группы является «коллективистическим».

Проведение диагностики.

Методика состоит из 14 пунктов-суждений (см. Приложение 1), содержащих 3 альтернативных выбора. В каждом пункте альтернативы расположены в случайном порядке. Каждая альтернатива соответствует определенному типу восприятия индивидом группы.

По каждому пункту испытуемые должны выбрать наиболее подходящую им альтернативу в соответствии с предлагаемой инструкцией.

Обработка и интерпретация результатов.

На основании ответов испытуемых с помощью ключа производится подсчет баллов по каждому типу восприятия индивидом группы. Каждому выбранному ответу приписывается 1 балл. Баллы, набранные испытуемым по всем 14 пунктам, суммируются для каждого типа восприятия отдельно. При этом общая сумма баллов по всем трем типам восприятия для каждого испытуемого должна быть равна 14. При обработке данных «индивидуалистический» тип восприятия индивидов группы обозначается буквой «И», «прагматический» – «П», «коллективистический» – «К». Результаты каждого испытуемого записываются в виде многочлена:

LИ + mП + nК,

где L – количество баллов, полученное испытуемым по «индивидуалистическим» типу восприятия;

m – «прагматическому»;

n – «коллективистическому». В таблице 6 показан ключ.

Таблица 6

Ключ для обработки данных к методике «Оценка отношений подростка с классом»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тип восприятия индивидом группы | | |
| индивидуалистический | коллективистический | прагматический |
| 1в 8а  2а 9б  3б 10б  4б 11а  5б 12а  6б 13в  7б 14в | 1б 8в  2в 9а  3в 10в  4а 11в  5в 12б  6а 13б  7а 14а | 1а 8б  2б 9в  3а 10а  4в 11б  5а 12в  6в 13а  7в 14в |

Для проверки гипотезы исследования применили метод математической статистики – критерий Т-Вилкоксона, который позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определим, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Итак, опытно-экспериментальное исследование мотивов группирования младших подростков в процессе общения состояло из 4 этапов. В нем приняло участие 28 учеников 6 «в» класса ГБОУ Школы № 7. Для диагностики сформированности мотивов группирования младших подростков были подобраны методики: диагностика интерактивной направленности личности (Н. Е. Щуркова в модификации Н. П. Фетискина) []; диагностика мотивов аффилиации (А. Мехрабиан) []; методика «Оценка отношений подростка с классом» (Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко) []. Также для проверки гипотезы применили метод математической обработки данных – Т- критерий Вилкоксона [].

## 2.2 Характеристика выборки, анализ результатов исследования и рекомендации

Исследование мотивов группирования младших подростков проводилось на базе МБОУ СОШ № 7.. В исследовании принимали участие учащиеся 6 «в» класса – в количестве 28 человек.

В Школе № 7 работает психолог. Основные направления работы психолога: просветительская, диагностическая, коррекционная, профилактическая деятельности. Работа строится по запросам администрации школы, учителей, родителей учащихся. С учащимися подросткового возраста по проблемам группирования, мотивации и ценностных ориентаций педагог-психолог не работает, хотя учителя обращаются по поводу плохого поведения и низкой успеваемости. Проводятся беседы – консультации с учителями, родителями, детьми, развивающие занятия и профилактические мероприятия. Для решения задач проводится комплексный анализ работы классных руководителей, проведение мониторингов, проведение родительских собраний.

Воспитательная работа в школе строится на основе правовой базы. Основные задачи:

1. определение путей обновления воспитательной системы школы;
2. разработка системы мероприятий, направленных на формирования самосознания здорового образа жизни;
3. обеспечение формирования информационного поля по развитию гражданско-патриотического воспитания.

Среди учеников 6 «в» класса у 20 человек полная семья, а у 8 человек только один родитель. Чуть меньше половины семей являются малообеспеченными. У троих учеников родители негде не работают. У 25 учеников родители имеют высшее образование и среднее специальное, у 3 среднее общее образование.

В школе существуют различные секторы, в которых заняты ученики шестых классов – учебный, шефский, художественный, трудовой.

Ученики этого класса четко делятся по качеству успеваемости: 2/3 учеников хорошо и отлично учатся, 1/3 учеников учатся без интереса. В классе есть два явных хулигана. Ученики очень активные, любят выполнять поручения, участвовать в школьных мероприятиях.

Проанализируем результаты констатирующего эксперимента.

По методике диагностики интерактивной направленности личности (Н. Е. Щуркова в модификации Н. П. Фетискина) получены результаты (см. Приложение 2), показанные на рисунке 1.

Рисунок 1. Результаты диагностики подростков до программы по методике интерактивной направленности личности (Н. Е. Щуркова в модификации Н. П. Фетискина) (%)

По рисунку 1 видно, что среди учеников 6 «в» класса у 42,85% человек ориентация направленная на личные интересы. Это эгоистические интересы связывается с преобладанием мотивов собственного благополучия. Во взаимодействии с другими людьми преследуются цели удовлетворения личных потребностей и притязаний. Интересы и ценности других людей, групп, чаще всего игнорируются или рассматриваются исключительно в практическом контексте, что и обуславливает конфликтность и затруднения в межличностной адаптации. Остальные разделились поровну – по 28,57% ориентированные на взаимоотношения и сотрудничество и с маргинальной ориентацией.

Проанализируем результаты диагностики мотивов аффилиации (А. Мехрабиан), показанные на рисунке 2 (см. Приложение 2).

Рисунок 2. Результаты диагностики учеников 6 «в» класса до программы по методике диагностики мотивов аффилиации (А. Мехрабиан) (%)

На рисунке 2 видно, что у 35,71% подростков преобладает в отношениях стремление к принятию, а у большинства это стремление на среднем уровне – 57,14%, а у 7,14% подростков стремление к принятию в группе на низком уровне. Страх отвержения также у большинства находится на среднем уровне – 60,71%, а на высоком у 32,14% подростков.

У 7,14% подростков, принадлежащим к группе «высокий-низкий» уровень аффилиации характерен мотив «стремление к принятию группой», также 7,14% подростков испытуемым группы «низкий-высокий» характерен мотив «страх отвержения». Это свидетельствует о наличии у них внутреннего дискомфорта, напряженности. У 7,14% подростков группы «высокий-высокий» страх быть отвергнутым группой препятствует удовлетворению их потребности в общении с другими людьми. У остальных подростков общий уровень аффилиации в группах «средний – средний», «высокий-средний» и «средний-высокий», то есть у нет внутреннего дискомфорта в классной группе.

Проанализируем результаты диагностики учеников 6 «в» класса, полученные по методике «Оценка отношений подростка с классом» (Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко).

Рисунок 3. Результаты диагностики подростков до программы по методике «Оценка отношений подростка с классом» (Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко) (%)

На рисунке 3 можно увидеть, что у большинства (50%) учеников 6 «в» класса коллективистские отношения с классом. На первый план для них выступают проблемы группы и отдельных ее членов, наблюдается заинтересованность как в успехах каждого члена группы, так и группы в целом, стремление внести свой вклад в групповую деятельность, присвоение групповых ценностей. Проявляется потребность в коллективных формах работы. У 39,28% – индивидуалистские отношения, то есть группа не представляет собой самостоятельной ценности для них. Это проявляется в уклонении от совместных форм деятельности, в предпочтении индивидуальной работы, в ограничении контактов. А 10,82% учеников воспринимают группу как средство, способствующее достижению тех или иных индивидуальных целей. При этом группа воспринимается и оценивается с точки зрения ее «полезности» для подростка. Отдается предпочтение более компетентным членам группы, способным оказать помощь, взять на себя решение сложной проблемы или послужить источником необходимой информации.

Итак, до проведения формирующего эксперимента у подростков было выявлено, что среди учеников 6 «в» класса у 42,85% человек ориентация направлена на личные интересы. Это эгоистические интересы связывается с преобладанием мотивов собственного благополучия. Во взаимодействии с другими людьми преследуются цели удовлетворения личных потребностей и притязаний. Остальные разделились поровну – по 28,57% ориентированные на взаимоотношения и сотрудничество и с маргинальной ориентацией. У 35,71% подростков преобладает в отношениях стремление к принятию в группу, а у большинства это стремление на среднем уровне – 57,14%. Страх отвержения группой также у большинства находится на среднем уровне – 60,71%, а на высоком у 32,14% подростков.

Также выявлено, что у большинства (50%) учеников 6 «в» класса коллективистские отношения с классом. На первый план для них выступают проблемы группы и отдельных ее членов, наблюдается заинтересованность как в успехах каждого члена группы, так и группы в целом, стремление внести свой вклад в групповую деятельность, присвоение групповых ценностей. У 39,28% – индивидуалистские отношения, то есть группа не представляет собой самостоятельной ценности для них. Это проявляется в уклонении от совместных форм деятельности, в предпочтении индивидуальной работы, в ограничении контактов. А 10,82% учеников воспринимают группу как средство, способствующее достижению тех или иных индивидуальных целей. При этом группа воспринимается и оценивается с точки зрения ее «полезности» для подростка.

Проанализировав результаты констатирующего эксперимента, была разработана программа для сплочения коллектива 6 «в» класса младших подростков опираясь на работы Г. И. Макартычевой «Тренинг по формированию позитивных жизненных целей», Т.Н. Гущиной «Тренинг социальных навыков подростков «Я и мой мир», В.А. Климчук «Тренинг внутренней мотивации» [13]. Групповые занятия проводились совместно с психологом МБОУ СОШ № 7.

Каждое занятие рассчитано на 1 академический час, частота проведения – 2 раз в неделю. Занятия проходили в помещении, имеющем достаточную площадь для проведения динамических упражнений. Программу составляет 10 занятий.

«Программа по формированию групповой сплоченности в коллективе младших подростков»

Занятие 1.

Цель: формирование доброжелательной рабочей обстановки в группе, установление личных границ при взаимодействии в упражнениях.

Ход занятия:

Приветствие.

1. Знакомство с целями тренинга.
2. Выработка правил поведения на занятиях.
3. Упражнение «Молчанка-Говорилка».
4. Упражнение «Установление дистанции».
5. Упражнение «Дружеская рука».
6. Рефлексия. Прощание.

Занятие 2.

Цель: развитие навыков принятия правил, существующих в обществе или группе, умения понимать и принимать требования и потребности других людей и общества.

Ход занятия:

Приветствие.

1. Упражнение «Узкий мост».
2. Упражнение «Король школы».
3. Упражнение «Дотронься до…».
4. Упражнение «Датский бокс».

Рефлексия. Прощание. Занятие 3.

Цель: актуализация представлений о своих сильных сторонах, развитие эмпатии и способности к конструктивному взаимодействию в группе.

Ход занятия:

Приветствие.

1. Упражнение «Говорю, что вижу».
2. Упражнение «Ассоциации».
3. Упражнение «Взглянем вместе».
4. Упражнение «Великий мастер».
5. Рефлексия. Прощание. Занятие 4.

Цель: осознание собственной уникальности, своих сильных и слабых сторон и собственной полезности для окружающих и общества.

Ход занятия:

Приветствие.

1. Упражнение «Пустое место».
2. Упражнение «Какой я?».
3. Упражнение «Банка секретов».
4. Упражнение «Друг для друга».
5. Упражнение «Бумажные мячики».
6. Рефлексия. Прощание. Занятие 5.

Цель: осознание собственных целей и стремлений, осознание подростками того, что является для них самым значительным в жизни, какие отношения они хотят установить с другими людьми.

Ход занятия:

Приветствие.

1. Упражнение «Что было главным в жизни?».
2. Игра «Кошкины гости».
3. Игра «Магазин одной покупки».
4. Игра «Цена и ценность».
5. Рефлексия. Прощание. Занятие 6.

Цель: развитие способности к самоопределению жизненных целей и определение необходимых качеств для их достижения.

Ход занятия:

Приветствие.

1. Упражнение «Подари улыбку».
2. Упражнение «Диалектика».
3. Упражнение «Волшебное зеркало».
4. Упражнение «Мои сильные стороны».
5. Упражнение «Соглашаюсь – не соглашаюсь».
6. Рефлексия. Прощание. Занятие 7.

Цель: развитие способностей самоопределения, прогнозирования и преодоления жизненных преград.

Ход занятия:

Приветствие.

1. Упражнение «Спутанные цепочки».
2. Упражнение «Магазин».
3. Упражнение «Мой выбор».
4. Упражнение «Преграды».
5. Упражнение «Помощь зала».
6. Упражнение «Гусеница».
7. Рефлексия. Прощание. Занятие 8.

Цель: актуализация жизненных целей и развитие мотивации к их достижению.

Ход занятия:

Приветствие.

1. Упражнение «Зеркало».
2. Упражнение «Кино».
3. Упражнение «Представление о времени».
4. Упражнение «Чувство времени».
5. Упражнение «Махнемся не глядя».
6. Рефлексия. Прощание. Занятие 9.

Цель: изучение подростками своих притязаний, потребностей. Ход занятия:

Приветствие.

1. Упражнение «Мои потребности и окружающий мир».
2. Упражнение «Знаю ли я себя?».
3. Упражнение «"Хочу" и "Надо"».
4. Рефлексия. Прощание. Занятие 10.

Цель: обучение тому, как находить в себе скрытые особенности личности и использовать приемы для изменения в лучшую сторону.

Ход занятия:

Приветствие.

1. Упражнение «Художественный фильм».
2. Упражнение «Я – подарок для человечества».
3. Упражнение «Твое будущее».
4. Упражнение «Рекомендации себе».
5. Рефлексия. Прощание.

В качестве примера приведено 1 занятие. Занятие 1.

Цель: формирование доброжелательной рабочей обстановки в группе, установление личных границ при взаимодействии в упражнениях.

Необходимые материалы: лист ватмана, маркер. Приветствие.

Знакомство с целями тренинга. Цель: знакомство с целями тренинга.

Содержание: ведущий представляется и знакомит участников с целями тренинга, в форме, доступной для понимания подростками. Это может звучать так:

Выработка правил поведения на занятиях. Цель: принятие правил работы в группе.

Содержание: для плодотворной работы и создания доверительной обстановки ведущий предлагает принять правила, по которым будет жить группа. Несмотря на то, что и раньше в группе принимались правила, теперь они будут особенными, так как на занятиях данного блока будут происходить разговоры об очень сокровенном, о мечтах и планах участников.

1. Мы равны в возможности высказываний.
2. Мы свободны в выборе своей точки зрения.
3. Мы уважаем мнение другого и его право на свой выбор.
4. Мы никогда не унизим своего товарища.
5. Мы не будем рассказывать о личных тайнах за пределами группы.
6. Мы не перенесем игровые ситуации на нашу жизнь вне группы.
7. Мы уважаем мнение ведущего и считаем его членом своей группы.
8. Упражнение «Молчанка – говорилка».

Цель: развитие навыков слушания в ситуации, когда говорят другие, умения держать паузу.

Содержание: упражнение выполняется в парах.

Правила игры: сначала партнерам в течение двух минут необходимо молчать и смотреть друг другу в глаза, может быть, общаться глазами. Важно удерживать внимание без разговоров и соблюдать дистанцию. Следующие две минуты – говорить чем-то, обсуждать что – либо, не умолкая.

В обсуждении следует задать вопросы: как ты себя чувствовал в ситуации молчания и как, когда тебя не слушали, а говорили? Что тебе больше понравилось, что показалось трудным?

Упражнение «Установление дистанции».

Цель: определение личного расстояния в играх и упражнениях.

Содержание: ведущий объясняет, что каждого человека существует свое индивидуальное безопасное расстояние, на котором он чувствует себя в беседе с другими людьми наиболее комфортно. Обычно оно выбирается бессознательно, и при этом значимым оказываются личные взаимоотношения с партнером по общении. В тундре и пустыне чужие люди могут общаться на расстоянии многих метров, в то время как в городе, где людей много, личное расстояние сокращается.

По очереди каждый участник встает в центр круга. К нему один за другим подходят все члены группы. Каждый двигается до тех пор, пока стоящий в центре не скажет «Стоп!», то есть когда он начнет испытывать дискомфорт. Все участники должны запомнить, на какое расстояние к кому можно приближаться.

Упражнение «Дружеская рука».

Цель: формирование доверительной атмосферы в группе.

Содержание: все участники садятся спинами в круг, закрывают глаза. Нужно подойти и положить руки на плечи тому, кому захочется, кто больше всех нравится. Ограничений по количеству нет. Ведущий подходит к участникам и поднимает того, кто будет класть руки, так, чтобы другие не знали кто к ним подходит. Задача: не открывать глаза. Важно терпение.

По окончании следует спросить каждого участника: трудно ли было не открывать глаза? Подглядывали ли? Был ли терпелив? Приятно или неприятно было чувствовать неизвестные руки на плечах?

Рефлексия.

Цель: получение обратной связи.

Содержание: участники делятся впечатлениями, что понравилось, что нет.

Прощание.

Итак, мы рассмотрели программу по формированию групповой сплоченности в коллективе младших подростков. Программа состояла из 10 занятий и проводилась совместно с педагогом ­– психологом школы.

## Выводы

Для формирующего эксперимента была подобрана программа по формированию групповой сплоченности в коллективе младших подростков 6 «в» класса, целями которой явились:

формирование способностей к самопознанию, саморазвитию и самореализации;

1. формирование адекватной самооценки;
2. осознание своих жизненных ценностей и потребностей;
3. развитие мотивации к групповой сплоченности;
4. осознание подростками того, что является для них ценным в групповом общении;
5. развитие чувства эмпатии в общении.

Программа состояла из 10 занятий и проводилась с психологом ГБОУ Школы № 7.

После обработки результатов исследования больше стало подростков ориентироваться в классе на взаимоотношения и сотрудничество – 64,28%,

поэтому у меньшего количества учеников стала направленность личности в группе на личные интересы и маргинальные мотивы, количество подростков с ориентацией на личные интересы в группе снизилась, и стало 25%. Меньше стало подростков с маргинальной ориентацией – было 28,57%, стало 10,71%.

После программы у учеников 6 «в» класса стало больше стремления к принятию в группе на среднем уровне – 64,28%, а на высоком меньше – 21,42%, получается больше стало подростков с неопределенными мотивами в этой группе. Низкий уровень стремления к принятию в группе также стал у большего количества учеников – 14,2%, чем до тренинга, то есть они меньше стали стремится быть в этой группе. Это подтверждается тем, что страх отвержения в группе на низком уровне после реализации программы также стал у большего количества подростков – 28,57%, при этом этот страх на высоком уровне снизился с 32,14% до 7,14%.

Также после проведения программы по формированию групповой сплоченности в коллективе младших подростков больше стало подростков с коллективистскими мотивами в классе – 64,28% (до программы 39,28%), то есть они воспринимает группу как самостоятельную ценность. Меньше стало подростков с индивидуалистскими мотивами отношений в классе – 28,57%, а было 50%. Подростков с прагматическими отношениями в классе стало меньше – 7,14%, а было до программы 10,82%. Стало меньше подростков, которые воспринимают группу как с точки зрения ее «полезности».

С помощью критерия математической статистики Вилкоксона было доказано, что программа повлияла на ориентацию взаимоотношений и сотрудничества в группе младших подростков, изменились мотивы стремления принятия в группе и мотивы отвержения в группе, а на мотивы и тип отношений в классе младших подростков 6 «в» классе значительно не повлияла программа, хотя с коллективистскими мотивами в классе стало 64,28%, а до программы эти отношения с классом были выявлены у 39,28% младших подростков.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав результаты опытно-экспериментального исследования мотивов группирования младших подростков в процессе общения, можно сделать следующее заключение.

Теоретическое исследование проблемы мотивов группирования в научной литературе позволяет утверждать о том, что группирование подростков детерминировано социально-психологическими причинами, так как общение, нахождение в группе является важным фактором развития и социализации личности. В группе подросток развивает свои социально – коммуникативные компетенции, учится понимать и манипулировать своим сознанием, получается удовлетворение своих ведущих потребностей для достижения поставленных целей через совместный интерес, дружбу, желание избегать от неприятности, от неблагоприятного общения. Включенность в группу является внутренней потребностью подростков из-за желания идентичности, признательности своей значимости среди сверстников.

Мотивов выбора партнера по общению очень много. К ним относятся физические качества (сила и выносливость), личностные качества (надѐжность, энергичность, честность, рискованность, доброжелательность и пр.), общие интересы (например, занятия одинаковым видом спорта) и др. К ним можно также отнести этническое происхождение, схожее воспитание, близость проживания. Причем мальчики и девочки выбирают партнеров по общению по-разному. Отношения между мальчиками строятся, как правило, на признании умений организовать, достичь положительного результата, отстоять свое мнение, защитить себя. Девочек в отношениях с девочками привлекают душевные качества, внешность.

Мотивами группирования младших подростков служат нехватка межличностного взаимодействия для достижения и реализации личных амбиции, потребностей, также избегание плохих отношений с родителями или со сверстниками и успешные, и приносящие положительные эмоции от общения, с другими. Это может происходит через общение в реальной группе, а может происходить в сети интернета – через общение на игровых форумах, в социальных сетях и форумах по интересам, которые не всегда имеют социально направленный характер.

Основу мотивов группирования младших подростков составляет потребность в общении и мотив аффилиации. Также мотивы группирования связаны с идентичностью в референтной группе, так как в младшем подростковом возрасте наблюдается склонность самоутвердиться, остаться принятым в коллективе, придерживаться норм поведения, поэтому если взаимоотношения подростков строятся на основе стремления к сотрудничеству, взаимопониманию, то группа сплоченна и положительно влияет на мотивационно-потребностную сферу младшего подростка, а как следствие и на его поведение.

Опытно – экспериментальное исследование мотивов группирования младших подростков в процессе общения состояло из 4 этапов. В нем приняло участие 28 учеников 6 «в» класса ГБОУ Школы № 7. Для диагностики сформированности мотивов группирования младших подростков были подобраны методики: диагностика интерактивной направленности личности (Н. Е. Щуркова в модификации Н. П. Фетискина); диагностика мотивов аффилиации (А. Мехрабиан); методика «Оценка отношений подростка с классом» (Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко).

До проведения формирующего эксперимента у подростков было выявлено, что среди учеников 6 «в» класса у 42,85% человек ориентация направленная на личные интересы. Остальные разделились поровну – по 28,57% ориентированные на взаимоотношения и сотрудничество и с маргинальной ориентацией. У 35,71% подростков преобладает в отношениях стремление к принятию в группу, а у большинства это стремление на среднем уровне – 57,14%. Страх отвержения группой также у большинства находится на среднем уровне – 60,71%, а на высоком у 32,14% подростков. Также выявлено, что у большинства (50%) учеников 6 «в» класса коллективистские отношения с классом. А 10,82% учеников воспринимают группу как средство, способствующее достижению тех или иных индивидуальных целей. На основании полученных результатов констатирующего эксперимента была разработана и реализована программа – тренинг по формированию групповой сплоченности в коллективе младших подростков, состоящая из 10 занятий.

После проведения формирующего эксперимента было выявлено, что в мотивах направленности личности младших подростков 6 «в» класса произошли изменения: больше стало подростков ориентироваться в классе на взаимоотношения и сотрудничество – 64,28%, поэтому у меньшего количества учеников стала направленность личности в группе на личные интересы и маргинальные мотивы, и количество подростков с ориентацией на личные интересы в группе снизилась – стало 25%. Меньше стало подростков с маргинальной ориентацией – 10,71%. После программы у учеников 6 «в» класса стало больше стремления к принятию в группе на среднем уровне – 64,28%, а на высоком меньше – 21,42%, получается, больше стало подростков с неопределенными мотивами в этой группе. Низкий уровень стремления к принятию в группе также стал у большего количества учеников – 14,2%, чем до тренинга, то есть они меньше стали стремиться быть в этой группе. Это подтверждается тем, что страх отвержения в группе на низком уровне после реализации программы также стал у большего количества подростков – 28,57%, при этом этот страх на высоком уровне снизился у 7,14% подростков.

Также после проведения программы по формированию групповой сплоченности в коллективе младших подростков больше стало подростков с коллективистскими мотивами в классе – 64,28% (до программы 39,28%), то есть они воспринимает группу как самостоятельную ценность. На первый план для него выступают проблемы группы и отдельных ее членов, наблюдается заинтересованность как в успехах каждого члена группы, так и группы в целом, стремление внести свой вклад в групповую деятельность, присвоение групповых ценностей. Проявляется потребность в коллективных формах работы. Меньше стало подростков с индивидуалистскими мотивами отношений в классе – 28,57%, а было 50%. Для этих подростков группа не представляет собой самостоятельной ценности. Это проявляется в уклонении от совместных форм деятельности, в предпочтении индивидуальной работы, в ограничении контактов. Подростков с прагматическими отношениями в классе стало меньше – 7,14%, а было до программы 10,82%. Стало меньше подростков, которые воспринимают группу как средство, способствующее достижению тех или иных индивидуальных целей, при этом группа воспринимается и оценивается с точки зрения ее «полезности». Отдается предпочтение более компетентным членам группы, способным оказать помощь, взять на себя решение сложной проблемы или послужить источником необходимой информации.

С помощью критерия математической статистики - Т - критерия Вилкоксона, было доказано, что программа повлияла на ориентацию взаимоотношений и сотрудничества в группе младших подростков, изменились мотивы стремления принятия в группе и мотивы отвержения в группе, а на мотивы и тип отношений в классе младших подростков 6 «в» классе значительно не повлияла программа, хотя с коллективистскими мотивами в классе стало 64,28%, а до программы эти отношения с классом были выявлены у 39,28% младших подростков.

Таким образом, гипотеза о том, что на ориентацию взаимоотношений и сотрудничества в группе младших подростков, на мотивы стремления принятия в группе и на мотивы отвержения в группе повлияют подобранные и реализованные психолого-педагогические условия, подтвердилась.
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ПРИЛОЖЕНИЕ **1**

**Стимульный материал к методикам**

*Методика «Диагностика интерактивной направленности личности (Н. Е. Щуркова в модификации Н. П. Фетискина).*

Инструкция: Сейчас вам будет предложен опросник с готовыми ответами, обозначенными буквами «А», «В» и «С». Вам следует выбрать не тот ответ, который считается желательным или правильным, а тот, который в большей степени соответствует вашему мнению и наиболее ценен для вас.

Отвечайте по возможности быстро, т.к. важна первая реакция, а не результат долгого обдумывания. В бланке ответов сначала запишите номер вопроса, а рядом с ним – свой ответ в буквенной форме.

Опросник

На пути стоит человек. Вам надо пройти. Что делаете? А) Обойду, не потревожив;

В) отодвину и пройду;

С) смотря какое будет настроение.

Вы замечаете среди гостей невзрачную девочку, одиноко сидящую в стороне. Что делаете?

А) Ничего, какое мое дело?

В) не знаю, как сложатся обстоятельства;

С) подойду, заговорю непременно.

Вы опаздываете в школу. Видите, что кому-то стало плохо. Что делаете?

А) Тороплюсь в школу;

В) если попросят о помощи, не откажу;

С) звоню по телефону «03», останавливаю прохожих.

Ваши знакомые переезжают на новую квартиру. Они старые. Что делаете?

А) Предложу свою помощь;

В) не вмешиваюсь в чужую жизнь;

С) если попросят, я, конечно, помогу.

Недалеко от дома продают клубнику. Вы покупаете оставшийся килограмм. Сзади слышите голос, сожалеющий о том, что не хватило клубники для внучки. Как реагируете на голос?

А) Выражаю сожаление, конечно;

В) оборачиваюсь, предлагаю уступить;

С) не знаю, посмотрю, как выглядит эта бабушка.

Узнаете, что несправедливо наказан один из ваших знакомых. Что делаете?

А) Очень сержусь, ругаю обидчика крепкими словами;

В) ничего, жизнь вообще несправедлива;

С) вступаюсь за обиженного.

Вы дежурный. Подметая пол, находите деньги. Что делаете?

А) Они мои, раз я их нашел;

В) завтра спрошу, кто потерял;

С) может быть, возьму себе.

Сдаете экзамен. На что рассчитываете?

А) На шпаргалки, конечно, или на везенье;

В) на усталость экзаменатора – авось пропустит;

С) на себя самого, свои знания.

Вам предстоит выбирать профессию. Как будете это делать?

А) Найду что-нибудь рядом с домом;

В) поищу высокооплачиваемую работу;

С) выбирать стану творческую работу.

Вам предлагают три вида путешествия. Что выбираете?

А) Неизвестные красоты нашей страны;

В) экзотические страны;

С) богатые страны.

Группа решила произвести уборку помещения. Вы видите, что все орудия труда разобраны. Что делаете?

А) Поболтаю немного, потом видно будет;

В) ухожу домой, конечно;

С) присоединюсь к кому – нибудь.

Волшебник предлагает устроить вашу жизнь обеспеченной, без необходимости трудиться. Что отвечаете?

А) Соглашаюсь с благодарностью;

В) сначала узнаю, сколько было таких случаев;

С) отказываюсь решительно.

Вас просят выполнить одно дело. Вам не хочется. Что происходит дальше?

А) Забываю про него, вспомню, если скажут;

В) выполняю, разумеется;

С) ищу причины, чтобы дать отказ.

Побывали на удивительном вернисаже. Кому-нибудь расскажете?

А) Да, непременно всем друзьям и знакомым;

В) не знаю, скажу, если случай подвернется;

С) нет, пусть каждый живет, как хочет.

Группа решает, кому поручить работу. Вам эта работа нравится. Что делаете?

А) Прошу поручить мне;

В) жду, когда кто-то назовет мою кандидатуру;

С) ничего не делаю, пусть будет, как будет.

Собрались ехать на дачу к другу. Вам звонят, просят отложить планы ради дела. Что говорите?

А) Еду на дачу, согласно договору;

В) не еду, конечно;

С) спрошу друга: что скажет.

Вы решили завести собаку. Что вас устроит?

А) Бездомный щенок;

В) взрослый пес с известным нравом;

С) щенок редкой породы с родословной.

Стрелки часов указывают на конец занятий. Преподаватель просит пять минут. Ваша реакция?

А) Напоминаю о праве на отдых;

В) соглашаюсь;

С) как все, так и я.

С вами разговаривают оскорбительным тоном. Как реагируете?

А) Отвечаю тем же;

В) не замечаю, это не имеет значения;

С) разрываю связь.

Вы плохо играете на скрипке. Но родители просят сыграть для гостей, хваля вас. Что делаете?

А) Играю;

В) разумеется, не играю;

С) приятно, что хвалят, но увиливаю.

Задумали принять гостей. Чем озабочены?

А) Угощениями, конечно.

В) программой общения;

С) ничем — они же мои друзья.

Школу закрыли на карантин. Как реагируете?

А) Как все, гуляю, наслаждаюсь свободой;

В) создаю программу самостоятельных занятий;

С) живу в ожидании новых сообщений.

У вас подарок – красивая авторучка. Два парня требуют им отдать. Что делаете?

А) Отдаю – жизнь дороже;

В) постараюсь убежать от них;

С) подарков не отдаю.

При вас хвалят вашего знакомого. Что вы чувствуете?

А) Мне неудобно, слегка завидую;

В) рад, мои достоинства от этого не уменьшаются;

С) меня не касается, ничего не чувствую.

Наступает Новый год. О чем думаете?

А) О подарках, конечно, и елке;

В) о новогодних каникулах;

С) о новом этапе своей жизни.

Какова роль музыки в вашей жизни?

А) Нужна для танцев;

В) является фоном жизни;

С) возвышает душу.

Уезжаете надолго из дома. Как себя чувствуете вдали от дома?

А) Снятся родные места;

В) лучше, чем дома;

С) не знаю, надолго не уезжал.

Во время информационных телепередач меняется ли ваше настроение?

А) Нет, если мои дела идут хорошо;

В) да, и постоянно;

С) не замечал.

Проводится благотворительный сбор книг. Вы участвуете?

А) Отбираю интересные книги, приношу;

В) у меня нет книг, мне не нужных;

С) если увижу, что все сдают, я тоже принесу.

Можете ли назвать 5 дорогих вам мест на земле, 5 интересных общественно – исторических событий, 5 дорогих вам имен выдающихся людей?

А) Безусловно, могу;

В) нет, на свете так много интересного;

С) не знаю, не считал.

Слышите сообщение о подвиге человека. О чем думаете?

А) У этого человека была своя выгода;

В) повезло прославиться;

С) глубоко удовлетворен, не перестаю удивляться.

*Методика «Диагностика мотивов аффилиации» (А. Мехрабиан)*

Инструкция: Опросник состоит из ряда утверждений, касающихся отдельных сторон характера, а также мнений и чувств по поводу некоторых жизненных ситуаций. Чтобы оценить степень Вашего согласия или несогласия с каждым из утверждений, используйте следующую шкалу: + 3 — полностью согласен:

+ 2 — согласен:

+ 1 — скорее согласен, чем не согласен; 0 — нейтрален:

1 — скорее не согласен, чем согласен:

2 — не согласен:

3 — совершенно не согласен.

Прочтите утверждения теста и оцените степень согласия или несогласия. При этом на бланке для ответов против номера утверждения поставьте цифру, соответствующую выбранному Вами ответу. Не тратьте времени на обдумывание ответов. Дайте тот ответ, который первым пришел Вам в голову. Каждое последующее утверждение читайте только после того, как вы уже оценили предыдущее. Ни в коем случае ничего не пропускайте.

Список вопросов Шкалы СП

1. Я легко схожусь с людьми.
2. Когда я расстроен, то предпочитаю быть на людях, чем оставаться в одиночестве.
3. Если бы я должен был выбирать, то предпочел бы, чтобы меня считали способным и сообразительным, чем общительным и дружелюбным.
4. Я нуждаюсь в близких друзьях меньше, чем большинство людей.
5. Я говорю людям о своих переживаниях скорее часто и охотно, чем редко и по особым случаям.
6. От хорошего фильма я получаю больше удовольствия, чем от большой компании.
7. Мне нравится заводить как можно больше друзей.
8. Я скорее предпочел бы провести свой отдых вдали от людей, чем на оживленном курорте.
9. Я думаю, что большинство людей славу и почет ценят превыше дружбы.
10. Я предпочел бы самостоятельную работу коллективной.
11. 11. Излишняя откровенность с друзьями может повредить.

12 .Когда я встречаю на улице знакомого, я скорее стараюсь перекинуться с ним хотя бы парой слов, чем просто пройти и поздороваться.

13. Независимость и свободу от привязанности к другим, я предпочитаю прочным дружеским узам.

14. Я посещаю компании и вечеринки потому, что это хороший способ завести друзей.

15. Если мне нужно принять важное решение, то я скорее посоветуюсь с друзьями, чем стану обдумывать его один.

16. Я не доверяю слишком открытому проявлению дружеских чувств.

17.У меня очень много близких друзей.

18. Когда я нахожусь с незнакомыми людьми, мне совсем не важно, нравлюсь я им или нет.

19. Индивидуальные развлечения я предпочитаю групповым.

20. Открытые эмоциональные люди привлекают меня больше, чем серьезные, сосредоточенные.

21. Я скорее прочту интересную книгу или посмотрю телевизор, чем проведу время на вечеринке.

22. Путешествуя, я больше люблю общаться с людьми, чем одному наслаждаться видами и одному посещать достопримечательности.

23. Мне легче решить трудную проблему, когда я обдумываю ее один, чем когда обсуждаю ее с другими.

24. Я считаю, что в трудных жизненных ситуациях скорее нужно рассчитывать только на свои силы, чем надеяться на помощь друзей.

25. Даже в коллективе мне трудно полностью отвлечься от забот и срочных дел.

26. Оказавшись на новом месте, я быстро приобретаю широкий круг знакомых.

27. Вечер, проведенный за любимым занятием, привлекает меня больше, чем оживленная вечеринка.

28. Я избегаю слишком близких отношений с людьми, чтобы не потерять личную свободу.

29. Когда у меня плохое настроение, я скорее стараюсь не показывать своих чувств, чем пытаюсь с кем-нибудь поделиться.

30. Я люблю бывать в обществе и всегда рад провести время в веселой компании.

Список вопросов Шкалы СО

* 1. Я стесняюсь идти в незнакомое общество.
  2. Если вечеринка мне не нравится, я все равно не ухожу первым.

Меня бы очень задело, если бы мой близкий друг стал противоречить мне при посторонних людях.

Я стараюсь меньше общаться с людьми критического склада

Я не откажусь пойти в гости, если во время разговора я что-то не понял, то лучше я это пропущу, чем прерву говорящего и попрошу повторить.

Я открыто критикую людей и ожидаю от них того же.

Мне трудно говорить людям «нет».

Я все же могу получить удовольствие от вечеринки, даже если вижу, что одет не по случаю.

Я болезненно воспринимаю критику в свой адрес.

Если я не нравлюсь кому-то, то стараюсь избегать этого человека.

Я редко стесняюсь обращаться к людям за помощью.

Я редко противоречу людям из боязни их задеть.

Мне часто кажется, что незнакомые люди смотрят на меня критически. Всякий раз, когда я иду в незнакомое общество, я предпочитаю брать с собой друга.

Я часто говорю то, что думаю, даже если это неприятно собеседнику. Я легко осваиваюсь в новом коллективе.

Временами я уверен, что никому не нужен.

Я долго переживаю, если посторонний человек нелестно выражается в мой адрес.

Я никогда не чувствую себя одиноким в компании.

Меня очень легко задеть, даже если это не заметно со стороны.

После встречи с новым человеком меня обычно мало волнует, правильно ли я себя вел.

Когда я должен за чем-либо обратиться к официальному лицу, я почти всегда жду, что мне откажут.

Когда нужно попросить продавца показать понравившуюся мне вещь, я чувствую себя неуверенно.

Если я недоволен тем, как ведет себя мой знакомый, я обычно прямо указываю ему на это.

Если в транспорте я сижу, мне кажется, что люди смотрят на меня с укором.

Оказавшись в незнакомой компании, я скорее активно включаюсь в беседу, чем держусь в стороне.

Я стесняюсь просить, чтобы вернули мою книгу или другую вещь, занятую у меня на время.

*Методика «Оценка отношений подростка с классом» Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко*

Инструкция: «Мы проводим специальное исследование с целью улучшения организации учебного процесса. Ваши ответы на суждения помогут нам. Из ответов на каждый пункт выберите тот, который наиболее точно выражает вашу точку зрения. Помните, что «плохих» или «хороших» ответов в данной анкете нет. На каждый вопрос может быть выбран только один ответ».

Лучшим партнером в группе я считаю тех, кто:

а – знает больше, чем я;

б – все вопросы стремится решать сообща;

в – не отвлекает внимание преподавателей.

Лучшими преподавателями являются те, которые:

а – используют индивидуальный подход;

б – создают условия для помощи со стороны других;

в – создают в коллективе атмосферу, в которой никто не боится высказываться.

Я рад, когда мои друзья:

а – знают больше чем я, и могут мне помочь;

б – умеют самостоятельно, не мешая другим, добиваться успехов;

в – помогают другим, когда представиться случай.

Больше всего мне нравится, когда в группе:

а – некому помогать;

б – не мешают при выполнении задачи;

в – остальные слабее подготовлены, чем я.

Мне кажется, что я способен на максимальное, когда:

а – я могу получить помощь и поддержку со стороны других;

б – мои усилия достаточно вознаграждены;

в – есть возможность проявить инициативу, полезную для всех.

Мне нравятся коллективы, в которых:

а – каждый заинтересован в улучшении результатов всех;

б – каждый занят своим делом и не мешает другим;

в – каждый человек может использовать других для решения своих задач.

Учащиеся оценивают как самых плохих таких преподавателей, которые:

а – создают дух соперничества между учениками;

б – не уделяют им достаточного внимания;

в – не создают условия для того, чтобы группа помогала им.

Больше всего удовлетворение в жизни дает:

а – возможность работы, когда тебе никто не мешает;

б – возможность получения новой информации от других людей;

в – возможность сделать полезное другим людям.

Основная роль преподавателя должна заключаться:

а – в воспитании людей с развитым чувством долга перед другими;

б – в подготовке приспособленных к самостоятельной жизни людей;

в – в подготовке людей, умеющих извлекать помощь от общения с другими людьми.

Если перед группой стоит какая-то проблема, то я:

а – предпочитают, чтобы другие решали эту проблему;

б – предпочитаю работать самостоятельно, не полагаясь на других;

в – стремлюсь внести свой вклад в общее решение проблемы.

Лучше всего я бы учился, если бы преподаватель:

а – имел ко мне индивидуальный подход;

б – создавал условия для получения мной помощи со стороны других;

в – поощрял инициативу учащихся, направленную на достижение общего успеха.

Нет ничего хуже того случая, когда:

а – ты не в состоянии самостоятельно добиться успеха;

б – чувствуешь себя ненужным в группе;

в – тебе помогают окружающие.

Больше всего я ценю:

а – личный успех, в котором есть доля заслуги моих друзей;

б – общий успех, в котором есть и моя заслуга;

в – успех, достигнутый ценой собственных усилий.

Я хотел бы:

а – работать в коллективе, в котором применяются основные приемы и методы совместной работы;

б – работать индивидуально с преподавателем;

в – работать со сведущими в данной области людьми.

**Приложение 2**

**Результаты диагностики учеников 6 «в» класса до программы**

Таблица 7

Результаты диагностики учеников 6 «в» класса по методике интерактивной направленности личности (Н. Е. Щуркова в модификации Н. П. Фетискина)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Испытуемые | Шкалы, баллы | | | | Ведущий  тип  направленности |
|  | Ориентация  на личные  интересы | Ориентация  на  взаимодействие и  сотрудничество | Маргинальная  ориентация | |  |
| 1 | Абаев К. | 8 | 7 | 13 | Маргинальная  ориентация |
| 2 | Асаева Д. | 9 | 6 | 8 | Ориентация на  личные интересы |
| 3 | Багаев Р. | 14 | 8 | 9 | Ориентация на  личные интересы |
| 4 | Бакаева А. | 12 | 14 | 10 | Ориентация на  взаимодействие и  сотрудничество |
| 5 | Бугулов А. | 9 | 15 | 8 | Ориентация на  взаимодействие и  сотрудничество |
| 6 | Бедоева Р. | 17 | 10 | 13 | Ориентация на  личные интересы |
| 7 | Валиев С. | 10 | 7 | 9 | Ориентация на  личные интересы |
| 8 | Газзаева К. | 8 | 7 | 10 | Маргинальная  ориентация |
| 9 | Гатикоев С. | 9 | 11 | 14 | Маргинальная  ориентация |
| 10 | Гулиева М. | 20 | 11 | 16 | Ориентация на  личные интересы |
| 11 | Гергиева З. | 14 | 9 | 10 | Ориентация на  личные интересы |
| 12 | Губаева И. | 19 | 11 | 12 | Ориентация на  личные интересы |
| 13 | Дряев З. | 7 | 15 | 9 | Ориентация на  взаимодействие и  сотрудничество |
| 14 | Доева К. | 12 | 8 | 11 | Ориентация на  личные интересы |
| 15 | Дудаев Б. | 7 | 15 | 19 | Маргинальная  ориентация |
| 16 | Дулаева М. | 9 | 17 | 8 | Ориентация на  взаимодействие и  сотрудничество |
| 17 | Икоев В. | 24 | 10 | 17 | Ориентация на  личные интересы |
| 18 | Калоев Т. | 8 | 7 | 14 | Маргинальная  ориентация |
| 19 | Калицева К. | 19 | 24 | 14 | Ориентация на  взаимодействие и  сотрудничество |
| 20 | Каргинов А. | 9 | 22 | 14 | Ориентация на  взаимодействие и  сотрудничество |
| 21 | Мамиев С. | 8 | 7 | 13 | Маргинальная  ориентация |
| 22 | Малиева З. | 9 | 6 | 10 | Маргинальная  ориентация |
| 23 | Ногаев В. | 14 | 8 | 9 | Ориентация на  личные интересы |
| 24 | Павлов К. | 9 | 14 | 10 | Ориентация на  взаимодействие и  сотрудничество |
| 25 | Пузенко С. | 9 | 15 | 8 | Ориентация на  взаимодействие и  сотрудничество |
| 26 | Рубаева К. | 17 | 10 | 14 | Ориентация на  личные интересы |
| 27 | Сакиева М. | 11 | 7 | 10 | Ориентация на  личные интересы |
| 28 | Самаева С. | 8 | 7 | 14 | Маргинальная  ориентация |

24 балла и выше – высокий уровень;

14-23 балла – средний уровень;

13 баллов и менее – низкий уровень.