ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.248.06
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-ОСЕТИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ КОСТА ЛЕВАНОВИЧА ХЕТАГУРОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 01марта 2019 года № 95

О присуждении Миленкову Александру Владимировичу, гражданину РФ, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Интеграция банковского и реального секторов экономики субъекта Российской Федерации», по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит принята к защите 01 декабря 2018 г., протокол №88 диссертационным советом Д 212.248.06, на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации о создании совета № 1077/нк от 22 сентября 2015 года.

Соискатель Миленков Александр Владимирович, 1980 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Банковский сектор региона и его влияние на социально-экономическое развитие территории (на примере Ставропольского края)» защитил в 2005 г. в совете, созданном при государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Академия бюджета и казначейства Министерства финансов РФ».

Работает в должности доцента кафедры «Финансы, кредит и страхование» автономной некоммерческой организации высшего образования

«Российская академия предпринимательства» Негосударственное образовательное учреждение.

Диссертация выполнена на кафедре «Финансы и кредит» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Тиникашвили Тенгиз Шаликоевич, профессор кафедры «Финансы и кредит» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича».

Официальные оппоненты:

1) **Лебедева Марина Евгеньевна -** доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой банковского бизнеса и инновационных финансовых технологий АНО ВО «Международный банковский институт»;

2) **Морозко Нина Иосифовна -** доктор экономических наук, профессор, профессор Департамента финансовых рынков и банков ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет)»;

3) **Семенюта Ольга Гетовна -** доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой «Банковское дело» ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном зав. кафедрой финансов и цен, д.э.н., профессором Гришиной О.А. утвержденном проректором по научной деятельности, д.э.н., профессором В.Г. Минашкиным указала, что диссертационное исследование Миленкова А.В. имеет методологическую и теоретическую актуальность, ярко выраженную научную направленность, в которой представлена авторская концепция интеграции банковского и реального секторов экономики субъекта Российской Федерации, соответствует п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой

степени доктора наук, а автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит.

Соискатель имеет 38 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 38 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях 24, монографий – 3. Наиболее значимые из них: Миленков А.В. Банковский сектор субъекта Федерации: функциональное назначение и интеграционное развитие. Монография./А.В. Миленков.- Владикавказ. Издательство СОГУ.2018. 10,8 п.л.; Миленков А.В. Устойчивость развития финансовой системы субъекта Федерации: методология, оценка, моделирование: Монография. / А.В. Миленков. - М.: АП «Наука и образование», 2015. 10,93 п.л.; Миленков А.В. Взаимодействие и моделирование процессов развития финансовой и социально-экономических систем (мезоуровень исследования): Монография. / А.В. Миленков. - М.: Изд-во Агентство Печати «Наука и образование», 2014. 6,51 п.л.Миленков А.В. Концептуальные положения интеграции банковского и реального секторов субъекта РФ. /А.В. Миленков. // Экономические и гуманитарные науки. №11, 2018. –0,6 п.л.; Миленков А.В. Ключевой показатель качества финансовой системы субъектов Федерации. / А.В. Миленков. //Вестник Ростовского государственного экономического университета. №4 (60). 2017. – С. 141-145. 0,5 п.л.; Миленков А.В. Методологические основы оценки влияния устойчивости финансовой системы на социально-экономическое развитие субъекта Федерации. /А.В. Миленков. // Аудит и финансовый анализ. № 5. 2016. - С. 177-182. 0,4 п.л.; Миленков А.В. Концепция комплексного анализа состояния и тенденции развития региональной социально-экономической сферы и финансовой системы на мезоуровне. /А.В. Миленков.// Вестник Северо-Кавказского федерального университета. № 3(54). 2016. - С. 112-115. 0,4 п.л.Миленков А.В. Методологические подходы к оценке финансовой системы региона. / А.В. Миленков. // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. № 45. 2015. - С. 77-83. 0,4 п.л

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: ***зав. кафедрой финансов и кредита ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», д.э.н., профессора Куницыной Н.Н.*** отметившей, что, требует дополнительного пояснения предложение автора о формирование института региональных банков развития, как субъектов, осуществляющих определенную

долю своих операций на территории данного региона, с закреплением их статуса в федеральном и региональном законодательстве. Кроме того, представляется, что обоснование степени влияния внешних рисков на эффективность функционирования банковского сектора и, наоборот, влияние рисков банковской деятельности на результативность функционирования предприятий реального сектора повысило бы значимость работы; ***д.э.н., профессора, профессора кафедры инноватики и прикладной экономики ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Журавлевой Т.А.,*** отметившей, что требует дополнительного уточнения вопрос о понятийном аппарате, применяемом в исследованиях банковской сферы в части отождествления трактовок банковского сектора и банковской системы, содержания их различий. Однако, возможно, возникший при прочтении автореферата вопрос достаточно подробно изложен в самом тексте диссертационного исследования. Кроме того, автором в автореферате не отражена специфика субъектов России (региона с преобладанием промышленного потенциала, природно-сырьевого и т.д.) для реализации интеграции банковского и реального секторов экономики регионов, т.к. сложно разработать единую и унифицировать модель взаимодействия для всех субъектов России сразу. В п.4 «Основных положений работы, выносимых на защиту» (с.9) не учтены вопросы влияния цикличности на экономическое развитие субъектов РФ, а также банковский и реальный сектора в разработке методик и методологии интеграции реального и банковского секторов, что также имеет свою специфику; ***д.э.н., профессора, профессора кафедры мировой экономики и экономической безопасности ФБГОУ ВО «Байкальский государственный университет», Заслуженного деятеля науки Российской Федерации Самаруха В.И.,*** считающего, что требует дополнительного пояснения положение автора, согласно которому присущие банковским структурам региона функциональные свойства упорядочения и регулирования денежно-кредитного оборота должны обеспечиваться не только приведением в соответствие их функций к единству достижения локальных и общих целей интегрированного развития организаций банковского и реального секторов экономики, но и эффективным использованием ресурсов организаций (предприятий), способствующим достижению общей целевой установки интегрированного институционального и функционального развития

банковского и реального секторов экономики (с.29). О каких функциональных свойствах упорядочения и регулирования денежно-кредитного оборота идет речь, и насколько региональные банковские структуры обладают указанными функциональными свойствами?; ***д.э.н., профессора, директора Научно-исследовательского института образования и науки, Лауреата премии Правительства РФ в области науки и техники Эриашвили Н.Д.***, отметившего, что анализируя формы интеграции банковского и реального секторов экономики субъекта Российской Федерации (с. 20), автор исходит из необходимости выявления факторов, которые определяют направленность и темпы регионального развития, в первую очередь, отражая связь между их характеристиками и состоянием денежно-кредитного обращения в регионе. Однако в тексте автореферата указанные факторы не представлены развернуто; ***зав. кафедрой финансов и кредита АОУ ВО ЛО «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий», д.э.н., доцента Кроливецкой В.Э.,*** отметившей, что в автореферате утверждается, что под интеграцией банковского и реального секторов экономики субъекта Российской Федерации следует понимать формирование устойчивых финансово-экономических связей между субъектами реального сектора экономики региона и кредитными организациями, способствующих социально-экономическому развитию региона (с.19). Однако в тексте указанные устойчивые финансово-экономические связи не раскрываются, что возможно связано с жесткими требованиями к объему автореферата; ***д.э.н., профессора, профессора кафедры финансовых рынков и финансовых институтов Института управления, экономики и финансов ФГАОУ ВО «Казанский федеральный университет» Сабитовой Н.М.*** отметившей, что: 1. В рамках корреляционно-регрессионного анализа количественной интеграции экономических и финансовых показателей регионального хозяйственного комплекса и банковского сектора территории автор использует статистику валового регионального продукта, объемов инвестиций в основной капитал, среднедушевых денежных доходов населения в месяц и величины кредитов банковского сектора городов Москва, Санкт-Петербург и Республики Северная Осетия - Алания резидентам за период 2010-2016 годов (с.41-42). Вместе с тем, на наш взгляд, автору следовало бы включить в состав анализируемых показателей и объем депозитов юридических и физических лиц. Депозиты формируют ресурсную базу банковского сектора,

определяют его кредитный потенциал. 2. Объектами сравнения межуровневого анализа автором взяты такие регионы, как город Москва, Санкт-Петербург, а также Республика Северная Осетия – Алания (с.22-23), нам представляется, что для сравнения можно было бы расширить число регионов за счет промышленно развитых, поскольку Москва и Санкт-Петербург не отражают в полной мере региональную специфику банковского и, прежде всего, реального секторов экономики; ***зав. кафедрой «Теория финансов, кредита и налогообложения» ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», д.э.н., доцента Горшковой Н.В.,*** считающей, что нуждается в уточнении авторская интерпретация регрессионной модели взаимосвязи активов банковского сектора и экономических показателей, характеризующих изменения потребления финансовых услуг юридическими и физическими лицами (стр. 41-43 автореферата), согласно которой количество жилой площади на одного жителя анализируемого субъекта федерации и оборот организаций реального сектора экономики напрямую зависят от количества банков в данном субъекте; ***директора института отраслевой экономики и управления ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет», д.э.н., профессора МнацаканянА.Г.,*** отметившего, что в качестве важнейшего элемента по снижению институциональных рисков банковского сектора региона автор выделяет институт региональных банков (с. 30). При этом в работе не достаточно обосновано, почему именно этот элемент является столь значимым для сохранения устойчивости банковского сектора и повышения его интеграции с реальным сектором экономики субъекта РФ в сравнении с другими организационными элементами банковского сектора региона; ***зав. кафедрой банковского дела ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина», д.э.н., доцента Чужмаровой С.И.,*** отметившей, что: 1. Для анализа динамики развития банковского сектора выбранных субъектов РФ в работе целесообразно было бы также использовать показатель величины активов банковского сектора региона, являющийся основным показателем, наиболее полно характеризующим деятельность кредитных организаций на территории региона. 2. Оценку результативности предложенных в работе рекомендаций по интеграции банковского и реального секторов экономики субъекта Российской Федерации возможно лучше было бы выделить в отдельный раздел; ***зав. кафедрой «Финансы, денежное обращение***

и кредит» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет), д.э.н., профессора Баева И.А., в качестве замечания отметившего, что автор делает вывод об устойчивости интегрированной модели взаимодействия банковского и реального секторов экономики региона, опираясь исключительно на показатели устойчивости банка. Однако работа существенно выиграла бы, если бы автором был предложен метод оценки устойчивости именно интегрированной модели взаимодействия банковского и реального секторов экономики региона; ***д.э.н., профессора, профессора кафедры денежного обращения и кредита ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Иваницкого В.П.,*** отметившего, что требует дополнительных пояснений позиция автора, раскрывающего институциональную структуру банковского сектора с учетом ее организационных элементов (С. 18); ***зав. кафедрой денежного обращения и кредита ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», д.э.н., профессора Питерской Л.Ю.,*** отметившей, что диссертанту следовало бы в автореферате представить авторскую систему показателей оценки эффективности существующей и прогнозной модели интеграции банковского и реального секторов экономики субъекта Российской Федерации, а также показать результаты ее использования; ***зав. кафедрой финансов и кредита ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», д.э.н., доцента Арсахановой З.А.,*** отметившей, что в третьем положении диссертационного исследования, выносимом на защиту, не целесообразно, сравнивать г. Москву, г. Санкт-Петербург, а также РСО-Аланию, так как данные регионы априори имеют разные количественные и качественные экономические, финансовые и кредитные характеристики; ***зав. кафедрой финансов и кредита ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет», д.э.н., доцента Пригода Л.В.,*** отметившей, что исследуя уточняющие характеристики банковского сектора (с.22), автор рассуждает о необходимости использования показателей, определявших результативность отдельных форм активных и пассивных операций с позиций влияния на инвестиционные процессы в Российской Федерации или в отдельном регионе, с чем сложно не согласиться. Однако, в тексте автореферата указанные показатели, а также ихрасчеты не приведены, что может быть связано с жесткими требованиями к его объему;

зав. кафедрой экономики, менеджмента и финансов ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», д.э.н., профессора Колядина А.П., отметившего, что в автореферате утверждается, что в основу моделирования устойчивости банковского сектора субъекта Российской Федерации должны быть положены показатели устойчивости коммерческого банка, в том числе: показатели оценки собственного капитала, оценки активов, доходности и ликвидности (с.37). Однако, в тексте автореферата следовало бы уделить большее внимание методам оценки кредитных рисков и способам их снижения с целью повышения степени интеграции банковского и реального секторов экономики субъекта Российской Федерации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, авторитетом в научной среде, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, а также определяется тем, что они имеют ряд научных публикаций в соответствующей профилю защиты сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея, раскрывающая концептуальные подходы к обеспечению интеграции банковского и реального секторов экономики субъекта Российской Федерации, осуществляемой в институциональной и функциональной сферах взаимодействия, что позволило обосновать формы интеграции, выражающиеся во влиянии параметров банковского сектора субъекта РФ на состояние реального сектора экономики региона и наоборот;

предложена модель интеграции банковского и реального секторов экономики субъекта Российской Федерации, построенная на целевых ориентирах банковского сектора и критериальных показателях их достижения, что позволило обеспечить целостность, согласованность во взаимодействии банковского и реального секторов, а также повысить степень влияния банковского сектора субъекта Федерации на рост его социальных и экономических результатов;

доказана объективная необходимость и практическая целесообразность обеспечения интеграции банковского и реального секторов экономики субъекта Российской Федерации, направленной на достижение региональных экономических и финансовых результатов, рационализацию целевых

параметров и состава банковского сектора, что позволило определить границы эффективного использования ограниченных финансово-кредитных ресурсов в стратегических целях социально-экономического развития региона;

введены измененные трактовки ряда существующих понятий: «банковский сектор субъекта федерации», «институциональная структура банковского сектора», «функциональная структура банковского сектора», что расширяет содержательную основу и роль современного банковского сектора в обеспечении социально-экономического развития региона, позволяет раскрыть сущностные черты и обогатить научно-терминологический аппарат современной финансовой теории.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о системной основе интеграции банковского и реального секторов экономики субъекта Российской Федерации с учетом функциональной и институциональной форм, необходимости раскрытия содержания, объективности, функционального назначения банковского сектора и его институтов как ключевого объекта государственного регулирования, используемого в целях формирования устойчивого развития региона в долгосрочной перспективе;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы базовые методы исследования системы банковских отношений, обоснованы теоретические положения, выводы и рекомендации, развивающие существенные аспекты реальных экономических процессов, тенденций, относящихся к проблематике системного анализа, экономико-статистические группировки зависимости факторного влияния на анализируемые и оценочные показатели, аппарат диагностико-мониторинговых обследований, что обеспечивает получение репрезентативных результатов, обладающих новизной и теоретической значимостью;

изложены основные концептуальные подходы к определению состава и выбору методов моделирования банковской деятельности и реального сектора субъекта Федерации, выступающих инструментарием организационно-экономической оценки качественных и количественных характеристик соответствия планируемых экономических, финансовых и социальных результатов деятельности региона с располагаемыми ресурсным и

конкурентным потенциалами, направленные на развитие регионального реального сектора экономики в условиях негативного влияния факторов внешней и внутренней среды;

раскрыты противоречия организации и обеспечения интегрированного институционального развития банковского и реального секторов экономики субъекта Федерации, препятствующие оптимальному использованию денежно-кредитных средств, функциональному назначению и целевой ориентации банковского сектора и его институтов на создание благоприятных условий для развития денежно-кредитных отношений, достижение общих экономических и финансовых результатов;

изучены причинно-следственные связи факторов обеспечения интеграции банковского и реального секторов экономики субъекта Федерации, включающие требования к структурному представлению институциональной среды функционирования банковских организаций региона и применения критериального показателя институционального риска потери их устойчивости, что позволяет оценить степень влияния банковского сектора субъекта Федерации на рост его социальных и экономических результатов;

проведена модернизация подходов к оценке банковского сектора субъекта Российской Федерации на основе формирования локальной модели устойчивости банковского сектора путем последовательного преобразования частных оценочных показателей кредитных рисков, ликвидности и доходности в обобщающие оценки финансового состояния региональных банковских организаций, направленные на количественное определение их устойчивости.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены основные положения, методические подходы и практические рекомендации по интеграции банковского и реального секторов экономики субъекта Российской Федерации в деятельность Министерства экономического развития РСО-Алания при разработке программ и проектов территориального развития, стратегии социально – экономического развития региона (Справка о внедрении).

Материалы диссертации внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова» в преподавании дисциплин: «Финансы и кредит», «Банковское

дело», «Организация деятельности коммерческого банка» по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика» (уровень бакалавриата) (Справка о внедрении); а также АНО ВО «Российская академия предпринимательства» при разработке учебно-методических материалов и преподавании учебных курсов по направлениям подготовки 38.03.01 «Экономика» (уровень бакалавриата), 38.04.01 (уровень магистратуры), 38.06.01 «Экономика (уровень аспирантуры) по следующим дисциплинам: «Деньги, кредит, банки», «Финансовая среда предпринимательства и предпринимательские риски», «Финансовая система современной России», «Актуальные проблемы банковской сферы» (Справка о внедрении);

определены перспективы развития процессов интеграции банковского и реального секторов экономики субъекта Российской Федерации, реализуемые в направлении усиления роли функций управления деятельностью банковского сектора на устойчивость социально-экономическое развития субъекта Федерации, обеспечивающее достижение планируемых темпов экономического роста;

создана система практических рекомендаций по формированию и использованию состава технологических элементов стратегического планирования, созданию организационно-экономических условий интеграции банковского и реального секторов экономики субъекта Российской Федерации;

представлены рекомендации и предложения по повышению роли контроля в системе управления повышением устойчивости банковского сектора субъекта Федерации в реализации своих наблюдательных свойств за соблюдением количественных и качественных характеристик стабильности банковской деятельности, направленные на сокращение уровня рисков, соблюдение пруденциальные нормы и правила деятельности, повышение устойчивости банковского сектора.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования построена на известных и критически проверяемых фактах, в том числе фундаментальных положениях отечественной и зарубежной литературы по вопросам обеспечения интеграции банковского и реального секторов экономики субъекта Российской Федерации, согласована с опубликованными данными Федеральной службы государственной статистики РФ применительно к тематике диссертации;

идея базируется на парадигме системной основы развития банковского и реального секторов экономики субъекта Российской Федерации, теоретическом обосновании и практическом подтверждении научной позиции автора относительно возможностей обеспечения устойчивости банковского сектора;

использованы законодательные и нормативные акты Российской Федерации, Республики Северная Осетия-Алания, отчетные данные Министерства финансов Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, Счетной палаты Российской Федерации, материалы монографий, статей, опубликованных в научных и периодических изданиях, авторами которых являются российские и зарубежные ученые, практические специалисты;

установлено, что изложенные в диссертационной работе результаты и выводы представляют собой приращение научных знаний по проблеме обеспечения интеграции банковского и реального секторов экономики субъекта Российской Федерации и повышения финансовой устойчивости банковского сектора;

использованы современные средства и методики проведения исследований, обеспечивающие достоверность результатов исследования и аргументированную обоснованность практических рекомендаций, базирующихся на взаимосвязи системной, эволюционной, институциональной и организационной парадигм экономического развития, методологической основой послужили системный, субъектно-объектный, нормативный подходы.

Личный вклад соискателя состоит в:

- самостоятельности и системности проведенного исследования;

- непосредственном личном участии на всех этапах процесса исследования, достижения его результатов и их апробации, начиная со сбора статистической информации и получения исходных данных;

- разработке методологии, теоретического и практического инструментария, категориального аппарата, обеспечивающих результативность исследования;

- обосновании теоретической концепции и практических результатов в совокупности представляющих собой решение важной проблемы, обладающее существенной научной новизной и способное внести значительный вклад в развитие экономики;

- подготовке объема публикаций по теме диссертации, в том числе 24 статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобразования РФ.

На заседании 01 марта 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Миленкову А.В. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.10 - Финансы, денежное обращение и кредит, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 17, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Зам. председателя диссертационного совета
Д 212.248.06, д.э.н., профессор Галазова Светлана Сергеевна

Ученый секретарь
диссертационного совета Биганова Мадина Александровна

Ученый секретарь СОГУ Кокаева Фатима Анатольевна

01.03.2019