

**В диссертационный совет Д 212. 248.06  
по экономическим наукам при ФГБОУ ВО  
«Северо-Осетинский государственный  
университет имени К.Л. Хетагурова»**

**Отзыв**

на автореферат диссертации Хохоевой Залины Вячеславовны на тему: «Фиктивный капитал российской экономики: концептуальное представление, формы, функциональные возможности, бюрократизация, перспективы», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Детальное изучение автореферата диссертации Хохоевой З.В. приводит к выводу об актуальности темы диссертационного исследования, что обусловлено ростом представительности различных форм фиктивного капитала в современной российской экономике, активным участием данных форм в процессах современных преобразований, значимостью эффектов, генерируемых с участием фиктивного капитала, а также явно недостаточным вниманием исследователей к указанному капиталу, о чем свидетельствует отсутствие крупных работ по данной теме. Отмечу несомненную научную смелость автора, осуществившего свое исследование в условиях, когда собственный вклад в разработку заявленной научной проблемы обеспечивается на основе пионерного поиска. Вместе с тем, автору удалось достигнуть заявленной цели и успешно решить поставленные научные задачи, что объясняется корректной разработкой методологии исследования, наличием необходимого творческого потенциала и добросовестностью в работе с представленными в научной литературе теоретическими позициями и порождаемыми воспроизводственным процессом новыми фактическими данными.

Оценивая ключевые позиции автореферата (цели и задачи, объект и предмет исследования, подход автора к заявленной проблеме, характер полу-

ченных научных результатов), правомерно отнести представленную работу к предметной области специальности «Экономическая теория». При этом в фокусе исследования оказывается теория капитала, что в определенной мере восполняет дефицит работ на данном направлении.

Оценивая представленные в автореферате основные теоретические научные результаты, отмечу их четкую корреспонденцию с поставленными научными задачами и выделю среди них предложение оригинального и весьма продуктивного, если судить по полученным автором результатам, методологического подхода к исследованию участия фиктивного капитала в развитии экономики. Автор очерчивает целевую зону исследования - взаимодействие отраженных форм и реальных отношений общественно-хозяйственной жизни, избирает в качестве основного диалектический подход, обосновывает необходимость его модернизации с учетом современных реалий и осуществляет такую модернизацию, привлекая для нее ресурсы современных научных теорий, определяет три уровня противоречий развертывания фиктивного капитала в системе капиталистического способа производства: противоречие между капиталом-собственностью и капиталом-функцией; противоречие между фиктивным и действительным капиталами; противоречие между финансовым рынком и рынками реального сектора (с. 23-26).

Теоретические выводы и положения представленной работы позволили автору получить ряд прикладных научных результатов, представляющих интерес для практики стратегического управления и экономической политики. Выделю среди таких результатов определение перспективных форм развития фиктивного капитала российской экономики: целевых займов развития интеллектуального капитала, ориентированных на расширение ресурсной базы формирования данного капитала на всех уровнях указанного процесса; фокусирования процесса развития российского финансового центра глобальной экономики на создании специализированной фондовой биржи ценных бумаг высокотехнологичных эмитентов; особой модели государственно-частного партнерства для развития фиктивного капитала на мезо- уровне (с.45-47).

Судя по автореферату, работа носит заверченный характер, представленные научные результаты вполне обоснованны, обладают существенной теоретической и практической ценностью. Положения и выводы, содержащиеся в автореферате, достоверны. Список публикаций автора по теме исследования представлен и свидетельствует об отражении в печати основных результатов работы (23 статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, 3 монографии, опубликованные на протяжении длительного периода времени).

Среди недостатков автореферата упомяну недостаточную аргументацию положения о том, что в процессе генерации фиктивного капитала в ходе системных институциональных преобразований складывается особая институциональная ловушка (с.39-40).

Обобщая результаты оценки автореферата, сформулирую вывод том, что диссертационная работа Залины Вячеславовны Хохоевой представляет собой самостоятельное и оригинальное, вполне завершенное, системное исследование крупной научной и практической проблемы, имеющей важное значение для теории и практики, в рамках которого автором получены и изложены новые научные решения, что обеспечивает соответствие работы требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям (пп. 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней»). Полагаю, что Хохоева З.В. заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Доктор экономических наук (08.00.05), профессор,  
заведующий кафедрой экономической теории  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет»

*23.10.2018*

35044, Краснодар, ул. Калинина, 13

телефон: 8(861)221-57-97

адрес электронной почты: econ-teor@kubsau.ru



Елена Игоревна Артемова



УЧЕБНО-НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР  
ВАСИЛЬЕВА Н.Н.