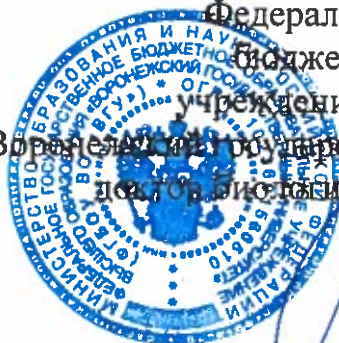


«Утверждаю»
Проректор по науке и инновациям
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Воронежский государственный университет»,
дoцент философских наук, профессор
В.Н.Попов
« 21 » ноября 2018 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» о диссертационном исследовании Бутенко Дарьи Евгеньевны на тему: «Теория неоиндустриализации: предпосылки формирования и прикладные возможности» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Актуальность темы исследования Д.Е. Бутенко обусловлена возрастанием значимости качественно нового индустриального ядра для обеспечения эффективного и устойчивого развития, укрепления глобальных конкурентных позиций российской экономики. Автор исходит из весьма популярной в научном и экспертном сообществах идеи осуществления неоиндустриализации, способной обеспечить решение указанных задач. Вместе с тем, теоретическая база реализации такой идеи представлена совокупностью обособленных дискуссионных представлений, что не обеспечивает потребности продуктивной неоиндустриализации, нуждающейся в полноценной теории, обладающей достаточным потенциалом саморазвития. Следует отметить новаторский характер предпринятого соискателем системного исследования предпосылок, концептуальных оснований и прикладных возможностей складывающейся теории неоиндустриализации, что обуславливает как новые возможности, так и ограничения разработки заявленной научной проблемы.

В условиях современных торговых войн и действия внешних ограничений в отношении отечественной экономики, данная тема исследования дополнительно актуализируется, поскольку обретает иное качество, что обусловлено остротой постановки проблемы нео-индустриализации и уже накопленным опытом воссоздания предприятий перерабатывающей промышленности в составе продовольственного комплекса российской экономики в 2015-2018 гг.

Автор сознательно концентрирует внимание на разработке выделенных хозяйственной практикой важнейших аспектов заявленной научной проблемы – предпосылок, концептуальных оснований и прикладных возможностей формируемой теории, что делает исследование более востребованным. Работу Д.Е. Бутенко отличает углубленный характер разработки заявленной научной проблемы, логическая взаимосвязь разделов, первостепенное внимание автора к новым фактам, касающимся процесса нео-индустриализации, переосмысление – под углом зрения современных тенденций развития экономики - ряда концептуальных представлений о нео-индустриализации, получивших распространение в публикациях по экономической теории: ускорения постиндустриальных преобразований; рентной ориентации развития национальной экономики; институциональных барьеров нео-индустриализации; перехода к новой экономике, минуя нео-индустриализацию и др.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования Д.Е. Бутенко заключается в разработке оригинальной методологии исследования заявленной проблемы, совокупности теоретических положений, раскрывающих предпосылки, концептуальные основания, прикладные возможности теории нео-индустриализации применительно к реалиям современной российской экономики.

Полученное соискателем приращение научного знания представлено следующими элементами:

- обоснована необходимость формирования теории неоиндустриализации как составляющей современной экономической науки, на основе разграничения ретро-инерционного, футуро-утопического и контемпорального сценариев развития системы экономики, что позволило автору обосновать: востребованность феномена неоиндустриализации; необходимость создания качественно нового индустриального ядра системы экономики на основе современных технологий; необходимость встраивания формирующейся целостной теории неоиндустриализации в развивающуюся систему экономического знания (с.23-29, 41-50);

- установлены объективные предпосылки формирования теории неоиндустриализации: негативные эффекты деструкции индустриального ядра централизованной экономики в ходе рыночных преобразований; потребность вышедшей из рыночных преобразований экономики в качественно новом индустриальном ядре, обеспечивающем потребности глубоких технологических сдвигов и социально-экономических трансформаций; переоценка научных ценностей в ходе преобразования экономической науки в условиях современной кризисной ситуации (с.53-61);

- определен предмет исследования теории неоиндустриализации, представляющий собой экономические отношения, складывающиеся в процессе воссоздания на качественно новой технологической основе индустриального ядра системы экономики и обеспечивающие потребности последующих постиндустриальных преобразований, а также в рамках общей системной парадигмы современной науки специфицирована системно-регрессивная парадигма данной теории при использовании познавательных возможностей теорий социально-экономических трансформаций, воспроизводства, а также эволюционной экономической теории, что позволило автору обосновать познавательные и прикладные возможности указанной теории (с.63-72, 83-88);

- определены детерминанты позиции теории нео-индустриализации в системе экономического знания с учетом эффектов взаимодействия процессов интеграции и дифференциации в изменяющейся структуре экономического знания, что позволило автору выявить потребности эффективного встраивания теории нео-индустриализации в систему экономического знания (с.93-99);

- раскрыт прикладной потенциал теории нео-индустриализации, в том числе: обоснованы принципы формирования новой промышленной политики; разработана методика преобразования депрессивных промышленных зон крупных городов; предложен комплекс инструментов развития научно-индустриальных кластеров (с.102-110, 113-121, 125-129).

Значимость для науки и практики диссертационного исследования обусловлена содержащимися в нем выводами и предложениями, которые могут быть использованы:

- исследователями экономических аспектов технологических сдвигов и социально-экономических трансформаций;

- органами государственного управления – в целях регулирования процессов воссоздания комплекса национальной промышленности на новой технологической основе, модернизации государственной промышленной политики, стратегического планирования процесса нео-индустриализации;

- коммерческими организациями, вовлеченными в процесс нео-индустриализации или заинтересованными в нем – в целях формирования продуктивных механизмов своего участия в указанном процессе, реализации конкретных проектов нео-индустриализации;

- научно-образовательными организациями – для формирования качественно новых компетенций, востребованных процессом нео-индустриализации, разработки специальных курсов, посвященных указанному процессу в рамках направления «Экономика» магистратуры.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций. Обоснованность научных положений диссертации Д.Е. Бутенко обеспечена концептуальным характером проведенного исследования, разработкой оригинальной методологии на основе применения возможностей апробированных и согласующихся научных подходов, реализаций теоретического потенциала, заложенного в предшествующих исследованиях данной проблемы, применение междисциплинарных ресурсов разработки заявленной научной проблемы.

Работа Д.Е. Бутенко обладает существенной теоретической и практической ценностью, полученные в ней положения, выводы и рекомендации достоверны, что обеспечено применением широко апробированной научной методологии, корректным обобщением научных результатов, представленных в опубликованных ранее работах. В исследовании осуществлен системный анализ представительных выборок эмпирических данных, составленных автором и представляющих информационную базу работы.

Существенным достоинством проведенного исследования является его широкая методологическая и теоретическая база, представленная классическими и современными публикациями: монографиями, статьями, авторефератами диссертаций, постами в Интернете и др. Автором был собран и детально исследован значительный объем фактических данных по неоиндустриализации и смежным проблемам, характеризующих различные аспекты заявленной научной проблемы.

Основные результаты диссертационного исследования прошли разностороннюю апробацию и получили положительную оценку консалтинговых организаций Юга России, научно-образовательных организаций, что подтверждено соответствующими документами. Выводы работы, опирающиеся на разносторонние элементы доказательной базы исследования, представленные аналитическими таблицами, ссылками на оценки широко признанных экспертов, собственными расчетами автора, не противоречат уже опублико-

ванным результатам ранее проведенных научных исследований в проблемном поле экономической теории. Некоторые научные результаты работы оригинальны и получены впервые.

Д.Е. Бутенко лично разработаны все основные аспекты заявленной научной проблемы, провела самостоятельное концептуальное и эмпирическое экономическое исследование формирования теории неоиндустриализации, вклад соискателя четко прослеживается на всех этапах диссертационного исследования.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 199 наименований, содержит 10 таблиц, 12 рисунков, 7 приложений. Автор в соответствии с поставленной целью и задачами работы последовательно излагает результаты проведенного исследования.

В первой главе диссертационного исследования вполне обосновано много внимания уделено проблеме предпосылок формирования теории неоиндустриализации. Углубленный анализ научной литературы по заявленной научной проблеме и смежным проблемам экономической теории дал автору возможность сформировать и аргументировать собственное концептуальное представление о противоречивости процесса неоиндустриализации, который, с одной стороны, обусловлен необходимостью скорейшего перехода российской экономики на качественно новый уровень развития; а с другой стороны, ограничен в возможности такого перехода в силу слабости индустриальной базы, обеспечивающей появление качественно новых технологий на основе взаимодействия с научными структурами (с.18-22). В разработке данной группы проблем автор широко использует результаты современных исследований и данные о состоянии российской экономики и ее индустриального ядра. На этой основе в контексте современных социально-экономических преобразований сделана попытка раскрыть сценарии разви-

тия российской экономики и оценить эффекты, возникающие при их реализации, с учетом современных вызовов эволюционного процесса.

Обосновывая теоретические предпосылки предлагаемой теории неоиндустриализации, автор опирается на познавательные возможности ряда современных научных теорий: эволюционной, социально-экономических трансформаций, постиндустриального общества, конкуренции и др. (с.37-45, 54-60).

Во второй главе работы, обосновывая разрабатываемую теорию неоиндустриализации, автор определяет ее предметную область, обосновывает специфику метода исследования, определяет место данной теории в системе экономического знания, ее познавательный потенциал (с.67-75, 83-88, 92-98).

Сформулированные концептуальные позиции исследования позволили обосновать практико-ориентированный вывод о том, что разрабатываемая теория может стать основой для определения фокуса технологического обновления экономической системы России, направлений интенсивного инвестирования, оптимальных для обеспечения стратегической конкурентоспособности системы в целом (с.100-101). Опираясь на данный вывод, автор формулирует важную рекомендацию, относящуюся к модернизации промышленной политики, о необходимости использования в качестве критерия продуктивности системы взаимодействие технологического и человеческого факторов, значимость которого, как справедливо утверждает автор, возрастет в процессе осуществления глубоких технологических сдвигов (с.101-102).

Если обоснованность выводов и рекомендаций, полученных в рамках исследования второй главы, была обеспечена применением инструментов логического анализа, сопоставления с результатами других авторов, применения возможностей системного подхода, то обоснованность выводов и рекомендаций, полученных в рамках исследования завершающей группы проблем была обеспечена продуктивным, адресным использованием методик и

инструментов функционального и структурного анализа, статистического анализа, институционального анализа и др.

Третья глава представленной работы посвящена исследованию прикладных возможностей формируемой теории нео-индустриализации. В рамках исследования данной группы проблем автор выделил три основных направления поиска прикладных возможностей указанной теории, обосновал принципы формирования новой промышленной политики применительно к современному этапу развития российской экономики (с.105-111). На этой основе была разработана методика преобразования депрессивных промышленных зон крупных городов, что имеет большое значение для многих российских городов, обладающих такими зонами после завершения рыночных преобразований (с.116-121). Применительно к новой промышленной политике определен комплекс инструментов развития научно-индустриальных кластеров, позволяющих формировать зоны ускоренного роста новой экономики (с.127-132).

В целом, содержание работы логически выдержано, полностью соответствует поставленным задачам, степень решения которых позволяет признать исследование завершенным.

Замечания и рекомендации по диссертации.

1. В первой главе работы автор концентрирует внимание на предпосылках теории нео-индустриализации, ставя при этом задачу обоснования необходимости формирования и развития теории нео-индустриализации как особой ветви экономической науки. Однако при этом остается без ответа вопрос о соотношении объективных предпосылок, социально-экономических условий и субъективных условий возникновения и развития новой научной теории (с.26-30, 37-39, 52-56).

2. Нуждается в дополнительной аргументации вывод Бутенко Д.Е. о том, что определение предмета теории нео-индустриализации и обоснование

ее метода позволяет позиционировать данную теорию в развивающейся системе экономического знания (с.66-69, 92-96).

3. Автор оставляет без необходимых пояснений то, что по комплексу предложенных им инструментов развития научно-индустриальных кластеров в работе не представлены прогнозы (хотя бы в самом общем виде) ожидаемых позитивных и негативных эффектов, что несколько ослабляет оценку соответствующего научного результата проведенного исследования (с.125-131).

4. В завершающей главе работы обоснованы принципы формирования новой промышленной политики, востребованной на современном этапе развития российской экономики, однако не выделены их отличия от принципов действующей промышленной политики (с.109-112).

В то же время следует отметить, что представленные замечания и рекомендации по диссертационной работе Д.Е. Бутенко не изменяют ее общей положительной оценки.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации. Автореферат соответствует основным положениям диссертации, он подготовлен в соответствии с требованиями Положений Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки РФ.

Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати. Полученные автором результаты исследования опубликованы в 17 печатных работах, в том числе, в 4 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК и в одной монографии. Общ ий объем публикаций 11,8 п.л., в том числе, вклад автора – 7,9 п.л.

Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней. Представленная диссертация Бутенко Дарьи Евгеньевны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи разработки предпосылок, концептуальных оснований и прикладных возможностей формирующейся теории нео-индустриали-

зации, имеющей значение для развития экономической теории в рамках отрасли экономических знаний, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности «Экономическая теория».

Отзыв подготовлен, заслушан, обсужден и одобрен на заседании кафедры экономической теории и мировой экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» (протокол №3 от 2 ноября 2018 г.). Результаты голосования участников заседания: «за» - 10, «против» - нет, «воздержались» - нет.

Заведующий кафедрой экономической теории и мировой экономики
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»,
доктор экономических наук (08.00.01),
профессор

Татьяна Николаевна Гоголева

2 ноября 2018 г.



394068, Воронеж, ул. Хользунова, 42
телефон: +7 (473) 2341159
адрес электронной почты: office@main.vsu.ru

