

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата экономических наук, доцента Брижак Ольги Валентиновны о диссертационном исследовании Бутенко Дарьи Евгеньевны на тему: «Теория нео-индустриализации: предпосылки формирования и прикладные возможности» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Актуальность темы исследования Д.Е. Бутенко не вызывает сомнений, если принять во внимание следующие объективные обстоятельства. Во-первых, автор учитывает один из существенных результатов рыночных преобразований в отечественной экономике – ослабление и частичное разрушение ее прежнего индустриального ядра, что обусловило технологическое отставание, снижение потенциала конкурентоспособности, ухудшение позиций в глобальной экономике.

Во-вторых, в проведенном исследовании получает развитие и конкретизируется хорошо известная идея осуществления процесса нео-индустриализации, позволяющего сформировать качественно новое индустриальное ядро российской экономики и обеспечить адекватный ответ на стоящие перед ней вызовы. В-третьих, автор устанавливает и раскрывает потребность в формировании соответствующей теоретической платформы для успешной реализации указанной идеи и обосновывает вывод о том, что такая платформа не может быть сведена к множеству разрозненных, конкурирующих между собой частных научных позиций по тем или иным аспектам процесса нео-индустриализации.

В-четвертых, в представленной работе обосновывается положение о том, что результативная нео-индустриализация нуждается в разработке спе-

циальной теории, раскрывающей сущность, функции, структуру и конкретные механизмы осуществления данного процесса, обладающая необходимым потенциалом саморазвития, то есть, способностью освоения качественно новых фактов о нео-индустриализации и интеграции в свою структуру выводов, полученных в ходе изучения таких фактов.

Предпринимая системное исследование необходимых предпосылок, концептуальных оснований и прикладных возможностей теории нео-индустриализации, востребованной на современном этапе развития российской экономики, соискатель приняла во внимание новые хозяйственные реалии, обозначившиеся в глобальной экономике: резкое обострение конкуренции между различными национальными хозяйствами; инициация нового витка торговых войн; модернизация политики протекционизма; введение ряда внешних ограничений в отношении стран, стремящихся проводить независимую политику. Данное обстоятельство дополнительно актуализирует тему исследования представленной работы.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования Д.Е. Бутенко состоит в авторской постановке заявленной проблемы, обосновании методологического подхода к ее исследованию, разработке совокупности теоретических положений, раскрывающих предпосылки, концептуальные основы, прикладные возможности теории нео-индустриализации на современном этапе развития российской экономики.

Получение автором существенного приращения научного знания в данной предметной области экономической теории было обеспечено основательным характером проведенного исследования, логической взаимосвязью структурных разделов диссертационной работы, концентрацией исследования на новых фактах, относящихся к нео-индустриализации, критической оценкой существующих представлений об исследуемом процессе, данной с учетом современных тенденций развития экономики.

Сформированное в работе и обеспеченное на основе личного участия соискателя приращение научного знания включает в себя следующие основные элементы:

- доказана необходимость построения целостной научной теории неоиндустриализации, выступающей неотъемлемым компонентом современной экономической науки, что было обеспечено автором на основе разграничения и оценки долгосрочных эффектов ретро-инерционного, футуро-утопического и контемпорального сценариев развития системы экономики; данный научный результат позволил обосновать: потребность в неоиндустриализации для систем экономики, прошедших через рыночные трансформации; необходимость создания качественно нового индустриального ядра указанных систем на основе современных технологий; необходимость встраивания формирующейся целостной теории неоиндустриализации в развивающуюся систему экономического знания (с.23-29, 41-50);

- установлены необходимые предпосылки построения теории неоиндустриализации: долгосрочные негативные эффекты ослабления и разрушения индустриального ядра экономики в ходе рыночных преобразований; потребность экономики, вышедшей из рыночных преобразований, в качественно новом индустриальном центре, обеспечивающем задачи глубоких технологических сдвигов и социально-экономических трансформаций; изменение научных ценностей и системное преобразование экономической науки на современном этапе развития (с.53-61);

- разработаны концептуальные основания теории неоиндустриализации: определен предмет ее исследования – объективные экономические отношения, возникающие в ходе создания качественно нового индустриального ядра системы экономики и обеспечивающие потребности последующих преобразований на пути к экономике знаний; в рамках общей системной парадигмы современной науки специфицирована системно-репродуктивная парадигма данной теории при использовании познавательных возможностей тео-

рий социально-экономических трансформаций, воспроизводства, а также эволюционной экономической теории, что позволило автору раскрыть когнитивный и прикладной потенциалы указанной теории (с.63-72, 83-88);

- определена позиция теории нео-индустриализации в системе экономического знания с учетом эффектов взаимодействия процессов интеграции и дифференциации в изменяющейся структуре данной системы, что позволило автору раскрыть возможности эффективного встраивания теории нео-индустриализации в такую систему знания (с.93-99);

- раскрыты конкретные прикладные возможности теории нео-индустриализации применительно к современной российской экономике: обоснованы принципы формирования новой промышленной политики, адаптированной к современным реалиям; разработана методика преобразования депрессивных промышленных зон крупных городов на основе реализации проектов нео-индустриализации; предложен комплекс инструментов развития научно-индустриальных кластеров (с.102-110, 113-121, 125-129).

Указанные выше основные элементы приращения научного знания, полученные соискателем, позволяют квалифицировать ее вклад в развитие экономической теории, как существенный и отвечающий действующим нормативным требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Значимость для науки и практики диссертационного исследования обусловлена ценностью содержащихся в нем выводов и предложений. Правомерно следующим образом определить основные направления реализации результатов проведенного исследования:

- в системе государственного управления – для совершенствования регулирования процессов создания качественно нового индустриального ядра национальной экономики, преобразования государственной промышленной политики, прогнозирования и планирования нео-индустриализации;

- в системе рыночных связей – в целях согласования интересов участников рынка, участвующих в процессе нео-индустриализации или готовых принять такое участие, а также в целях создания продуктивных механизмов инвестирования указанного процесса, создания и эффективной реализации проектов в области нео-индустриализации;

- в сфере науки и образования – в целях проектирования и формирования у обучаемых новых компетенций, необходимых для осуществления нео-индустриализации, создания и реализации специальных курсов, посвященных указанному процессу в рамках направления «Экономика» магистратуры.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций. Обоснованность научных положений диссертации Д.Е. Бутенко обеспечена концептуальным характером проведенного исследования, разработкой методологии исследования на основе комбинирования возможностей апробированных и согласующихся между собой научных подходов, критической оценкой и раскрытием латентных возможностей, заложенных в результатах предшествующих исследований данной проблемы, применением междисциплинарных возможностей исследования.

База литературных источников исследования весьма представительна, при этом большинство источников относятся к современному периоду. В исследовании обеспечен системный анализ представительных выборок эмпирических данных о процессе нео-индустриализации, сформированных автором и составляющих достаточную информационную базу диссертации.

Обоснованность и достоверность результатов проведенного исследования были также обеспечены широким подходом автора к формированию теоретической и информационной баз. Автором был отобран в различных источниках и детально исследован значительный объем фактических данных по нео-индустриализации и смежным проблемам, характеризующих различные аспекты заявленной научной проблемы. В работе широко использованы данные, полученные лично автором.

Основные результаты диссертационного исследования успешно прошли практическую апробацию в деятельности консалтинговых организаций Юга России, Кубанского государственного университета, что подтверждено соответствующими документами. Часть результатов, полученных автором на основе использования различных элементов доказательной базы (таблиц качественного анализа, логических схем, оценок квалифицированных экспертов), не противоречат результатам, полученным и опубликованным прежде; некоторые результаты, обладающие научной новизной, имеют оригинальный характер и получены впервые.

Автором внесен определяющий вклад в разработку ключевых аспектов заявленной проблемы: осуществлена собственная постановка данной проблемы, выдвинута цель и определены вытекающие из нее научные задачи исследования, проведено самостоятельное концептуальное экономическое исследование построения теории нео-индустриализации, исследованы представительные выборки фактических данных о различных аспектах нео-индустриализации, в авторском ключе использованы современные методики, категориальный аппарат экономической теории применительно к поставленным научным задачам, получены новые научные результаты, в том числе: оригинальное концептуальное представление процесса нео-индустриализации; предпосылки, концептуальные основания и прикладные возможности соответствующей теории. Правомерен вывод о том, что некоторые научные результаты исследования оригинальны и получены впервые.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 199 наименований, содержит 10 таблиц, 12 рисунков, 7 приложений. Автор в соответствии с поставленной целью и задачами работы последовательно излагает результаты проведенного исследования.

Во введении обоснована актуальность исследования, проанализирована степень ее разработанности, определены цель и задачи, объект и предмет, раскрыта научная новизна, теоретико-методологическая и информационная база исследования, его теоретическая и практическая значимость, указаны результаты исследования, внедренные в практическую деятельность органов управления и коммерческих организаций, учебный процесс.

Первая глава диссертационного исследования посвящена разработке предпосылок формирования теории нео-индустриализации. Углубленный анализ теоретических источников по заявленной проблеме и родственным проблемам экономической теории позволил автору предложить собственное концептуальное представление о нео-индустриализации, используя для этого возможности теории диалектических противоречий: с одной стороны, очевидна необходимость безотлагательного перехода российской экономики в качественно иное состояние; с другой стороны, не менее очевидна невозможность осуществления этого перехода без наличия в системе экономики мощного индустриального ядра, способного генерировать новые технологии, оборудование, элементы современной инфраструктуры (с.17-23).

При исследовании группы проблем данной главы автор опирается на признанные результаты современных исследований в области нео-индустриализации и на смежных направлениях экономической науки, привлекая новые данные о состоянии российской экономики и характеристики индустриального ядра, что позволило ему разграничить три сценария развития экономики, вышедшей из рыночных преобразований, а также оценить возникающие при их реализации долгосрочные эффекты (с.24-28). При этом указанные эффекты были соотнесены с вызовами современного развития, что дало возможность выявить ряд проблемных узлов российской экономики, для разрешения которых востребована нео-индустриализация.

Главными результатами первой главы диссертационного исследования стали доказательство необходимости создания целостной теории нео-инду-

стриализации и определение ее необходимых предпосылок, для чего автором было осуществлено подкрепление познавательного потенциала системного подхода эвристическими возможностями ряда современных научных теорий, среди которых необходимо выделить эволюционную экономическую теорию, теорию социально-экономических трансформаций; теорию постиндустриального общества; теорию конкуренции; институциональную экономическую теорию (с.34-42, 52-59).

Исследуя группу проблем, соответствующую второй главе представленной работы, автор сфокусировала исследование на концептуальных основаниях теории нео-индустриализации, поскольку знание их дает возможность определить предметную область исследования нео-индустриализации, разработать метод данной теории, установить детерминанты, задающие ее позицию в системе экономического знания (с.67-75, 83-88, 92-98). Соответствующие теоретические результаты правомерно оценить как наиболее важные для достижения поставленной цели исследования.

Вместе с тем, концептуальные результаты данной главы были положены автором в основу предложенных им ценных прикладных рекомендаций, адресованных, преимущественно, процессу модернизации российской промышленной политики. Выделю среди таких рекомендаций предложение о том, что при выборе ключевых направлений интенсивного инвестирования новых плацдармов индустриального роста целесообразно исходить из критерия продуктивности взаимодействия двух факторов производственной функции - технологического фактора и человеческого фактора. Обосновывая такое предложение, автор исходит из следующей взаимосвязи: значимость продуктивности взаимодействия указанных факторов возрастает в ходе глубоких технологических сдвигов; чем значительнее технологические сдвиги, тем сильнее выражена детерминация результатов промышленной политики эффективным взаимодействием технологического и человеческого факторов (с.100-102).

Третья глава представленной работы посвящена углубленному исследованию прикладного потенциала возникающей теории нео-индустриализации. В рамках исследования группы проблем, содержащихся в данной главе, автор избрал три основных направления разработки прикладного потенциала этой теории, руководствуясь запросами хозяйственной практики. Это позволило ему получить следующие результаты: обосновать принципы создания новой промышленной политики, отвечающей на вызовы современного развития (с.106-112); разработать методику преобразования депрессивных промышленных зон крупных городов на основе реализации проектов нео-индустриализации, востребованную многими крупными промышленными городами современной России (с.116-122); предложить комплекс инструментов развития научно-индустриальных кластеров, позволяющих формировать зоны ускоренного промышленного роста (с.126-132). Соответствующие выводы и рекомендации, полученные в данной главе, прошли успешную апробацию в практической деятельности участников рынка и образовательной платформе Кубанского государственного университета.

Замечания и рекомендации по диссертации.

1. Существенным достоинством работы Бутенко Д.Е. является приверженность автора принципам системного исследования заявленной научной проблемы, что вполне естественно, поскольку речь идет о формировании новой экономической теории. Вместе с тем, работу могла бы усилить в аналитическом и прикладном отношении, например, разработка автором концепции формирования стратегической карты нео-индустриализации Краснодарского края. Такой карты пока никто не предложил и отдельные плацдармы нео-индустриализации развиваются спонтанно, без связи друг с другом и без поддержки (с.47-51, 78-84, 108-115 и др.).

2. Автор указывает, что разработка концептуальных оснований теории нео-индустриализации предполагает углубленное исследование экономических отношений, складывающихся в процессе воссоздания на качественно

новой технологической основе индустриального ядра системы экономики и обеспечивающих потребности последующих постиндустриальных преобразований, опирающихся на потенциал указанного ядра. Хотелось бы получить ответ на вопрос, как данное требование было реализовано при определении предмета и разработке метода теории нео-индустриализации (с.69-76, 83-87).

3. При раскрытии прикладных возможностей теории нео-индустриализации автор выбрала методiku преобразования депрессивных промышленных зон крупных городов и инструменты развития научно-индустриальных кластеров, не приведя достаточных аргументов в пользу такого выбора (с.118-122, 125-129).

4. Вызывает возражения предложенный в работе инструмент развития научно-индустриальных кластеров - государственно-частные центры выращивания проектов в области нео-индустриализации, поскольку возможности государственно-частного партнерства были изрядно дискредитированы за последние годы (с.127-132).

Вместе с тем, представленные замечания и рекомендации в адрес автора не изменяют общей положительной оценки диссертационной работы Д.Е. Бутенко.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации. Изучение автореферата приводит к выводу о том, что в нем отражены основные положения и выводы диссертации. Автореферат выполнен в соответствии с требованиями к его построению, структуре и оформлению, установленными ВАК.

Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати. Полученные автором результаты исследования опубликованы в 17 печатных работах, в том числе, в 4 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК и в одной монографии. Общий объем публикаций 11,8 п.л., в том числе, вклад автора – 7,9 п.л.

Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней. Представленная диссертация Бутенко Дарьи Евгеньевны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи разработки предпосылок, концептуальных оснований и прикладных возможностей возникающей теории нео-индустриализации, имеющей значение для развития экономической теории (отрасль экономических знаний), что соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Считаю, что соискатель заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности «Экономическая теория».

Официальный оппонент,
кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономической теории
и инвестиций ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный
технологический университет»

Брижак

Ольга Валентиновна Брижак

01 ноября 2018 г.

Адрес: Россия, 350072, г. Краснодар, ул. Московская, 2.
Телефон: +7 (861) 2558401
e-mail: adm@kgtu.kuban.ru

