

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Туманяна Юрия Рафаэловича о диссертационном исследовании Бутенко Дарьи Евгеньевны на тему: «Теория нео-индустриализации: предпосылки формирования и прикладные возможности» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Актуальность темы исследования Д.Е. Бутенко обусловлена совокупностью объективных потребностей развития современной российской экономики и отрасли экономической науки. Автор принимает во внимание проблемы структурной организации российской экономики, обострившиеся после глобальной рецессии, справедливо связывая их с долгосрочными эффектами деструкции индустриального ядра системы экономики, обусловленными рыночной трансформацией. Соответственно, для успешного разрешения указанных проблем востребовано формирование качественно нового индустриального ядра указанной системы, способного обеспечить потребности технологических сдвигов, структурных преобразований, ускорения роста производительности труда и наращивания потенциала конкурентоспособности в целях эффективного и устойчивого развития отечественной экономики.

Вместе с тем, указанное формирование нового индустриального ядра системы экономики, получившее в научном сообществе название нео-индустриализации, предполагает наличие четкого алгоритма действий, который, в свою очередь, опирается на некоторое целостное теоретическое представление о реализуемом процессе. Следует согласиться с соискателем в том, что в настоящее время теоретическая база реализации данного процесса сведена к множеству конкурирующих между собой представлений, что далеко не отвечает реальным потребностям. Существует общественный запрос на формирование специальной теории нео-индустриализации, востребованы соответствующие скоординированные усилия научно-экономического сообщества в данном отношении. Указанные обстоятельства не оставляют сомнений в том,

что тема представленного диссертационного исследования актуальна, а инициативный научный поиск в соответствующем направлении, предпринятый соискателем, заслуживает позитивной оценки. Необходимо добавить к этому, что актуальность темы представленной работы возвышается в условиях новой экономической реальности, для которой характерны жесткая конкуренция национальных экономик, модернизация политики протекционизма, частичное сворачивание трансграничных процессов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в представленной диссертации, обеспечена следующим образом. Работа носит концептуальный характер, автор выделяет для углубленной разработки ключевые аспекты заявленной научной проблемы, что позволяет ему основательно и с применением различных средств аргументировать свои позиции по трем взаимосвязанным направлениям – установлению предпосылок, разработке концептуальных оснований, определении прикладного потенциала создаваемой теории нео-индустриализации. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций также обеспечена применением автором хорошо апробированных научных подходов, методик и конкретных инструментов исследования феномена нео-индустриализации и формирования соответствующей научной теории.

В основе научного вклада, осуществленного автором в развитие экономической теории, лежат добросовестный отбор теоретических ресурсов, анализ их содержания, тщательное использование содержащихся в них возможностей в решении поставленных задач. Автор учитывает сложный, многокомпонентный характер процесса нео-индустриализации и закономерно прибегает при разработке теории нео-индустриализации к теоретическим и методологическим ресурсам междисциплинарного характера, что усиливает его научные позиции.

В плане обоснования полученных научных результатов представленную работу отличает глубина исследования проблемы, соблюдение основных принципов логики, внимание соискателя к новым данным, характеризующим нео-индустриализацию, стремление соотнести полученные результаты с результатами других авторов, заново осмыслить – с учетом новой ситуации в российской и мировой экономике – устоявшиеся представления о нео-индустриализации, а также анализ данного процесса под углом зрения ряда смежных направлений экономических исследований: теории экономики знаний; теории ренты; теории стратегического управления и др.

Оценка обоснованности полученных научных результатов предполагает анализ структурных компонентов представленной работы, каждому из которых соответствует особая группа проблем.

Первая из таких групп включает в себя взаимосвязанные аспекты установления необходимых предпосылок создания теории нео-индустриализации. Обоснованность авторского концептуального представления о процессе нео-индустриализации обеспечена корректной оценкой ранее сформировавшихся научных представлений по данному вопросу и анализом новых фактических данных о нем, появившихся в последние годы. Выделю коллизию, которая положена в основу указанного концептуального представления: острой необходимости ускорения технологических, организационных и институциональных преобразований в отечественной экономике противостоит ирреальность такого ускорения в условиях ослабления и частичной деструкции креативного ядра системы экономики, способного создавать технологическое новшества, материализовать новые организационные идеи, обеспечивать продуктивность новых институциональных форм и др. (с.19-24).

В исследовании первой группы проблем диссертационной работы автором в контексте современных трансформационных процессов разграничены и содержательно раскрыты три возможных сценария развития российской экономики после деструкции централизованного промышленного комплекса

в ходе осуществления рыночных преобразований, даны оценки последствий реализации указанных сценариев, в том числе, долгосрочных эффектов, выделен предпочтительный сценарий, глубоко обоснован вывод о необходимости создания и практической реализации целостной теории нео-индустриализации, что принципиально отличает данное исследование от многих других, авторы которых ограничиваются более узкими подходами к соответствующему феномену и не ставят вопрос о формировании особой теории (с.25-32, 36-43). Представляется, что определяющую роль здесь сыграл системный подход соискателя к вызовам современного развития, оценке реальной ситуации в российской экономике и необходимости формирования целостной теории нео-индустриализации. Указанные обстоятельства также позволили соискателю определить конкретные предпосылки формирования теории нео-индустриализации, подкрепив тем самым собственное доказательство необходимости создания такой теории (с.53-59). При этом познавательный потенциал системного подхода был успешно подкреплён эвристическими возможностями, которыми обладают современные научные теории.

В разработке второй группы проблем соискатель сфокусировал исследование на теоретических основаниях соответствующего направления научного поиска. Обоснованность полученных здесь научных результатов была обеспечена применением корректного анализа научных представлений о функциях, структуре, элементах, факторах нео-индустриализации, что дало возможность получить хорошо аргументированные выводы в отношении предметной области, применяемого метода исследования, структурной позиции теории нео-индустриализации в системе экономического знания (с.66-76, 83-89, 93-99). Выделю среди указанных выводов определение системно-репродуктивной парадигмы данной теории и оценку конкретных условий ее позиционирования в развивающейся системе экономического знания; данные научные результаты свидетельствуют о зрелости соискателя и его профессионализме при проведении самостоятельного исследования сложной пробле-

мы. Достоинством теоретических научных результатов, полученных в ходе исследования второй группы проблем, является наличие у них соответствующего потенциала, ориентированного на решение практических задач, что характеризует уровень проведенного исследования. В частности, определение предметной области, применяемого метода исследования, структурной позиции теории нео-индустриализации в системе экономического знания позволило соискателю прийти к выводу о необходимости руководствоваться критерием эффективности взаимодействия технологического фактора и человеческого фактора при решении задач селекции приоритетных направлений развития качественно нового индустриального комплекса, способного обеспечить конкурентоспособность российской экономики не в краткосрочном периоде, а с учетом стратегической перспективы (с.99-101).

При исследовании завершающей, третьей группы проблем обоснованность выводов и рекомендаций, полученных автором, была обеспечена корректным применением получивших широкое научное признание инструментов структурного и функционального анализа, сопоставительного анализа, статистического анализа, методик кризис менеджмента, институционального анализа, инструментального проектирования и др. Особенностью данной группы проблем является фокусирование исследования на прикладных, сугубо практических возможностях создаваемой теории нео-индустриализации. Следует отметить, что в данном отношении автору пришлось осуществить отбор конкретных направлений разработки указанных возможностей, исходя из запросов современной практики развития промышленного комплекса и задач, поставленных в области повышения конкурентоспособности российской экономики. Применение указанных критериев дало возможность сфокусировать исследование данной группы проблем на следующих направлениях: обоснование принципов формирования новой промышленной политики, адекватной новым условиям развития российской экономики (с.106-112); разработка способа преобразования депрессивных промышленных зон круп-

ных российских городов на основе возможностей нео-индустриализации, с учетом того, что соответствующие зоны представительны в хозяйственном пространстве современной России и ежегодно генерируют сложные негативные эффекты, для компенсации которых приходится тратить значительные средства (с.117-122); предложение комплекса инструментов развития научно-индустриальных кластеров, опирающихся на комбинирование созидательного потенциала отечественных университетов, крупных промышленных корпораций и инновационных предпринимательских структур (с.126-131).

Обоснованность выводов и рекомендаций автора, полученных в ходе исследования всех групп проблем представленной работы, подкреплена также позитивными результатами апробации их в практической деятельности участников рынка и научно-образовательных организаций; соответствующие документы представлены.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Работа Д.Е. Бутенко содержит достоверные положения, выводы и рекомендации, что подкреплено корректным применением подходов, методик и инструментов, получивших признание научного сообщества, логическим анализом и синтезом результатов, которые были опубликованы ранее, опорой на широкую и квалифицированно сформированную базу научных источников, в которой преобладают актуальные публикации и классические работы, сохраняющие свою ценность вне зависимости от года издания.

В представленной работе результаты теоретического обобщения соединены и переплетены с результатами глубокого и всестороннего анализа репрезентативных выборок эмпирических данных, составленных автором и составляющих базу фактов данной работы. Достоверность результатов проведенного исследования обеспечена также в ходе обсуждения докладов и выступлений автора на научно-теоретических и научно-практических конференциях, посредством презентации выводов и рекомендаций в публикациях в рецензируемых научных изданиях, а также в ходе практической апробации

основных результатов исследования в деятельности консалтинговых организаций и научно-образовательных структур. Часть полученных автором научных результатов, опирающихся на элементы доказательной базы исследования (аналитические таблицы, логические схемы, оценки квалифицированных экспертов, расчеты соискателя и др.) согласуется с ранее полученными результатами предшествующих исследований; остальные научные результаты, представленные в работе, носят оригинальный характер и получены автором впервые.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования, проведенного Д.Е. Бутенко, состоит в разработке оригинальной методологии исследования избранной научной проблемы, комплекса теоретических положений, которые раскрывают необходимые предпосылки, концептуальные основания и прикладные возможности формирующейся теории нео-индустриализации, востребованной на современном этапе развития российской экономики.

Вклад автора в развитие экономической теории сформирован следующими результатами исследования, обладающими научной новизной:

- разграничены, раскрыты и оценены по генерируемым эффектам ретро-инерционный, футуро-утопический и контемпоральный сценарии развития системы экономики, в которой был ослаблен и частично разрушен промышленный комплекс, что дало возможность доказать необходимость создания теории нео-индустриализации как необходимого компонента современной экономической теории, приводя следующие новые аргументы: феномен нео-индустриализации типичен для экономик, проходящих через рыночные трансформации и ослабивших или частично потерявших индустриальные ядра; репродукция индустриального ядра системы экономики на новой технологической основе нуждается в опоре на системные теоретические представления об указанном процессе; регулярный сопоставительный анализ теоретических представлений о нео-индустриализации и практических ре-

зультатов данного процесса обеспечивает потребности их совместного развития и институционализации, что обуславливает создание целостной теории нео-индустриализации (с.21-28, 39-47);

- определены предпосылки создания теории нео-индустриализации: долгосрочные негативные эффекты ослабления или частичного разрушения индустриального ядра централизованной экономики в ходе рыночных трансформаций; потребность завершившей рыночные трансформации экономики в создании качественно нового индустриального ядра, обеспечивающем реализацию глубоких технологических сдвигов и связанных с ними трансформаций; изменение ценностей элементов научного знания в ходе преобразования экономической науки в условиях современного развития (с.56-63);

- разработаны концептуальные основания формируемой теории нео-индустриализации: квалифицирована ее предметная область - экономические отношения, складывающиеся в процессе создания качественно нового индустриального ядра системы экономики и обеспечивающие потребности ее эволюционного процесса; разработан ее метод: в рамках системной парадигмы современной науки установлена системно-репродуктивная парадигма теории нео-индустриализации; обоснован выбор системного подхода для исследования указанных экономических отношений; избрана и реализована модульная редакция системного подхода, с учетом сложной природы нео-индустриализации дополнительно привлечены познавательные возможности ряда современных теорий (с.67-73, 83-88);

- определены факторы, задающие позицию теории нео-индустриализации в системе экономического знания: взаимодействие интеграции и дифференциации в структуре экономического знания (средовой фактор позиции); принадлежность данной теории к историческому периоду, охватывающему рыночное преобразование централизованной экономики и реализацию глубоких технологических сдвигов (временной фактор позиции); оперирование данной теории, преимущественно, на макро-уровне экономических отноше-

ний (градуальный фактор позиции); зависимость развития данной теории от продуктивных взаимодействий с эволюционной экономической теорией, теорией социально-экономических трансформаций, теорией экономики знаний (комбинаторный фактор позиции) (с.96-101);

- раскрыт прикладной потенциал теории нео-индустриализации: обоснованы принципы формирования промышленной политики на современном этапе развития российской экономики; разработана методика преобразования депрессивных промышленных зон крупных городов, в основе которой - реализация проектов нео-индустриализации; предложен комплекс инструментов развития научно-индустриальных кластеров (с.106-113, 116-123, 127-131).

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования обусловлена ценностью его выводов и рекомендаций, которые могут быть реализованы:

- в системе государственного управления – в целях регулирования процессов воссоздания комплекса национальной промышленности на новой технологической основе, модернизации государственной промышленной политики, стратегического планирования процесса нео-индустриализации;

- участниками рынка, вовлеченными в процесс нео-индустриализации или заинтересованными в нем – в целях формирования продуктивных механизмов своего участия в указанном процессе, реализации конкретных проектов нео-индустриализации;

- научно-образовательными структурами – для формирования качественно новых компетенций, востребованных процессом нео-индустриализации, разработки специальных курсов, посвященных указанному процессу в рамках направления «Экономика» магистратуры.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Исследование Д.Е. Бутенко выполнено в рамках специальности 08.00.01 – Экономическая теория и соответствует содержанию разделов паспорта данной

специальности: п. 1.1. Политическая экономия: закономерности эволюции социально-экономических систем; теория «информационной», «постиндустриальной» экономики и «экономики, основанной на знаниях». 3. История экономической мысли. п. 3.8. Возникновение новых школ и направлений экономической мысли в условиях трансформации капитализма, краха государственной общественной системы и глобализации экономических процессов.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала. Соискателем лично разработаны основные аспекты заявленной проблемы: осуществлена оригинальная и продуктивная постановка проблемы, выдвинута адекватная цель исследования и определены его основные задачи, получены ключевые результаты: сформировано авторское концептуальное представление о нео-индустриализации, раскрыты предпосылки, концептуальные основания и прикладной потенциал формирующейся теории нео-индустриализации.

Д.Е. Бутенко провела самостоятельное исследование создания теории нео-индустриализации, лично сформировала и проанализировала представительные выборки фактических данных о различных аспектах указанного процесса, используя современные методы анализа и разработки категориального аппарата теории применительно к поставленным задачам. Вклад соискателя осуществлен на всех этапах исследования, работа имеет оригинальный характер.

Содержание диссертации, ее завершенность, публикации. Работа полностью завершена, выдвинутая цель достигнута, по всему комплексу научных задач получены существенные и обладающие новизной результаты исследования, которые опубликованы автором в 17 печатных работах, в том числе, в 4 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК. Текст изложен научным языком, структура диссертации логична и соответствует заявленной проблеме. Содержание диссертационного исследования изложено

в соответствии с действующими нормативными требованиями и адекватно представлено в автореферате.

Замечания и рекомендации по диссертации.

1. В первой главе работы автор выделяет три сценария развития экономики, в которой произошло разрушение промышленного комплекса. Такое разграничение сценариев представляется интересным и осуществлено вполне корректно, однако оно остается практически невостребованным в последующих главах данной работы (с.24-29).

2. Один из результатов проведенного исследования – определение позиции разрабатываемой автором теории нео-индустриализации в системе экономического знания – нуждается в пояснении и дополнительной аргументации. В частности, хотелось бы прояснить вопрос о связях между теорией нео-индустриализации и другими вновь формируемыми теориями (постиндустриальной экономики, экономики, основанной на знаниях и др.) (с.97-102).

3. Исследуя прикладные возможности теории нео-индустриализации, автор начинает соответствующую главу с того, что обосновывает принципы формирования новой промышленной политики, востребованной на современном этапе развития российской экономики. Однако остается без ответа вопрос о том, каким образом указанные принципы соотносятся с прикладными возможностями теории нео-индустриализации (с.108-113).

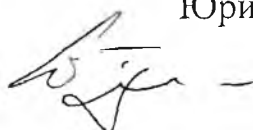
4. При предложении комплекса инструментов развития научно-индустриальных кластеров Бутенко Д.Е. не приводит результаты их практической апробации; хотелось бы получить в данном отношении дополнительные пояснения (с.127-131).

Вместе с тем, вышеобозначенные замечания и рекомендации принципиально не изменяют положительной оценки диссертационной работы Д.Е. Бутенко.

Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней. Представленная диссертация Бутенко Дарьи Евгеньевны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи разработки предпосылок, содержания и прикладного потенциала создаваемой теории нео-индустриализации, имеющей существенное значение для современного развития отрасли экономических знаний, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности «Экономическая теория».

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры политической экономии
и экономической политики
ФГАОУ ВО «Южный федеральный
университет»
7 ноября 2018 г.

Юрий Рафаэлович Туманян



Адрес: Россия, 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 88.
Телефон: +7 (863) 2505954
e-mail: yrtumanyan@sfnu.ru

