

*На правах рукописи*

*Дент —*

**Бутенко Дарья Евгеньевна**

**Теория нео-индустриализации: предпосылки формирования и прикладные возможности**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Владикавказ – 2018

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова»

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
**Кантемирова Мира Аслангериевна.**

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры «Политическая экономия и  
экономическая политика» ФГАОУ ВО «Южный  
федеральный университет»

**Туманян Юрий Рафаэлович;**

кандидат экономических наук, доцент, доцент  
кафедры «Экономическая теория и инвестиции»  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный тех-  
нологический университет»

**Брижак Ольга Валентиновна.**

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Воронежский государственный  
университет».

Защита состоится «07» декабря 2018 г. в 16.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.248.06 по экономическим наукам на базе ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова» по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46. Зал ученого совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова и на официальном сайте университета: [www.nosu.ru](http://www.nosu.ru). Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ <http://vak.ed.gov.ru>

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направлять по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46. Диссертационный совет Д 212.248.06 Ученому секретарю.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
к.э.н., доцент

Мадина Александровна Биганова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Необходимость установления предпосылок формирования теории нео-индустриализации, разработки ее оснований и раскрытия ее прикладных возможностей обусловлена рядом взаимосвязанных объективных обстоятельств.

Общественный запрос на формирование теории нео-индустриализации и утверждение ее в качестве самостоятельного направления развития современной экономической теории обусловлен тем, что российская экономика оказалась перед вызовом постиндустриальных преобразований, не обладая промышленной основой, достаточной для их продуктивного осуществления. Необходимость восстановления конкурентных позиций по многим направлениям развития индустриальной деятельности, потребность в преодолении накопленного отставания в производительности общественного труда, комплекс задач технологического обновления национальной экономики – таковы объективные обстоятельства, благодаря которым востребована данная теория.

Формирование теории нео-индустриализации в потоке движения экономической науки исходит из определенных объективных предпосылок, исследование которых дает возможность оценить ее позиции, достигнутые результаты и перспективы дальнейшей эволюции. Недостаточность таких предпосылок свидетельствует о слабости создаваемой теории, подмене обоснованных положений субъективными построениями, имитирующими науку.

Разработка оснований теории нео-индустриализации обеспечивает потребности ее взаимодействия с другими теориями и хозяйственной практикой, свидетельствует о ее зрелости и очерчивает возможности и ограничения, которыми она обладает. Ключевыми аспектами такой разработки являются определение предметной области исследования, к которой относится анализируемый феномен, обоснование применяемого метода исследования, а также четкое позиционирование указанной теории в системе экономического знания.

На современном этапе развития новое звучание обретает положение о практической ценности хорошо обоснованной теории. Сложность задач воссоздания качественно нового, конкурентоспособного, опирающегося на современные технологии промышленного комплекса российской экономики предполагает опору на существенные прикладные возможности теории нео-индустриализации, что дополнительно актуализирует их выявление и раскрытие.

**Степень разработанности проблемы.** Различные аспекты важной научной проблемы установления предпосылок формирования теории нео-индустриализации, разработки ее оснований и раскрытия ее прикладных возможностей нашли отражение в работах отечественных и зарубежных исследователей.

Концептуальные представления о возникновении и развитии новых направлений научного исследования, возникновении на данных направлениях самостоятельных теорий сформированы в работах Л. Абалкина, Л. фон Берталанфи, Э. Ильенкова, Г. Клейнера, К. Маркса, Л. фон Мизеса, Б. Рассела, Д. Сорокина, Дж. Стиглица, У. Эшби и др.

Объективные процессы, обусловившие потребность в воссоздании на новой технологической основе отечественной промышленности, исследованы в работах С. Бодрунова, С. Глазьева, С. Губанова, Р. Дзарасова, Д. Львова, Р. Нижегородцева, С. Рогова, В. Сидорова, А. Татаркина, Г. Ханина и др.

Разработке предметной области, метода, парадигмы и принципов новых направлений развития экономической науки посвящены работы А. Аузана, А. Бузгалина, С. Галазовой, А. Ермоленко, А. Колганова, О. Мамедова, Р. Нуреева, В. Овчинникова, В. Рязанова, С. Слепакова, Н. Токаева, О. Торчиновой и др.

Исследованию прикладных возможностей новых направлений развития экономической науки посвящены работы О. Белокрыловой, В. Вольчика, Т. Гоголевой, О. Иншакова, С. Кирдиной, Ю. Латова, Н. Новоселовой, В. Полтеровича, И. Рисина, Т. Стюарта, Т. Токаевой, О. Уильямсона и др.

Вместе с тем, изучение многочисленных научных публикаций, относящихся к предметному полю заявленной проблемы, дает возможность сделать

заключение о недостаточной разработке совокупности ее значимых аспектов: установления конкретных предпосылок возникновения теории нео-индустриализации; определения предметной области исследования применительно к феномену нео-индустриализации, обоснования соответствующего метода исследования, установления позиции указанной теории в системе экономического знания; раскрытия прикладных возможностей данной теории. Указанные обстоятельства определили цель данного исследования и его научные задачи.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационного исследования состоит в обосновании необходимости формирования теории нео-индустриализации, установлении ее объективных предпосылок, системной разработке ее оснований и раскрытии ее прикладных возможностей в процессе преобразования системы экономики современной России.

Достижение данной цели предполагает решение ряда научных задач:

- обоснование необходимости воссоздания на новой технологической базе индустриального ядра системы экономики, в которой имела место деструкция промышленного комплекса, а также необходимости формирования и развития теории нео-индустриализации как особой ветви экономической науки;
- установление объективных предпосылок формирования теории нео-индустриализации;
- определение предметной области исследования применительно к феномену нео-индустриализации и разработка метода его исследования;
- определение позиции теории нео-индустриализации в развивающейся системе теоретико-экономического знания;
- раскрытие прикладных возможностей теории нео-индустриализации применительно к системе российской экономики.

**Объектом исследования** выступает процесс формирования теории нео-индустриализации как необходимой составляющей современной экономической науки, обусловленный внешними вызовами и внутренними трансформационными процессами в системах национальных экономик.

**Предметом исследования** являются экономические отношения, развитие которых приводит к возникновению потребности в формировании особой теории нео-индустриализации, а также концептуальные основания и прикладные возможности данной теории на современном этапе развития.

**Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК (по экономическим наукам).** Область исследования соответствует пунктам паспорта специальности 08.00.01 – Экономическая теория: 1. Общая экономическая теория. 1.1. Политическая экономия: закономерности эволюции социально-экономических систем; теория «информационной», «постиндустриальной» экономики и «экономики, основанной на знаниях». 3. История экономической мысли. 3.8. Возникновение новых школ и направлений экономической мысли в условиях трансформации капитализма, краха огосударственной общественной системы и глобализации экономических процессов.

**Теоретической основой исследования** выступают фундаментальные концепции, разработанные в области экономической теории, представленные в классических и современных исследованиях зарубежных и отечественных авторов: парадигмы научной теории; персонификации социально-экономических отношений; общественно-хозяйственных трансформаций; экономической политики; модернизации экономики; производственной функции; институционального упорядочивания экономических отношений.

**Методологической основой** данной работы послужили современные научные подходы к исследованию формирования и развития новых направлений экономической науки, особых теорий, разработанные в рамках системной методологии и на основе синергетической парадигмы современной науки. Дополнительно привлечены междисциплинарные познавательные возможности.

**Инструментально-методический аппарат** исследования сформирован на принципах системного анализа процессов возникновения и развития новых направлений экономической науки, в рамках которых формируются соответствующие теории. При обосновании необходимости формирования теории нео-

индустриализации и установлении ее предпосылок использовались функциональный и структурный анализ, статистический анализ, экономико-статистические группировки; при разработке оснований данной теории использовались диалектический подход, сопоставительный анализ, познавательные возможности теории парадигмы, метод позиционирования; при раскрытии прикладных возможностей теории нео-индустриализации применительно к системе российской экономики использовались метод системного моделирования, статистический анализ, кластерный анализ.

**Информационно-эмпирической базой исследования** послужили эмпирические данные источников: официальная отчетность Федеральной службы государственной статистики России, а также ее территориальных органов; публикации авторов, исследовавших развитие новых направлений экономической науки; аналитические обзоры по заявленной проблеме и материалы научных конференций различных уровней; отчетность коммерческих организаций; материалы авторского социологического исследования; электронные ресурсы.

**Нормативно-правовая база** исследования представлена нормами, содержащимися в следующих источниках: Гражданский, Бюджетный и Налоговый Кодексы РФ; Федеральные законы РФ; указы Президента и Постановления Правительства РФ, относящиеся к воссозданию промышленного комплекса, модернизации государственной промышленной политики и развитию экономической науки; правовые акты зарубежных стран, относящиеся к развитию промышленности, проведению постиндустриальных преобразований и становлению экономики знаний; нормативные акты регионального уровня, относящиеся к регулированию развития промышленных комплексов; соглашения между участниками научного процесса; локальные акты научно-образовательных организаций; локальные акты промышленных организаций.

**Рабочая гипотеза диссертационного исследования** заключается в научном обосновании необходимости формирования теории нео-индустриализации, содержательно предполагающей воссоздание на качественно новой техно-

логической основе индустриального ядра системы экономики, отвечающего за развитие данной системы, обеспечивая ее генерирующими импульсами технологического, организационного и институционального обновления в их внутренней среде. Преобразования 90-х гг. XX века нанесли огромный ущерб системе российской экономики, фактически подвергшейся деиндустриализации. В ходе указанной негативной трансформации существенно ухудшились качественные характеристики структуры национальной промышленности, соответственно, усилилась свойственная еще централизованной экономике тенденция к структурной асимметрии и преобладанию отраслей добывающей промышленности, которая означает последовательное перемещение национальной экономики на периферию мирового хозяйственного развития.

#### **Положения, выносимые на защиту.**

1. В современных условиях возникает настоятельная потребность и необходимость формирования в пространстве развития экономической науки особой теории нео-индустриализации, ориентированной на познание законов процесса воссоздания промышленного ядра системы экономики.

2. Формирование теории нео-индустриализации в процессе деструкции прежнего индустриального ядра системы централизованной экономики задает необходимость создания качественно нового индустриального ядра системы экономики в соответствии с вызовами современного развития, что свидетельствует о существенных функциональных и структурных преобразованиях в системе современной экономической науки.

3. Разработка концептуальных оснований теории нео-индустриализации предполагает углубленное исследование экономических отношений, складывающихся в процессе регенерации индустриального ядра системы экономики, обеспечивающих потребности последующих постиндустриальных преобразований, в целях осуществления глубоких технологических сдвигов и связанных с ними социально-экономических трансформаций.



4. Решение ключевых задач разработки концептуальных оснований теории нео-индустриализации связано с определением предмета исследования и его методическим инструментарием, что позволяет раскрыть ее познавательные возможности и методологические ограничения, а также позиционировать данную теорию в развивающейся системе экономического знания

5. Прикладные возможности теории нео-индустриализации детерминированы специфическими характеристиками ее предмета и метода и ориентированы на процесс воссоздания промышленного ядра системы экономики на новой технологической основе.

**Научная новизна** проведенного исследования заключается в обосновании необходимости формирования теории нео-индустриализации, установлении ее объективных предпосылок, системной разработке оснований данной теории, раскрытии ее прикладных возможностей в процессе воссоздания на новой технологической основе промышленного ядра системы российской экономики, что представлено следующими элементами приращения научного знания, полученными автором:

– обоснована необходимость формирования теории нео-индустриализации как составляющей современной экономической науки, на основе разграничения ретро-инерционного, футуро-утопического и контемпорального сценариев развития системы экономики, что позволило обосновать востребованность феномена нео-индустриализации; необходимость воссоздания промышленного ядра системы экономики на основе современных технологий; объективизацию формирования целостной теории нео-индустриализации в системе экономического знания;

– выявлены объективные предпосылки формирования теории нео-индустриализации (негативные эффекты разрушения старого индустриального ядра и потребность в формировании качественно нового, способного обеспечить процессы глубоких технологических сдвигов и связанных с ними социально-экономических трансформаций; переоценка ценностей в ходе внутреннего пре-

образования экономической науки), что позволило определить концептуальные основания данной теории и ее потенциальные перспективы прикладного использования;

– определен предмет исследования теории нео-индустриализации, представляющий собой экономические отношения, складывающиеся в процессе воссоздания на качественно новой технологической основе индустриального ядра системы экономики и обеспечивающие потребности последующих постиндустриальных преобразований, и в рамках общей системной парадигмы современной науки специфицирована системно-репродуктивная парадигма данной теории при использовании познавательных возможностей теорий социально-экономических трансформаций, воспроизводства, а также эволюционной экономической теории, что позволило обосновать познавательные и прикладные возможности указанной теории;

– обозначена позиция теории нео-индустриализации в развивающейся системе экономического знания с учетом эффектов взаимодействия процессов интеграции и дифференциации в изменяющейся структуре экономического знания, что позволило выявить потребности эффективного встраивания теории нео-индустриализации в систему экономического знания;

– раскрыты прикладные возможности теории нео-индустриализации на основе обоснования принципов формирования новой промышленной политики, разработки методики преобразования депрессивных промышленных зон крупных городов и комплекса инструментов развития научно-индустриальных кластеров, что позволяет получить научный результат, обладающий потенциалом расширенного применения к ключевым задачам современной российской экономики.

**Теоретическая значимость исследования.** Основные теоретические результаты исследования могут быть использованы в целях развития экономической теории и теории экономической политики, теории социально-экономических трансформаций, теории постиндустриальных преобразований, а

также эволюционной экономической теории в их приложении к проблеме воссоздания на новой технологической основе индустриального ядра системы экономики. Основные теоретические результаты исследования могут стать концептуальной основой для формирования целостной теории нео-индустриализации, а также иных теорий на новых направлениях развития современной экономической науки.

Отдельные результаты исследования могут быть использованы в целях совершенствования содержания и методического инструментария преподавания ряда дисциплин высшей школы: «Экономическая теория», «Социально-экономическая политика», «Институциональная экономика», а также спецкурса по формированию и развитию теории нео-индустриализации в рамках магистерских программ по направлению «Экономика».

**Практическая значимость работы.** Основные выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, могут быть использованы для разработки новых теорий, востребованных глубокими преобразованиями в системе современной экономики, модернизации государственной экономической политики, формирования и реализации макро- и мезо-уровневых программ развития промышленного комплекса на основе новых технологий, а также программ адаптации отечественной экономики к глубоким технологическим сдвигам, организационным и институциональным преобразованиям. Рекомендации автора также могут быть использованы в целях развития научно-индустриальных кластеров и преобразования депрессивных промышленных зон крупных городов.

**Апробация и реализация результатов исследования.** Основные выводы диссертационного исследования докладывались автором и получили положительную оценку на научно-практических конференциях различных уровней, проводившихся в гг. Москве, Краснодаре, Ростове – на – Дону, Сочи, Пензе, Новосибирске (2014-2018 гг.).

Результаты исследования, представленные в виде концептуальных положений, методик и практических рекомендаций в области формирования и раз-

вития теории нео-индустриализации и преобразования государственной экономической политики, используются: Кубанским государственным университетом в процессе преподавания учебных дисциплин в программах бакалавриата и магистратуры; консалтинговыми организациями Краснодарского края при обеспечении формирования управленческих решений по проблемам развития научно-индустриальных кластеров и преобразования депрессивных промышленных зон крупных городов.

**Публикации результатов исследования.** Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в 17 публикациях соискателя, в том числе в 4 статьях в научных изданиях, рекомендованных ВАК. Общий объем публикаций 11,8 п.л., в том числе, вклад автора – 7,9 п.л.

**Структура и объем диссертационной работы** обусловлена целью, задачами, методологией, а также предметом и объектом исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 199 наименований, содержит 10 таблиц, 12 рисунков, 7 приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования, проанализирована степень ее разработанности, определены цель и задачи, объект и предмет, раскрыта научная новизна, теоретико-методологическая и информационная база исследования, его теоретическая и практическая значимость, указаны результаты исследования, внедренные в практическую деятельность органов управления и коммерческих организаций, учебный процесс.

**Первая глава диссертации – «Обоснование необходимости формирования теории нео-индустриализации и установление ее предпосылок»** – исследует сценарии развития системы экономики, в которой разрушен промышленный комплекс, необходимость воссоздания данного комплекса на но-

вой технологической основе и связанную с ней необходимость формирования теории нео-индустриализации, предпосылки указанной теории.

*Разграничение и системный анализ трех сценариев развития системы экономики, в которой разрушен промышленный комплекс, обоснование необходимости формирования теории нео-индустриализации.* Понятие «нео-индустриализация» вошло в экономическую науку в связи с результатами либеральных рыночных преобразований, нанесших огромный ущерб индустриальному ядру российской системы экономики, а также в связи с активизацией постиндустриальных преобразований в современном мире. Системы экономики, претерпевшие деструкцию своих промышленных комплексов, стоят перед сложной проблемой выбора своего дальнейшего пути развития. Используя разграничительный признак ориентации пути развития, правомерно выделить возможные сценарии развития системы экономики, в которой имела место существенная деструкция промышленного комплекса.

Сторонники *ретро-инерционного сценария* предлагают действовать, руководствуясь инерционным мышлением, выдвигая стратегическую ретро-цель возврата к централизованной системе хозяйства, с восстановлением присущей ей государственной промышленности, опиравшейся на централизованное финансирование и функционировавшей по единому плану. При этом используются определенные средства маскировки стратегической ориентации на прошлое – допускается государственно-частное партнерство, предлагается использовать форму государственной корпорации и др.

Сторонники *футуро-утопического сценария* устремлены в будущее, образы которого представляют с помощью процессов и тенденций постиндустриального характера. В рамках данного сценария на обломках индустриального ядра системы экономики предлагается реализовать возможности постиндустриальных преобразований и построить систему экономики знаний. Нельзя перейти к новому состоянию экономики, опираясь на обломки прежнего технологического уклада, поскольку предпосылки нового

уклада вызревают внутри предшествующего, используя его созидательные возможности и накапливаясь до массы, достаточной для перехода порога меры.

Реалистичным представляется *контемпоральный сценарий* неоиндустриализации, то есть, воссоздание на новой технологической основе индустриального ядра системы экономики, обеспечивающего генерацию в ее внутренней среде импульсов обновления. Неоиндустриализация не противостоит постиндустриальным преобразованиям, а предваряет их.

Анализируя феномен неоиндустриализации, необходимо исходить из сил, действующих в поле его исследования (рис. 1).

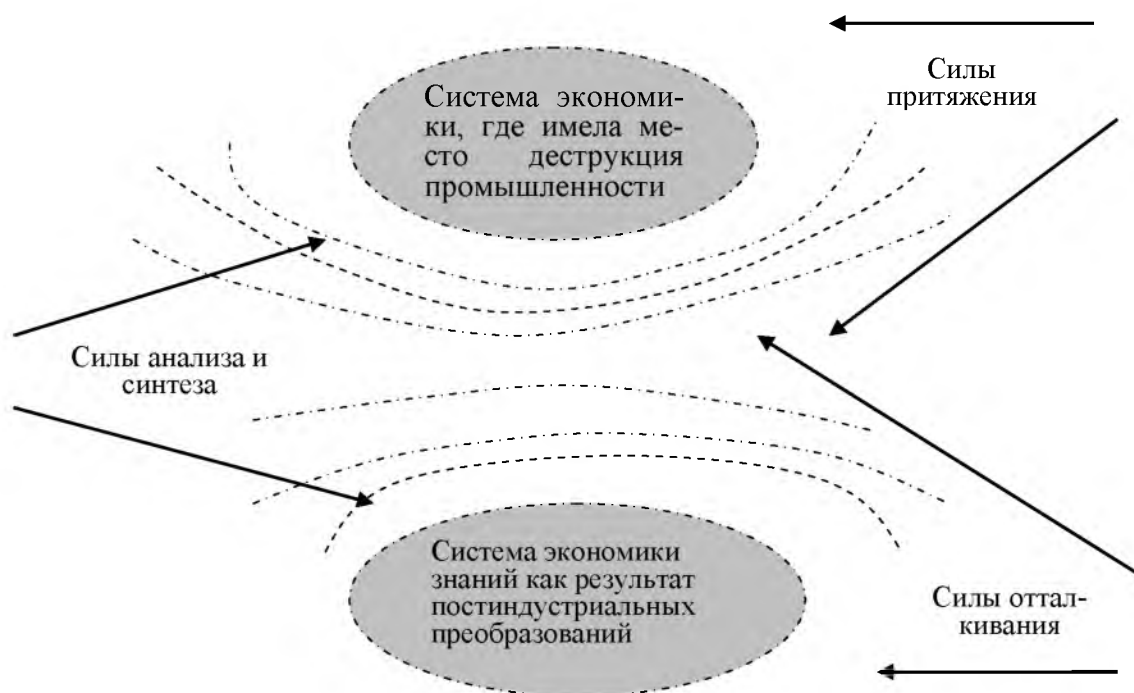


Рисунок 1 - Процесс неоиндустриализации под воздействием сил, развернутых в пространстве его исследования<sup>1</sup>

В данном поле формируются следующие научные результаты:

- появляются новые представления о процессе неоиндустриализации;
- подкрепляются уже сложившиеся представления о данном процессе, что обеспечивается освоением теорией тех новых эмпирических данных, которые совместимы с ней и укладываются в ее систему;

<sup>1</sup> Рисунок составлен автором на основе материалов исследования.

- появляются и накапливаются совокупности новых эмпирических данных, которые не совместимы с существующей теорией; пока таких данных немного, они не разрушают теорию, но расшатывают ее базовые постулаты;

- происходит переход «порога меры» в отношении совокупности новых эмпирических данных, которые не совместимы с существующей теорией что обуславливает разрушение ранее сложившихся представлений и теоретических конструкций и создает условия для перехода теории на новый уровень.

Для ответа на вопрос о том, какие результаты доминируют в поле исследования указанного феномена, был проведен опрос экспертов (табл. 1).

Таблица 1 – Результаты опроса экспертов о необходимости формирования особой теории нео-индустриализации<sup>1</sup>

Вопросы, поставленные перед экспертами	Положительные ответы	Отрицательные ответы	Ответы, свидетельствующие об отсутствии определенной позиции
Необходима ли нео-индустриализация в российской экономике	34	0	1
На современном этапе развития в экономической науке востребована особая теория нео-индустриализации	29	2	3
На современном этапе развития достаточно уже существующих теорий и концепций, чтобы описать и раскрыть процесс воссоздания промышленности на новой технологической основе	2	27	5

Результаты опроса свидетельствуют о том, что доминирует экспертная позиция о необходимости формирования особой теории нео-индустриализации, что соответствует логике развития современной экономической науки, нуждающейся в преодолении зон недостаточной разработки в общем поле научных исследований.

<sup>1</sup> Таблица составлена автором по данным проведенного им опроса экспертов, регулярно принимающих участие в работе Московского экономического форума (использован метод анонимного интернет-опроса, период опроса – март 2017 г., количество респондентов – 35 чел.).

Усиливая доказательную базу обоснования необходимости формирования и развития теории нео-индустриализации как особой ветви экономической науки на современном этапе ее развития, автор приводит совокупность взаимосвязанных аргументов:

- феномен нео-индустриализации достаточно широко представлен, то есть, присущ многим системам централизованной экономики, проходящим через рыночные преобразования или востребован такими системами;

- воссоздание промышленного комплекса на основе современных технологий предполагает опору на устойчивое взаимодействие взаимосвязанной совокупности представлений о данном процессе, которые может предоставить только зрелая теория. Сложный процесс продуктивен в хозяйственной практике в том случае, когда он был корректно описан теоретически, раскрыт и смоделирован;

- регулярное соотнесение идеальных представлений о процессе нео-индустриализации с его реальными результатами обеспечивает их совместное развитие и систематизацию, что приводит к формированию целостной теории;

- внутреннее упорядочивание и встраивание теории нео-индустриализации в систему экономического знания определяет ее позицию, возможности и связи с другими компонентами указанной системы.

*Установление объективных предпосылок формирования теории нео-индустриализации.* Для установления объективных предпосылок формирования теории нео-индустриализации была реализована логическая линия анализа: «объективные процессы, в которых могут возникнуть предпосылки – существенные характеристики указанных процессов, на которых необходимо сфокусировать анализ – искомые предпосылки» (табл. 2).

Потребность в формировании качественно нового индустриального ядра, способного обеспечить процессы глубоких технологических сдвигов и связанных с ними социально-экономических трансформаций реализуется при опоре на индустриальное ядро системы экономики.



Таблица 2 – Реализация логической линии анализа объективных предпосылок формирования теории нео-индустриализации<sup>1</sup>

Объективные процессы, в которых могут возникнуть предпосылки теории нео-индустриализации	Существенные характеристики указанных процессов, на которых необходимо сфокусировать анализ для установления искомых предпосылок	Объективные предпосылки формирования теории нео-индустриализации
Процесс рыночных преобразований, протекающий в системе централизованной экономики	Результаты разрушения старого индустриального ядра указанной системы	Негативные эффекты разрушения старого индустриального ядра системы централизованной экономики в ходе рыночных преобразований
Процессы глубоких технологических сдвигов и связанных с ними социально-экономических трансформаций, происходящие при становлении качественно новой экономики (экономики знаний)	Коррекция, в которой нуждается система экономики, чтобы войти в данные процессы и благополучно преобразоваться	Потребность в формировании качественно нового индустриального ядра, способного обеспечить процессы глубоких технологических сдвигов и связанных с ними трансформаций
Процессы внутреннего преобразования системы современной науки, вызывающие к жизни новые теории	Специфические условия современной кризисной ситуации в экономике, ускоряющей и по-особому направляющей данные процессы	Переоценка ценностей в ходе преобразования экономической науки в условиях современной кризисной ситуации

Попытка восстановления такого ядра, предпринятая в условиях восстановления и развития вертикали государственной власти, привела лишь к частичной реконструкции ВПК и комплекса предприятий пищевой промышленности (в последнем случае сказались эффекты введения Россией встречных санкций). Однако этого недостаточно для воссоздания индустриального ядра системы экономики, для чего востребована теория нео-индустриализации.

**Вторая глава диссертации – «Разработка оснований теории нео-индустриализации»** – анализирует предметную область и метод исследования указанной теории, ее позицию в развивающейся системе экономического знания.

<sup>1</sup> Таблица составлена автором на основе материалов исследования.

*Разработка предметной области и метода исследования теории нео-индустриализации.* Становление теории нео-индустриализации затруднено в отечественных условиях принадлежностью системы экономики и экономической науки к институциональной X – матрице (табл. 3).

Таблица 3 – Ограничения разработки оснований теории нео-индустриализации, обусловленные принадлежностью системы экономики к X – матрице <sup>1</sup>

Группы базовых институтов X – матрицы	Задачи разработки оснований и идей теории нео-индустриализации, соответствующие этим группам базовых институтов	Ограничения, накладываемые группами базовых институтов X – матрицы на задачи разработки оснований и идей указанной теории
Институты перераспределения, которые ориентированы на обеспечение полного контроля центра политической власти над развитием экономических отношений	Определение предметной области, метода исследования теории нео-индустриализации, состава основных субъектов данного процесса	Торможение и искажение сигналов о необходимости воссоздания индустриального ядра системы экономики, недооценка значения разработки теории нео-индустриализации
Институты, обеспечивающие развитие мощной и настроенной на единообразие вертикали политической власти	Обоснование приоритетности нео-индустриализации, определение ведущей роль государства в данном процессе, включение в него структур гражданского общества	Сведение роли государства в процессе нео-индустриализации к диктату, редукция самодетельности граждан, служебная роль структур гражданского общества в данном процессе
Институты, ориентированные на формирование и развитие коллективистской идеологии	Генерация и диффузия идей нео-индустриализации в обществе, формирование идеологии воссоздания индустриального ядра системы экономики на новой технологической основе	Вертикальный механизм одобрения новых идей в области нео-индустриализации, торможение генерации, диффузии и реализации указанных идей, их систематическая недооценка

Особенности феномена нео-индустриализации, выявленные в данной работе, задают условия определения предметной области исследования:

- опора на синергетическую парадигму современной науки, поскольку феномен нео-индустриализации сложился во взаимодействии ряда сложных процессов, обладает синтетической природой и, соответственно, обеспечивает генерацию синергетических эффектов;

<sup>1</sup> Таблица составлена автором на основе материалов исследования.

- фокусирование на возможностях междисциплинарного характера, поскольку указанный феномен, как и другие явления современной системы экономики, обладает трансграничным характером.

Первый детерминант определения предмета исследования теории неоиндустриализации – поиск собственного сектора в пространстве деятельности экономической теории, то есть, определение кластера экономических отношений, которые складываются в процессе неоиндустриализации.

Второй детерминант определения предмета исследования интересующей нас теории – это опосредствующая позиция процесса неоиндустриализации:

- с одной стороны, он обусловлен разрушением индустриального ядра системы экономики в ходе рыночных преобразований;

- с другой стороны, он ориентирован на создание необходимых условий для становления и развития качественно новой экономики знаний.

Прямые связи между системой экономики, в которой разрушено индустриальное ядро, и созданием необходимых условий для становления экономики знаний затруднены, что вызывает к жизни процесс неоиндустриализации. Предметом исследования теории неоиндустриализации являются экономические отношения, складывающиеся в процессе воссоздания на качественно новой технологической основе индустриального ядра системы экономики и обеспечивающие потребности последующего развития. Для конкретизации данного определения использован институционально-хозяйственный анализ (табл. 4).

Резюмируя данные табл. 4, автор сформулировал выводы в отношении разработки предметной области теории неоиндустриализации:

- в процессе разработки указанной области необходимо учитывать институционально-хозяйственную неоднородность системы экономики;

- формы экономических отношений, относящиеся к указанной предметной области, двойственны, поскольку образованы с участием вновь возникших функций, элементов структуры и институтов, а также сохранившихся функций, элементов структуры и действующих базовых институтов;

- базовые институты играют ведущую роль в том, что неоднородная система российской экономики сохраняет стабильность и воспроизводится, а также обладает значительной инерцией в отношении нео-индустриализации.

Таблица 4 – Применение возможностей институционально-хозяйственного анализа к определению предмета разрабатываемой теории<sup>1</sup>

<b>Функционирующие базовые институты</b>	<b>Закрепившиеся комплементарные институты (перенос, генерация и преобразование)</b>
Общественное отношение к ключевым активам системы экономики как к «всеобщему достоянию»	Широко представленное посредничество в системе экономики
Рентная ориентация развития системы экономики	Видоизмененный институт корпорации
Преобладание коллективных потребностей и интересов над частными	Трансформированная открытость системы экономики
<b>Сохранившиеся функции и элементы структуры системы централизованной экономики</b>	<b>Вновь возникшие функции и элементы структуры системы экономики рыночного типа</b>
Избыточное государственное регулирование системы экономики	Технологическая зависимость системы экономики
Комплекс как основной элемент структуры экономики на макро- и мезо- уровнях	Кластер как элемент структуры экономики
Опора на оборонный заказ в процессе развития промышленности	Низкая оценка человеческого фактора системы экономики

Результаты реализации модульной редакции системного подхода в анализе компонентов феномена нео-индустриализации представлены на рис. 2.

<b>Феномен нео-индустриализации</b>			
<b>Объектный компонент</b>	<b>Субъектный компонент</b>	<b>Процессный компонент</b>	<b>Средовой компонент</b>
Инфраструктурная платформа нео-индустриализации, основной капитал индустриальных организаций, организационный капитал индустрии, ресурсная база нео-индустриализации	Участники системы экономики, выдвигаемые идеи, цели и проекты нео-индустриализации, потребности и интересы ее потенциальных участников, адресаты политики нео-индустриализации	Динамизм нео-индустриализации, ее этапы, технологии и организационные механизмы осуществления, взаимодействие участников экономики, реструктуризация и изменение функций	Действующие и проектируемые традиции, нормы, нео-индустриализации, формы контрактов, способы экономического поведения и статусы (институциональный контур процесса)

<sup>1</sup> Таблица построена автором на основании материалов исследования.

Рисунок 2 – Системный анализ компонентов феномена нео-индустриализации на основе модульной редакции системного подхода<sup>1</sup>

С учетом трансграничной природы феномена нео-индустриализации эвристический потенциал системного подхода целесообразно дополнительно подкрепить аналогичными возможностями ряда теорий, ресурсы которых позволяют раскрыть ряд аспектов указанного феномена (табл. 5).

Таблица 5 – Оценка дополнительных возможностей, привлекаемых в процессе разработки метода исследования теории нео-индустриализации<sup>2</sup>

Источники дополнительных познавательных возможностей	Фокусирование указанных возможностей	Возможные эффекты реализации данных познавательных возможностей
Теория воспроизводства	Цикличность нео-индустриализации, способы связи между циклами	Выделение циклов нео-индустриализации, раскрытие способов воспроизводства продуктивного индустриального ядра системы экономики
Теория социально-экономических трансформаций	Соотношение формальных и реальных изменений в исследуемом процессе	Ориентация нео-индустриализации на реальные преобразования в системе экономики, создание интеллектуальной платформы для разработки идей и решений в данном процессе
Теория парадигмы	Взаимодействие предмета и метода теории	Обоснование парадигмы теории нео-индустриализации
Эволюционная экономическая теория	Взаимодействие ядра и периферии нео-индустриализации	Раскрытие ядра теории нео-индустриализации

*Определение позиции теории нео-индустриализации в развивающейся системе экономического знания. Схематическое отображение условий позиционирования теории нео-индустриализации представлено на рис. 3.*

<sup>1</sup> Рисунок составлен автором по материалам исследования.

<sup>2</sup> Таблица составлена автором по материалам исследования.

Теория нео-индустриализации возникает во взаимодействии процессов интеграции и дифференциации в изменяющейся системе экономического знания. В условиях формирования мирового хозяйства возникли уникальные возможности для развития процессов диффузии и продуктивного комбинирования эвристических ресурсов и прикладных инструментальных средств, сложившихся на разных векторах эволюции экономической науки.

Теория нео-индустриализации закономерно возникла и востребована на определенном историческом отрезке, охватывающем процессы преобразования централизованной экономики и осуществления глубоких технологических сдвигов в ходе утверждения шестого технологического уклада.

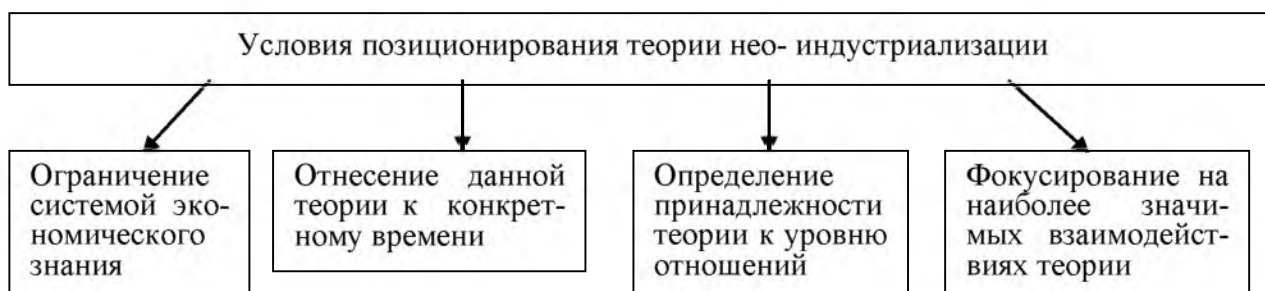


Рисунок 3 – Условия позиционирования теории нео-индустриализации в системе экономического знания<sup>1</sup>

Теория нео-индустриализации оперирует, преимущественно, на макроуровне, изучая его экономические отношения и адресуя формируемые ей прикладные возможности хозяйственной практике.

Автором выделены наиболее продуктивные для теории нео-индустриализации взаимодействия с другими компонентами экономической науки:

- взаимодействие с эволюционной экономической теорией обогащает теорию нео-индустриализации возможностями анализа ресурсов, востребованных для воссоздания индустриального ядра системы экономики;

<sup>1</sup> Рисунок составлен автором по материалам исследования.

- взаимодействие с теорией социально-экономических трансформаций придает теории нео-индустриализации дополнительные возможности анализа формальных и реальных преобразований в данной области;

- взаимодействие с теорией экономики знаний придает теории нео-индустриализации дополнительные возможности анализа форм, опосредствующих связи существующей экономики и экономики знаний.

**Третья глава диссертации – «Раскрытие прикладных возможностей теории нео-индустриализации»** – содержит принципы формирования новой промышленной политики, востребованной на современном этапе развития российской экономики, методiku преобразования депрессивных промышленных зон крупных городов, комплекс инструментов развития научно-индустриальных кластеров.

*Раскрытие прикладных возможностей теории нео-индустриализации.* Познавательные возможности теории позволили обосновать принципы формирования новой промышленной политики:

А. Опора на результаты согласования экономических интересов субъектов системы экономики, которые затрагивает развитие промышленности, отказ от выдвижения стратегических целей развития промышленности и генерации идей промышленной политики, выходящих за пределы базы ее формирования.

Б. Реализация созидательного потенциала системы экономики, опирающейся на отношение власти-собственности.

В. Обеспечение соразмерности заимствования институтов и организационных новаций развития промышленности возможностям освоения их институциональной средой промышленного ядра национальной экономики.

Г. Последовательное выдвижение перспективных целей воссоздания на новой технологической основе индустриального ядра системы экономики, опирающихся на ключевые положения и выводы теории нео-индустриализации, разработка национального проекта «Нео-индустриализация российской экономики», рассчитанного на долгосрочный период (10-15 лет).

Д. Генерация основных идей промышленной политики на основе системного анализа выдвинутых перспективных целей воссоздания индустриального ядра системы экономики, продвижение указанных идей в научном и управленческом сообществах, а также в общественной среде.

Е. Создание совокупности территориальных кластерных плацдармов неоиндустриализации, опирающихся на сохранившиеся промышленные комплексы, обладающие инфраструктурой, организационной культурой и др.

Для осуществления в кризисных зонах на промышленных окраинах крупных городов неоиндустриализации при опоре на сохранившиеся инфраструктуру, человеческий фактор и организационную культуру промышленности требуется специальная методика, содержание основных этапов которой представлено на рис. 4.

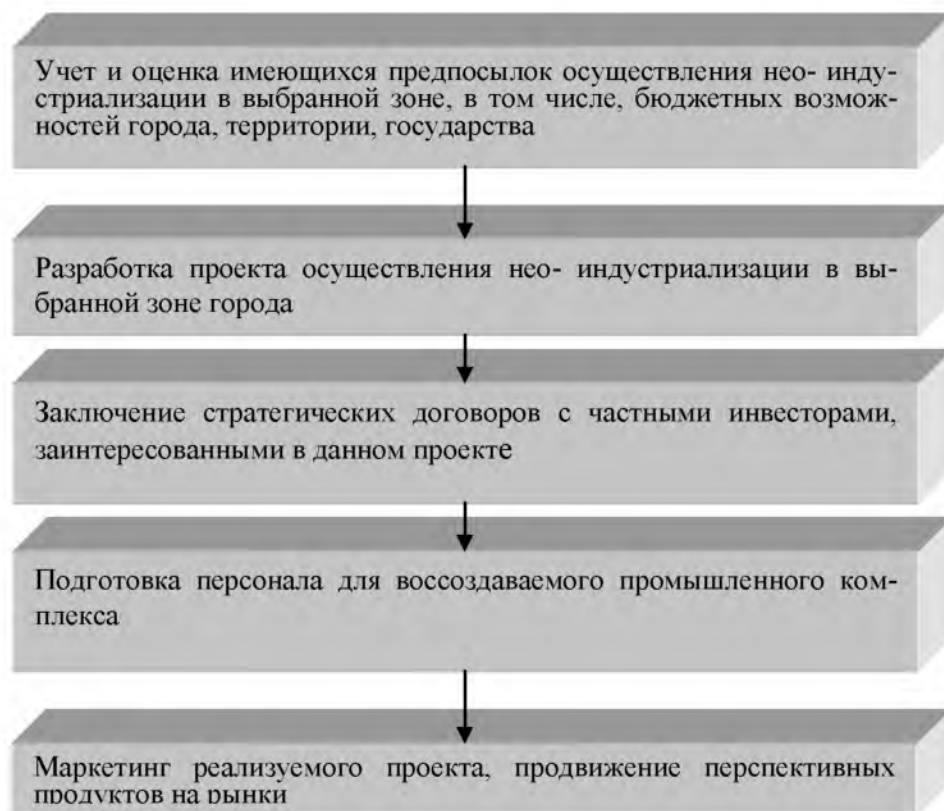


Рисунок 4 – Содержание этапов методики осуществления неоиндустриализации в кризисных зонах на промышленных окраинах крупных городов<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Рисунок составлен автором по материалам исследования.



В процессе нео-индустриализации востребована форма научно-индустриального кластера - взаимосвязанная совокупность научно-образовательных организаций и поддерживающих их деятельность инфраструктурных объектов соответствующего профиля, коммерческих организаций — поставщиков ресурсов, заказчиков научной продукции и услуг, стратегических инвесторов, а также координирующих и регулирующих органов, деятельность которых обеспечивает устойчивость и продуктивность кластера.

Ядро такого кластера - крупная научно-образовательная организация, тяготеющая к процессу нео-индустриализации. Автором предложены следующие инструменты развития научно-индустриального кластера:

- территориальные гранты на поддержку кластерных инициатив в области нео-индустриализации, которые целесообразно предоставлять на основе некоммерческого государственно-частного партнерства, с привлечением территориальных бюджетных средств и ресурсов частного бизнеса;

- кластерные конкурсы новых проектов, разрабатываемых в области нео-индустриализации, ориентированные на поддержку процесса выдвижения качественно новых проектов нео-индустриализации в рамках научно-индустриальных кластеров;

- государственно-частные центры выращивания проектов в области нео-индустриализации, опирающиеся на опыт развития бизнес инкубаторов, накопленный в регионах России.

**В заключении** сформулированы теоретические выводы и практические рекомендации, вытекающие из результатов исследования.

## **ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России:**

1. Бутенко Д.Е. Теория нео-индустриализации: концептуальные основания / Д.Е. Бутенко, М.А. Кантемирова // Вестник Северо-Осетинского государственного университета. - 2018. – №3. (0,5/0,3 п.л.).

2. Бутенко Д.Е. Обоснование необходимости формирования теории неоиндустриализации и установление ее предпосылок / Д.Е. Бутенко // Экономика и предпринимательство. - 2017. – №12-2. – С. 80-82 (0,4 п.л.).

3. Бутенко Д.Е. Разработка оснований теории неоиндустриализации / Д.Е. Бутенко // Вестник Академии знаний. - 2018. – №2. – С. 73-77 (0,4 п.л.).

4. Бутенко Д.Е. Раскрытие прикладных возможностей теории неоиндустриализации / Д.Е. Бутенко // Экономика устойчивого развития. - 2018. – №1. – С. 11-16 (0,4 п.л.).

### **Монографии**

5. Бутенко Д.Е. Формирование теории неоиндустриализации / монография / М.А. Кантемирова, Д.Е. Бутенко. – Владикавказ: Издательство ООО НПКиП «МАВР», 2018. – 166 с. (3,5/3,5 п.л.). ISBN 978-5-9500441-9-9.

### **Статьи в профессиональных журналах, сборниках научных трудов и материалах конференций:**

6. Бутенко Д.Е. Государственно-частное партнерство в формировании промышленной политики Краснодарского края / Д.Е. Бутенко // Актуальные проблемы экономической теории и практики / Сборник научных трудов. Под редакцией В.А. Сидорова. – Краснодар: КубГУ, 2016. – С. 95-105. (0,4 п.л.).

7. Бутенко Д.Е. Объективная потребность в формировании качественно нового индустриального ядра российской экономики / Д.Е. Бутенко // Прорывные научные исследования: проблемы, закономерности, перспективы / Сборник статей IX Международной научно-практической конференции в 4 ч. Ч. 2. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2017. – С. 33-35 (0,3 п.л.).

8. Бутенко Д.Е. Инструменты развития научно-индустриальных кластеров / Д.Е. Бутенко // Экономическая наука сегодня: теория и практика / Материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С. 18-19 (0,2 п.л.).

9. Бутенко Д.Е. Методика преобразования депрессивных промышленных зон крупных городов / Д.Е. Бутенко // Инновационное развитие современной науки: проблемы, закономерности, перспективы / Сборник статей Международной научно-практической конференции – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. – С. 42-44 (0,2 п.л.).

10. Бутенко Д.Е. Принципы формирования новой промышленной политики, востребованной на современном этапе развития российской экономики / Д.Е. Бутенко // Экспериментальные и теоретические исследования в современной науке / Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Новосибирск: СиБАК, 2018. – №5 (14). – С. 62-65 (0,2 п.л.).

11. Бутенко Д.Е. Позиционирование теории неоиндустриализации в системе экономического знания / Д.Е. Бутенко // World science: problems and innovations / Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. – С. 25-27 (0,2 п.л.).

12. Бутенко Д.Е. Разработка метода исследования нео- индустриализации / Д.Е. Бутенко // Экспериментальные и теоретические исследования в современной науке / Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Новосибирск: СиБАК, 2018. – С. 63-66 (0,2 п.л.).

13. Бутенко Д.Е. Определение предметной области исследования применительно к феномену нео- индустриализации / Д.Е. Бутенко // World science: problems and innovations / Сборник статей XIX Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. — С. 21-23 (0,2 п.л.).

14. Бутенко Д.Е. Необходимость формирования теории нео- индустриализации / Д.Е. Бутенко // Вопросы управления и экономики: современное состояние актуальных проблем / Сборник статей Международной научно-практической конференции. – М.: Интернаука, 2018. – №3 (9). – С. 111-113 (0,2 п.л.).

15. Бутенко Д.Е. Три сценария развития системы экономики, в которой имела место существенная деструкция промышленного комплекса / Д.Е. Бутенко // Новое слово в науке: стратегии развития / Материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2018. – С. 241-242 (0,2 п.л.).

16. Бутенко Д.Е. Объективные предпосылки формирования теории неоиндустриализации / Д.Е. Бутенко // Современные технологии: актуальные вопросы, достижения, инновации / Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. – С. 45-48 (0,2 п.л.).

17. Бутенко Д.Е. Формирование теории нео- индустриализации / Д.Е. Бутенко, М.А. Кантемирова // Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации / Сборник статей XVIII Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. – С. 11-15 (0,2/0,1 п.л.).